



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ
ความโปร่งใสภายใน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2566 และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริม
คุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

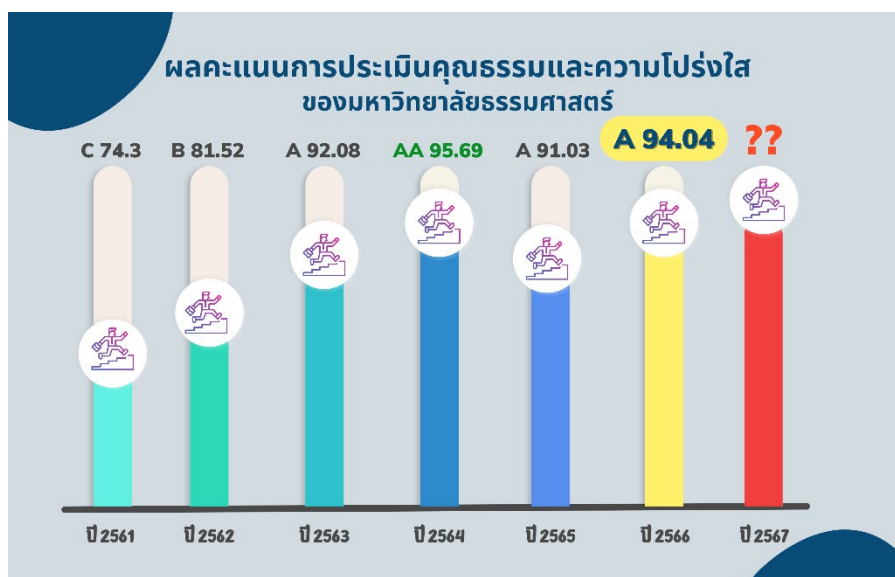
ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2566 บัดนี้ สถาบัน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศผลคะแนนการเข้ารับการประเมินดังกล่าว
ของหน่วยงานภาครัฐประจำปี 2566 แล้ว โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับผลคะแนนการประเมินดังต่อไปนี้

คะแนนรวม : 94.04 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : ผ่านดี (ระดับคะแนน 85.00 – 94.99)

ผลการประเมินของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	คะแนน	
ผลการประเมิน ITA ประจำปี 2559	62.56	-
ผลการประเมิน ITA ประจำปี 2560	73.21	^ 10.65
ผลการประเมิน ITA ประจำปี 2561	74.30	^ 1.09
ผลการประเมิน ITA ประจำปี 2562	81.52	^ 7.22
ผลการประเมิน ITA ประจำปี 2563	92.08	^ 10.56
ผลการประเมิน ITA ประจำปี 2564	95.69	^ 3.61
ผลการประเมิน ITA ประจำปี 2565	91.03	V 4.66
ผลการประเมิน ITA ประจำปี 2566	94.04	^ 3.01

ค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : ผ่าน (ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป)



สถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย จึงได้จัดทำการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2566 และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี 2566 ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2566

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัด รวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกันจำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือบุคลากรของมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ซึ่งประเมิน โดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(สำหรับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือนักศึกษา คู่สัญญา ผู้รับบริการจากมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

3)แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2566

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2566 เป็นคะแนนรวม 94.04 คะแนน โดยเป็นคะแนนจากการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 28.38 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 27.30 คะแนน และจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 38.35 คะแนน โดยสามารถพิจารณาผลคะแนนในแต่ละแบบวัดการประเมินได้ดังต่อไปนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	ค่าคะแนนปี 2565	ค่าคะแนนปี 2566
1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	95.42	97.74
2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	91.03	95.98
3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	94.01	96.28
4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.42	93.79
5) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	92.39	89.23
ได้คะแนนเฉลี่ย	92.86	94.60
ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน	27.75	28.38

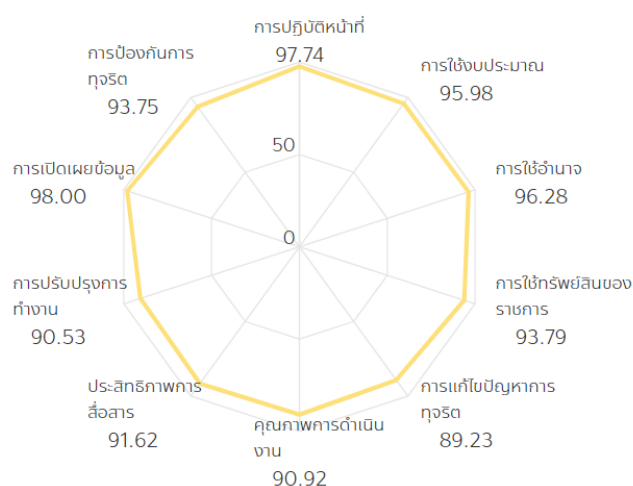
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัด	ค่าคะแนนปี 2565	ค่าคะแนนปี 2566
6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	92.52	90.92
7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.61	91.62
8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	90.98	90.53
ได้คะแนนเฉลี่ย	92.04	91.02
ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน	27.61	27.30

2. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัด	ค่าคะแนนปี 2565	ค่าคะแนนปี 2566
9) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	90.29	98.00
10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	87.50	93.75
ได้คะแนนเฉลี่ย	88.89	95.88
ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน	35.55	38.35

แผนภาพแสดงผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



1.2 ข้อเสนอแนะต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2566

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2566 ปรากฏข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาและผู้ตอบแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในและผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัย ทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 94.04 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ควรรักษามาตรฐานไว้โดยมีคะแนนสูงสุด และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i24 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o39)

ข้อ i28 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก o42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o43) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณาผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก o36) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก o37)

ข้อ i29 และ i30 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง หรือยังขาดความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง ดังนั้น หน่วยงานควรมีแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ชัดเจน (อ้างอิงจาก o27) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o28) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i8 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้

จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ e12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร

ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o17)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o39 – o41) ให้บุคลากรมีทัศนคติ และค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ e14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o30)

ข้อ e12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก o15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก o7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เป็นต้น

ข้อ e6 และ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุง ข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะ ต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่

ประเด็น การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางในการปฏิสัมพันธ์ ข้อมูลระหว่างผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย ผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มี ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้ที่มาติดต่อ อย่างชัดเจนและรวดเร็ว ตลอดจนการดำเนินการตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้การ ดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลส่วนบุคคลได้รับการคุ้มครองและเป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

2. ตัวชี้วัดย่อย การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่

ประเด็น นโยบาย No Gift Policy หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล รายงานผลตาม นโยบาย No Gift Policy ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนเป็นไป ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหรือเสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ต่อสาธารณชน เพื่อให้เกิดค่านิยมและวัฒนธรรม No Gift Policy ซึ่งจะช่วย ลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบ ของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การ ส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็น URL ของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือสามารถเชื่อมโยงไป ยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้โดยตรง และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถ เข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของ ข้อมูลที่กำหนด

ข้อเสนอแนะของบุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1. ระเบียบ กฎ เกณฑ์ ต่าง ๆ ไม่เอื้อต่อการทำงาน ทุกอย่างผิดพลาด ควรทำระเบียบตัวเองเพราะออกนอกระบบแล้ว
2. มีหน่วยงานภายนอกมาตรวจสอบบ่อย ๆ
3. เปลี่ยนผู้บริหาร
4. ควรให้มีการประเมิน 360 องศา ปกติ มีประเมินทางเดียวจากบนลงล่างเท่านั้น / การรักษาคนทุ่มเท แม้เขาจะไม่เก่งภาษาอังกฤษก็ตาม แต่เขาก็มีครอบครัวที่ต้องดูแล เมื่อไม่ผ่านภาษาอังกฤษ องค์กรมีการกำหนดให้พ้นสภาพบุคลากร ซึ่งบางรายปฏิบัติงานอย่างทุ่มเท เสียสละให้กับองค์กรเป็นเวลานานแล้ว ถ้าให้พ้นสภาพ สถานภาพการเป็นอยู่ค่อนข้างจะลำบากมาก
5. พุดคุยกันมากขึ้น
6. ระบบตรวจสอบจากองค์กรภายนอก เช่น สตง.
7. จากระเบียบหรือแนวทางที่ปฏิบัติอยู่ เห็นว่าการทุจริตเกิดขึ้นได้ยาก
8. แจกแจงงบประมาณทุกส่วนอย่างชัดเจน และเข้าถึงได้ง่าย ปรับปรุงขั้นตอนการตรวจสอบให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น
9. มีการใช้เครือข่ายเส้นสายในการรับสมัครบุคลากรเข้ารับทำงานในตำแหน่งต่างๆ ทั้งงานในตำแหน่งสายวิชาการ และงานในตำแหน่งสายสนับสนุนวิชาการ และผู้ที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครบุคคลเข้าทำงานที่อยู่ใต้ผู้บังคับบัญชา มีความจำเป็นต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา เพื่อรับบุคคลที่อยู่ในเครือข่ายของตนเข้าทำงาน ทำให้ผู้ที่มีคุณสมบัติ ประสบการณ์และความสามารถที่เหมาะสมกับตำแหน่งงานมากที่สุด ไม่ได้รับการคัดเลือก นอกจากนี้ มีการเลื่อนการรับสมัครบุคคลเข้าทำงาน โดยใช้วิธีการออกเอกสารประกาศรับสมัครบุคคลเข้าทำงานจริง แต่เมื่อมีบุคคลเข้ามาสมัครงานในแต่ละรอบ หน่วยงานหรือผู้บริหารจะไม่รับบุคคลเข้าทำงานจริง จากนั้นทำการออกประกาศว่าไม่มีผู้ได้รับการคัดเลือก และทำประกาศรับสมัครงานเช่นนี้ในครั้งที่ 2, 3, 4 กระทำเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ เป็นระยะเวลา 1-2 ปี เพื่อรอเวลา จนกว่าบุคคลในเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับผู้บังคับบัญชา มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะมาสมัครในตำแหน่งงานดังกล่าวได้
10. การทุจริต คุณธรรมจริยธรรม เป็นเรื่องของบุคคล ซึ่งอยู่ที่ฐานรากของจิตใจมนุษย์ การมีมาตรการป้องกันและลงโทษเป็นเรื่องดี แต่ไม่ได้หมายถึงมาตรการนั้นๆ จะช่วยลดทอนความทุจริตของคนได้ ควรปลูกจิตสำนึกและปลูกฝังให้อยู่ในใจของคนธรรมศาสตร์อย่างทั่วถึง เพื่อให้คนธรรมศาสตร์ ยึดเรื่องนี้เป็นจุดเด่นของตนเองและองค์กร และกล้าพูดอย่างมั่นใจว่า องค์กรของตนโปร่งใส 100%
11. ควรสร้างวัฒนธรรมในองค์กร เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานด้วยความโปร่งใส และยินดีให้ตรวจสอบการทำงานได้ทุกกระบวนการ
12. ส่วนงานมีการตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงานภายในอย่างต่อเนื่อง
13. หน่วยงานมีกระบวนการตรวจสอบจาก หน่วยงานตรวจสอบภายใน และตรวจสอบภายนอกอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะของนักศึกษา บุคคลทั่วไป (สาธารณะ)

1. มีการตรวจสอบได้ทุกระดับ
2. การดำเนินงานดีมากแล้ว สามารถเข้าถึงนักศึกษาทุกคนได้ มีช่องทางติดต่อที่ชัดเจนและหลากหลาย
3. หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ บริการดี พุดจาสุภาพ
4. ต้องการให้แจ้งข่าวสารการดำเนินการที่ถี่กว่านี้ และรับข้อความตอบกลับทั้งทางโทรศัพท์หรือออนไลน์
5. ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่และอาจารย์ทุกท่านดูแลนักศึกษาอย่างดีค่ะ
6. หน่วยงานมีคุณธรรมจริยธรรมที่ดีอยู่แล้วค่ะ
7. บุคคลภายนอกดาวจสอบได้
8. บริการดี พุดจาไพเราะ

2. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีพ.ศ. 2566

ข้อ	ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
1	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จากผลการวิเคราะห์พบว่า เจ้าหน้าที่บางส่วนยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติ หรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจ ความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและ พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
2	การให้บริการและระบบ E-Service	จากผลการวิเคราะห์พบว่า หน่วยงานการให้บริการและระบบ E-Service อยู่แล้ว ควรพัฒนาสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไป เพื่อประโยชน์ของบุคลากร และประชาชนผู้ให้บริการ
3	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	จากผลการวิเคราะห์พบว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึง ได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้ รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน
4	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	จากผลการวิเคราะห์พบว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและ

		<p>ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัตถุประสงค์และครุภัณฑ์ในแต่ละ ส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้ บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมี การขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีใน การรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p>
5	<p>กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัด จ้าง</p>	<p>จากผลการวิเคราะห์พบว่า หน่วยงานควรให้บุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายใน หน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้ง เพื่อให้ บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และ เกิดผลประโยชน์สูงสุด</p>

6	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	จากผลการวิเคราะห์พบว่า หน่วยงานควรมีมาตรการที่เข้มงวดตรวจสอบได้ในเรื่องของ การใช้อำนาจในด้านการบริหารงานบุคคล การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม
7	กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	จากผลการวิเคราะห์พบว่า บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มี การนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณา นำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย

3. วิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
<ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าหน้าที่บางส่วนยังขาดการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ 	<p>มาตรการส่งเสริมศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร</p>	<p>1) การจัดการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้านการปฏิบัติงาน และการให้บริการ</p> <p>2) จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ และเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจ ให้แก่เจ้าหน้าที่และประชาชนทราบ</p>	<p>คณะ, วิทยาลัย, สำนัก, สถาบัน, กอง หรือหน่วยงานอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>กองพัฒนาคุณภาพ</p>	<p>ตุลาคม 66 – กันยายน 67</p> <p>ตุลาคม 66 – กันยายน 67</p>

ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
		3) วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อพัฒนางานบริการของหน่วยงาน	กองพัฒนาคุณภาพ	ตุลาคม 66 – กันยายน 67
		การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและ ผู้รับบริการ ด้าน ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	คณะ, วิทยาลัย, สำนัก, สถาบัน, กอง หรือหน่วยงานอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย	ตุลาคม 66 – กันยายน 67

ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
2. การให้บริการและระบบ E-Service				
<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานการให้บริการและระบบ E-Service อยู่แล้ว ควรพัฒนาสิ่งที่ติอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไป เพื่อประโยชน์ของบุคลากร และประชา ผู้ใช้บริการ 	พัฒนาการให้บริการ และระบบ E-Service	1) อบรมให้ความรู้ และ แนวทางในการพัฒนาการ ให้บริการและระบบ E-Service ของมหาวิทยาลัย	สำนักงานศูนย์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการ สื่อสาร	ตุลาคม 66 – กันยายน 67
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
<ul style="list-style-type: none"> ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน เข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยัง ขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงาน ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและ อำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดย 	พัฒนาช่องทางและ รูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	ปรับปรุงรูปแบบ Website ของ มหาวิทยาลัย ให้สามารถ เข้าถึงข้อมูล ต่าง ๆ ได้ อย่าง สะดวกมากยิ่งขึ้น รวมถึงนำ Link ไปยัง Social Network ต่าง ๆ ในทุกช่องทางของ มหาวิทยาลัยให้เข้าถึงได้	งานสื่อสารองค์กร , สำนักงานศูนย์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการ สื่อสาร	กุมภาพันธ์ – เมษายน 67

ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน		จาก Website หลัก ของมหาวิทยาลัยด้วย		
		จัดทำช่องทาง Q & A เพื่อให้บุคคลทั่วไปได้สอบถามข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่ต้องการรับทราบทางระบบ Internet ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย	งานสื่อสารองค์กร , สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการ สื่อสาร	กุมภาพันธ์ – เมษายน 67
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ				
<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อ 	มาตรการส่งเสริมการให้ความรู้แก่บุคลากรผู้ที่อยู่กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จัดทำคู่มือเกี่ยวกับการใช้บริการต่างๆ เช่น การขอใช้ห้องประชุม ยานพาหนะ หรืออุปกรณ์ของมหาวิทยาลัย และ	กองบริหารศูนย์ท่าพระจันทร์, กอง บริหารศูนย์รังสิต	ตุลาคม 66 – กันยายน 67

ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
<p>ประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p>		<p>เผยแพร่ให้บุคลากรภายในและประชาชน ได้รับทราบ</p>		

ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานควรให้บุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้ง เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุด 	<p>สร้างมาตรการการมีส่วนร่วมให้แก่บุคลากรให้รับรู้รับทราบเกี่ยวกับกระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>1) การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี และจัดทำรายงานความก้าวหน้า และผลการดำเนินงานตามแผนฯ</p> <p>2) การเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>กองคลัง , กองแผนงาน</p> <p>กองคลัง , กองแผนงาน</p>	<p>ตุลาคม 66 – กันยายน 67</p> <p>ตุลาคม 66 – กันยายน 67</p>
		<p>1) การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี</p>	<p>กองคลัง</p>	<p>ตุลาคม 66 – กันยายน 67</p>
		<p>2) การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ จัดหา</p>	<p>กองคลัง</p>	<p>ตุลาคม 66 – กันยายน 67</p>

ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
		พัสตุดูประจำปีของมหาวิทยาลัย 3) โครงการ “บัตรแจ้งการทุจริตจัดซื้อ จัดจ้าง”	สถาบันสัญญาธรรมศักดิ์ เพื่อ ประชาธิปไตย	ตุลาคม 66 – กันยายน 67
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
<ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานควรมีมาตรการที่เข้มงวดตรวจสอบได้ในเรื่องของการใช้อำนาจในด้านการบริหารงานบุคคล การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม 	ปรับปรุงกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	1) มีหน่วยงานกลางในการดำเนินการจัดการตั้งแต่กระบวนการแรกจนกระบวนการสุดท้าย 2.สร้างช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว โดยเฉพาะ วมารถเข้าถึงได้ง่ายและปลอดภัย	กองทรัพยากรมนุษย์,กองนิติการ	ตุลาคม 66 – กันยายน 67

ผลการวิเคราะห์	มาตรการ/วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
7.กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มี การนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการ ปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความ โปร่งใส และดำเนินการตามแผน มาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้ บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการ วิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมา ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย 	มาตรการสร้างการ รับรู้ และสร้างการมี ส่วนร่วมด้านการ ประเมิน ITA ให้กับ บุคลากร	1) จัดทำมาตรการป้องกันการ รับสินบนและ การมี ผลประโยชน์ทับซ้อน 2) โครงการ “เอ๊ะ ในการ บริหารงาน” 3) การจัดทำหนังสือ “สาส์นนิติการ” เล่ม 3	กงนิติการ กงนิติการ กงนิติการ	ตุลาคม 66 – กันยายน 67

4. วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาขนาดใหญ่ มีคณะ, วิทยาลัย, สำนัก, สถาบัน, กอง หรือหน่วยงานอื่น ๆ ของ มหาวิทยาลัย ย่อยลงไปถึง 80 หน่วยงาน แต่ละหน่วยงานมีการบริการงานที่เป็นปัจเจก ดังนั้นจึงทำให้การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ รวมถึงการรวบรวมข้อมูลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นไปได้ค่อนข้างยาก รวมไปถึงการรับรู้ข้อมูลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ยังขาดการรับรู้ค่อนข้างมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงมีการจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขึ้นมา เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้พัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น และส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นหน่วยงานที่มีธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม