แนวหน้า
Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900

Section: First Section/เศรษฐกิจ
วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2561
ปีที่: 39 ฉบับที่: 13715 หน้า: 7(บนซ้าย)
Col.Inch: 25.21 Ad Value: 22,689 PRValue (x3): 68,067 คลิป: ขาว-ดำ
ภาพข่าว: แบ่งปันความรู้

แบ่งปันความรู้ : *บมจ.ไทยสมุทรประกันชีวิต ให้ความสำคัญกับการพัฒนากลุ่มคนรุ่นใหม่ Gen Z โดยจัดโครงการ OCEAN SHARING โดยนำผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านร่วมแบ่งปันความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้กับนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการประกันภัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วิทยาเขตรังสิต ในหัวข้อ Pricing Actuarial, Underwriter, Claim assessor และ Risk Management โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในด้านคณิตศาสตร์ประกันภัย พิจารณารับประกัน และความเสี่ยง*

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com

ไทยโพสต์
Thai Post
Circulation: 950,000
Ad Rate: 850

Section: X-CITE/-
วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2561
ปีที่: 23 ฉบับที่: 8038 หน้า: 17(ล่างขวา)
Col.Inch: 12.24 Ad Value: 10,404 PRValue (x3): 31,212 คลิป: ขาว-ดำ
คอลัมน์: สัมมนาสารพัน: สัมมนาทางวิชาการ

สัมมนาสารพัน

สัมมนาทางวิชาการ

ขอเชิญเข้าร่วมฟังการสัมมนาทางวิชาการ หัวข้อ C R Y P T O C U R R E N C Y สกุลเงินดิจิทัล: โอกาส หรืออาชญากรรม ..วันศุกร์ที่ 16 พฤศจิกายน 2561 เวลา 12.30-16.30 น. ณ ห้องจิ๊ดเศรษฐบุตร (LT 1) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

กิจกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิชา น.723 อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต จัดโดยนักศึกษา และศูนย์กฎหมายอาญาและอาชญาวิทยา

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com

ไทยโพสต์
Thai Post
Circulation: 950,000
Ad Rate: 850

Section: X-CITE/สตรี
วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2561
ปีที่: 23 ฉบับที่: 8038 หน้า: 15(บนขวา)
Col.Inch: 16.37 Ad Value: 13,914.50 PRValue (x3): 41,743.50 คลิป: ขาว-ดำ
คอลัมน์: ฮอต-ทูเดย์

ฮอต-ทูเดย์

● เงียบหายไปจากวงสังสรรค์เพื่อนฝูง **ดร.พวงเพ็ชร ชุนละเอียด** ทำเอา FC "พี่แจ๋น" ถามไถ่กันมากมายว่ายังไม่หายเจ็บหายไข้หรืออย่างไร?!? เดือดร้อนคนใกล้ชิดสนิทสนมต้องออกมาช่วยแก้ข้อกังขาว่า ..พี่แจ๋นกำลังเนื้อหอม เพราะหลายพรรคการเมืองรุมจีบต่างหากล่ะ มันก็เลยออกจะยุ่งๆ วุ่นๆ ในช่วงนี้..โปรดแซ่บ!!...●

● ถูกขโมยซึ่งหลัง (ไม่ใช่ซึ่งหน้า) เมื่อ **อัครัตน์ ณ ระนอง** ถูกลิงเมืองอินโดนีเซียย่องมาด้านหลังฉกแว่นสายตาที่สวมอยู่คาตา แล้ววิ่งลิ่วขึ้นต้นไม้ ร้อนถึงคนพื้นเมืองย่านนั้นต้องมาช่วยวิ่งต้อน ส่งเสียงดังกว่าค่อนชั่วโมงมันจึงยอมทิ้งแว่นตกลงมาถึงพื้น แถมสะบัดหน้า คล้ายบอกว่า เล่นเบื่อแหละ...●

● ยินดีกับ 3 นักวิจัยไทย **ศ.พญ.อรพรรณ โพชนุกูล** ศูนย์ความเป็นเลิศด้านภูมิแพ้ โรคหืด และโรคระบบหายใจ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ **ดร.จีรัง ว่องตระกูล** ศูนย์วิจัยชีวโมเลกุลและเซลล์วิทยาของโรคติดเชื้อ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ **โสภิดา สุตา** สถานส่งเสริมการวิจัย คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ที่เข้ารับประทานทุนวิจัยแบรนด์เฮลธ์ รีเสิร์ช อวอร์ด 2018 จากพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลีฯ เมื่อวันก่อน...●

ณัฐ วรา

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com

คม ชัด ลึก
Khom Chad Luek
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,350

Section: First Section/-
วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2561
ปีที่: 18 ฉบับที่: 6165 หน้า: 11(ซ้าย)
Col.Inch: 30.02 Ad Value: 40,527 PRValue (x3): 121,581 คลิป: ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: บรรจุ2แนวทางใหม่รักษาโรคหืด

บรรจุ2แนวทางใหม่รักษาโรคหืด

● **ไกด์ไลน์แพทย์** บรรจุ 2 แนวทางใหม่รักษาโรคหืด "ส่องกล้อง" ช่วยลดอาการรุนแรง ลดการใช้ยา "วัคซีนไรฝุ่น" ชนิดอมใต้ลิ้น ช่วยร่างกายมีภูมิต้านทาน ลดการเกิดสารก่อภูมิแพ้ในร่างกาย ต้องใช้วันละ 1 เม็ดเป็นเวลา 3 ปี เป็นทางเลือกการรักษา ช่วยหยุดยาราคาแพงได้

นพ.ธิติวัฒน์ ศรีประสาธน์ อายุรแพทย์โรคปอด รพ.จุฬาลงกรณ์ กล่าวถึงการส่องกล้องรักษาโรคหืด ซึ่งเป็น 1 ใน 2 นวัตกรรมการรักษาใหม่ตามแนวทางการวินิจฉัยและรักษาโรคหืด พ.ศ.2562 ว่า รพ.จุฬาฯ ให้การรักษาผู้ป่วยแล้ว 15 ราย ผู้ป่วยที่จะใช้วิธีการรักษานี้จะเป็นผู้ป่วยที่มีอาการรุนแรงมาก เช่นทุก 1-2 เดือน ต้องเข้าห้องฉุกเฉิน 5-6 ครั้ง เคยใส่เครื่องช่วยหายใจ ได้รับยาสเตียรอยด์จำนวนมาก ไม่สามารถลดยาได้ หากลดยาจะเกิดอาการหอบ เป็นต้น การส่องกล้องจะใช้ความร้อนทำให้กล้ามเนื้อคลายตัวไป ต้องทำทั้งหมด 3 ครั้ง ห่างกันครั้งละ 3 สัปดาห์ คือ ครั้งแรกทำที่ปอดขวาด้านล่างก่อน แล้วมาทำปอดซ้ายด้านล่าง ทำที่ปอดด้านบนทั้ง 2 ข้าง

"ผลการรักษาถือว่าตอบสนองดีมาก ช่วยให้อาการรุนแรงลดลง ลดการใช้ยาต่างๆ โดยเฉพาะยาฉีดที่ราคาหมื่นกว่าบาทต่อเข็ม คุณภาพชีวิตดีขึ้น ไม่ต้องกังวลว่าจะต้องไปห้องฉุกเฉินบ่อยครั้ง แต่ยังคงต้องใช้ยาพ่นรักษาอาการอยู่และต้องหลีกเลี่ยงสิ่งกระตุ้นในกลุ่มคนที่เป็นเบาหวาน ความดันโลหิตสูง อาการก็ดีขึ้นจนสามารถลดยาได้ อนาคตจะขยายการรักษาไปยังที่อื่นๆ" นพ.ธิติวัฒน์กล่าว

ศ.พญ.อรพรรณ โพชนุกูล ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านโรคภูมิแพ้ โรคหืด และระบบหายใจ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ กล่าวว่า หนึ่งในการรักษาโรคหืดแบบไม่ใช้ยา คือ การรักษาด้วยวัคซีนซึ่งมีวัคซีนไรฝุ่นชนิดฉีดมา 10 กว่าปีแล้ว จะต้องฉีดทุกสัปดาห์เป็นเวลาประมาณ 6 เดือน และฉีดเดือนละครั้งเป็นเวลา 5 ปี แต่ไม่ค่อยใช้ในคนไข้หอบหืด เพราะอาจแพ้วัคซีนได้ ขณะนี้มีวัคซีนไรฝุ่นชนิดอมใต้ลิ้นเข้ามาในประเทศไทยประมาณ 4 เดือน ราคาวัคซีนในโรงพยาบาลรัฐ เม็ดละ 150 บาท จะต้องอมใต้ลิ้นทุกวันวันละ 1 เม็ด 3 ปี ทำให้หายได้ โดยเมื่อหยุดวัคซีนแล้ว จะมีผลในการป้องกันไปอีกเป็น 10 ปี

"จากที่แพ้ไรฝุ่นทำให้คนไข้ผลิตสารก่อภูมิแพ้ออกมาจำนวนมาก พอร่างกายเจอสารก่อภูมิแพ้อาการโรคหอบหืดก็กำเริบ วัคซีนจะไปเปลี่ยนสวิตช์ของร่างกายให้มีภูมิต้านทานต่อไรฝุ่นขึ้นมา เป็นการลดสิ่งที่แพ้ เป็นการเปลี่ยนโดยสายเลือด เมื่อแพ้ไรฝุ่นก็ต้องให้ไรฝุ่นไป ให้ทีละนิดหน่อย ค่อยๆ สร้างภูมิต้านทานขึ้นมา" ศ.พญ.อรพรรณ กล่าว

ศ.พญ.อรพรรณ กล่าวอีกว่า การจะใช้วัคซีนไรฝุ่น จึงต้องมีการทดสอบการแพ้ก่อนว่าแพ้ไรฝุ่นจริงหรือไม่ ขณะนี้มีการใช้วัคซีนรักษาแล้วในผู้ป่วย 7 ราย แต่ยังเป็นระยะเริ่มต้นที่เพิ่งนำเข้ามาใช้จึงยังต้องรอผลการรักษา แต่สำหรับผู้ป่วยรายแรกในประเทศไทยที่ใช้วัคซีนนี้รักษาพบว่าเดิมป่วยโรคหอบหืดมา 15 ปี มีอาการหอบมากต้องนอนโรงพยาบาลทุกสัปดาห์ ใช้ยาเป็นสิบตัว ต้องฉีดยาเข็มละ 4 หมื่นบาททุกเดือน เสียค่าใช้จ่ายมาก และหยุดยาไม่ได้ ถ้าหยุดยาก็จะหอบ หลังใช้วัคซีนอมใต้ลิ้นทุกวันเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ก็สามารถลดยา และหยุดยาฉีดแพงๆ ได้เหลือใช้ยาแค่ตัวเดียว

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com

มติชน
Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: ประชาชื่น/การศึกษา-ศาสนา-วัฒนธรรม
วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2561
ปีที่: 41 ฉบับที่: 14855 หน้า: 21(บนซ้าย)
Col.Inch: 45.62 Ad Value: 50,182 PRValue (x3): 150,546 คลิป: ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: หนุนขึ้นค่าปรับหมอเบี้ยวใช้ทุน

หนุนขึ้นค่าปรับหมอเบี้ยวใช้ทุน

●คณบดีแพทย์ทั่วปท.ชี้2.5ล.บาทเหมาะสม
●จี้เพิ่มสวัสดิการ-ความก้าวหน้า-ลดชม.งาน

เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน นพ.เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ในฐานะรองประธานกรรมาธิการ (กมธ.) การศึกษาและการกีฬา สนช.และอดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เปิดเผยกรณีที่กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) เตรียมเสนอขอให้ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาทบทวนมติ ครม.เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2516 เพื่อขอเพิ่มค่าปรับนักศึกษาแพทย์ผู้ผิดสัญญาการเป็นนักศึกษาวิชาแพทยศาสตร์ จากวงเงิน 4 แสนบาท เป็น 2.5 ล้านบาท โดยขอให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป โดยมอบให้ สธ.ทำหน้าที่ประสานกับสถาบันการผลิตนักศึกษาแพทยศาสตร์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าการเพิ่มค่าปรับจาก 4 แสนบาท เป็น 2.5 ล้านบาท เป็นมาตรการที่มีความจำเป็นต้องใช้ในสถานการณ์ปัจจุบัน แต่ไม่ใช่มาตรการที่ดีที่สุดที่จะประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาเรื่องการขาดแคลนแพทย์ในเขตชนบท หรือต่างจังหวัด

นพ.เฉลิมชัยกล่าวอีกว่า ทั้งนี้ จะต้องกระทำพร้อมกับมาตรการอื่นๆ ด้วย เช่น ให้บัณฑิตแพทย์ที่จบได้ขวัญกำลังใจเรื่องการเพิ่มค่าตอบแทนและค่าเบี้ยกันดารให้กับแพทย์ที่เสียสละไปอยู่ในพื้นที่ขาดแคลน ซึ่งทุกวันนี้ สธ.ดำเนินการอยู่ หรือสร้างระบบความก้าวหน้าในชีวิต เช่น ให้เรียนต่อเฉพาะทางเป็นลำดับแรกๆ ก่อนผู้อื่น หรือการทำให้จำนวนชั่วโมงการทำงานที่ไม่หนักและเหนื่อยจนเกินไป โดยมีระบบสนับสนุน เช่น มีบุคลากรเข้ามาช่วยเพิ่มเติม สิ่งเหล่านี้มีความสำคัญและยั่งยืนในการแก้ปัญหาการขาดแคลนแพทย์ในชนบทมากกว่าการปรับเงินแพทย์ที่ไม่ยอมทำงานใช้ทุน

"ปัจจุบันแพทย์ที่ทำงานในชนบทมีสัดส่วนสูงขึ้นจากในอดีต แต่ยังไม่เพียงพอ เมื่อยังไม่เพียงพอจึงต้องใช้มาตรการการบังคับให้ไปทำงานในชนบท หรือพื้นที่ขาดแคลน หากแพทย์ไม่ไปจะปรับเงิน มาตรการนี้จึงเป็นมาตรการเสริมไม่ใช่มาตรการหลัก เพียงแต่คนจะพูดเรื่องนี้มากกว่าเพราะเกี่ยวพันกับความรู้สึกของผู้คน" นพ.เฉลิมชัยกล่าว

นพ.เฉลิมชัยกล่าวต่อว่า ตัวเลขเดิมในการปรับค่าเบี้ยวสัญญาคือ 4 แสนบาท เป็นตัวเลขที่ใช้กันมานาน และเวลาผ่านไปอัตราเงินเฟ้อเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นการปรับอัตราเดิมอาจจะไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ไม่มีน้ำหนักมากพอให้รู้สึกเสียดายเงิน และต้นทุนค่าใช้จ่ายที่รัฐต้องสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น จึงต้องเพิ่มค่าปรับให้สอดคล้องกับความเป็นจริง อย่างไรก็ตาม รัฐไม่ได้ประสงค์อยากจะได้เงินค่าปรับ รัฐอยากได้แพทย์เข้ามาทำงานช่วยเหลือผู้ยากไร้ในชนบทมากกว่า

ผู้สื่อข่าวถามว่า มีผู้วิจารณ์ว่าแพทย์ที่เลือกเสียค่าปรับอาจออกไปเป็นแพทย์เชิงพาณิชย์มากขึ้นหรือไม่ เพราะเสียค่าปรับในราคาที่แพงก็อาจจำเป็นต้องหารายได้เพื่อให้ได้เงินที่เสียไปกลับคืนมา นพ.เฉลิมชัยกล่าวว่า คงมีอยู่บ้าง แต่ไม่น่าจะมาก มองว่าประเด็นนี้ขึ้นอยู่กับคุณธรรมจริยธรรมของแพทย์แต่ละคนมากกว่า

นพ.สุทธิพงศ์ วัชรสินธุ คณบดีคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า เห็นควรให้เพิ่มค่าปรับนักศึกษาแพทย์ที่ผิดสัญญา เพื่อให้แพทย์จบใหม่ทำงานกับภาครัฐนานขึ้น อย่างไรก็ตาม การปรับเงินไม่ใช่ปัจจัยหลักในการพัฒนา และดึงแพทย์ให้อยู่ในระบบมากขึ้น แต่จะต้องปรับปรุงหลายเรื่องไปพร้อมกัน เช่น สวัสดิการ และการปรับชั่วโมงการทำงานให้เหมาะสม เป็นต้น

"ข้อเสนอการปรับขึ้นราคานี้ ส่วนหนึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่มาจากกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท) ที่คณบดีแพทยศาสตร์จากหลายมหาวิทยาลัยมองว่าเป็นตัวเลขที่เหมาะสม ส่วนความเห็นจากกลุ่มนักศึกษาแพทย์เป็นอย่างไรนั้น เท่าที่ทราบยังไม่มีเสียงตอบรับในเชิงลบ ขณะนี้อยู่ในขั้นเตรียมเสนอขอให้ที่ประชุม ครม.พิจารณาทบทวนความเหมาะสมใหม่ ส่วนจะเริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 หรือไม่ขึ้นอยู่กับการพิจารณาของ ครม.ว่าจะเริ่มใช้เมื่อไหร่ อย่างไร" นพ.สุทธิพงศ์กล่าว

นางเกศินี วิฑูรชาติ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) กล่าวว่า เห็นด้วยกับหลักการขึ้นค่าปรับนักศึกษาแพทย์ที่หนีทุน คิดว่าเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยแก้ไขปัญหาได้ เพราะค่าปรับ 4 แสนบาท ถือว่าถูกเกินไป ส่วนอัตราค่าปรับที่เหมาะสมควรจะเป็นเท่าไหร่นั้นขึ้นอยู่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะพิจารณา ส่วนตัวเห็นว่าไม่มากเกินไปนัก โดยนักศึกษาจะได้ตัดสินใจวางแผนอนาคตล่วงหน้า ขณะที่ประเทศต้องเสียงบประมาณในการผลิตแพทย์จำนวนมากก็จะไม่เสียโอกาส

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com

สยามรัฐ
Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,050

Section: First Section/บทนำ - สกู๊ป - การเมือง
วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2561
ปีที่: 69 **ฉบับที่:** 23886 **หน้า:** 1(ซ้าย), 2
Col.Inch: 150.77 **Ad Value:** 158,308.50 **PRValue (x3):** 474,925.50 **คลิป:** สี่สี
หัวข้อข่าว: สกู๊ปพิเศษ: รศ.ดร.นฤมล นิราทร เรียกร้องรัฐบาลเร่งแก้ปัญหา...

สกู๊ปพิเศษ

รศ.ดร.นฤมล นิราทร เรียกร้องรัฐบาลเร่งแก้ปัญหา 'หาบเร่ แผงลอย' ►2

รศ.ดร.นฤมล นิราทร เรียกร้องรัฐบาลเร่งแก้ปัญหา 'หาบเร่ แผงลอย'

สกู๊ปพิเศษ

หมายเหตุ : รศ.ดร.นฤมล นิราทร อาจารย์ประจำคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และในฐานะเครือข่ายวิชาการสร้างเมืองเพื่อทุกคน ให้สัมภาษณ์พิเศษ **"สยามรัฐ"** เพื่อนำเสนอทางออก ต่อการแก้ไขปัญหาหาบเร่แผงลอย ในพื้นที่ กทม. ในเชิงยุทธศาสตร์ มุ่งแก้ปัญหาระยะยาว อย่างยั่งยืน มีสาระที่น่าสนใจดังนี้

■ ■ ■ ■

● **ปัญหาเกี่ยวกับหาบเร่ แผงลอยที่เกิดขึ้นใน กทม.**

ในความเป็นจริงแล้วประเด็นเรื่องแผงลอย เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นตั้งแต่ ที่มีคำสั่งให้มีการจัดระเบียบทางเท้า ในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา แต่คิดว่ามันเริ่มมีความชัดเจนมากขึ้นเมื่อเวลาผ่านไปนาน ผู้ค้าชาวบ้านที่เป็นผู้บริโภคเองเริ่มมีความรู้สึกว่าเริ่มทนไม่ไหว โดยเฉพาะกลุ่มผู้ค้าเอง เมื่อไม่ได้ขายของก็จะขาดรายได้แต่ในส่วนของเราซึ่งเป็นนักวิชาการ เราเห็นว่าในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา สิ่งที่มีความชัดเจนมากขึ้น ไม่ใช่เรื่องของแผงลอยเท่านั้น แต่เราพบว่ามีปัญหาที่ว่ารัฐบาลไม่รับฟัง ไม่พยายามที่จะเข้ามาแก้ปัญหาแต่รัฐบาลใช้วิธีปล่อยให้เป็นหน้าที่ของ กทม.

แต่เท่าที่เราศึกษามานั้นพบว่าทาง กทม.เองมีทัศนคติที่เป็นลบต่อผู้ค้า และหาบเร่ แผงลอย ตั้งแต่มีการตั้ง กทม.ขึ้นมาเลยก็ว่าได้ ประมาณหลัง พ.ศ. 2515 ที่ผ่านมา ถ้าเรามองย้อนประวัติศาสตร์กลับไป เราจะเห็นว่าทัศนคติของ กทม.ต่อกลุ่มผู้ค้า หาบเร่ แผงลอย เป็นลบมาตลอด

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com

สยามรัฐ
Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,050
Section: First Section/บทนำ - สกู๊ป - การเมือง
วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2561
ปีที่: 69 ฉบับที่: 23886 หน้า: 1(ซ้าย), 2
Col.Inch: 150.77 Ad Value: 158,308.50 PRValue (x3): 474,925.50 คลิป: สี่สี
หัวข้อข่าว: สกู๊ปพิเศษ: รศ.ดร.นฤมล นิราทร เรียกร้องรัฐบาลเร่งแก้ปัญหา...

ที่จะใช้วิธีการไล่รื้อ

โดยส่วนตัวแล้วประเด็นที่เราได้คิดและมองว่าเหตุใดรัฐบาลจึงปล่อยให้เป็นเรื่องของ กทม. ในเมื่อการไล่รื้อเป็นนโยบายมาจากฝ่ายบริหาร ประการที่สอง เรามองว่าเรื่องหาบเร่ แผงลอย ไม่ใช่เรื่องของการใช้พื้นที่เท่านั้น แต่เป็นเรื่องที่ใหญ่กว่านั้น

จริงอยู่ปัญหาเริ่มจากการใช้พื้นที่คนเดินถนนส่วนหนึ่งลุกขึ้นมาบอกว่าเราไม่เอาหาบเร่แผงลอย เรื่องนี้เราเป็นคนเดินถนน เราสามารถเข้าใจได้ว่ามันมากเกินไปจนกระทั่งคนเดินถนน เดินบนฟุตปาธจะเดินไม่ได้แล้ว และมีปัญหาเรื่องความไม่สะอาด ทำให้หลายสิ่งหลายอย่างที่น่าจะทำให้กทม.มีภาพที่ดีขึ้น ก็มีปัญหาไปหมดเลย แต่เราเองในฐานะนักวิชาการ เราตั้งคำถามว่า เรามาถึงจุดนี้ได้อย่างไร อะไรทำให้เรามาถึงจุดที่คนเดินถนนลุกขึ้นมาบอกว่าเราทนไม่ไหวแล้ว ส่วนหนึ่งมาจากการที่เรามีจำนวนแผงลอยที่มากขึ้น และสองคือคนกรุงเทพฯ เดินถนนมากขึ้น เดินบนฟุตบาท มากขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ในกทม.มีรถไฟฟ้า มีระบบการขนส่งที่มากขึ้น มีการออกกำลังกายมากขึ้น

จุดนี้เองที่ทำให้สิ่งที่เคยถูกปล่อยปละละเลย จัดการแบบไม่จัดการเป็นประเด็นขึ้นมา หากถามว่าที่ผ่านมา กทม.ได้จัดการไหม ก็ต้องบอกว่าจัดการ แต่จัดการแบบไม่จัดการ ก่อนมี พ.ร.บ.รักษาความสะอาด 2515 มีผลบังคับใช้ ก็จะใช้วิธีการไล่ การแก้ปัญหาแบบมันเหมือนแมวไล่จับหนู ถึงเวลามาก็ไล่ แต่ไม่ใช่การแก้ปัญหาที่จริงจัง ในช่วงของการเกิดวิกฤติน้ำมัน ประชาชนก็ประสบปัญหาค่าครองชีพสูง กทม. ก็ไปเรียกผู้ค้ากลับมาอีก

เพราะฉะนั้นเราจึงคิดว่าประเด็นเรื่องความคงเส้นคงวาในการแก้ปัญหาของ กทม. นั้นเราต้องนำมาพิจารณาว่าเหตุใด กทม.จึงจัดการแบบไม่จัดการ ประการที่สองคือความคงเส้นคงวาของวิธีคิดของหาบเร่แผงลอยว่าควรจะอยู่ในเมืองหรือไม่ อย่างไร ประการที่สามคือการไม่จัดการ

● ปัญหาที่เกิดขึ้นต่อเนื่อง ส่วนหนึ่งเป็นเพราะกทม.และรัฐบาลเองไม่สามารถบริหารจัดการได้ ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้ว เราต้องยอมรับว่าหาบเร่ แผงลอยนั้นมีความสัมพันธ์ต่อวิถีชีวิตของผู้คน

> **"เรามองว่าหากภาครัฐ บริหารจัดการตามรูปแบบที่เราได้เสนอไปแล้ว จะสามารถแก้ปัญหาและจัดการได้ในระยะยาว นั่นคือการเสนอให้มองในเชิงยุทธศาสตร์ไม่ใช่การจัดการแบบระยะสั้น เราเห็นตัวอย่างมาแล้วในหลายประเทศ"**

คิดว่ามี พ.ร.บ.จราจรทางบก กับ พ.ร.บ.รักษาความสะอาด กฎหมายทั้ง 2 ฉบับนี้มีผลทำให้หาบเร่ แผงลอยจะสามารถตั้งได้หรือตั้งไม่ได้ และ พ.ร.บ.รักษาความสะอาด พ.ศ. 2535 บอกเลยว่าให้ตั้งได้ ให้ขายได้ กำหนดจุดผ่อนผันได้โดยความเห็นชอบจากเจ้าพนักงานจราจร หมายความว่า กทม.เสนอไปยังกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บชน.) แล้ว บชน. ก็เห็นชอบ แสดงว่า พ.ร.บ.รักษาความสะอาด 2535 นั้นเปิดช่องให้ขายได้ ดังนั้นจุดหนึ่งที่ยังอยู่คือ พ.ร.บ.ฉบับนี้ ส่วนประการที่สอง ต่อให้ไม่มีกฎหมายฉบับนี้ ก็ยังจะมีการขาย คือการขายตามตรอกซอกซอย เพราะนี่คือวิถี แต่ถ้าบอกว่าเป็นวิถี ผู้บริหาร กทม.ก็จะบอกอีกว่าเป็นความมักง่าย ซึ่งเราไม่เห็นด้วย

ประเด็นที่ 2 คือเป็นเรื่องของอาชีพ ซึ่งระบบของโลกาภิวัตน์ นั้นได้จำกัดโอกาสของคนที่จะเข้าสู่กระบวนการของคนที่เป็นลูกจ้าง เพราะฉะนั้นประเด็นที่เพิ่มขึ้นมา คือเรื่องของการลดความเหลื่อมล้ำในแง่ของการเข้าถึงการมีงานทำ ซึ่งมาจากการที่งานไม่เพียงพอ เรียนหนังสือน้อยไม่สามารถไปทำงานเป็นมนุษย์เงินเดือนได้ สิ่งเหล่านี้คือปัจจัยที่มาเชื่อมโยงกันหมด

ในสังคมของการทำงาน เรามีชั่วโมงที่เร่งด่วน ต่างคนต่างรีบเร่งในการทำงานและใช้ชีวิตในแต่ละวัน การมีแผงลอยมีของมาขาย ก็จะทุ่นเวลา การมีแผงลอยยังเป็นเพราะสามารถตอบโจทย์คนจำนวนมาก คือโจทย์ของทั้งผู้บริโภคที่ได้สินค้าในราคาที่ไม่แพงจนเกินไป ส่วนผู้ขายก็ได้มีงานทำ มีรายได้เกิดขึ้น นี่คือสิ่งที่เราอยากชี้ให้เห็นว่า ทำไมหาบเร่ แผงลอยจึงไม่ไปจากวิถีของประชาชนเสียที เพราะมันมีความเชื่อมโยงกัน

สิ่งต่างๆเหล่านี้ไม่ได้เกิดขึ้นจากภาวะเศรษฐกิจในบ้านเรา แต่เกิดจากผลของโลกาภิวัตน์ ที่เปลี่ยนรูปแบบการผลิต รูปแบบการจ้างงาน ทำให้งานบางอย่างไม่ต้องจ้างคน ไม่ต้องจ้างมนุษย์เงินเดือน ดังนั้นเมื่อมีการเปลี่ยนระบบการจ้างงานก็จะลำบากต่อมนุษย์เงินเดือนตามมา ที่ต้องออกจากงานแล้วมาขายของ ซึ่งเราพบว่าทุกวันนี้ คนที่เกษียณออกมาก็วางแผนว่าจะมาขายของกันแทบทั้งสิ้นจะขายตามท้องถนน หรือขายแบบอีคอมเมิร์ซก็ได้แต่คิดว่าจำนวนไม่น้อยที่เตรียมวางแผนหลังเกษียณกันเอาไว้แล้วว่าจะขายของ

● การแก้ไขปัญหาของฝ่ายบริหาร จะต้องไม่มองในแง่ของการบังคับใช้กฎหมายเท่านั้นใช่หรือไม่

อะไรที่เราคิดว่าเป็นเรื่องระดับชาวบ้าน แต่จริงๆ แล้ว มันคือผลกระทบจากโลกาภิวัตน์ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นหากทำความเข้าใจ และลดอคติลง ซึ่งอาจจะมาจากความไม่ชอบ มองว่าสกปรก และสุดท้ายมองว่าการมีร้านค้าแบบร้านสะดวกซื้อนั้นดีกว่า เหมาะกับรสนิยมของคนสมัยใหม่มากกว่า ประเด็นเหล่านี้คิดว่าผู้บริหาร กทม.ต้องมองใหม่

โดยเฉพาะในยุคนี้ เรามองว่าเศรษฐ

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com

สยามรัฐ
Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,050
Section: First Section/บทนำ - สกู๊ป - การเมือง
วันที่: จันทร์ 12 พฤศจิกายน 2561
ปีที่: 69 ฉบับที่: 23886 หน้า: 1(ซ้าย), 2
Col.Inch: 150.77 Ad Value: 158,308.50 PRValue (x3): 474,925.50 คลิป: สี่สี
หัวข้อข่าว: สกู๊ปพิเศษ: รศ.ดร.นฤมล นิราทร เรียกร้องรัฐบาลเร่งแก้ปัญหา...

กิจมันฝืดเคืองการที่เราบอกว่าจีดีพีของเรามีการเติบโตทางเศรษฐกิจ แต่แท้จริงแล้วอยู่ที่คนลงทุนในตลาดทุนเท่านั้น ซึ่งมีจำนวนน้อยในสังคม ที่ฝืดเคืองกันถ้วนหน้า หากเราไปถามแม่ค้าพ่อค้า เขาจะบอกเลยว่าบางวันขายไม่ได้เลย

สิ่งที่ กทม.มักจะนำมาใช้ในการแก้ปัญหาเหล่านี้ตลอดเวลาคือแนวคิดที่ว่าผู้ค้าเหล่านี้ไม่ใช่คนจน เพราะฉะนั้นไม่ควรมาใช้พื้นที่ทางเท้า เพราะจะเป็นการเอาเปรียบประชาชน และยังมองว่าคนเหล่านี้ไม่ใช่คนกรุงเทพฯจึงไม่ควรมาทำมาหากินบนพื้นที่กรุงเทพฯ

และล่าสุดเพิ่งจะมีการพูดถึงกันเมื่อเร็วๆ นี้ว่าอาหารกรุงเทพฯสกปรก ซึ่งทางเราเองได้ให้สัมภาษณ์ไปว่า ผู้บริหาร กทม. ไม่ควรพูดอย่างนี้ แต่ก็กลายเป็นว่าเราไม่ให้ความสำคัญของความสะอาด แต่จริงๆ แล้วต้องถามว่าการที่สกปรกนั้นเป็นหน้าที่ของใคร ที่ต้องไปจัดการ ไม่ใช่ กทม.หรือ แต่การพูดจาโต้ตอบกันไปมาวันต่อวันนั้นไม่ใช่การแก้ปัญหา

ก่อนหน้านี้ทางกลุ่มได้เคยเดินทางไปยื่นหนังสือเพื่อร้องเรียนต่อนายกรัฐมนตรีที่ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 6ก.ย.ที่ผ่านมาในนามเครือข่ายวิชาการสร้างเมืองเพื่อทุกคน เพื่อที่เราต้องการจะบอกว่า เราต้องการให้นายกฯทำตามสัญญา คืออย่าทิ้งใครไว้ข้างหลัง ซึ่งวิธีการจัดการแบบไล่รื้อก็คือการทิ้งใครเอาไว้ข้างหลังนั่นเอง ทิ้งปัญหาเอาไว้ข้างหลัง ทิ้งผู้ค้า ทิ้งผู้บริโภค

● คนที่ต้องจัดการปัญหานี้จริงๆน่าจะต้องระดับรัฐบาล

ถูกต้อง เพราะเรามองไปถึงระดับรัฐบาลแล้ว เนื่องจากมีหลายประเด็นที่จะต้องเป็นระดับการแก้ปัญหาของรัฐ ทั้งเรื่องของเงินทุนประกอบอาชีพธนาคารประชาชน เรื่องของความสะอาด ไปจนถึงเรื่องของการประกอบอาชีพ ที่จะต้องเกี่ยวกับกระทรวงพาณิชย์ ดังนั้นเราจึงบอกว่าเรื่องนี้มีองค์ประกอบหลายส่วน ที่เกี่ยวเนื่องกัน เราอยากเห็นเมืองที่มีลักษณะของการพึ่งพิงกัน ในการทำธุรกิจแบบที่เอื้ออาทรต่อกัน

เรามองว่าหากภาครัฐ บริหารจัดการตามรูปแบบที่เราได้เสนอไปแล้ว จะสามารถแก้ปัญหาและจัดการได้ในระยะยาว นั่นคือการเสนอให้มองในเชิงยุทธศาสตร์ ไม่ใช่การจัดการแบบระยะสั้น เราเห็นตัวอย่างมาแล้วในหลายประเทศ ที่ชัดที่สุดคือประเทศสิงคโปร์ เมื่อตอนแรกที่มีการประกาศเอกราช จากมาเลเซีย ซึ่งในตอนนั้น ลี กวน ยู ได้ประกาศว่าต้องการสิงคโปร์ที่เขียวขจี และสะอาด จากนั้นจึงมีการไล่รื้อหาบเร่แผงลอย เกิดขึ้น แต่ต่อมาก็รู้แล้วว่าวิธีการดังกล่าวไม่ใช่คำตอบจึงกลับมามองในระยะยาว คือการทำฐานข้อมูล ว่าใครขายอะไร และจะบริหารกันอย่างไร ค่อยๆ มีการปรับเปลี่ยนกันไป

ขณะเดียวกันก็เคร่งครัดเรื่องความสะอาด ฉะนั้นจากเดิมที่หาบลอยเป็นอาชีพของคนจนก็ยกระดับขึ้นมา นอกจากนี้รัฐบาลสิงคโปร์เองมองว่าคนกลุ่มนี้คือฐานเสียงที่สำคัญ จึงจัดการด้วยความระมัดระวัง ใช้วิธีแบบค่อยเป็นค่อยไป แต่ไม่หยุด บริหารจัดการมีขั้นตอนมีการกำหนดระยะเวลา เมื่อมองย้อนกลับไปเราจะเห็นความชัดเจนของสิงคโปร์

มองกลับมาที่ประเทศไทย ก็ต้องยอมรับว่าปัญหาเรื่องหาบเร่ แผงลอย นั้นเป็นเพราะเราปล่อยปละละเลยกันมานาน ซึ่งข้อมูลจากผู้ค้า บอกเราว่าตัวเลขหาบเร่แผงลอยใน กทม.นั้นมีประมาณ 2.4 แสนราย ซึ่งหากมีการบริหารจัดการกันจริงๆ ก็ต้องมีการขึ้นทะเบียน ว่าใครขายอะไร ขายที่ไหน สถานการณ์ทางด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างไร เรายังเชื่อว่า เรายังมีคนจนอีกมาก และคนจนมากก็ควรจะได้โอกาสในการค้าขาย โดยทำฐานข้อมูลขึ้นมาในแต่ละเขตจากนั้นจัดสรรพื้นที่การค้าขายอย่างโปร่งใส และข้อสำคัญมีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งเรื่องการดูแลทำความสะอาด มองในเชิงความคิดสร้างสรรค์ว่ารายใดที่สามารถต่อยอดไปได้ ก็ควรพัฒนาขึ้นไป

หากเราสามารถยอมรับได้ว่าภายใต้กฎหมายฉบับเดียวกัน แต่ต้องจัดการได้อย่างตอบโจทย์ให้คนในชุมชนละแวกนั้นมีส่วนร่วมได้หรือไม่ในการให้ความเห็นได้หรือไม่ว่าเขาต้องการแผงแบบไหน ขณะเดียวกันทุกฝ่ายก็ต้องยอมรับกติการ่วมกัน ที่ผ่านมาปัญหาที่เกิดขึ้นก็มาจากการที่ไม่ยอมรับในกติกา จึงได้มีแผงมากขนาด ทั้งในส่วนของผู้ค้า ทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เราอยากให้มองว่าปัญหาที่เกิดขึ้นแม้จะเป็นวิกฤติแต่ก็มีโอกาสร่วมกันที่แต่ละฝ่ายจะมาร่วมกันแก้ปัญหา เราต้องถามว่าวันนี้หาบเร่ แผงลอยยังมีความจำเป็นอยู่ไหมกับสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จากสถานการณ์เศรษฐกิจ และสิ่งที่จะตามมาคือยุค 4.0 เราจะเห็นคนว่างงานเยอะมาก เนื่องจากเศรษฐกิจดิจิตอล มันกระแทกไปหมดทุกหย่อมหญ้า รัฐจะจัดการกับคนที่ไม่มีงานทำได้อย่างไร

ประการต่อมามีกลุ่มผู้ค้าที่รวมตัวกันและพร้อมที่จะมานั่งคุยเพื่อหาทางออกร่วมกัน พร้อมที่จะปรับตัว อะไรที่ไม่ถูกและทำให้ประชาชนเดือดร้อน กลุ่มผู้ค้าก็รู้ว่าถ้าเขาไม่ปรับ เขาก็อยู่ไม่ได้ เพราะคนเดินถนนจะไม่ยอมเหมือนกัน

ประเด็นที่สำคัญที่สุดคือรัฐบาลจะต้องฟัง ต้องลงมาจัดการ เราทราบว่าเมื่อนายกฯได้รับหนังสือจากกลุ่มภาคีฯไปแล้ว เราทราบว่าได้มีการสั่งการมอบหมายให้ พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานคณะกรรมการฯ ซึ่งเป็นไปตามรูปแบบ แต่เราคิดว่าต้องใช้เวลานานและไม่รู้ว่าจะรออีกนานแค่ไหน สำหรับเรามันเหมือนการซื้อเวลาเหมือนกับว่าพูดไปก็ไม่ได้ยินมองแต่ไม่เห็น

เราอยากบอกว่าสิ่งที่ กทม.และภาครัฐกำลังใช้แก้ปัญหาอยู่นั้นจะยิ่งทำให้ความเหลื่อมล้ำมีมากขึ้นและความเหลื่อมล้ำเหล่านี้ จะส่งผลต่อการบั่นทอนประชาธิปไตยได้ในที่สุด เราอยากให้รัฐบาลรับฟัง และมองเห็นปัญหาที่อยู่ข้างหน้า

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com