



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 958

Section: First Section/ทัศนะ

วันที่: ศุกร์ 28 มีนาคม 2568

ปีที่: 38

ฉบับที่: 12868

หน้า: 6(กลาง)

Col.Inch: 72.31 Ad Value: 69,272.98 PRValue (x3): 207,818.94

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: หน้าต่างความคิด: การสร้าง 'เมืองน่าอยู่' ที่มีความยืดหยุ่น...

สังคมเมืองในปัจจุบันกำลังเผชิญกับความท้าทายหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศวิกฤติเศรษฐกิจและความเหลื่อมล้ำทางสังคมที่เพิ่มขึ้น การสร้างเมืองที่น่าอยู่และมีความยืดหยุ่นทางสังคมจึงเป็นเรื่องที่ได้รับความสนใจอย่างมาก แนวคิดนี้ไม่เพียงแต่ให้ความสำคัญกับโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ แต่ยังให้ความสำคัญกับการสร้างชุมชนที่เข้มแข็ง และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม

การออกแบบพื้นที่สาธารณะ ไม่ว่าจะเป็น สวนสาธารณะ ลานกิจกรรม พื้นที่สีเขียวที่เข้าถึงได้ง่ายสำหรับทุกคน รวมถึงผู้สูงอายุและผู้พิการ ที่ไม่เพียงปรับปรุงคุณภาพอากาศและลดอุณหภูมิ ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการสร้างความสัมพันธ์และส่งเสริมความเท่าเทียมในสังคม ซึ่งต้องทำควบคู่ไปกับระบบขนส่งสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงทุกพื้นที่ของเมือง และมีค่าโดยสารที่เหมาะสม จะช่วยลดมลพิษและเพิ่มการเข้าถึงโอกาสทางเศรษฐกิจและบริการสาธารณะ การส่งเสริมทางเดินเท้าและทางจักรยานที่ปลอดภัยยังช่วยส่งเสริมสุขภาพประชาชนและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

การพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น เป็นอีกมิติสำคัญ การสนับสนุนธุรกิจขนาดเล็ก วิสาหกิจชุมชน ตลาดท้องถิ่น และแหล่งอาหารในเมือง เช่น สวนผักชุมชน ช่วยให้ชุมชนพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น สร้างความมั่นคงทางอาหารและลดการพึ่งพาระบบเศรษฐกิจขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการรับมือกับวิกฤติต่างๆ

ระบบการศึกษาและสาธารณสุขที่มีคุณภาพ เป็นเรื่องที่ไม่สามารถละเลยได้ โรงเรียนไม่ได้เป็นสถานที่เรียนรู้เท่านั้น แต่ยังเป็นศูนย์กลางชุมชนที่สามารถให้บริการและสนับสนุนครอบครัวในยามวิกฤติ การเข้าถึงบริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพและคำปรึกษาพยาบาลที่เหมาะสมช่วยป้องกันปัญหาทางการเงินของครอบครัวเมื่อเผชิญกับปัญหาสุขภาพ

ความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการยอมรับความแตกต่าง ก็เสริมสร้างความยืดหยุ่นทางสังคม ชุมชนที่หลากหลายมักมีมุมมองและวิธีแก้ปัญหาที่สร้างสรรค์ การส่งเสริมกิจกรรมทางวัฒนธรรม การอนุรักษ์

การสร้าง 'เมืองน่าอยู่' ที่มีความยืดหยุ่นทางสังคม



กรุงเทพธุรกิจ หน้าต่างความคิด

เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
klounkaew@econ.tu.ac.th.



มรดกทางวัฒนธรรมและการสร้างพื้นที่แลกเปลี่ยนระหว่างวัฒนธรรมจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาเมือง

เทคโนโลยีสมัยใหม่มีบทบาทสำคัญในแนวคิด "เมืองอัจฉริยะ" ที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและข้อมูลขนาดใหญ่ในการบริหารจัดการ ช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพของบริการสาธารณะ ลดการใช้ทรัพยากร และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตาม ต้องคำนึงถึงความเท่าเทียมในการเข้าถึงและการปกป้องความเป็นส่วนตัว

การเตรียมพร้อมรับมือภัยพิบัติและเหตุฉุกเฉิน ไม่ว่าจะเป็น น้ำท่วม แผ่นดินไหวหรือโรคระบาด โดยการสร้างระบบเตือนภัย การฝึกซ้อมรับมือภัยพิบัติ และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ทนต่อสภาพอากาศรุนแรง

เป็นองค์ประกอบสำคัญของเมืองที่มีความยืดหยุ่น เครือข่ายช่วยเหลือในชุมชนช่วยให้สามารถดูแลผู้ที่เปราะบางในสังคมได้อย่างรวดเร็วในยามฉุกเฉิน

"นวัตกรรมและการปรับตัว" เป็นหัวใจของเมืองที่มีความยืดหยุ่น ต้องสามารถทดลองแนวคิดใหม่และเรียนรู้จากความล้มเหลว การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาในด้านนวัตกรรมเมืองพลังงานทดแทน การจัดการขยะและนวัตกรรมทางสังคม จะช่วยให้เมืองค้นพบวิธีแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น การเรียนรู้จากประสบการณ์จากการลองผิดลองถูก รวมถึงบทเรียนจากเมืองอื่น จะช่วยเร่งการพัฒนาขีดความสามารถของเมืองในการรับมือกับความท้าทายในทุกด้าน

ปัญหาที่อยู่อาศัยเป็นประเด็นที่ต้องได้รับการแก้ไข การพัฒนาที่อยู่อาศัยที่มีราคาเหมาะสม มีคุณภาพและเข้าถึงได้สำหรับ



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 958

Section: First Section/ทัศนะ

วันที่: ศุกร์ 28 มีนาคม 2568

ปีที่: 38 ฉบับที่: 12868 หน้า: 6(กลาง)

Col.Inch: 72.31 Ad Value: 69,272.98 PRValue (x3): 207,818.94 ศิลป์: ชาว-ดำ

คอลัมน์: หน้าต่างความคิด: การสร้าง 'เมืองน่าอยู่' ที่มีความยืดหยุ่น...

ทุกกลุ่มประชากร ช่วยลดความเหลื่อมล้ำ และการแบ่งแยกทางสังคม นโยบายที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม เช่น การกำหนดสัดส่วนที่อยู่อาศัยราคาถูกในโครงการใหม่ และการปรับปรุงชุมชนแออัด สามารถสร้างชุมชนที่หลากหลายและยืดหยุ่น

ความยุติธรรมทางสิ่งแวดล้อม เป็นอีกประเด็นสำคัญ ชุมชนรายได้น้อยมักอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีมลพิษสูง ขาดพื้นที่สีเขียว และมีความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การกระจายภาระและประโยชน์ทางสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นธรรม การฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และการมีส่วนร่วมของชุมชนในการตัดสินใจด้านสิ่งแวดล้อม จึงเป็นส่วนสำคัญของความยืดหยุ่นทางสังคม

การสร้างเมืองที่น่าอยู่และมีความยืดหยุ่นทางสังคมจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แง่ปันทรัพยากรและการแก้ไขปัญหาเมืองที่มีความซับซ้อน การสร้างกลไกการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ เช่น การประชุมประชาคมและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลรับฟังความคิดเห็น จะทำให้ประชาชนรู้สึกเป็นเจ้าของและรับผิดชอบต่อชุมชน

ขณะเดียวกัน การส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้คนที่มีความหลากหลายและสนับสนุนงานอาสาสมัคร จะช่วยสร้างความเชื่อมโยงและความไว้วางใจในชุมชนที่จำเป็นต่อการรับมือกับวิกฤติและการฟื้นฟูอย่างมีประสิทธิภาพ

การสร้างเมืองที่น่าอยู่ไม่ใช่เป้าหมายที่จะบรรลุได้ในชั่วข้ามคืน แต่เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความมุ่งมั่น การลงทุน และความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง ผลลัพธ์ที่ได้จะคุ้มค่ากับความพยายาม เพราะเมืองที่น่าอยู่ไม่เพียงปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน แต่ยังช่วยให้สังคมสามารถรับมือกับความท้าทายในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างอนาคตที่ยั่งยืนและเป็นธรรมสำหรับทุกคน



สยามรัฐ

Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,050

Section: First Section/สฎุป์-การเมือง

วันที่: ศุฎุร 28 มีนาคม 2568

ปีที: 75 ฉบับที: 25556

หน้า: 1(ขวา), 2

Col.Inch: 164.10 Ad Value: 172,305

PRValue (x3): 516,915

คลิป: สีส

หัวข้อข่าว: สฎุป์พิเศษ: 'กสค.' ผนึกกำลังทีมวิจัย ประเมึนผลตอบแทนทาง...



'กสค.' ผนึกกำลังทีมวิจัย >2
ประเมึนผลตอบแทนทางเศรษฐที



'กสค.' ผนึกกำลังทีมวิจัย ประเมึนผลตอบแทนทางเศรษฐที

สร้างสาขพานอาชีพสู 'ประชากรวัยแรงงานนอกระบบ' ถอดบทเรียนโมเดลการทำงานลดความเหลื่อมล้ำ



สฎุป์พิเศษ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสค.) ให้ความสำคัญกับกลุ่มเยาวชนนอกระบบการศึกษาและประชากรวัยแรงงานนอกระบบ เพราะคนกลุ่มนี้ไม่ใช่แค่ประชากรวัยแรงงานเท่านั้นที่มีความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แต่ยังเป็นพ่อแม่ของเด็กและเยาวชนที่

มีฐานะยากลำบากด้วย การสร้างความเสมอภาคทางการศึกษารวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อการมีงานทำจะนำไปสู่การประกอบอาชีพตามความถนัดและศักยภาพที่จะสามารถทำให้กลุ่มคนเหล่านี้สามารถพึ่งพาตนเองในการดำรงชีวิตได้

"เยาวชนที่ออกจากระบบการศึกษาและแรงงานนอกระบบ เป็นกลุ่มทรัพยากรมนุษย์ที่รายได้ต่ำและอ่อนแอที่สุดในระบบเศรษฐกิจของไทย"

การพัฒนาประชากรวัยแรงงาน โดยเฉพาะกลุ่มที่มีการศึกษาและรายได้ต่ำ หาก

มีการลงทุนพัฒนาอย่างเป็นระบบจะมีมูลค่าสูงมาก จากงานวิจัยของธนาคารโลก พบว่า หากไทยยังมีประชากรที่มีทักษะพื้นฐานชีวิตต่ำ ไทยจะสูญเสียทางมูลค่าเศรษฐกิจมหภาคคิดเป็น 20% ของ GDP นอกจากนี้รายได้ของประชากรวัยแรงงานที่มีทักษะพื้นฐานชีวิตต่ำ แตกต่างกันถึง 6,300 บาทต่อเดือน หากไทยมีรูปแบบมาตรการทำงานการพัฒนาประชากรวัยแรงงานที่ดี จะช่วยยกระดับรายได้ให้แก่ประชาชนได้

นางสาวธันว์ริติดา วงศ์ประสงค์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมเพื่อสร้าง



สยามรัฐ

Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,050

Section: First Section/สื่อบุคคล-การเมือง

วันที่: ศุกร์ 28 มีนาคม 2568

ปีที่: 75

ฉบับที่: 25556

หน้า: 1(ขวา), 2

Col.Inch: 164.10 Ad Value: 172,305

PRValue (x3): 516,915

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สื่อบุคคลพิเศษ: 'กสศ.' ผนึกกำลังทีมวิจัย ประเมินผลตอบแทนทาง...



นางสาวอันวิธิตา วงศ์ประสงค์



นายเศรษฐภูมิ บัวทอง



ดร.นุศลา ปิราธ

โอกาสการเรียนรู้ กสศ. กล่าวว่า กสศ. มุ่งพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับเยาวชนนอกระบบการศึกษาและแรงงานนอกระบบที่ยากจนหรือด้อยโอกาส โดยให้ความสำคัญกับการออกแบบการเรียนรู้ที่เสริมพลัง (Empower) สร้างความเชื่อมั่น และที่สำคัญคือ ทำให้กลุ่มเป้าหมายเห็นตนเองเป็นมนุษย์ที่มีศักยภาพ และมีศักดิ์ศรีในตนเอง โดยใช้รูปแบบการจัดการศึกษาหรือว่าการเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน เป็นทางเลือกหนึ่งในการพัฒนาศักยภาพเยาวชนนอกระบบการศึกษาและแรงงานนอกระบบให้สามารถหลุดพ้นจากความยากจนได้ โดยสร้างการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์ชีวิตและสร้างรายได้เพื่อการดำรงชีวิตได้อย่างยั่งยืน ซึ่งโครงการส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน ก้าวสู่ปีที่ 7 (โครงการดำเนินงานมาตั้งแต่ปี 2562-ปัจจุบัน) ที่ดำเนินการมาและยังเป็นโครงการที่มีความสำคัญต่อการ

ทองค์ความรู้และต้นแบบการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นที่นำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยใช้การศึกษาหรือการเรียนรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนที่เชื่อมโยงกับมิติเศรษฐกิจ สังคม การเรียนรู้ และศักยภาพชุมชน สามารถแก้ปัญหาความยากจนตามยุคสมัยได้ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบและการขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบาย

“เราสามารถสร้างสายพานอาชีพให้ทั้งหมู่บ้านได้ เมื่อเราเข้าไปส่งเสริมการเรียนรู้หรือสร้างอาชีพให้พวกเขาแล้ว เรา

เห็นคนกลุ่มนี้มีทักษะที่สูงขึ้นและมากกว่าทักษะ คือการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เช่น เราไปส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้ให้กับชุมชนหนึ่ง เราพบว่ามีคนเป็นโรคซึมเศร้า พอเราใช้เรื่องของทักษะอาชีพเข้าไปส่งเสริมความสามารถที่เขามีอยู่แล้วเป็นทุนเดิม ก็พบว่าสิ่งที่ได้มากกว่าการสร้างรายได้ให้เขาคือช่วยฟื้นฟูสภาพจิตใจให้บุคคลนั้นหายจากการเป็นซึมเศร้าได้ค่ะ และพบว่าชุมชนมีการเกื้อหนุนกันไม่ต่างคนต่างอยู่ ทุกคนหันมาทำงานด้วยกัน ลดปัญหาอัตราการฆ่าตัวตายลงในชุมชนด้วย ส่งต่อโอกาสให้ลูกหลานได้เข้าไปเรียนหนังสือ ตัวอย่างแบบนี้มันทำให้เห็นว่าสิ่งที่เราไปส่งเสริมโอกาสทางการเรียนรู้ไม่ได้มอบแค่เรื่องของทักษะ หรือว่าการศึกษาเท่านั้น แต่มันได้

อย่างอื่นที่ที่สามารทด้อยได้หลายๆ มิติด้วยแต่เหมือนเป็นประตูไปสู่เรื่องอื่นๆ ได้ด้วยค่ะ” นางสาวอันวิธิตา กล่าว นายเศรษฐภูมิ บัวทอง ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาเครื่องมือด้านการประเมินผลตอบแทนทางสังคม วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า การถอดบทเรียนแลกเปลี่ยนข้อค้นพบสำคัญ รวมถึงการประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและสังคมจากการลงทุนในโครงการส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน และการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ (System Change) ของหน่วยจัดการเรียนรู้ต้นแบบซึ่งได้รับการคัดเลือกให้เป็นกรณีศึกษาในฐานะที่ทำงานต่อเนื่อง

กับ กสศ. มากกว่า 1 ปี ผ่านเครื่องมือวิจัย Social Return of Investment (SROI) ซึ่งปีนี้ กสศ. ก็ตั้งเป้าหมายไว้ว่าโครงการนี้จะเป็นโครงการหนึ่งที่จะช่วยสร้างระบบนิเวศแห่งการเปลี่ยนแปลงให้กับชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน ภายใต้บริบทของทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จึงเป็นโอกาสที่จะได้ร่วมขับเคลื่อนไปกับ กสศ. เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย

“ด้วยรูปแบบกลไกการเปลี่ยนผ่านของโลกยุคปัจจุบัน สังคมไทยก็เช่นกันมีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างเร็ว และด้วยมิติของความต้องการของผู้เรียนหรือมิติปัญหาสังคมแต่ละพื้นที่ก็แตกต่างกันออกไป ทำให้การทำวิจัยและประเมินผลครั้งนี้ต้องการที่จะหาคำตอบว่ามิติการขับเคลื่อนของ กสศ. ต่อโครงการส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐานให้กับกลุ่มเยาวชนนอกระบบการศึกษาและแรงงานนอกระบบจะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและมุ่งไปสู่กลไกการขับเคลื่อนขยายโอกาสในการพัฒนาได้อย่างยั่งยืน ซึ่งมั่นใจว่า สิ่งที กสศ. ได้ดำเนินการหลายปีต่อเนื่องจะสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบได้แน่นอน”

ดร.นุศลา ปิราธ ประธานกรรมการมูลนิธิ เอ.ที.ดี. เพื่อนผู้ยากไร้และประธานอนุกรรมการวิชาการจัดงานสมัชชากรุงเทพและกรรมการบริหารจัดการแรงงานนอกระบบแห่งชาติ และคณะทำงานกำกับทิศทางโครงการส่งเสริมโอกาสทางการเรียนรู้และพัฒนาทักษะประชากรวัย



สยามรัฐ

Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,050

Section: First Section/สรุป-การเมือง

วันที่: ศุกร์ 28 มีนาคม 2568

ปีที่: 75

ฉบับที่: 25556

หน้า: 1(ขวา), 2

Col.Inch: 164.10 Ad Value: 172,305

PRValue (x3): 516,915

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สรุปพิเศษ: 'กสศ.' ผนึกกำลังทีมวิจัย ประเมินผลตอบแทนทาง...



แรงงานนอกระบบ กสศ. กล่าวว่า กลุ่มผู้ใช้แรงงานนอกระบบเป็นกลุ่มที่ค่อนข้างน่าเห็นใจ ซึ่งมีปัจจัยหลายอย่างทางด้านเศรษฐกิจและสังคมซับซ้อนทำให้พวกเขาตกอยู่ในสถานะแบบนี้ การได้รับการส่งเสริมโอกาสด้านการเรียนรู้และเสริมสร้างศักยภาพจะทำให้พวกเขามีชีวิตอยู่รอดในสังคม ในฐานะที่ได้ทำงานกับกลุ่มแรงงานนอกระบบเจาะจงในพื้นที่กรุงเทพมหานครพบว่าพวกเขาต้องการได้รับการส่งเสริมด้านการเรียนรู้และสร้างอาชีพเพื่อพึ่งพาตนเอง หรือสร้างรายได้เพื่อการดำรงชีวิตได้อย่างยั่งยืน จึงอยากให้ กสศ. ดึงกลุ่มแรงงานนอกระบบในพื้นที่ กทม. เข้ามาอยู่ในสมการการขับเคลื่อนของการส่งเสริมโอกาสร่วมกับกลุ่มแรงงานนอกระบบในจิง

หวัดอื่นๆ ทั่วทุกภูมิภาค

“อยากเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาออกแบบการทำงานร่วมกันในการแก้ปัญหาแรงงานนอกระบบในกรุงเทพมหานครให้เป็นไปในลักษณะการทำงานแบบเชิงลึกระยะยาวและต่อเนื่อง อยากให้มีโครงการลักษณะนี้เพราะจะส่งผลดีต่อผู้คนชุมชนในกรุงเทพฯ เท่าที่ลงไปพื้นที่ไปสำรวจหลายพื้นที่ไม่ได้จัดตั้งให้เป็นหลักเป็นแหล่งไม่มีกรรมการชุมชน เช่น ชุมชนหลังวัด ดังนั้นจึงอยากทำให้คนกลุ่มนี้มีพื้นที่ในการเข้าถึงโอกาสการเรียนรู้และมีงานทำไปผ่านการประกอบอาชีพตามความถนัดและศักยภาพที่พึ่งพาตนเองในการดำรงชีวิตได้” ดร.นฤมล กล่าว



มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 28 มีนาคม - พุธสัปดาห์ 3 เมษายน 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 2328

หน้า: 83(กลาง)

Col.Inch: 96.52 Ad Value: 34,071.56 PRValue (x3): 102,214.68

ศิลป์: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: สู้ต่อไป ไมโครซีเนม่า!

Agora



กฤตภาศ ศักดิ์ขจรานนท์
วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
www.facebook.com/bintokrit

ปทความตอนที่แล้วเรื่อง "บทบาทสำคัญ
ของไมโครซีเนม่าต่อการภาพยนตร์ไทย"
ได้อธิบายเหตุผลอย่างน้อย 5 ประการของพื้นที่
ฉายหนังขนาดเล็กไปแล้ว ได้แก่

1. เป็นการเปิดพื้นที่ให้ผู้ผลิตภาพยนตร์ตัวเล็ก
ตัวน้อยรายอื่นๆ เช่น ภาพยนตร์อิสระ ภาพยนตร์
ทางเลือก ภาพยนตร์นอกกระแส ฯลฯ ได้มีช่องทาง
ในการเผยแพร่และปฏิสัมพันธ์กับผู้ชม
2. เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความ
หลากหลายของภาพยนตร์
3. เป็นการพัฒนาวัฒนธรรมการดูหนังและ
การสร้างหนังที่ยกระดับไปมากกว่าแค่การเสพ
ความบันเทิงทั่วไปหรือผ่อนคลายสบายใจเท่านั้น
4. เป็นการสร้างชุมชนทางศิลปวัฒนธรรมที่
ยึดโยงกันด้วยศาสตร์ภาพยนตร์
5. เป็นการพัฒนาทั้ง ในด้านคุณภาพและ
ปริมาณของผู้ชมภาพยนตร์และผู้ผลิตงาน ตาม
ลิงก์ [https://www.matchonweekly.com/
column/article_833930](https://www.matchonweekly.com/column/article_833930)

สำหรับตอนนี้จะเล่าถึงสถานการณ์ล่าสุดของ
ไมโครซีเนม่าในไทยว่าเป็นอย่างไรบ้าง

บริเริ่มจากการประกาศยุติกิจกรรมการฉาย
ภาพยนตร์ของ Doc Club & Pub เมื่อวันที่
16 ธันวาคม 2567 เนื่องจากไม่ได้รับอนุญาต
อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ซึ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับไมโครซีเนม่านั้นมี
หลายฉบับ แต่ละฉบับก็อยู่ภายใต้หน่วยงานรับ
ผิดชอบที่แตกต่างกัน

เช่น ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงภาพยนตร์
อยู่ภายใต้การดูแลของกรมส่งเสริมวัฒนธรรม
ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงมหรสพอยู่ภายใต้การดูแลของกรมโยธาธิการและผังเมือง
การขออนุญาตก่อสร้างและดัดแปลงอาคารตาม
กฎหมายอาคารอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลโดย
เจ้าพนักงานท้องถิ่น เป็นต้น

จะเห็นว่าระเบียบราชการต่างๆ มีขั้นตอนที่ยุ่ง
ยากและเป็นอุปสรรคสำหรับการสร้างพื้นที่ฉาย

สู้ต่อไป ไมโครซีเนม่า!



ภาพยนตร์อิสระเป็นอย่างมาก คือเน้นหนักไปที่
การควบคุม ไม่ได้ให้ความสำคัญกับการสนับสนุน
ส่งเสริม

บางฉบับออกแบบมาเพื่อใช้กับโรงภาพยนตร์
ขนาดใหญ่โดยเฉพาะเนื่องจากไมโครซีเนม่ายังไม่
อยู่ในการรับรู้ของผู้ออกกฎหมาย

ดังนั้น จึงกำหนดเงื่อนไขที่ทำให้ไมโครซีเนม่า
ใดๆ ไม่อาจเกิดขึ้นจริงได้ในทางปฏิบัติ ด้วยเหตุ
นี้จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้
ทันสมัย รวมทั้งอาจยกเลิกกฎหมายบางอย่าง
ที่ล้าสมัยไปแล้วด้วย

Doc Club & Pub ตั้งอยู่ที่อาคาร WOOF
PACK ย่านศาลาแดง/สีลม เป็นไมโครซีเนม่าที่
นับว่ามีชื่อเสียงที่สุดในวงการหนังนอกกระแสใน
ไทย เพราะแม้จะเพิ่งดำเนินการฉายหนังมา
ไม่นาน แต่ทีมงานก็อุดมไปด้วยผู้คร่ำหวอดใน
แวดวงภาพยนตร์มาอย่างต่อเนื่องหลายสิบปี

โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่หมู พี่ธิดา และผอง
เพื่อนแห่งนิตยสาร Bioscope และบริษัท
Documentary Club ในฐานะผู้จัดจำหน่าย
ภาพยนตร์อิสระ

ต่อมาเมื่อ Bangkok Screening Room ซึ่งเป็น
ผู้ขายเดิมในพื้นที่นี้เลิกกิจการไปหลังสถานการณ์
ล็อกดาวน์ช่วงโควิด-19 Documentary Club
จึงเข้ามาดำเนินกิจการต่อภายใต้ชื่อ Doc Club
& Pub

จนกระทั่งพบข้อจำกัดทางกฎหมายอันนำมา
สู่การประกาศยุติกิจกรรมฉายภาพยนตร์จนกว่า
จะหาพื้นที่ใหม่ได้ หรือไม่ก็จนกว่ากฎหมายจะได้
รับการปรับปรุงแก้ไข

ล่าสุดทาง THACCA, กรมส่งเสริมวัฒนธรรม,
กระทรวงวัฒนธรรม, มูลนิธิงาน รั้งสิกุล,
The French Ministry for Europe and
Foreign Affairs, Embassy of France in
Thailand (Sawasdee France), The Fonds
Équipe France (FEF), Alliance Française
de Chiang Mai, Institut Français และ
Documentary Club ได้จัดการอบรมและเสวนา
เชิงปฏิบัติการ "MICRO CINEMA THAILAND
2025 โอกาสและความท้าทายของโรงภาพยนตร์
ขนาดเล็กในประเทศไทย" ขึ้นที่ Doc Club &
Pub ระหว่างวันที่ 13-16 มีนาคม 2568 เพื่อ
ระดมสมอง แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และเพิ่ม
ศักยภาพของแต่ละพื้นที่ให้สามารถพัฒนาไปสู่
การเป็นไมโครซีเนม่าได้

โดยผู้เข้าร่วมอบรมมีประมาณ 50 คน มาจาก
ทุกภูมิภาคทั่วประเทศ เช่น ลพบุรีจากลพบุรี,
NOIR ROW ART SPACE จากอุดรธานี,
a.e.y.space จากสงขลา, Wildtype จากภูเก็ต,
เมืองทองรามจากพะเยา, พนมนครรามจาก
นครพนม, ดูหนังในท้องถิ่นจากนครราชสีมา,
BERNG NANG CLUB จากขอนแก่น, Dude,
Movie จากเชียงใหม่, Chiang Rai Film Club
จากเชียงราย, Phatthalong Micro Cinema
จากพัทลุง, รุดงค์รามมา (Dhutanga Cinema)
จากกรุงเทพฯ เป็นต้น

สำหรับวิทยากรนั้นมาจากหลากหลาย
สาขาตามประสบการณ์และความชำนาญของ
แต่ละคน

โดยเริ่มต้นสองวันแรกด้วยภาคทวิทัศน์ ทริมเท



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 28 มีนาคม - พฤหัสบดี 3 เมษายน 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 2328

หน้า: 83(กลาง)

Col.Inch: 96.52 Ad Value: 34,071.56 PRValue (x3): 102,214.68

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: สู้ออกไป ไมโครซีนีมา!

พาธิป (สุภาพ ทริมเทพาธิป) จาก Doc Club & Pub บรรยายในหัวข้อ "Micro Cinema : นิยามและบทบาท ตัวอย่างที่น่าสนใจจากต่างประเทศ"

ม.ร.ว.เฉลิมชาติ ฤกษ์ ประธานคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนาซอฟต์แวร์ด้านภาพยนตร์ บรรยายเรื่อง "ปัญหา อุปสรรคกฎหมาย การแก้ไขและการสนับสนุนจากภาครัฐ"

วรินทร์ คล้ามไพบูลย์ สถาปนิกผู้เชี่ยวชาญด้านบูติกโฮเทลและการใช้งานอาคารเก่า บรรยายในหัวข้อ "การปรับปรุงพื้นที่อาคารเก่า" ระหว่างนี้ก็มีผู้ประกอบการโรงแรมเวฬุวาริน (VelaWarin) ซึ่งดัดแปลงอาคารโบราณให้กลายเป็นที่พักอาศัยมาร่วมสนทนาในมุมมองของเจ้าของกิจการว่าจะสามารถดัดแปลงตึกเก่าและโรงแรมให้เป็นพื้นที่ฉายภาพยนตร์ได้หรือไม่ อย่างไร

ผศ.ดร.รชพร ชูช่วย สถาปนิกและผู้ชำนาญการฝ่ายออกแบบของสตูดิโอ all(zone) บรรยายในหัวข้อ "การออกแบบพื้นที่ Micro Cinema ข้อจำกัด ข้อควรคำนึงถึง (กรณีศึกษา Doc Club & Pub.)"

และศิรัย มีจันทร์โท หรือ Nut Powersound ผู้เชี่ยวชาญระบบการฉายหนังในพื้นที่เล็ก บรรยายเรื่อง "เทคโนโลยี ระบบอุปกรณ์"

จากนั้นจึงเป็นการเปิดให้ผู้เข้าอบรมแต่ละคนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ บทเรียน มุมมอง ตลอดจนระดมความคิดเห็นต่างๆ เพื่อเป็นการรวบรวมข้อมูลความท้าทายและอุปสรรคที่พบในแต่ละพื้นที่ ความต้องการในการสนับสนุนว่ามีอะไรบ้าง ระดมความคิดเห็นเรื่องโอกาสในการสร้างความร่วมมือระหว่างกัน การสร้างเครือข่าย การจัดทำฐานข้อมูลสมาชิกไมโครซีนีมา และช่องทางติดต่อต่างๆ เพื่อส่งข่าวสารระหว่างกัน

ในช่วงของการสนทนาแลกเปลี่ยนทัศนะนี้

ได้รับความสนใจทั้งจากภาครัฐและเอกชนเข้ามาร่วมพูดคุยเพื่อนำไปสู่การพัฒนานโยบายปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย และเตรียมร่างกฎหมายใหม่ในลำดับต่อไป เช่น กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม, THACCA และ ส.ส.พิมพ์กาญจน์ กิริติวิธาภิกรณ์ พร้อมทีมงานจากพรรคประชาชน เป็นต้น

สำหรับสองวันสุดท้ายเป็นวิทยากรจากต่างประเทศทั้งหมดคือ Jérémy Segay จากฝรั่งเศส ผู้เชี่ยวชาญระบบการสนับสนุนและนโยบายภาพยนตร์แห่งประเทศฝรั่งเศส (French cinema policy and support system specialist) มาบรรยายในหัวข้อเรื่อง "ระบบนิเวศที่ส่งเสริมภาพยนตร์ฝรั่งเศส" (French Cinema Support Ecosystem) "ตัวแบบจากฝรั่งเศสในการสนับสนุนภาพยนตร์ ความคิดริเริ่มในการศึกษาภาพยนตร์ โปรแกรมการพัฒนาผู้ชม โปรแกรมการส่งเสริมระดับนานาชาติ" (French Model of Cinema Support : Film education initiatives and audience development programs, International Support Programs)

และ Julien Lacorne ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบการสนับสนุนและนโยบายภาพยนตร์แห่งประเทศฝรั่งเศส (French cinema policy and support system specialist) บรรยายในหัวข้อ "ระบบนิเวศที่ส่งเสริมภาพยนตร์ฝรั่งเศส กรณีศึกษาในประเทศไทย" (French Cinema Support Ecosystem : Case Studies in Thailand) โครงการความร่วมมือล่าสุดและกลไกการสนับสนุนที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Current collaboration projects, Available support mechanisms)

ปิดท้ายด้วย Walter Navarro ผู้ดำเนินกิจการฉายภาพยนตร์อิสระ (Independent Cinema Operation) ในนาม "เดอะ โปรเจกเตอร์" (The Projector) จากประเทศสิงคโปร์ บรรยายเรื่อง "การเดินทางของเดอะโปรเจกเตอร์และตัวแบบ

ทางธุรกิจ" (The Projector's Journey & Business Model)

บอกเล่าอุปสรรคและความท้าทายทางธุรกิจของไมโครซีนีมาในสิงคโปร์ หลักการสำคัญในการจัดโปรแกรมการฉายภาพยนตร์ ตลอดจนการวางแผน ออกแบบ และปรับประยุกต์อาคารในชุมชนและวางแผนการดำเนินกิจการซึ่งกว่าจะผ่านร้อนผ่านหนาวมาว่ายี่สิบปีได้ก็เรียนรู้อะไรมากมาย

รวมทั้งการจับมือกับเจ้าของอาคารเพื่อปรับพื้นที่ให้เป็นโรงฉาย การทำการตลาดและพัฒนาผู้ชม ไปจนถึงการวางโครงสร้างพื้นฐานทางเทคนิคเพื่อทำให้เกิดไมโครซีนีมาขึ้นมาได้

นอกจากนี้ยังมีตัวแทนของ Complex O1 เมืองฮานอย ประเทศเวียดนาม มานำเสนอโครงการ Community Mall ที่มีไมโครซีนีมาเป็นส่วนประกอบสำคัญอีกด้วย

แม้ Doc Club & Pub จะยุติการฉายภาพยนตร์ลงไปแล้วก็ตามแต่ก็คิดว่า การขยับก้าวแรกๆ ของวงการไมโครซีนีมาในประเทศไทยได้เริ่มต้นขึ้นแล้ว บางทีอุปสรรคที่เกิดขึ้นอาจไม่ใช่เรื่องเลวร้ายไปเสียทั้งหมดก็ได้ เพราะหากไม่มีเหตุการณ์ครั้งนั้นคนทั่วไปก็คงไม่ได้ตระหนักถึงปัญหาและข้อจำกัดทางกฎหมายขนาดนี้

จุดสิ้นสุดของกิจกรรมการฉายภาพยนตร์จึงไม่ใช่กาลอวสานของไมโครซีนีมาในไทย แต่อาจเป็นจุดเริ่มต้นของการเดินทางครั้งใหม่ที่ยิ่งใหญ่และมั่นคงกว่าที่ผ่านมาก็ได้ เมื่อใดก็ตามที่ผู้ร่วมการผจญภัยนี้ยังเดินต่อไปไม่หยุด จุดสิ้นสุดของไมโครซีนีมาย่อมมาไม่ถึง

สู้ออกไป ไมโครซีนีมา! ●



THE STANDARD

STAND UP FOR THE PEOPLE

[LOG IN](#) [SIGN UP](#)



HOME NEWS HEALTH POP LIFE THE SECRET SAUCE PODCAST VIDEO NOW OPINION EVENTS ABOUT

POLITICS

นักวิชาการธรรมศาสตร์อ่านผลชกพอก แม้นายกฯ รอดการเอาผิดทางกฎหมาย แต่ต้องพิสูจน์ต่อในประเด็นจริยธรรม ชี้คะแนนโหวตไม่ได้สะท้อนรัฐบาลอยู่ครบเทอม

Log THE STANDARD TEAM 21 Oct 2025



วันที่ (27 มีนาคม) รศ. อรรถสิทธิ์ ทานแก้ว อาจารย์ประจำสาขาวิชาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดเผยว่ามี แพททริคธาร์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี จะสามารถตอบโต้หรือชี้แจงประเด็นที่ถูกตั้งคำถามจากฝ่ายค้านในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ เมื่อวันที่ 24-25 มีนาคมที่ผ่านมาได้ ไม่ว่าจะเป็นการสืบสวนคดีไฮไลต์ กรณีการใช้อำนาจของกฎหมายเพื่อกลบเกลี้ยงข้อกล่าวหาด้วยการใช้เงิน (PIN) จำนวนเงิน 4,400 ล้านบาท รวมถึงกรณีอื่นๆ ซึ่งอาจทำให้แพททริคธาร์รอดพ้นจากการถูกเอาผิดทางกฎหมายได้

"หากไม่มีข้อสงสัยหรือความกังวล และความคิดเชิงลึกลับหรือแรงโน้มถ่วงอยู่ตรงตำแหน่งทางการเมืองที่ยังไม่จบ นายกรัฐมนตรียังคงต้องพิสูจน์ต่อในเรื่องต่อไป แม้ว่าจะได้รับคะแนนเสียงไว้วางใจถึง 319 เสียงก็ตาม"

ส่วนคำถามว่ามาจากฝ่ายค้านแล้ว มีความเป็นไปได้ที่ภาคประชาสังคมที่ขับเคลื่อนเรื่องการต่อต้านการทุจริตหรือชี้แจง รวมทั้งประเด็นทางสิ่งแวดล้อม ฯลฯ ที่ต้องการอภิปรายแล้วรู้สึกว่ายังไม่ได้รับคำตอบหรือคำอธิบายที่กระจ่างเพียงพอจะเข้ามาช่วยผลักดันเรื่องให้ถึงตรงที่สุด

"แน่นอนว่าเรื่องจริยธรรมเป็นเรื่องใหญ่สำหรับนักการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ซึ่งจะต้องถูกตรวจสอบอย่างเข้มงวดประชาชน ครองจึงเป็นสิ่งที่ยากยาก จะต้องต่อสู้และต้องพิสูจน์ความบริสุทธิ์ต่อไปถึงระดับที่ถือการไม่ไว้วางใจ" รศ. อรรถสิทธิ์ กล่าว

รศ. อรรถสิทธิ์กล่าวว่า แม้ว่าจะผลการลงมติไว้วางใจ 319 เสียง จะแสดงให้เห็นถึงความไม่ไว้วางใจของพรรคร่วมรัฐบาล แต่หากถามถึงคะแนนเสียงที่สนับสนุนรัฐบาลที่มีเสียงข้างมากและสามารถอยู่ครบเทอมได้หรือไม่ก็ยังไม่ชัดเจน และแม้ว่าฝ่ายค้านต้องการให้รัฐบาลต้องไม่ไว้วางใจ แต่การอยู่ครบเทอมหรือไม่ไว้วางใจจะส่งผลต่อความบริสุทธิ์ของรัฐบาลหรือไม่ได้ เพราะยังมีอีกหลายปัจจัยร่วมโดยมีสิ่งสำคัญที่สุดคือเสียงสะท้อนจากประชาชน

"ในมุมมองประชาชนที่เห็นว่าการอภิปรายไม่ไว้วางใจหรือการสอบสวน เมื่อว่าจะมีทั้งหมดให้รัฐบาลออกมาและยอมไม่ผ่านที่นั่นจนถึงขั้นมีมติว่านายกรัฐมนตรีจะมีความผิดต่อข้อกล่าวหาต่างๆ ได้ เช่น ประเด็นเศรษฐกิจไม่ดี นายกรัฐมนตรีก็ยอมรับว่า ไม่ตอบโต้ไม่ได้ แต่กำลังจะดีขึ้น ซึ่งจากคำพูดที่ประชาชนก็จะจินตนาการว่าบางทีจะดีขึ้นอย่างที่น่าพอใจ ขุดจึงหวังให้ไป เพราะถ้ารัฐบาลไม่สามารถทำได้อย่างที่พูดก็มีความเป็นไปได้ที่จะอยู่ในสถานการณ์ ประชาชนเองประเมินรัฐบาลอยู่ตลอดเวลา และชี้ว่าให้รัฐบาลต้องประเมินตนเองเช่นกัน" รศ. อรรถสิทธิ์ กล่าว

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปว่า ในส่วนของการทำงานที่ของฝ่ายค้าน ส่วนตัวเองว่าประเด็นที่หยิบยื่นมาอภิปรายส่วนหนึ่งเป็นเชิงข้อสงสัยในภาครัฐและจิตใจของประชาชนอยู่แล้ว จึงทำให้เป็นเรื่องที่คาดเดาตามกันและไม่ได้มีอะไรใหม่ นอกเหนือจากเรื่องของการ IO ที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนได้ นั่นจึงทำให้ทางรัฐบาลเตรียมพร้อมในการชี้แจงหรือตอบคำถามได้ ซึ่งผลหลังจากประเด็นที่กล่าวมาไม่ได้ใหม่ นั่นทำให้ประชาชนมุ่งสนใจที่ว่าจะและการตอบโต้กันไปตามากกว่า เช่นว่า ได้จากการติดต่อหาเพื่อการทำงานในสื่อสังคมออนไลน์ ครองจึงทำให้ความบริสุทธิ์ของเนื้อหาและความเข้มข้นของข้อมูลที่ตรวจจะเป็นสาระสำคัญอันดับต้นๆ ถูกกลบเกลี้ยงและกลบเกลี้ยง

"ในส่วนของการทำงานที่ภาครัฐมีวิธีการตอบคำถามของนายกรัฐมนตรี ซึ่งจุดตั้งคำถามสะท้อนที่ภูมิภาครวมหรือใน ส่วนตัวคิดว่าก็คงเป็นอย่างไรที่นายกรัฐมนตรี บอกว่าตัวเองเป็น นายกฯ เจน Y ซึ่งไม่ได้สักคำต่อคำถามที่ให้ความเป็นตัวเองสูง ซึ่งอาจคิดไปจากขบวนการการเมืองในอดีตที่เวลาตอบคำถามจะค่อนข้างระมัดระวัง แต่ถึงอย่างไรสิ่งหรือสิ่งที่ไม่ได้คือการประเมินจากฝั่งซึ่งก็คือประชาชน และนายกรัฐมนตรีย่อมจะได้รับการตอบเช่นกัน" รศ. อรรถสิทธิ์ กล่าว

EDITOR'S PICK



POLITICS
รู้จัก 2 คู่แข่งที่ชิงจากการหา
รัฐสมบุณย์คนไทย พทท.เกียรติ





Male

Play



หน้า
แรก

ธุรกิจ

การเมือง

Smart
City

Smart
Life

Smart
SME

AI
Today

หน้าแรก / การเมือง



นักวิชาการ มร. ซี "แพทองธาร" รอดกฎหมาย แต่จริยธรรมยังถูกจับตา



Male

Play

รัฐบาล แถบกวชาการรรมศาสตร์ ชยงเมประกนจะอยุครบเทอม ตองขบอย กับผลงานและเสียงประชาน

รศ. ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว นักวิชาการธรรมศาสตร์ วิเคราะห์ผลการอภิปรายไม่ไว้วางใจ
แม่ 'อึ้งค์' จะตอบโต้รายประเด็นได้ อาจารย์อดพ้นการเอาผิดทาง กม. แต่ยังมีมติของศาล
ธรรมจรรยาที่ต้องพิสูจน์ต่อ เผยคะแนนเสียง 319 สะท้อนความเป็นปีกแผ่นของรัฐบาลได้
จริง แต่หากรัฐบาลทำไม่ได้อย่างที่พูดไว้ในสภา อาจอยู่ไม่ครบเทอม ระบุข้อมูลฝ่ายค้านไม่มี
อะไรใหม่ ยกเว้นเรื่องไอโอ ทำให้สังคมสนใจวาทะ มากกว่าเนื้อหาการชกฟอก

รศ. ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว อาจารย์ประจำสาขาวิชาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า แม่ น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี จะ
สามารถตอบโต้หรือชี้แจงประเด็นที่ถูกตั้งคำถามจากฝ่ายค้านในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ
เมื่อวันที่ 24-25 มี.ค. ที่ผ่านมาได้ ทั้งกรณีสนามกอล์ฟอัลไพน์ กรณีตัวสัญญาการใช้เงิน
(P/N) รวมถึงกรณีอื่นๆ ซึ่งอาจทำให้ น.ส.แพทองธาร รอดพ้นจากการถูกเอาผิดทาง
กฎหมาย แต่มติของศาลธรรมจรรยาและความผิดต่อหลักจริยธรรมร้ายแรงในฐานะผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองยังไม่จบ นายกรัฐมนตรียังต้องต่อสู้และพิสูจน์ในเรื่องนี้ต่อไป

นอกจากฝ่ายค้านแล้ว ความเป็นไปได้ที่ภาคประชาสังคมที่ขับเคลื่อนเรื่องการต่อต้านการ
ทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งประเด็นทางสิ่งแวดล้อม ฯลฯ ที่รู้สึกว่ายังไม่ได้รับคำตอบหรือคำ
อธิบายที่กระจ่างเพียงพอ จะเข้ามาร่วมผลักดันอีกแรง



Male

Play





Male

Play

รศ. ดร.อรรถสัทธ กล่าววว่า แม้วาผลการลงมตเววางเจ 319 เสียง จะแสดงเทเหนถงความ เป็นปึกแผ่นของพรรคร่วมรัฐบาล แต่ คะแนนนี้สะท้อนเพียงว่า ปัจจุบันรัฐบาลยังไม่มีรอย ร้าว แต่การอยู่ครบวาระหรือไม่ั้นดูเฉพาะท่าทีของพรรคร่วมไม่ได้ เพราะยังมีอีกหลาย ปัจจัยร่วม โดยสิ่งที่สำคัญที่สุดคือเสียงสะท้อนจากประชาชน

"แม้นายกฯ จะมีคำอธิบายต่อข้อกล่าวหาต่างๆ ได้ เช่น ประเด็นเศรษฐกิจไม่ดี นายกฯ ก็ ยอมรับว่า ใช่ ตอนนี้อย่างไม่ดี แต่กำลังจะดีขึ้น ซึ่งจากคำพูดนี้ประชาชนก็จะจับตาต่อไปว่า มัน จะดีขึ้นอย่างที่นายกฯ พูดจริงหรือไม่ เพราะถ้ารัฐบาลไม่สามารถทำได้อย่างที่พูดก็มีความ เป็นไปได้ที่อาจจะอยู่ไม่ครบเทอม ประชาชนเองประเมินรัฐบาลอยู่ตลอดเวลา และนั่น ทำให้รัฐบาลก็ต้องประเมินตนเองเช่นกัน"

ในส่วนของการทำหน้าที่ของฝ่ายค้าน รศ. ดร.อรรถสัทธ มองว่าประเด็นที่หยิบยกขึ้นมา อภิปรายส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่อยู่ในการรับรู้และความสนใจของประชาชนอยู่ก่อนแล้ว จึง ทำให้เป็นเรื่องที่ขาดความน่าสนใจและไม่ได้มีอะไรใหม่ ยกเว้นเพียงเรื่องขบวนการไอโอที สามารถสร้างความเซอร์ไพรส์แก่ผู้รับฟังได้ ทำให้ทางรัฐบาลเตรียมข้อมูลในการชี้แจงหรือ ตอบคำถามได้

ผลพวงจากประเด็นที่ส่วนมากไม่ได้ใหม่นั้น ทำให้ประชาชนมุ่งสนใจที่วาทะและการตอบโต้ กันไปมากกว่าเนื้อหา เห็นได้จากการตัดต่อภาพหรือการทำมีมในสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่ง ทำให้ความซีเรียสของเนื้อหาและความเข้มข้นของข้อมูลที่ควรจะเป็นสาระสำคัญอันดับ ตันๆ ถูกฝังกลบและลดทอนลง

ศุกร์, 28 มีนาคม

2568



Search



facebook.com/thaipost)

สภาพอากาศวันนี้

THAILAND

35.3°C/27.7°C

s://twitter.com/thaipost)

annel/UCDSxrK6OhOK-

agram.com/thaipost_ig/)

.tiktok.com/@thaiposttk)

LINE : @THAIPOST

(https://lin.ee/ukteb32)

การเมือง (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/POLITICS/)



เปลว สีเงิน

(HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B8%A5%E0%B8%A7-%E0%B8%AA%E0%B8%B5%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%B4%E0%B8%99/)

คอลัมน์สด (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/COLUMNIST/)

เศรษฐกิจ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ECONOMY/)

ต่างประเทศ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ABROAD/)

บันเทิง (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ENTERTAINMENT/)

หนังสือพิมพ์ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/NEWS-PAPER/)

ไทยโพสต์ทีวี (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/THAIPOST-TV/)

(เปลว สีเงิน

‘ตัว P/N บุงนัง-ตั้งบ่อนอีก’

h(https://www.thaipost.net/columnis...

+

(ฝึกทาดหอม

มันมาอีกแล้ว!

h(https://www.thaipost.net/columnis...

+

(วิสามัญบันเทิง

ไม่ร่วมพรรคเพื่อไทย?

h(https://www.thaipost.net/columnis...

+

(ค้นปากอยากเล่า

โหดตามลุงป้อม

h(https://www.thaipost.net/columnis...

+

(https://www.thaipost.net/columnist-people/738446/)

นักวิชาการ มร. ซี 319 เสียงไม่กัณฑ์ ‘รัฐบาลแพทองธาร’ อยู่ตรงไหน

27 มีนาคม 2568 เวลา 15:15 น. (https://www.thaipost.net/x-cite-news/763137/)

อ่านบทความเรื่องนี้ >



นักวิชาการธรรมศาสตร์ ระบุแม้ ‘อึ้งค์’ ตอบโต้ได้และรอดกฎหมาย แต่ยังมีมิติศีลธรรมจรรยาที่ต้องพิสูจน์ ชี้คะแนน 319 สะท้อนเสถียรภาพรัฐบาล แต่หากทำไม่ได้ตามที่พูด อาจอยู่ไม่ครบเทอม ข้อมูลฝ่ายค้านไม่มีอะไรใหม่ ยกเว้นประเด็นไอโอ ที่ดึงความสนใจมากกว่าตัวเนื้อหา ชักฟอก

27 มีนาคม 2568 -รศ. ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว อาจารย์ประจำสาขาวิชาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า แม้น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี จะสามารถตอบโต้หรือชี้แจงประเด็นที่ถูกตั้งคำถามจากฝ่ายค้านในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ เมื่อวันที่ 24-25 มี.ค. ที่ผ่านมาได้ ไม่ว่าจะเป็นกรณีสนามกอล์ฟอัลไพน์ กรณีการใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อหลบเลี่ยงภาษีจากตัวสัญญา การใช้เงิน (P/N) จำนวนเงิน 4,400 ล้านบาท รวมถึงกรณีอื่นๆ ซึ่งอาจทำให้น.ส.แพทองธาร รอดพ้นจากการถูกเอาผิดทางกฎหมายได้ แต่ทว่า ในมิติของศีลธรรมจรรยาและความผิดต่อหลักจริยธรรมร้ายแรงในฐานะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้นยังไม่จบ นายกรัฐมนตรียังต้องต่อสู้และพิสูจน์ในเรื่องนี้ต่อไปแม้ว่าจะได้รับคะแนนเสียงไว้วางใจถึง 319 เสียงก็ตาม ส่วนตัวมองว่านอกจากฝ่ายค้านแล้ว ความเป็นไปได้ที่ภาคประชาสังคมที่ขับเคลื่อนเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งประเด็นทางสิ่งแวดล้อม ฯลฯ ที่ฟังการอภิปรายแล้วรู้สึกว่ายังไม่ได้รับคำตอบหรือคำอธิบายที่กระจ่างเพียงพอจะเข้ามาร่วมผลักดันเรื่องนี้อีกแรงหนึ่ง

“แน่นอนว่าเรื่องจริยธรรมเป็นเรื่องใหญ่สำหรับนักการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ซึ่งจะต้องถูกตรวจสอบอย่างเข้มงวดกว่าประชาชน ตรงนี้จึงเป็นสิ่งที่นายกฯ จะต้องต่อสู้และต้องพิสูจน์ความบริสุทธิ์ต่อไปหลังจบศึกอภิปรายไม่ไว้วางใจ” รศ. ดร.อรรถสิทธิ์ กล่าว

(<https://www.thaipost.net/columnist-people/738446/>)

รศ. ดร.อรรถสิทธิ์ กล่าวว่า แม้ว่าผลการลงมติไว้วางใจ 319 เสียง จะแสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของพรรคการเมืองรัฐบาล แต่หากถามต่อว่า คะแนนดังกล่าวสะท้อนว่ารัฐบาลมีเสถียรภาพและจะสามารถอยู่ครบเทอมได้หรือไม่นั้น คงยังตอบไม่ได้ คะแนนนี้สะท้อนเพียงว่าปัจจุบันรัฐบาลยังไม่มีรอยร้าว แต่การอยู่ครบวาระหรือไม่ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของพรรคร่วมไม่ได้ เพราะยังมีอีกหลายปัจจัยร่วม โดยสิ่งที่สำคัญที่สุดคือเสียงสะท้อนจากประชาชน [อ่านบทความต่อไป >](#)

e=colorbox&utm_source=thaipost&utm_medium=referral&utm_content=thumbs-mid-article-a:Mid Article Thumbnails 2:abp-mode)

(https://campaign.generalico.th/health-insurance/gen-health-lump-sum-plus/default/home?

src=TBL_GenHealthLumpSumPlus_DIG_Mass_0Baht_CoverAll0Baht_WomanPatientOnBedWithRedTypo_SinglePhoto_Retargeting_HP1180&utm_source=taboola&utm_medium=referral&tblci=GiDPpiFQyDzeDiHVVt-WQN6pxfkHnbLUpfg1Zg6dsos7Oidw00MorP_ics7_9TaATDx1kU#tblciGiDPpiFQyDzeDiHVVt-WQN6pxfkHnbLUpfg1Zg6dsos7Oidw00MorP_ics7_9TaATDx1kU)

ประกันสุขภาพเหมาจ่าย คัดกรองครบ...ไม่ต้องจ่ายเพิ่มสักบาท

Generali Thailand

อ่านเพิ่มเติม

(https://campaign.generalico.th/health-insurance/gen-health-lump-sum-plus/default/home?

src=TBL_GenHealthLumpSumPlus_DIG_Mass_0Baht_CoverAll0Baht_WomanPatientOnBedWithRedTypo_SinglePhoto_Retargeting_HP1180&utm_source=taboola&utm_medium=referral&tblci=GiDPpiFQyDzeDiHVVt-WQN6pxfkHnbLUpfg1Zg6dsos7Oidw00MorP_ics7_9TaATDx1kU#tblciGiDPpiFQyDzeDiHVVt-WQN6pxfkHnbLUpfg1Zg6dsos7Oidw00MorP_ics7_9TaATDx1kU)

(https://campaign.generalico.th/health-insurance/gen-health-lump-sum-plus/default/home?

src=TBL_GenHealthLumpSumPlus_DIG_Mass_Coverage_SickButNotWorryLumpSumAll_YoungSonPatientOnBedTalkToHisFamily_VD015s_Generic_HP1157&utm_source=taboola&utm_medium=referral&tblci=GiDPpiFQyDzeDiHVVt-WQN6pxfkHnbLUpfg1Zg6dsos7Oidw00MoxdG2s7Dm4cBeMPHWRQ#tblciGiDPpiFQyDzeDiHVVt-WQN6pxfkHnbLUpfg1Zg6dsos7Oidw00MoxdG2s7Dm4cBeMPHWRQ)

เจ็บป่วยหนักแต่เบาใจ ประกันสุขภาพเหมาจ่าย...จัดให้!

Generali Thailand

อ่านเพิ่มเติม

(https://campaign.generalico.th/health-insurance/gen-health-lump-sum-plus/default/home?

src=TBL_GenHealthLumpSumPlus_DIG_Mass_Coverage_SickButNotWorryLumpSumAll_YoungSonPatientOnBedTalkToHisFamily_VD015s_Generic_HP1157&utm_source=taboola&utm_medium=referral&tblci=GiDPpiFQyDzeDiHVVt-WQN6pxfkHnbLUpfg1Zg6dsos7Oidw00MoxdG2s7Dm4cBeMPHWRQ#tblciGiDPpiFQyDzeDiHVVt-WQN6pxfkHnbLUpfg1Zg6dsos7Oidw00MoxdG2s7Dm4cBeMPHWRQ)

“ในมุมมองของประชาชนที่รับฟังการอภิปรายไม่ไว้วางใจหรือการสอยย เชื่อว่าจะมีทั้งคนที่โหวตให้รัฐบาลสอบผ่านและสอบไม่ผ่าน ที่น่าสนใจคือถึงแม้ว่านายกฯ จะมีคำอธิบายต่อข้อกล่าวหาต่างๆ ได้ เช่น ประเด็นเศรษฐกิจไม่ดี นายกฯ ก็ยอมรับว่า ใช่ ตอนนี้อยู่ไม่ได้ แต่กำลังจะดีขึ้น ซึ่งจากคำพูดนี้ประชาชนก็จะจับตาดูต่อไปว่ามันจะดีขึ้นอย่างไรที่นายกฯ พูดจริงหรือไม่ เพราะถ้ารัฐบาลไม่สามารถทำได้อย่างที่พูดก็มีความเป็นไปได้ที่อาจจะอยู่ไม่ครบเทอม ประชาชนเองประเมินรัฐบาลอยู่ตลอดเวลา และนั่นทำให้รัฐบาลก็ต้องประเมินตนเองเช่นกัน” รศ. ดร.อรรถสิทธิ์ กล่าว

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปว่า ในส่วนของการทำหน้าที่ของฝ่ายค้าน ส่วนตัวมองว่าประเด็นที่หยิบยกขึ้นมาอภิปรายส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่อยู่ในการรับรู้และความสนใจของประชาชนอยู่ก่อนแล้ว จึงทำให้เป็นเรื่องที่ขาดความน่าสนใจและไม่ได้มีอะไรใหม่ ยกเว้นเพียงเรื่องขบวนการไอโอที่สามารถสร้างความเซอร์ไพรส์แก่ผู้รับฟังได้ นั่นจึงทำให้ทางรัฐบาลเตรียมข้อมูลในการชี้แจงหรือตอบคำถามได้ ซึ่งผลพวงจากประเด็นที่ส่วนมากไม่ได้ใหม่นั้น ทำให้ประชาชนมุ่งสนใจที่วาทะและการตอบโต้กันไปมามากกว่าเนื้อหา เห็นได้จากการตัดต่อภาพหรือการทำมีมในสื่อสังคมออนไลน์ ตรงนี้ทำให้ความเชื่อเรี่ยสของเนื้อหาและความเข้มข้นของข้อมูลที่ควรจะเป็นสาระสำคัญอันดับต้นๆ ถูกฝังกลบและลดทอนลง

“ในส่วนของกรวิพากษ์วิจารณ์วิธีการตอบคำถามของนายกฯ ซึ่งถูกตั้งคำถามว่าสะท้อนถึงวุฒิภาวะหรือไม่ ส่วนตัวคิดว่าก็คงเป็นอย่างที่นายกฯ บอกว่าตัวเองเป็นนายกฯ เจนวาย จึงมีสไตล์การตอบคำถามที่มีความเป็นตัวเองสูง ซึ่งอาจผิดไปจากขนบของนักการเมืองในอดีตที่เวลาตอบคำถามจะค่อนข้างระมัดระวัง แต่ถึงอย่างไรสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้คือการประเมินจากผู้ฟังซึ่งก็คือประชาชน และนายกฯ ย่อมจะได้รับผลจากการตอบเช่นนั้น” รศ. ดร.อรรถสิทธิ์ กล่าว.

(/#facebook) (/#twitter) (/#copy link) (/#line)
(https://www.addtoany.com/share?url=https%3A%2F%2Fwww.thaipostnews%2F763137%2F&title=%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%81%E

 (https://page.line.me/dhk9887?openQrModal=true)

การเมือง (https://www.thaipost.net/tag/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B9%80%E0%B8%A1%E0%B8%B7%E0%B8%AD%E0%B8%87/)

นักวิชาการ (https://www.thaipost.net/tag/%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%8C

อรรถสิทธิ์ พานแก้ว (https://www.thaipost.net/tag/%E0%B8%AD%E0%B8%A3%E0%B8%A3%E0%B8%96%E0%B8%AA%E0%B8%B4%E0%B8%97%E0%B8%98%E0%B8%B4%E0%B9%8E0%B8%9E%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B9%81%E0%B8%81%E0%B9%89%E0%B8%A7/)

เสถียรภาพรัฐบาล (https://www.thaipost.net/tag/%E0%B9%80%E0%B8%AA%E0%B8%96%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%A3%E0%B8%A0%E0%B8%B2%E0%B8%9E%E0%B8%AD%E0%B8%98%E0%B8%B2%E0%B8%A3/)
อยากถูก 'ยุบพรรค' ก็เชิญ!

แพทองธาร (https://www.thaipost.net/tag/%E0%B9%81%E0%B8%9E%E0%B8%97%E0%B8%AD%E0%B8%87%E0%B8%98%E0%B8%B2%E0%B8%A3/)

อ่านบทความฉบับนี้ >

ข่าวที่เกี่ยวข้อง



ไร่อ้อยฮือจี้รัฐ แก้ PM2.5 ให้ตรงจุด อย่าพิพากษาเป็นต้นเหตุหลัก

ฐานเศรษฐกิจ

28 มี.ค. 2568 | 05:40 น.

กำลังกลับมาเป็นประเด็นร้อนอีกครั้ง หลังสถานการณ์ฝุ่น PM2.5 ที่ทั่วประเทศเริ่มกลับมาทวีความรุนแรงในช่วงร้อนแล้งที่มาถึง

ทั้งนี้เกษตรกรชาวไร่อ้อย และชาวนาถูกสังคมนับว่าเป็นอีกต้นตอที่สำคัญของปัญหา จากมีเกษตรกรลอบเผาไร่อ้อย และเผาตอซังข้าวเกิดขึ้นเป็นระยะ ที่ผ่านมามีปฏิกิริยาของชาวไร่อ้อยทั่วประเทศเริ่มมีการขับเคลื่อนผ่านสมาคมและสมาพันธ์ รวมถึงคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่พูดถึงปัญหาเหล่านี้มานานนับปี



วีระศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้แทนชาวไร่อ้อยในคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

ล่าสุด “ฐานเศรษฐกิจ” สัมภาษณ์ นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง ผู้แทนชาวไร่อ้อยในคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (กอน.) และ นายบรรณ อนันตสุข หัวหน้าสำนักงานสหพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย สองตัวแทนชาวไร่อ้อยถึงมุมมองปัญหาที่เกิดขึ้น รวมถึงข้อเรียกร้องและความเคลื่อนไหวนับจากนี้

โซวข้อมูล-ชาวไร้ออยไมใชตั้นเหตุหลัก

นายวีระศักดิ์ ขวัญเมือง กล่าวว่ การเผาออย หรือออยไฟไหม้กลายเป็นประเด็นที่ ถูกกล่าวหาว่าเป็นต้นเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาฝุ่น PM2.5 ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ กทม.เมื่อปี 2566 ที่พุดถึงแหล่งที่มาของปัญหาฝุ่น PM2.5 ว่ามาจากรถยนต์ รถ บรรทุกที่ใช้น้ำมันดีเซลเป็นหลักในสัดส่วนมากถึง 51% รองลงมา มาจากภาค อุตสาหกรรม 21% (กราฟิกประกอบ)

เปิดงานวิจัยของกทม.ปี 2566 แหล่งที่มาฝุ่น PM2.5



สอดคล้องกับงานวิจัยของกรมการุติสภาในปีเดียวกัน ระบุว่า ฝุ่น PM2.5 ที่ เกิดขึ้นสัดส่วน 6% ที่มาจากการเผาในที่โล่งแจ้งตามงานวิจัยของกทม.นั้น มาจาก

การเผาไร่ข้าวโพด 6% นาข้าว(เผาซัง/ฟางข้าว) 2.3% พืชอื่น ๆ 3% การเผาไหม้ในพื้นที่ป่า 66% และเผาไหม้จากไร่อ้อย 2%

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

🕒 2 เดือนที่แล้ว

รัฐเข้มมาตรการรับซื้ออ้อยเผาเข้าหีบ คุมแหล่งกำเนิดฝุ่นPM2.5

🕒 2 เดือนที่แล้ว

กระทรวงอุตสาหกรรมต่อสายตรงโรงงานน้ำตาล สั่งลดซื้อไฟไหม้แก้ปัญหาคอรัชัน "PM2.5"

🕒 2 เดือนที่แล้ว

โรงงานน้ำตาลรับอ้อยเผาต่ำสุดในประวัติศาสตร์ ลดใกล้เคียง 10% ลดฝุ่น PM2.5

🕒 17 วันที่แล้ว

กรม.ประกาศ "ราคาอ้อยขึ้นสุดท้าย" 1,404.17 บาท/ตัน

🕒 10 วันที่แล้ว

"สอน." พุดเครื่องต้นแบบม้วนเก็บใบอ้อยเพิ่มมูลค่า ศก.-ลดPM.2.5

นอกจากนี้จากงานวิจัย SDG MOVE ศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยังระบุอีกว่า ที่มาของมลพิษทางอากาศเกิดจากควันท่อไอเสียรถยนต์มากถึง 52% และมาจากการเผาในที่โล่งแจ้ง 35% มาจากการเผาพื้นที่ป่า 69% และฝุ่นจากการก่อสร้าง 8%

“จากผลวิจัยของทั้ง 3 สำนักนี้ สะท้อนได้ชัดเจนว่า การเผาไร่อ้อยไม่ใช่ต้นเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดฝุ่นPM 2.5 และเป็นการยืนยันชัดเจนว่า

การเผาจากไร่อ้อยเป็นแค่ส่วนประกอบเล็ก ๆ ที่มีในฤดูกาลตัดอ้อย
ระยะสั้นเท่านั้น”

นายวีระศักดิ์กล่าวอีกว่า รัฐบาลโดยทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะเจาะจงไปที่การ
แก้ปัญหาที่ต้นเหตุมากกว่าที่จะมามุ่งปรักปรำชาวไร่ จนชาวไร่อ้อยไม่สามารถประกอบ



Male

Play



ล่าสุดชาวไร่อ้อยได้เผาผลและกองฟางเพื่อหั่นและรวมกัน (MSB) ตามปกติของ
ประมาณช่วยเหลือชาวไร่อ้อยที่ตัดอ้อยสดส่งเข้าโรงงานในอัตราตันละ120 บาท ที่
กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอไปยังกรมแล้วแต่กลับยังไม่มีการพิจารณาในวาระ ซึ่ง
เรื่องนี้ชาวไร่อ้อยได้เสนอไปตั้งแต่ก่อนที่จะมีการเปิดหีบอ้อย (เปิดหีบเมื่อ1 ร.ค.
2567) มาจนบัดนี้ กรมก็ยังไม่อนุมัติ

“การตัดอ้อยสดแทนการเผาอ้อยจะมีต้นทุนที่สูงกว่า หากมีการช่วย
เหลือส่วนนี้ต่อไปอย่างต่อเนื่องก็จะมีแรงผลักดันให้ชาวไร่อ้อยตัดอ้อย
สดได้มากขึ้น”

จ่อออกโรงอีกรอบดันรัฐ

ส่วนกรณีหากแก้ปัญหาไม่ได้ และปล่อยให้สังคมเข้าใจผิดว่าการเผาอ้อยคือต้นเหตุ
หลักในการสร้างปัญหาฝุ่น PM2.5 จนชาวไร่อ้อยกลายเป็นผู้ร้ายในสายตาสังคม
อย่างทุกวันนี้ จะเป็นการกดดัน และมีแนวโน้มว่าชาวไร่อ้อยทั่วประเทศกว่า 2 ล้าน
ราย จะออกมารวมตัวกันเพื่อเรียกร้องรัฐบาลให้กำหนดแนวทางการแก้ปัญหานี้ให้
ตรงจุด และกำหนดเป็นวาระแห่งชาติในระยะยาวทั้งระบบ ในพืชทุกชนิดไม่ใช่แต่เฉพาะ
ไร่อ้อย

ต้นทุนตัดอ้อยสดสูงกว่าอ้อยเผา 5 เท่า

สอดคล้องกับนายธนารักษ์ อนันตสุข ที่กล่าวว่า เดิมทั่วประเทศจะมีการเผาอ้อยราว
70% ของปริมาณอ้อยแต่ละปีที่ผลิตได้ทั่วประเทศ ต่อมาช่วงหลังปี 2562 และปี
2563 ชาวไร่มีทิศทางลดอ้อยไฟไหม้ลงโดยวิธีการในระบบคือ ให้โรงงานหักราคาอ้อย

ไฟไหม้ลง เช่นหักตันละ 20 บาท เพิ่มเป็นตันละ30 บาท เพื่อเป็นการลงโทษชาวไร่
อ้อย แล้วนำเงินส่วนที่หักนี้ไปชดเชยโดยไปเพิ่มราคาให้กับคนที่ตัดอ้อยสด



ต่อมามาตรการหักราคาอ้อยไฟไหม้ก็ยังไม่จูงใจให้ชาวไร่ตัดอ้อยสด เนื่องจากต้นทุนตัดอ้อยสดนั้น สูงกว่าอ้อยเผาแล้วตัดมากถึง 5 เท่า ทำให้ตั้งแต่ปี 2562-2563 เป็นต้นมารัฐบาลได้สนับสนุนการตัดอ้อยสดตลอดมาที่ 120 บาทต่อตัน พอมาถึงปี ฤดูแล้ง 2566/2567 ภาพรวมเกษตรกรก็ยิ่งเข้าใจในหลักการเดียวกันว่า ใครก็ตามที่ตัดอ้อยสดรัฐบาลจะสนับสนุนเหมือนเดิม จนสุดท้ายมาถึงทุกวันนี้ที่จะเริ่มมีการปิดหีบอ้อยแล้ว ก็ยังไร้แววที่จะได้รับเงิน 120 บาทต่อตันอ้อย สำหรับรายที่ตัดอ้อยสด

จ้ไฟเขียว 120 บาทลดเผา

หัวหน้าสำนักงานสหพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทยกล่าวอีกว่า สุดท้ายแล้วหากยังไม่มีความคืบหน้าการจ่ายค่าตัดอ้อยสด 120 บาทต่อตัน เชื่อว่าชาวไร่อ้อยทั่วประเทศคงรวมตัวกันไปกระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อเรียกร้องแนวทางการช่วยเหลือตามที่เคยสนับสนุนตัดอ้อยสดแบบที่ผ่านมา เพราะมาตรการนี้ที่ผ่านมาสามารถช่วยลดปริมาณอ้อยไฟไหม้ได้

“หากรัฐบาลไม่ช่วยในเรื่องนี้ เกษตรกรก็คงไม่มีแรงจูงใจ เพราะต้นทุนการตัดอ้อยสดนั้นสูงมาก อีกทั้งทุกวันนี้ชาวไร่อ้อยก็กลายเป็นกลุ่มที่ถูกมองว่าเป็นต้นตอหลักในการสร้างปัญหาฝุ่น PM2.5 ทั้งที่ผลการวิจัยจากสำนักต่าง ๆ ที่เผยแพร่ออกมาก่อนหน้านี้ ก็พิสูจน์แล้วว่า ปัญหาหลักมาจากตรงไหน” นายนราธิป กล่าว