



ไทยรัฐ

Thal Rath
Circulation: 800,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/-

วันที่: อังคาร 7 ตุลาคม 2568

ปีที่: 76

ฉบับที่: 24731

หน้า: 6(ล่างขวา)

Col.Inch: 16.63 Ad Value: 12,472.50 PRValue (x3): 37,417.50

คลิป: ชาว-ดำ

คอลัมน์: โทรโข่งขยายข่าว: ผู้นำองค์กรเพื่อความยั่งยืน



● **ผู้นำองค์กรเพื่อความยั่งยืน**: ศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ประธานที่ปรึกษาหลักสูตร TU ESG NEXT FOR SUSTAINABILITY LEADERSHIP กล่าวว่า มธ. โดยสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ได้ร่วมมือกับบริษัท บ้านซีเอสอาร์ จำกัด โดย ดร.วรวิทย์ ไชยสร กรรมการผู้จัดการ ร่วมเปิดการอบรมหลักสูตร TU ESG NEXT FOR SUSTAINABILITY LEADERSHIP หลักสูตรนี้ออกแบบมาเพื่อเน้นการสร้างผู้นำเพื่อความยั่งยืน โดยเฉพาะผู้บริหารจากทั้งราชการ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ให้มีการพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำยุคใหม่ที่สามารถเปิดมุมมองด้านความยั่งยืน รวมถึงการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ และการสร้างเครือข่ายผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงที่พร้อมต่อการขับเคลื่อนองค์กรในโลกที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีวิทยากรทั้งจากคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิระดับประเทศที่มากประสบการณ์ และวิสัยทัศน์ด้านความยั่งยืนมาให้ความรู้ อาทิ ดร.ซัชชาติ สิทธิพันธุ์, พิชัย จิราธิวัฒน์, นายพิริยะ เข็มพล และนายวชิระชัย คุณาวัฒนา เป็นต้น กำหนดเปิดอบรมเป็นเวลา 4 เดือน ตั้งแต่เดือน พ.ย.2568 ถึง มี.ค. 2569 ที่โรงแรมอัสวิน ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ ผู้สนใจเข้าอบรมสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ใน Facebook : TU ESG NEXT หรือโทร. 09-3756-8318 ฝ่ายงานประชาสัมพันธ์หลักสูตร.



เดลินิวส์

กรอบบ่าย

Daily News (Mid-Day)
Circulation: 350,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/การเมือง-สัปดาห์หน้า 1

วันที่: พุธ 8 ตุลาคม 2568

ปีที่: -

ฉบับที่: 27754

หน้า: 3(ซ้าย)

Col.Inch: 12.63 Ad Value: 22,734

PRValue (x3): 68,202

ศิลปิน: สีส

หัวข้อข่าว: 'ธรรมศาสตร์'จัดรำลึก49ปี'6ตุลา'

'ธรรมศาสตร์'จัดรำลึก49ปี'6ตุลา'

เมื่อวันที่ 6 ต.ค. ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ ได้มีการจัดกิจกรรมรำลึก “ครบรอบ 49 ปี 6 ตุลาฯ 2519” ประจำปี 2568 เพื่อร่วมกันรำลึกเหตุการณ์และเรียนรู้ประวัติศาสตร์ พร้อมไว้อาลัยวีรชนผู้สูญเสีย ณ สวนประติมากรรมประวัติศาสตร์ “ธรรมศาสตร์กับการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตย” เริ่มด้วยพิธีทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ จำนวน 19 รูป โดยมี ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ญาติวีรชน ตัวแทนนักศึกษา ผู้แทนพรรคการเมือง อดีตคนเดือนตุลาฯ ตลอดจนเครือข่ายกลุ่มสมัชชา มูลนิธิต่าง ๆ เข้าร่วมในพิธี อาทิ นายฉลาด ขามช่วง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร นายจตุรงค์ ฉายแสง นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิน.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล หัวหน้าพรรคและรองหัวหน้าพรรคประชาชน นายชัยธวัช ตุลาชน น.ส.พรรณิการ์ วานิช คณะผู้บริหารคณะก้าวหน้า นพ.เหวง โตจิราการ อดีตแกนนำ นปช. นางธิดา ทวารเศรษฐ อดีตประธาน นปช. และ นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด สส.พรรคเพื่อไทย สำหรับบรรยากาศในงาน มีการกล่าวรำลึก จัดเสวนาแลกเปลี่ยนทางการเมือง การเดินขบวนรำลึกประวัติศาสตร์ 6 ตุลา การแสดงละครเวที การแสดงงิ้วล้อการเมือง และจุดเทียนรำลึก.



ข่าวสด กรอบข่าว

Khao Sod (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 8 ตุลาคม 2568

ปีที่: 35 ฉบับที่: 12733

Col.Inch: 14.08 Ad Value: 23,232

ภาพขาว: 6 ตุลา

หน้า: 1 (ล่างซ้าย)

PRValue (x3): 69,696

คลิป: สี่สี่



🏠 6 ตุลา - น.ส.ปานบัว นูนปาน ประธานกรรมการมติชน, นายปราปต์ นูนปาน กรรมการผู้จัดการมติชน ร่วมเปิดตัวหนังสือ 'หวังแห่งความเสียดาย ภาวะลืมไม่ได้จำไม่ลง หลัง 6 ตุลา 2519' ของศ.กิตติคุณ ดร.ธงชัย วินิจจะกุล ในงานเสวนา '6 ตุลา หวังแห่งความเสียดาย' ที่คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ เมื่อวันที่ 6 ต.ค.



ข่าวสด

กรอบข่าว

Khao Sod (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/-

วันที่: พุธ 8 ตุลาคม 2568

ปีที่: 35 ฉบับที่: 12733

Col.Inch: 15.51 Ad Value: 18,612

ภาพขาว: 49 ปี 6 ตุลา

หน้า: 10(บน)

PRValue (x3): 55,836

คลิป: ชาว-ดำ



49 ปี 6 ตุลา - นายจุรินทร์ ฉายแสง อธิการบดีฯ พร้อมด้วยแกนนำพรรคเพื่อไทยร่วมงานครบรอบ 49 ปี 6 ตุลาฯ 2519 เพื่อรำลึกและแสดงความอาลัยต่อวีรชน ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ เมื่อวันที่ 6 ต.ค.



มติชน กรอบบ่าย

Matchon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 8 ตุลาคม 2568

ปีที่: 48 ฉบับที่: 17377

หน้า: 1 (ล่างซ้าย)

Col.Inch: 13.79 Ad Value: 22,753.50 PRValue (x3): 68,260.50

คลิป: สี่สี่

ภาพขาว: สดุดีวีรชน



สดุดีวีรชน - นายกรัฐมนตรี เรื่องปณิธาน ส.ส.บัญชีรายชื่อและหัวหน้าพรรคประชาชน ร่วมงาน "ครบรอบ 49 ปี 6 ตุลาฯ 2519" ประจำปี 2568 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ เพื่อรำลึกถึงเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ และแสดงความอาลัยต่อวีรชนเรียกร้องประชาธิปไตย เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม



นักวิชาการ มร. หุ่น 'เกษียณ 65 ปี' เหตุคนไทยอายุยืนถึง 100 ปี ถ้าไม่ปรับ สูงวัยจะเอาเงินที่ไหนยังชีพ

The Coverage • Movement • 7 ตุลาคม 2568

นักวิชาการธรรมศาสตร์ หุ่น โอเคเกษียณอายุ 65 ปี แนะ รัฐบาลเร่งดำเนินการ เหตุไทยกำลังเข้าสู่สังคมอายุยืนถึง 100 ปี ถ้าเกษียณ 60 ปีแบบปัจจุบัน อีก 40 ปีจะเอาเงินจากไหนยังชีพ ซึ่งต้องถามเอกชนเอาด้วยหรือไม่ เพราะผลัดกันแค่ภาครัฐ ประโยชน์น้อย เหตุข้าราชการมีเพียง 1.75 ล้านคน ตำแหน่งงานมีถึง 38 ล้านคน พร้อมเสนอ ออกกฎหมายคุ้มครองศักดิ์กันทางอายุไม่ให้ทำงานควบคู่ไปด้วย

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ สโรบล อาจารย์ประจำภาควิชานโยบายสังคม การพัฒนาสังคมและการพัฒนาชุมชน สาขาวิชาอายุศาสตร์การผู้สูงอายุ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) รับผิดชอบกิจกรรมที่ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และ รมว.มหาดไทย (มท.) มีแนวคิดที่อยากให้มีการปรับอายุเกษียณเป็น 65 ปีว่าสนับสนุนแนวคิดนี้ เพราะเกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมผู้สูงอายุ ซึ่งปัจจุบันถึงเวลาแล้วที่จะต้องเร่งแก้ไข

ทั้งนี้ เนื่องจากประเทศไทยไม่ใช่แค่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แต่กำลังก้าวไปสู่สังคมอายุยืน ซึ่งจากการที่ทาง มร. กำลังศึกษาวิจัยในเรื่องคนอายุ 100 ปีขึ้นไปนั้น พบว่าไทยมีคนอายุยืนเกิน 100 ปี กว่า 4 หมื่นคน โดยคิดอันดับที่ 5 ของโลก อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่จำนวนจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ด้วย ดังนั้น หากสังคมไทยยังคงยึดถือการเกษียณที่ 60 ปี นั้นหมายความว่าผู้เกษียณจะมีช่องว่างของอายุมากถึง 40 ปีที่เป็นการใช้ชีวิตโดยไม่มีงานทำ คำถามสำคัญคือจะยังชีพด้วยเงินจากไหน

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ กล่าวต่อไปว่า แต่ก็ต้องยอมรับว่าการขยายอายุเกษียณค่อนข้างมีความซับซ้อนเกินกว่าจะสำเร็จได้ภายในเวลาจำกัด อย่างที่ผ่านมามีวิชาการทั้งด้านสังคมศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ก็พยายามศึกษาวิจัย และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณมาอย่างต่อเนื่องในทุกๆ สมัยรัฐบาล เพราะหากมองไปยังประเทศที่ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอดอย่างญี่ปุ่น ฟินแลนด์ หรือกระทั่งสหรัฐอเมริกา จะพบว่ากลุ่มประเทศเหล่านี้มีการนิยามช่วงวัยผู้สูงอายุไว้ที่ 65 ปีขึ้นไป โดยเฉพาะญี่ปุ่นที่เมื่อปี 2564 ขยายไปถึงอายุ 70 ปีแล้ว ขณะที่ประเทศไทยยังคงอยู่ที่ 60 ปี



อย่างไรก็ตาม การนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาควิชาการดังกล่าวก็ยังไม่เคยถูกหยิบยกขึ้นมาพิจารณาอย่างจริงจังเท่าที่ควรนัก เพราะท้ายที่สุดแล้วรายละเอียดต่างๆ มักจะไม่ติดขัดอยู่ที่เรื่องการเงินการคลังของประเทศ หรือแม้แต่การที่หลายภาคส่วนพยายามผลักดันการแก้ไขนิยามอายุที่เจอข้อขัดข้องเรื่องกระบวนการทางกฎหมายด้วยเช่นกัน

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ กล่าวอีกว่า แต่หากทางรัฐบาลต้องการจะขยายอายุเกษียณ สิ่งที่ต้องรีบดำเนินการเป็นอย่างแรกและทำควบคู่กันไป คือการออกกฎหมายคุ้มครองการคิดกันทางอายุในสถานที่ทำงาน เพราะการปลดล็อกทางความคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ เช่น การยกเลิกการอบอุ้มในการบรรจุ และเกณฑ์อายุไว้ในการสมัครสอบ หรือการไม่มีข้อจำกัดเรื่องอายุในการเข้าถึงแหล่งทุน การฝึกอบรม และการเพิ่มพูนความรู้ต่างๆ เพราะที่ผ่านมาคนอายุ 55 ปี มักถูกกีดกันไม่ให้เข้าถึงการฝึกอบรมด้วยเหตุผลว่าใกล้เกษียณแล้วไม่คุ้มที่จะลงทุน โดยหากปลดล็อกทางความคิดเหล่านี้ไม่ได้ การผลักดันนโยบายขยายอายุเกษียณก็จะทำได้ยากเช่นกัน

"สำคัญไปก่อนหน้านี้ ต้องมานั่งพูดคุยกันด้วยว่าภาครัฐก็ ภาคอุตสาหกรรมจะเอาด้วยหรือไม่ เพราะหากนโยบายนี้ครอบคลุมเพียงแต่ข้าราชการ ซึ่งในปี 2568 มีจำนวนอยู่เพียงแค่ 1.75 ล้านคน แต่มีประชากรที่เป็นแรงงานมีอยู่ทั้งหมดราว 38 ล้านคน ครอบคลุมทั้งภาคธุรกิจ ภาคเอกชน พนักงานบริษัท ฯลฯ ดังนั้น คนที่จะได้ประโยชน์จากนโยบายนี้ก็จะเพียงแค่ไม่กี่คนอยู่ดี และไม่ตอบโจทย์ต่อการแก้ปัญหาสังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอด" นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าว

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ กล่าวด้วยว่า การขยายการเกษียณอายุอาจไม่ได้กระทบแรงงานนอกระบบที่มีอยู่ประมาณ 21

ล้านคน เพราะเป็นลักษณะการทำงานที่ไม่มีระบบเกษียณ แต่แรงงานในระบบที่มีอยู่ประมาณ 18 ล้านคนต่างหากที่จะได้รับผลกระทบจากการไร้หลักประกันเรื่องเงินยังชีพที่ไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายในชีวิตจริง กลุ่มแรงงานเหล่านี้จึงมีความต้องการที่จะทำงานต่อไป

ส่วนประเด็นเกี่ยวกับมุมมองทางสังคมที่มีต่อผู้สูงอายุในองค์กร เช่น ข้อโต้แย้งว่าเมื่อคุณมีอายุเกิน 60 ปีไปแล้วประสิทธิภาพในการทำงานย่อมลดลง แต่ในฐานะที่ทำงานด้านผู้สูงอายุ อยากรจะอธิบายตามหลักการทางวิชาการว่าคนเรามีอายุที่เรียกว่าอายุตามปฏิทินปีเกิด และอายุชีวภาพ ซึ่งเป็นไปตามสภาพร่างกายที่เปลี่ยนแปลงไปของแต่ละบุคคล โดยศาสตร์ของทางพฤกษศาสตร์ให้การยอมรับว่าอายุตามปฏิทินกับอายุทางชีวภาพย่อมแตกต่างกัน

ดังนั้น ควรสร้างความเข้าใจแก่สังคมว่า ไม่ใช่คนอายุ 60 ปีทุกคนที่มีปัญหาเรื่องทักษะการทำงาน ความเชี่ยวชาญหรือการเท่าทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ แต่เป็นเรื่องส่วนบุคคลที่ไม่เกี่ยวกับอายุเสมอไป และถ้าสังคมยังปฏิเสธว่าการทำงานกับคนสูงอายุมีช่องว่างในการทำงานมากเกินไปจนเกินไปเท่ากับว่า ความพยายามของสังคมไทยในการสร้างสังคมการอยู่ร่วมกันระหว่างวัยดูจะห่างไกลมากขึ้นและเป็นไปได้ยาก



Movement

เกษียณอายุ 65 ปี | สังคมสูงวัย | จ้างงานผู้สูงอายุ | ยืดอายุเกษียณ

24 views

อัปเดตล่าสุด

- 

เด็ก 15 ล้านคนติด 'บุหรี่ไฟฟ้า' ผู้ผลิตยาสูบเบนเป้าเข้าหา 'WHO' เตือนทุกประเทศต้องควบคุม

7 ตุลาคม 2568
- 

บอร์ด สปสช. รับนโยบาย 'พอกโตพี' กุ๊กแห่ง' พร้อมเพิ่มปลูกถ่ายไตมากขึ้น

7 ตุลาคม 2568
- 

ผู้ประกันตน ม.33 ม.39 หาก 'อ้วนรุนแรง' เข้าข่ายยกพลากพ 'ฆ่าตัดกระเพาะ' ไม่มีค่าใช้จ่าย

7 ตุลาคม 2568
- 

ร่วมคืนความสุขชาว-คนไทย หลัง 'การะโรด' พรากเอาไป สูญเสียกว่า 20.5 ล้านปี

7 ตุลาคม 2568
- 

'พัฒนา' จัดขยายศูนย์ปลูกถ่ายไต ให้ครบทุก 12 เขตสุขภาพ มอบ สปสช. เตรียมรับบรณรับ

7 ตุลาคม 2568
- 

เฮ! สป.ประกันสังคม โยนบ้าง ที่ยัง 'เปลี่ยน-เลือดได้' อัปเดตล่าสุด ต.ค. 68

7 ตุลาคม 2568
- 

กลุ่มคนรักหลักประกันฯ เกินด้วย ข้อเสนอบุคลากรของ 'ชมรมเภสัชชนบท'

6 ตุลาคม 2568
- 

ยื่นรอยจุดเริ่มต้นสิทธิประโยชน์กับ 'พล.อ.เทพ.ท.ณม สุภาพร' จาก 'ล้างไต' สู่ 'พอกเลือด' นวัตกรรม

6 ตุลาคม 2568



วันอังคาร ที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2568

หน้าแรก (<https://www.naewna.com/index.php>) / การเมือง (<https://www.naewna.com/politic>)



นักวิชาการ มธ. หนูน 'เกษียณ 65 ปี' เหตุคนไทยอายุยืนถึง 100 จะเอาเงินที่ไหนยังชีพ

วันอังคาร ที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2568, 14.27 น.

Tag : คนไทย (<https://www.naewna.com/tags/คนไทย>)

คนไทยอายุยืน (<https://www.naewna.com/tags/คนไทยอายุยืน>)

ณัฐพัชรโรบล (<https://www.naewna.com/tags/ณัฐพัชรโรบล>)

รัฐบาลอนุทิน (<https://www.naewna.com/tags/รัฐบาลอนุทิน>)

เกษียณ65ปี (<https://www.naewna.com/tags/เกษียณ65ปี>)



นักวิชาการธรรมศาสตร์ หนุน ไอเดียเกษียณอายุ 65 ปี แนะ รัฐบาลเร่งดำเนินการ เหตุไทยกำลังเข้าสู่สังคมอายุยืนถึง 100 ปี ถ้าเกษียณ 60 ปีแบบปัจจุบัน อีก 40 ปีจะเอาเงินจากไหนยังชีพ ชี้ แต่ต้องถามเอกชนเอาด้วยหรือไม่ เพราะผลักดันแค่ภาครัฐ ประโยชน์น้อย เหตุข้าราชการมีเพียง 1.75 ล้านคน ด้านแรงงานมีถึง 38 ล้านคน พร้อมเสนอ ออกกฎหมายคุ้มครองกีดกันทางอายุในที่ทำงานควบคู่ไปด้วย

ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ สโรบล อาจารย์ประจำภาควิชานโยบายสังคม การพัฒนาสังคมและการพัฒนาชุมชน สาขาเชี่ยวชาญชาญสวัสดิการผู้สูงอายุ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) กล่าวถึงกรณีนี้ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (มท.) มีแนวคิดที่อยากให้มีการปรับอายุเกษียณเป็น 65 ปีว่า สนับสนุนแนวคิดนี้ เพราะเกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมผู้สูงอายุ ซึ่งปัจจุบันถึงเวลาแล้วที่จะต้องเร่งแก้ไข

ทั้งนี้ เนื่องจากประเทศไทยไม่ใช่แค่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แต่กำลังก้าวไปสู่สังคมอายุยืน ซึ่งจากการที่ทาง มธ. กำลังศึกษาวิจัยในเรื่องคนอายุ 100 ปีขึ้นไปนั้น พบว่าไทยมีคนอายุยืนเกิน 100 ปี กว่า 4 หมื่นคน โดยติดอันดับที่ 5 ของโลก อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่จำนวนจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ด้วย ดังนั้น หากสังคมไทยยังคงยึดถือการเกษียณที่ 60 ปี นั้นหมายความว่าผู้เกษียณจะมีช่องว่างของอายุมากถึง 40 ปีที่เป็นการใช้ชีวิตโดยไม่มีงานทำ คำถามสำคัญคือจะยังชีพด้วยเงินจากไหน

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ กล่าวต่อไปว่า แต่ก็ต้องยอมรับว่าการขยายอายุเกษียณค่อนข้างมีความซับซ้อนเกินกว่าจะสำเร็จได้ภายในเวลาที่จำกัด อย่างที่ผ่านมามีภาควิชาการทั้งด้านสังคมศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ก็พยายามศึกษาวิจัย และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณมาอย่างต่อเนื่องในทุกๆ สมัยรัฐบาล เพราะหากมองไปยังประเทศที่ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอดอย่างญี่ปุ่น ฟินแลนด์ หรือกระทั่งสหรัฐอเมริกา จะพบว่ากลุ่มประเทศเหล่านี้มีการนิยามช่วงวัยผู้สูงอายุไว้ที่ 65 ปีขึ้นไป โดยเฉพาะญี่ปุ่นที่เมื่อปี 2564 ขยายไปถึงอายุ 70 ปีแล้ว ขณะที่ประเทศไทยยังคงอยู่ที่ 60 ปี

อย่างไรก็ตาม การนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาควิชาการดังกล่าวก็ยังไม่เคยถูกหยิบยกขึ้นมาพิจารณาอย่างให้ความสำคัญมากนัก เพราะท้ายที่สุดแล้วรายละเอียดต่างๆ มักจะไปติดขัดอยู่ที่เรื่องการเงินการคลังของประเทศ หรือแม้แต่การที่หลายภาคส่วนพยายามผลักดันการแก้ไขนิยามอายุก็เจอข้อติดขัดเรื่องกระบวนการทางกฎหมายด้วยเช่นกัน

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ กล่าวอีกว่า แต่หากทางรัฐบาลต้องการจะขยายอายุเกษียณ สิ่งที่ต้องรีบดำเนินการเป็นอย่างแรก และทำควบคู่กันไป คือการออกกฎหมายคุ้มครองการกีดกันทางอายุ ในสถานที่ทำงาน เพราะการปลดลือกทางความคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ เช่น การยกเลิกกรอบอายุ

ในการบรรจุ และเกณฑ์อายุไว้ในการสมัครสอบ หรือการไม่มีข้อจำกัดเรื่องอายุในการเข้าถึงแหล่งทุน การฝึกอบรม และการเพิ่มพูนความรู้ต่างๆ เพราะที่ผ่านมามีคนอายุ 55 มักถูกกีดกันไม่ให้เข้าถึงการฝึกอบรมด้วยเหตุผลว่าใกล้เกษียณแล้วไม่คุ้มที่จะลงทุน โดยหากปลดล็อกทางความคิดเหล่านี้ไม่ได้ การผลักดันนโยบายขยายอายุเกษียณก็จะทำได้ยากเช่นกัน

“สำคัญไปกว่านั้น ต้องมานั่งพูดคุยกันด้วยว่าภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรมจะเอาด้วยหรือไม่ เพราะหากนโยบายนี้ครอบคลุมเพียงแค่ข้าราชการ ซึ่งในปี 2568 มีจำนวนอยู่เพียงแค่ 1.75 ล้านคน แต่มีประชากรที่เป็นแรงงานมีอยู่ทั้งหมดราว 38 ล้านคน ครอบคลุมทั้งภาคธุรกิจ ภาคเอกชน พนักงานบริษัท ฯลฯ ดังนั้นคนที่จะได้ประโยชน์จากนโยบายนี้ก็จะมีเพียงแค่นักกีฬาคอนกรีต และไม่ตอบโจทย์ต่อการแก้สถานการณ์วิกฤตสังคมสูงวัยระดับสุดยอด” นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าว

ผศ. ดร. อนุรักษ์พัชร กล่าวด้วยว่า การขยายการเกษียณอายุอาจไม่ได้กระทบแรงงานนอกระบบที่มีอยู่ประมาณ 21 ล้านคน เพราะเป็นลักษณะการทำงานที่ไม่มีระบบเกษียณ แต่แรงงานในระบบที่มีอยู่ประมาณ 18 ล้านคนต่างหากที่จะได้รับผลกระทบจากการไร้หลักประกันเรื่องเงินยังชีพที่ไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายในชีวิตจริง กลุ่มแรงงานเหล่านี้จึงมีความต้องการที่จะทำงานต่อไป

ส่วนประเด็นเกี่ยวกับมุมมองทางสังคมที่มีต่อผู้สูงอายุในองค์กร เช่น ข้อโต้แย้งว่าเมื่อบุคคลมีอายุเกิน 60 ปีไปแล้ว ประสิทธิภาพในการทำงานย่อมลดลง แต่ในฐานะที่ทำงานด้านผู้สูงอายุ ยากจะอธิบายตามหลักการทางวิชาการว่าคนเรามีอายุ ที่เรียกว่าอายุตามปฏิทินปีเกิด และอายุชีวภาพ ซึ่งเป็นไปตามสภาพร่างกายที่เปลี่ยนแปลงไปของแต่ละบุคคล โดยศาสตร์ของทางพฤกษศาสตร์ทำให้การยอมรับว่าอายุตามปฏิทินกับอายุทางชีวภาพย่อมแตกต่างกัน

ดังนั้นควรสร้างความเข้าใจแก่สังคมว่า ไม่ใช่คนอายุ 60 ปีทุกคนที่มีปัญหาเรื่องทักษะการทำงาน ความเชื่องช้า หรือการเท่าทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ แต่เป็นเรื่องส่วนบุคคลที่ไม่เกี่ยวกับอายุเสมอไป และถ้าสังคมยังปฏิเสธว่า การทำงานกับคนสูงอายุมีช่องว่างในการทำงานมากเหลือเกินก็เท่ากับว่า ความพยายามของสังคมไทยในการสร้างสังคมการอยู่ร่วมกันระหว่างวัยดูจะห่างไกลมากขึ้นและเป็นไปได้ยาก

เงื่อนไขการแสดงความคิดเห็น

ซ่อน

ความคิดเห็น 0 รายการ

เรียงลำดับตาม



เพิ่มความคิดเห็น...

ปลั๊กอินความคิดเห็นบน Facebook

ข่าวที่เกี่ยวข้อง



Tuesday, 7 October 2025 - 12:26

นักวิชาการ มธ. หนูน 'เกษียณ 65 ปี' เหตุคนไทยอายุยืนถึง 100 ปี

นักวิชาการธรรมศาสตร์ หนูน ไอเดียเกษียณอายุ 65 ปี แนะนำรัฐบาลเร่งดำเนินการ เหตุไทยกำลังเข้าสู่สังคมอายุยืนถึง 100 ปี ถ้าเกษียณ 60 ปีแบบปัจจุบัน อีก 40 ปีจะเอาเงินจากไหน ยังชีพ ชี้ แต่ต้องถามเอกชนเอาด้วยหรือไม่ เพราะผลักดันแค่ภาครัฐ ประโยชน์น้อย เหตุข้าราชการมีเพียง 1.75 ล้านคน ด้านแรงงานมีถึง 38 ล้านคน

เมื่อวันที่ 7 ต.ค. 2568 ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ สโรบล อาจารย์ประจำภาควิชานโยบายสังคม การพัฒนาสังคมและการพัฒนาชุมชน สาขาเชี่ยวชาญสวัสดิการผู้สูงอายุ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) กล่าวถึงกรณีที่ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (มท.) มีแนวคิดที่อยากให้มีการปรับอายุเกษียณเป็น 65 ปีว่า สนับสนุนแนวคิดนี้ เพราะเกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมผู้สูงอายุ ซึ่งปัจจุบันถึงเวลาแล้วที่จะต้องเร่งแก้ไข

ทั้งนี้ เนื่องจากประเทศไทยไม่ใช่แค่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แต่กำลังก้าวไปสู่สังคมอายุยืน ซึ่งจากการ

30
Shares

4 หมื่นคน โดยติดอันดับที่ 5 ของโลก อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่จำนวนจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ด้วย ดังนั้น หากสังคมไทยยังคงยึดถือการเกษียณที่ 60 ปี นั้นหมายความว่าผู้เกษียณจะมีช่องว่างของอายุมาก ถึง 40 ปีที่เป็นการใช้ชีวิตโดยไม่มีงานทำ คำถามสำคัญคือจะยังชีพด้วยเงินจากไหน



ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ กล่าวต่อไปว่า แต่ก็ต้องยอมรับว่าการขยายอายุเกษียณค่อนข้างมีความซับซ้อนเกินกว่าจะสำเร็จได้ภายในเวลาที่จำกัด อย่างที่ผ่านมามีภาควิชาการทั้งด้านสังคมศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ก็พยายามศึกษาวิจัย และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณมาอย่างต่อเนื่องในทุกๆ สมัยรัฐบาล เพราะหากมองไปยังประเทศที่ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอดอย่างญี่ปุ่น ฟินแลนด์ หรือกระทั่งสหรัฐอเมริกา จะพบว่ากลุ่มประเทศเหล่านี้มีการนิยามช่วงวัยผู้สูงอายุไว้ที่ 65 ปีขึ้นไป โดยเฉพาะญี่ปุ่นที่เมื่อปี 2564 ขยายไปถึงอายุ 70 ปีแล้ว ขณะที่ประเทศไทยยังคงอยู่ที่ 60 ปี

อย่างไรก็ตาม การนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาควิชาการดังกล่าวก็ยังไม่เคยถูกหยิบยกขึ้นมาพิจารณาอย่างให้ความสำคัญมากนัก เพราะท้ายที่สุดแล้วรายละเอียดต่างๆ มักจะไปติดขัดอยู่ที่เรื่องการเงินการคลังของประเทศ หรือแม้แต่การที่หลายภาคส่วนพยายามผลักดันการแก้ไขนิยามอายุก็เจอข้อติดขัดเรื่องกระบวนการทางกฎหมายด้วยเช่นกัน

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ กล่าวอีกว่า แต่หากทางรัฐบาลต้องการจะขยายอายุเกษียณ สิ่งที่ต้องรีบดำเนินการเป็นอย่างแรก และทำควบคู่กันไป คือการออกกฎหมายคุ้มครองการกีดกันทางอายุในสถานที่

และเกณฑ์อายุไว้ในการสมัครสอบ หรือการไม่มีข้อจำกัดเรื่องอายุในการเข้าถึงแหล่งทุน การฝึกอบรม และการเพิ่มพูนความรู้ต่างๆ เพราะที่ผ่านมามีคนอายุ 55 มักถูกกีดกันไม่ให้เข้าถึงการฝึกอบรมด้วยเหตุผลว่าใกล้เกษียณแล้วไม่คุ้มที่จะลงทุน โดยหากปลดล็อกทางความคิดเหล่านี้ไม่ได้ การผลักดันนโยบายขยายอายุเกษียณก็จะทำได้ยากเช่นกัน

“สำคัญไปกว่านั้น ต้องมานั่งพูดคุยกันด้วยว่าภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรมจะเอาด้วยหรือไม่ เพราะหากนโยบายนี้ครอบคลุมเพียงแค่ข้าราชการ ซึ่งในปี 2568 มีจำนวนอยู่เพียงแค่ 1.75 ล้านคน แต่มีประชากรที่เป็นแรงงานมีอยู่ทั้งหมดราว 38 ล้านคน ครอบคลุมทั้งภาคธุรกิจ ภาคเอกชน พนักงานบริษัท ฯลฯ ดังนั้นคนที่จะได้ประโยชน์จากนโยบายนี้ก็จะมีเพียงแค่ไม่กี่คน อยู่ดี และไม่ตอบโจทย์ต่อการแก้สถานการณ์วิกฤตสังคมสูงวัยระดับสุดยอด” นักวิชาการ ธรรมศาสตร์ กล่าว

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ กล่าวด้วยว่า การขยายการเกษียณอายุอาจไม่ได้กระทบแรงงานนอกระบบที่มีอยู่ประมาณ 21 ล้านคน เพราะเป็นลักษณะการทำงานที่ไม่มีระบบเกษียณ แต่แรงงานในระบบที่มีอยู่ประมาณ 18 ล้านคนต่างหากที่จะได้รับผลกระทบจากการไร้หลักประกันเรื่องเงินยังชีพที่ไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายในชีวิตจริง กลุ่มแรงงานเหล่านี้จึงมีความต้องการที่จะทำงานต่อไป

ส่วนประเด็นเกี่ยวกับมุมมองทางสังคมที่มีต่อผู้สูงอายุในองค์กร เช่น ข้อโต้แย้งว่าเมื่อบุคคลมีอายุเกิน 60 ปีไปแล้ว ประสิทธิภาพในการทำงานย่อมลดลง แต่ในฐานะที่ทำงานด้านผู้สูงอายุ อาจจะอธิบายตามหลักการทางวิชาการว่าคนเรามีอายุ ที่เรียกว่าอายุตามปฏิทินปีเกิด และอายุชีวภาพ ซึ่งเป็นไปตามสภาพร่างกายที่เปลี่ยนแปลงไปของแต่ละบุคคล โดยศาสตร์ของทางพฤฒาวิทยาให้การยอมรับว่าอายุตามปฏิทินกับอายุทางชีวภาพย่อมแตกต่างกัน

ดังนั้นควรสร้างความเข้าใจแก่สังคมว่า ไม่ใช่คนอายุ 60 ปีทุกคนที่มีปัญหาเรื่องทักษะการทำงาน ความเชื่องช้า หรือการเท่าทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ แต่เป็นเรื่องส่วนบุคคลที่ไม่เกี่ยวกับอายุเสมอไป และถ้าสังคมยังปฏิเสธว่า การทำงานกับคนสูงอายุมิใช่ช่องว่างในการทำงานมากเกินไปก็เท่ากับว่าความพยายามของสังคมไทยในการสร้างสังคมการอยู่ร่วมกันระหว่างวัยจะห่างไกลมากขึ้นและเป็นไปได้ยาก

อังคาร, 7 ตุลาคม
2568



Search

facebook.com/thaipost)

สภาพอากาศวันนี้
THAILAND
33.7°C/26.2°C

://twitter.com/thaipost)

annel/UCDSxrK6OhOK-

agram.com/thaipost_ig/)

.tiktok.com/@thaiposttk)

LINE : @THAIPOST
(https://lin.ee/ukteb32)

การเมือง (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/POLITICS/)



เปลว สีเงิน
(HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B8%A5%E0%B8%A7-%E0%B8%AA%E0%B8%B5%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%B4%E0%B8%99/)

คอลัมน์สต์ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/COLUMNIST/)

เศรษฐกิจ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ECONOMY/)

ต่างประเทศ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ABROAD/)

บันเทิง (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ENTERTAINMENT/)

หนังสือพิมพ์ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/NEWS-PAPER/)

ไทยโพสต์ ทีวี (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/THAIPOST-TV/)

- (เปลว สีเงิน
MOU 43-44 ควรมีหรือเลิก?
h(https://www.thaipost.net/columnis...
+
(พิภพทาดหอม
'ชวน-จิว' ในวันที่โรยรา
h(https://www.thaipost.net/columnis...
+
(วิสาภณันบันเทิง
อดใจไม่ไหว?
h(https://www.thaipost.net/columnis...
+
(คันทักอยากเล่า
'ช่วยกันติดตาม'
h(https://www.thaipost.net/columnis...
+

(https://www.thaipost.net/x-cite-news/852652/)

นักวิชาการ มธ. หนุน 'เกษียณ 65 ปี' เหตุคนไทยอายุยืนถึง 100 จะเอาเงินที่ไหนยังชีพ

7 ตุลาคม 2568 เวลา 12:09 น. (https://www.thaipost.net/general-news/874619/)

อ่านบทความเรื่องนี้ >



7 ต.ค. 2568- ผศ. ดร.ณัฐพัชร สโรบล อาจารย์ประจำภาควิชานโยบายสังคม การพัฒนาสังคมและการพัฒนาชุมชน สาขาเชี่ยวชาญ สวัสดิการผู้สูงอายุ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) กล่าวถึงกรณีนี้ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (มท.) มีแนวคิดที่อยากให้มีการปรับอายุเกษียณเป็น 65 ปีว่า สนับสนุนแนวคิดนี้เพราะเกี่ยวข้องกับปัญหา สังคมผู้สูงอายุ ซึ่งปัจจุบันถึงเวลาแล้วที่จะต้องเร่งแก้ไข

ทั้งนี้ เนื่องจากประเทศไทยไม่ใช่แค่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แต่กำลังก้าวไปสู่สังคมอายุยืน ซึ่งจากการที่ทาง มธ. กำลังศึกษาวิจัยในเรื่องคน อายุ 100 ปีขึ้นไปนั้น พบว่าไทยมีคนอายุยืนเกิน 100 ปี กว่า 4 หมื่นคน โดยติดอันดับที่ 5 ของโลก อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่จำนวนจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ด้วย ดังนั้น หากสังคมไทยยังคงยึดถือการเกษียณที่ 60 ปี นั้นหมายความว่าผู้เกษียณจะมีช่องว่างของอายุมากถึง 40 ปีที่เป็นการใช้ชีวิตโดยไม่มี งานทำ คำถามสำคัญคือจะยังชีพด้วยเงินจากไหน

ผศ. ดร.ณัฐพัชร กล่าวต่อไปว่า แต่ก็ต้องยอมรับว่าการขยายอายุเกษียณค่อนข้างมีความซับซ้อนเกินกว่าจะสำเร็จได้ภายในเวลาที่จำกัด อย่าง ที่ผ่านมามีนักวิชาการทั้งด้านสังคมศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ก็พยายามศึกษาวิจัย และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณ มาอย่างต่อเนื่องในทุกๆ สมัยรัฐบาล เพราะหากมองไปยังประเทศที่ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอดอย่างญี่ปุ่น ฟินแลนด์ หรือกระทั่ง สหรัฐอเมริกา จะพบว่ากลุ่มประเทศเหล่านี้มีการนิยามช่วงวัยผู้สูงอายุไว้ที่ 65 ปีขึ้นไป โดยเฉพาะญี่ปุ่นที่เมื่อปี 2564 ขยายไปถึงอายุ 70 ปี แล้ว ขณะที่ประเทศไทยยังคงอยู่ที่ 60 ปี

อย่างไรก็ตาม การนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายจากนักวิชาการดังกล่าวก็ยังไม่เคยถูกหยิบยกขึ้นมาพิจารณาอย่างให้ความสำคัญมากนัก เพราะ ท้ายที่สุดแล้วรายละเอียดต่างๆ มักจะไปติดขัดอยู่ที่เรื่องการเงินการคลังของประเทศ หรือแม้แต่การที่หลายภาคส่วนพยายามผลักดันการแก้ไข นิยามอายุก็เจอข้อขัดแย้งเรื่องกระบวนการทางกฎหมายด้วยเช่นกัน

te=colorbox&utm_source=thai-post&utm_medium=referral&utm_content=thumbs-mid-article-a:Mid Article Thumbnails 2:abp-mode) :e=colorbox&utm_source=thai-post&utm_medium=referral&utm_content=thumbs-mid-article-a:Mid Article Thumbnails 2:abp-mode)

(https://campaign.general.co.th/health-insurance/gen-health-lump-sum-plus/default/home)
เพราะลูกคือคนสำคัญของคุณ คัมครองด้วยประกันสุขภาพเหมาจ่าย
Generali Thailand

(https://www.thai-post.net/x-cite-news/852652/) อ่านเพิ่มเติม

จับตา! ตามสุดท้ายของเพื่อไทย-ตายตกไปตามกัน

(https://campaign.general.co.th/health-insurance/gen-health-lump-sum-plus/default/home)
(http://29dh3l.rmfczcklwjxfthr.com)

[อ่านบทความต่อไป >](#)

บ้านหลดจ่านองในกรุงเทพ 2025: ทางเลือกสำหรับคนมองหาบ้านราคาย่อมเยา

Lore Filter

อ่านเพิ่มเติม

(http://29dh3l.rm9fczcklwjxfthr.com)

ผศ. ดร.ณัฐพัชร กล่าวอีกว่า แต่หากทางรัฐบาลต้องการจะขยายอายุเกษียณ สิ่งที่ต้องรีบดำเนินการเป็นอย่างแรก และทำควบคู่กันไป คือการ ออกกฎหมายคุ้มครองการกีดกันทางอายุในสถานที่ทำงาน เพราะการปลดลือกทางความคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุเช่น การยกเลิกกรอบอายุในการ บรรจุ และเกณฑ์อายุไว้ในการสมัครสอบ หรือการไม่มีข้อจำกัดเรื่องอายุในการเข้าถึงแหล่งทุน การฝึกอบรม และการเพิ่มพูนความรู้ ต่างๆ เพราะที่ผ่านมามีคนอายุ 55 มักถูกกีดกันไม่ให้เข้ารับการฝึกอบรมด้วยเหตุผลว่าใกล้เกษียณแล้วไม่คุ้มที่จะลงทุน โดยหากปลดลือกทาง ความคิดเหล่านี้ไม่ได้ การผลักดันนโยบายขยายอายุเกษียณก็จะทำได้ยากเช่นกัน

“สำคัญไปกว่านั้น ต้องมานั่งพูดคุยกันด้วยว่าภาครัฐกิจ ภาคอุตสาหกรรมจะเอาด้วยหรือไม่ เพราะหากนโยบายนี้ครอบคลุมเพียงแค่ ข้าราชการ ซึ่งในปี 2568 มีจำนวนอยู่เพียงแค่ 1.75 ล้านคน แต่มีประชากรที่เป็นแรงงานมีอยู่ทั้งหมดราว 38 ล้านคนครอบคลุมทั้งภาครัฐกิจ ภาคเอกชน พนักงานบริษัท ฯลฯ ดังนั้นคนที่จะได้ประโยชน์จากนโยบายนี้จะมีเพียงแค่ไม่กี่คนอยู่ดี และไม่ตอบโจทย์ต่อการแก้สถานการณ์ วิฤตสังคมสูงวัยระดับสุดยอด” นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าว

เธอกล่าวด้วยว่า การขยายการเกษียณอายุอาจไม่ได้กระทบแรงงานนอกระบบที่มีอยู่ประมาณ 21 ล้านคน เพราะเป็นลักษณะการทำงานที่ไม่มี ระบบเกษียณ แต่แรงงานในระบบที่มีอยู่ประมาณ 18 ล้านคนต่างหากที่จะได้รับผลกระทบจากการไร้หลักประกันเรื่องเงินยังชีพที่ไม่เพียงพอ ไม่ สอดรับกับค่าใช้จ่ายในชีวิตจริง กลุ่มแรงงานเหล่านี้จึงมีความต้องการที่จะทำงานต่อไป

ส่วนประเด็นเกี่ยวกับมุมมองทางสังคมที่มีต่อผู้สูงอายุขององค์กร เช่น ข้อโต้แย้งว่าเมื่อบุคคลมีอายุเกิน 60 ปีไปแล้ว ประสิทธิภาพในการทำงาน ย่อมลดลง แต่ในฐานะที่ทำงานด้านผู้สูงอายุ อยากรจะอธิบายตามหลักการทางวิชาการว่าคนเรามีอายุ ที่เรียกว่าอายุตามปฏิทินปีเกิด และอายุ ชีวภาพ ซึ่งเป็นไปตามสภาพร่างกายที่เปลี่ยนแปลงไปของแต่ละบุคคล โดยศาสตร์ของทางพฤฒาวิทยาให้การยอมรับว่าอายุตามปฏิทินกับอายุ ทางชีวภาพย่อมแตกต่างกัน

ดังนั้นควรสร้างความเข้าใจแก่สังคมว่า ไม่ใช่คนอายุ 60 ปีทุกคนที่มีปัญหาเรื่องทักษะการทำงาน ความเชื่องช้า หรือการเท่าทันเทคโนโลยีสมัย ใหม่ แต่เป็นเรื่องส่วนบุคคลที่ไม่เกี่ยวกับอายุเสมอไป และถ้าสังคมยังปฏิเสธว่า การทำงานกับคนสูงอายุมีช่องว่างในการทำงานมากเหลือเกินก็ เท่ากับว่า ความพยายามของสังคมไทยในการสร้างสังคมการอยู่ร่วมกันระหว่างวัยจะห่างไกลมากขึ้นและเป็นไปได้ยาก.

(/#facebook) (#twitter) (/#copy link) (/#line)
(https://www.addtoany.com/share?url=https%3A%2F%2Fwww.thaiapos news%2F874619%2F&title=%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%81%E

 (https://page.line.me/dhk9887o?openQrModal=true)

คนไทยอายุยืน (https://www.thaipost.net/tag/%E0%B8%84%E0%B8%99%E0%B9%84%E0%B8%97%E0%B8%A2%E0%B8%AD%E0%B8%B2%E0%B8%A2%E0%B8%B8%E0%B8%93%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%93%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%93-65-%E0%B8%9B%E0%B8%B5/)

นักวิชาการมธ. (https://www.thaipost.net/tag/%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%93%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%93-65-%E0%B8%9B%E0%B8%B5/)

ผศ. ดร.ณัฐพัชร สโรบล (https://www.thaipost.net/tag/%E0%B8%9C%E0%B8%A8-%E0%B8%94%E0%B8%A3-%E0%B8%93%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%90%E0%B8%9E%E0%B8%B1%E0%B8%8A%E0%B8%A3-%E0%B8%AA%E0%B9%82%E0%B8%A3%E0%B8%9A%E0%B8%A5/)

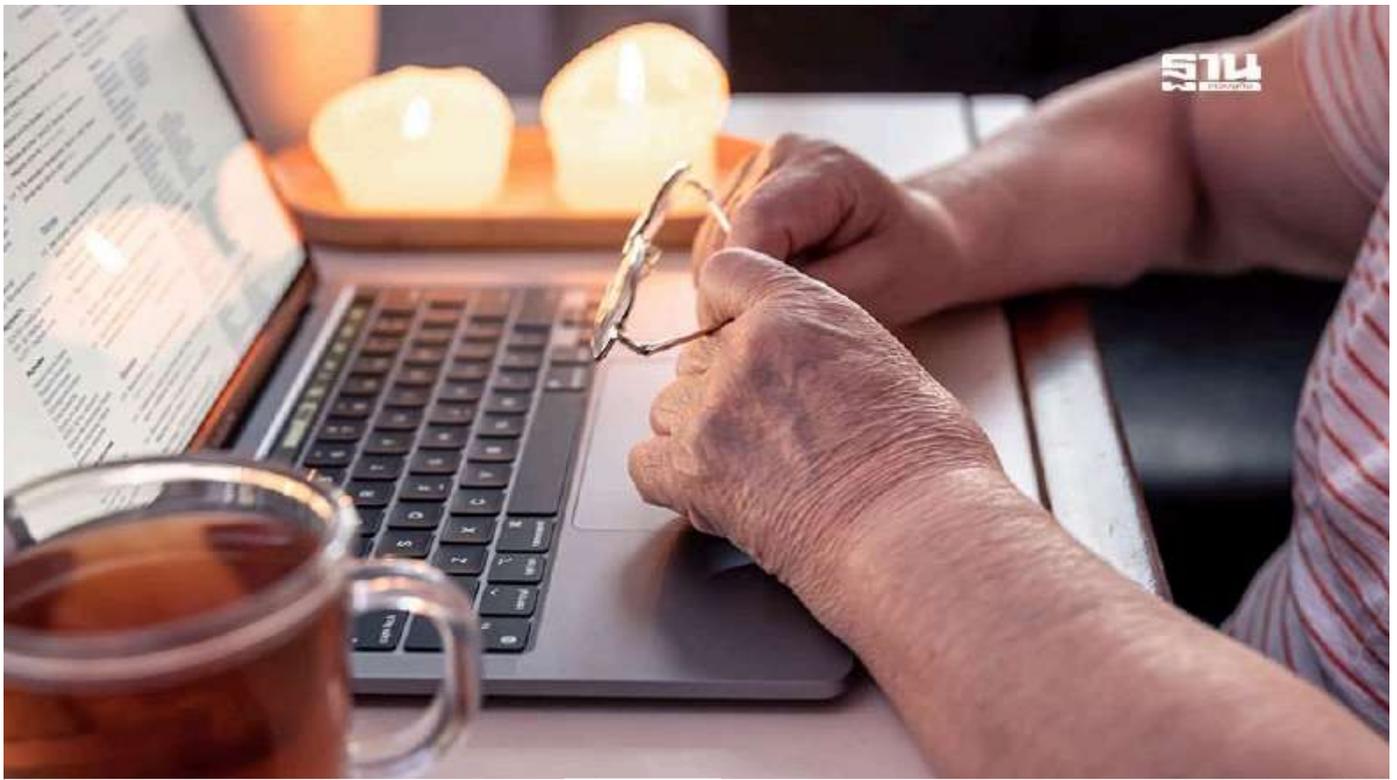
เกษียณ 65 ปี (https://www.thaipost.net/tag/%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%93-65-%E0%B8%9B%E0%B8%B5/)

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

(https://www.thaipost.net/x-cite-news/852652/)

จับตา! ตามสุดท้ายของเพื่อไทย-ตายตกไปตามกัน

อ่านบทความต่อไป >



Male



Play



นักวิชาการ มร. หุ่น 'เกษียณ 65 ปี' เหตุคนไทยอายุยืนถึง 100 ปี

ฐานเศรษฐกิจ

07 ต.ค. 2568 | 10:38 น.

อัปเดตล่าสุด : 07 ต.ค. 2568 | 10:45 น.

**นักวิชาการ มร. หุ่น ไชยเกษียณอายุ 65 ปี แนะนำรัฐบาลเร่งดำเนินการ
เหตุไทยกำลังเข้าสู่สังคมอายุยืนถึง 100 ปี ถ้าเกษียณ 60 ปีแบบปัจจุบัน
อีก 40 ปีจะเอาเงินจากไหนยังชีพ**

ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ สโรบล อาจารย์ประจำภาควิชานโยบายสังคม การพัฒนาสังคม และการพัฒนาชุมชน สาขาเชี่ยวชาญสวัสดิการผู้สูงอายุ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) กล่าวถึงกรณีนี้ที่ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (มท.) มีแนวคิดที่อยากให้มีการปรับ

อายุเกษียณเป็น 65 ปีว่า สนับสนุนแนวคิดนี้ เพราะเกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมผู้สูงอายุ ซึ่งปัจจุบันถึงเวลาแล้วที่จะต้องเร่งแก้ไข

ทั้งนี้ เนื่องจากประเทศไทยไม่ใช่แค่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แต่กำลังก้าวไปสู่สังคมอายุยืน ซึ่งจากการที่ทาง มธ. กำลังศึกษาวิจัยในเรื่องคนอายุ 100 ปีขึ้นไปนั้น พบว่าไทยมีคนอายุยืนเกิน 100 ปี กว่า 4 หมื่นคน โดยติดอันดับที่ 5 ของโลก อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่จำนวนจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ด้วย ดังนั้น หากสังคมไทยยังคงยึดถือการเกษียณที่ 60 ปี นั้นหมายความว่าผู้เกษียณจะมีช่องว่างของอายุมากถึง 40 ปีที่เป็นการใช้ชีวิตโดยไม่มีงานทำ คำถามสำคัญคือจะยังชีพด้วยเงินจากไหน

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ กล่าวต่อไปว่า แต่ก็ต้องยอมรับว่าการขยายอายุเกษียณค่อนข้างมีความซับซ้อนเกินกว่าจะสำเร็จได้ภายในเวลาที่จำกัด อย่างที่ผ่านมามีการท้วงติงด้านสังคมศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ก็พยายามศึกษาวิจัย และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณมาอย่างต่อเนื่องในทุกๆ สมัยรัฐบาล เพราะหากมองไปยังประเทศที่ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอดอย่างญี่ปุ่น ฟินแลนด์ หรือกระทั่งสหรัฐอเมริกา จะพบว่ากลุ่มประเทศเหล่านี้มีการนิยามช่วงวัยผู้สูงอายุไว้ที่ 65 ปีขึ้นไป โดยเฉพาะญี่ปุ่นที่เมื่อปี 2564 ขยายไปถึงอายุ 70 ปีแล้ว ขณะที่ประเทศไทยยังคงอยู่ที่ 60 ปี

อย่างไรก็ตาม การนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาควิชาการดังกล่าวก็ยังไม่เคยถูกหยิบยกขึ้นมาพิจารณาอย่างให้ความสำคัญมากนัก เพราะท้ายที่สุดแล้วรายละเอียดต่างๆ มักจะไปติดขัดอยู่ที่เรื่องการเงินการคลังของประเทศ หรือแม้แต่การที่หลายภาคส่วนพยายามผลักดันการแก้ไขนิยามอายุก็เจอข้อติดขัดเรื่องกระบวนการทางกฎหมายด้วยเช่นกัน

ในประเทศไทย นักวิชาการหนุน "เกษียณ 65 ปี" เหตุคนไทยอายุยืนขึ้น ถ้าไม่ปรับจะเอาเงินที่ไหนยังชีพ

วันที่ 7 ตุลาคม 2568 - 11:03 น.



ผศ.ดร.ณัฐพัชร สโรบล

นักวิชาการธรรมศาสตร์ หนุนไอเดียเกษียณอายุ 65 ปี เนะรัฐบาลเร่งดำเนินการ เหตุไทยกำลังเข้าสู่สังคมอายุยืนถึง 100 ปี ถ้าเกษียณ 60 ปีแบบปัจจุบัน อีก 40 ปีจะเอาเงินจากไหนยังชีพ ชี้แต่ต้องถามเอกชนเอาด้วยหรือไม่ เพราะผลกดันแค่ภาครัฐ ประโยชน์น้อย เหตุข้าราชการมีเพียง 1.75 ล้านคน ด้านแรงงานมีถึง 38 ล้านคน พร้อมเสนอออกกฎหมายคุ้มครองกีดกันทางอายุในที่ทำงานควบคู่ไปด้วย

ผศ.ดร.ณัฐพัชร สโรบล อาจารย์ประจำภาควิชานโยบายสังคม การพัฒนาสังคมและการพัฒนาชุมชน สาขาเชี่ยวชาญสวัสดิการผู้สูงอายุ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) กล่าวถึงกรณีที่นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (มท.) มีแนวคิดที่อยากให้มีการปรับอายุเกษียณเป็น 65 ปีว่า สนับสนุนแนวคิดนี้ เพราะเกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมผู้สูงอายุ ซึ่งปัจจุบันถึงเวลาแล้วที่จะต้องเร่งแก้ไข

ทั้งนี้ เนื่องจากประเทศไทยไม่ใช่แค่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แต่กำลังก้าวไปสู่สังคมอายุยืน ซึ่งจากการที่ทาง มธ.กำลังศึกษาวิจัยในเรื่องคนอายุ 100 ปีขึ้นไปนั้น พบว่าไทยมีคนอายุยืนเกิน 100 ปี กว่า 4 หมื่นคน โดยติดอันดับที่ 5 ของโลก อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่จำนวนจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ด้วย

ดังนั้น หากสังคมไทยยังคงยึดถือการเกษียณที่ 60 ปี นั้นหมายความว่าผู้เกษียณจะมีช่องว่างของอายุมากถึง 40 ปีที่เป็นการใช้ชีวิตโดยไม่มึงานทำ คำถามสำคัญคือจะยังชีพด้วยเงินจากไหน

ผศ.ดร.ณัฐพัชร์กล่าวต่อไปว่า แต่ก็ต้องยอมรับว่าการขยายอายุเกษียณค่อนข้างมีความซับซ้อนเกินกว่าจะสำเร็จได้ภายในเวลาที่จำกัด อย่างที่ผ่านมามีภาควิชาการทั้งด้านสังคมศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ก็พยายามศึกษาวิจัย และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณมาอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ สมัยรัฐบาล

เพราะหากมองไปยังประเทศที่ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอดอย่างญี่ปุ่น ฟินแลนด์ หรือกระทั่งสหรัฐอเมริกา จะพบว่ากลุ่มประเทศเหล่านี้มีการนิยามช่วงวัยผู้สูงอายุไว้ที่ 65 ปีขึ้นไป โดยเฉพาะญี่ปุ่นที่เมื่อปี 2564 ขยายไปถึงอายุ 70 ปีแล้ว ขณะที่ประเทศไทยยังคงอยู่ที่ 60 ปี

อย่างไรก็ตาม การนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาควิชาการดังกล่าวก็ยังไม่เคยถูกหยิบยกขึ้นมาพิจารณาอย่างให้ความสำคัญมากนัก เพราะท้ายที่สุดแล้วรายละเอียดต่าง ๆ มักจะไปติดขัดอยู่ที่เรื่องการเงินการคลังของประเทศ หรือแม้แต่การที่หลายภาคส่วนพยายามผลักดันการแก้ไขนิยามอายุก็เจอข้อติดขัดเรื่องกระบวนการทางกฎหมายด้วยเช่นกัน

ผศ.ดร.ณัฐพัชร์กล่าวอีกว่า แต่หากทางรัฐบาลต้องการจะขยายอายุเกษียณ สิ่งที่ต้องรีบดำเนินการเป็นอย่างแรก และทำความเข้าใจกันไว้ คือการออกกฎหมายคุ้มครองการกีดกันทางอายุในสถานที่ทำงาน เพราะการปลดล๊อคทางความคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ เช่น การยกเลิกกรอบอายุในการบรรจุ และเกณฑ์อายุไว้ในการสมัครสอบ หรือการไม่มีข้อจำกัดเรื่องอายุในการเข้าถึงแหล่งทุน การฝึกอบรม และการเพิ่มพูนความรู้ต่าง ๆ

เพราะที่ผ่านมามีคนอายุ 55 มักถูกกีดกันไม่ให้เข้าถึงการฝึกอบรม ด้วยเหตุผลว่าใกล้เกษียณแล้วไม่คุ้มที่จะลงทุน โดยหากปลดล๊อคทางความคิดเหล่านี้ไม่ได้ การผลักดันนโยบายขยายอายุเกษียณก็จะทำได้ยากเช่นกัน

“สำคัญไปกว่านั้น ต้องมานั่งพูดคุยกันด้วยว่าภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรมจะเอาด้วยหรือไม่ เพราะหากนโยบายนี้ครอบคลุมเพียงแค่ข้าราชการ ซึ่งในปี 2568 มีจำนวนอยู่เพียงแค่ 1.75 ล้านคน แต่มีประชากรที่เป็นแรงงานมีอยู่ทั้งหมดราว 38 ล้านคน ครอบคลุมทั้งภาคธุรกิจ ภาคเอกชน พนักงานบริษัท ฯลฯ ดังนั้น คนที่จะได้ประโยชน์จากนโยบายนี้ก็จะน้อยมีเพียงไม่กี่คนอยู่ดี และไม่ตอบโจทย์ต่อการแก้สถานการณ์วิกฤตสังคมสูงวัยระดับสุดยอด” นักวิชาการธรรมศาสตร์กล่าว

ผศ.ดร.ณัฐพัชร์กล่าวด้วยว่า การขยายการเกษียณอายุอาจไม่ได้กระทบแรงงานนอกระบบที่มีอยู่ประมาณ 21 ล้านคน เพราะเป็นลักษณะการทำงานที่ไม่มีระบบเกษียณ แต่แรงงานในระบบที่มีอยู่ประมาณ 18 ล้านคนต่างหากที่จะได้รับผลกระทบจากการไร้หลักประกันเรื่องเงินยังชีพที่ไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายในชีวิตจริง กลุ่มแรงงานเหล่านี้จึงมีความต้องการที่จะทำงานต่อไป

ส่วนประเด็นเกี่ยวกับมุมมองทางสังคมที่มีต่อผู้สูงอายุในองค์กร เช่น ช้อโต้แย้งว่าเมื่อบุคคลมีอายุเกิน 60 ปีไปแล้ว ประสิทธิภาพในการทำงานย่อมลดลง แต่ในฐานะที่ทำงานด้านผู้สูงอายุ อาจจะอธิบายตามหลักการทางวิชาการว่าคนเรามีอายุ ที่เรียกว่าอายุตามปฏิทินปีเกิด และอายุชีวภาพ ซึ่งเป็นไปตามสภาพร่างกายที่เปลี่ยนแปลงไปของแต่ละบุคคล โดยศาสตร์ของทางพฤฒาวิทยาให้การยอมรับว่าอายุตามปฏิทินกับอายุทางชีวภาพย่อมแตกต่างกัน

ดังนั้นควรสร้างความเข้าใจแก่สังคมว่า ไม่ใช่คนอายุ 60 ปีทุกคนที่มีปัญหาเรื่องทักษะการทำงาน ความเชี่ยวชาญ หรือการเท่าทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ แต่เป็นเรื่องส่วนบุคคลที่ไม่เกี่ยวกับอายุเสมอไป และถ้าสังคมยังปฏิเสธว่า การทำงานกับคนสูงอายุมีช่องว่างในการทำงานมากเกินไปก็เท่ากับว่า ความพยายามของสังคมไทยในการสร้างสังคมการอยู่ร่วมกันระหว่างวัยจะห่างไกลมากขึ้นและเป็นไปได้ยาก

ข่าวที่เกี่ยวข้อง



อนุทิน บอก แนวคิดเกษียณอายุ 65 ปี ต้องหารืออีกมาก เหตุคนไทยอายุยืนขึ้น ไม่ใช่เรื่องแปลก



กบข. เตรียมจ่าย 2.5 หมื่นล้าน ให้ข้าราชการเกษียณปี'68 กว่า 1.8 หมื่นราย



รู้จัก Longevity เทรนด์ใหม่ดูแลสุขภาพ หรือศาสตร์การ "ยืดอายุขัย"

SootinClaimon.Com

ศาสตร์เกษตรดินปุ๋ย2 [SartKasetDinPui2] : รวบรวม ข้อมูล เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เกษตร ดิน น้ำ ปุ๋ย

มธ.เปิดหลักสูตร 'TU ESG NEXT' หวังสร้างผู้นำองค์กรเพื่อความยั่งยืน

Posted on October 7, 2025

<https://www.naewna.com/local/919108>



มธ.เปิดหลักสูตร 'TU ESG NEXT' หวังสร้างผู้นำองค์กรเพื่อความยั่งยืน

วันจันทร์ ที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2568, 14.18 น.

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดอบรมหลักสูตร ผู้นำเพื่อความยั่งยืน : TU ESG NEXT FOR SUSTAINABILITY LEADERSHIP ภายใต้แนวคิดสร้างผู้นำองค์กรในทุกภาคส่วนเพื่อปรับตัวและมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ในการขับเคลื่อนองค์กรให้สามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน โดยไม่ละเลยความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และบรรษัทภิบาล ตลอดจนสามารถสร้างความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว



ศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชีขวาลย์ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประธานที่ปรึกษาหลักสูตร TU ESG NEXT FOR SUSTAINABILITY LEADERSHIP กล่าวว่า จากเดิมที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นสถาบันที่เข้มแข็งในการขับเคลื่อนสังคมและการพัฒนาประชาธิปไตย แต่เมื่อบริบทของสังคมโลกเปลี่ยนไป มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีการปรับตัวและพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

“ปัจจุบันธรรมชาติให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งเสาหลักของเรา โดยมีคณะวิชาทางด้านพัฒนาศาสตร์ ที่จัดการเรียนการสอนทางด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงหลักสูตรใหม่ ๆ ที่ออกแบบมาเพื่อตอบโจทย์เรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืนโดยตรง ด้วยจุดยืนและสถานะของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน ทางสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ได้ร่วมมือกับบริษัท บ้านชีเอสอาร์ จำกัด โดย ดร.วราวุฒิ ไชยศรี กรรมการผู้จัดการ และเป็นผู้อำนวยการหลักสูตร ได้ร่วมกันเปิดการอบรมหลักสูตร TU ESG NEXT FOR SUSTAINABILITY LEADERSHIP โดยเน้นจุดแข็งด้านองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยมีในเรื่องเหล่านี้”



หลักสูตรนี้ ออกแบบมาเพื่อนำการสร้างผู้นำเพื่อความยั่งยืน (SUSTAINABILITY LEADERSHIP) ซึ่งหมายรวมถึงผู้บริหารทุกภาคส่วนทั้งราชการ รัฐวิสาหกิจและเอกชน ให้มีการพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำยุคใหม่ที่สามารถเปิดมุมมองด้านความยั่งยืนผ่านประสบการณ์จริงที่ถ่ายทอดโดยผู้บริหารจากทั้งภาคธุรกิจ ภาครัฐ และภาคประชาสังคม รวมถึงการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ (Action Learning) และการสร้างเครือข่ายผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Leadership for Impact) ที่พร้อมต่อการขับเคลื่อนองค์กรในโลกที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว”

ทั้งนี้หลักสูตร TU ESG NEXT ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ที่มีเชี่ยวชาญด้าน ESG ของมหาวิทยาลัยมาเป็นที่ปรึกษาหลักในการถ่ายทอดองค์ความรู้ พร้อมทั้งการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิระดับประเทศ ที่พร้อมถ่ายทอดทั้งความรู้ ประสบการณ์ และวิสัยทัศน์ด้านความยั่งยืน (ESG) อาทิ ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าราชการ

กรุงเทพมหานคร, ดร.สรพล ดุลเสถียร รองผู้จัดการหัวหน้าสายงานพัฒนาความยั่งยืนตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.ภกษญา เสกตระกูล อธิการบดี และหัวหน้าสายงานพัฒนาความยั่งยืนตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย คุณพิชัย จิราธิวัฒน์ กรรมการบริหารบริษัทและการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน บริษัท เซ็นทรัล รีเทล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) นายพิริยะ เข็มพล ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม และการกำกับดูแลกิจการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) ดร.ศิริกุล เลากัยกุล ผู้อำนวยการโครงการพอแลวดี The Creator, Country Director Sustainable Brands Thailand คุณเวชิรัชย์ คุณาวัดนา Deputy Chief Sustainability Officer บริษัท เอสซีจี ซิเมนต์ – ผลิตภัณฑ์ก่อสร้าง จำกัด



ศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ ได้กล่าวสรุปถึงการคาดหวังกับหลักสูตร TU ESG NEXT ว่า “เรามุ่งหวังให้ทุกคนที่ผ่านการอบรมหลักสูตรนี้สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่มี ไปเปลี่ยนแปลงองค์กรของตัวเอง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร ขณะเดียวกันเราก็จะพัฒนาหลักสูตรนี้ให้ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงให้ทันยุคทันสมัยตลอดเวลา ซึ่งเป็นเรื่องท้าทายของเราด้วย”

หลักสูตร ผู้นำเพื่อความยั่งยืน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ : TU ESG NEXT FOR SUSTAINABILITY LEADERSHIP (สำหรับผู้บริหารระดับสูง) รุ่นที่ 1 เปิดอบรมระหว่างวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 – 18 มีนาคม 2569 (อบรมทุกวันพุธ) เวลา 13.00 – 18.00 น. ณ โรงแรมอัศวิน ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ โดยมีผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดูแลและพัฒนาหลักสูตร คือศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประธานที่ปรึกษาหลักสูตร ศ.ดร.ธีระ สนิเตชารักษ์ ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประธานหลักสูตร ผศ.ชล นุนาค ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move) โดยมี ผศ.ดร.ผกาดี สุพรรณจิตวนา และดร.วราวุฒิ ไชยศรี เป็นผู้อำนวยการหลักสูตร และ ผศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล เป็นที่ปรึกษาคัดติ่มศักดิ์ ผู้อำนวยการศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต มธ.

ผู้บริหารและบุคคลทั่วไปทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม องค์กรอิสระ มูลนิธิ และสมาคม ที่สนใจเข้าอบรมหลักสูตรสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ธรรมศาสตร์ หรือดูรายละเอียดได้ในเว็บไซต์สถาบันฯ <http://www.icehr.tu.ac.th> และ Facebook : TU ESG NEXT หรือโทร 093 756 8318 ฝ่ายงานประชาสัมพันธ์หลักสูตร

-(016)

Think In Truth

หนูน'เกษียณ65ปี'คนไทยอายุยืนถึง100 ถ้าไม่ปรับ'สูงวัย'จะเอาเงินที่ไหนยังชีพ

วันที่ 7 ตุลาคม 2568 - 12:04 น.



นักวิชาการธรรมศาสตร์ หนูน'ไอเดียเกษียณอายุ 65 ปี' และรัฐบาลเร่งดำเนินการ เหตุไทยกำลังเข้าสู่สังคมอายุยืนถึง 100 ปี ถ้าเกษียณ 60 ปีแบบปัจจุบัน อีก 40 ปีจะเอาเงินจากไหนยังชีพ ชี้ แต่ต้องถามเอกชนเอาด้วยหรือไม่ เพราะผลักดันแค่ภาครัฐ ประโยชน์น้อย เหตุข้าราชการมีเพียง 1.75 ล้านคน ด้านแรงงานมีถึง 38 ล้านคน พร้อมเสนอ ออกกฎหมายคุ้มครองกีดกันทางอายุในที่ทำงานควบคู่ไปด้วย

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ สโรบล อาจารย์ประจำภาควิชานโยบายสังคม การพัฒนาสังคมและการพัฒนาชุมชน สาขาเชี่ยวชาญสวัสดิการผู้สูงอายุ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) กล่าวถึงกรณีนี้ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (มท.) มีแนวคิดที่อยากให้มีการปรับอายุเกษียณเป็น 65 ปีว่า สนับสนุนแนวคิดนี้เพราะเกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมผู้สูงอายุ ซึ่งปัจจุบันถึงเวลาแล้วที่จะต้องเร่งแก้ไข

ทั้งนี้ เนื่องจากประเทศไทยไม่ใช่แค่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แต่กำลังก้าวไปสู่สังคมอายุยืน ซึ่งจากการที่ทาง มธ. กำลังศึกษาวิจัยในเรื่องคนอายุ 100 ปีขึ้นไปนั้น พบว่าไทยมีคนอายุยืนเกิน 100 ปี กว่า 4 หมื่นคน โดยติดอันดับที่ 5 ของโลก อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่จำนวนจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ด้วย ดังนั้น หากสังคมไทยยังคงยึดถือการเกษียณที่ 60 ปี นั้นหมายความว่าผู้เกษียณจะมีช่องว่างของอายุมากถึง 40 ปีที่เป็นการใช้ชีวิตโดยไม่มีงานทำ ค่าถามสำคัญคือจะยังชีพด้วยเงินจากไหน

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ กล่าวต่อไปว่า แต่ที่ต้องยอมรับว่าการขยายอายุเกษียณค่อนข้างมีความซับซ้อนเกินกว่าจะสำเร็จได้ภายในเวลาที่จำกัด อย่างที่ผ่านมามีภาควิชาการทั้งด้านสังคมศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ก็พยายามศึกษาวิจัย และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณอย่างต่อเนื่องในทุกๆ สมัยรัฐบาล เพราะหากมองไปยังประเทศที่ก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอดอย่างญี่ปุ่น ฟินแลนด์ หรือกระทั่งสหรัฐอเมริกา จะพบว่ากลุ่มประเทศเหล่านี้มีการนิยามช่วงวัยผู้สูงอายุไว้ที่ 65 ปีขึ้นไป โดยเฉพาะญี่ปุ่นที่เมื่อปี 2564 ขยายไปถึงอายุ 70 ปีแล้ว ขณะที่ประเทศไทยยังคงอยู่ที่ 60 ปี

อย่างไรก็ตาม การนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายจากภาควิชาการดังกล่าวก็ยังไม่เคยถูกหยิบยกขึ้นมาพิจารณาอย่างให้ความสำคัญมากนัก เพราะท้ายที่สุดแล้วรายละเอียดต่างๆ มักจะไปติดขัดอยู่ที่เรื่องการเงินการคลังของประเทศ หรือแม้แต่การที่หลายภาคส่วนพยายามผลักดันการแก้ไขนิยามอายุก็เจอข้อติดขัดเรื่องกระบวนการทางกฎหมายด้วยเช่นกัน

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ กล่าวอีกว่า แต่หากทางรัฐบาลต้องการจะขยายอายุเกษียณ สิ่งที่ต้องรีบดำเนินการเป็นอย่างแรก และทำควบคู่กันไป คือการออกกฎหมายคุ้มครองการกีดกันทางอายุในสถานที่ทำงาน เพราะการปลดล๊อคทางความคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ เช่น การยกเลิกกรอบอายุในการบรรจุ และเกณฑ์อายุไว้ในการสมัครสอบ หรือการไม่มีข้อจำกัดเรื่องอายุในการเข้าถึงแหล่งทุน การฝึกอบรม และการเพิ่มพูนความรู้ต่างๆ เพราะที่ผ่านมาคนอายุ 55 มักถูกกีดกันไม่ให้เข้าถึงการฝึกอบรมด้วยเหตุผลว่าใกล้เกษียณแล้วไม่คุ้มที่จะลงทุน โดยหากปลดล๊อคทางความคิดเหล่านี้ไม่ได้ การผลักดันนโยบายขยายอายุเกษียณก็จะทำได้ยากเช่นกัน

“สำคัญไปกว่านั้น ต้องมานั่งพูดคุยกันด้วยว่าภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรมจะเอาด้วยหรือไม่ เพราะหากนโยบายนี้ครอบคลุมเพียงแค่ข้าราชการ ซึ่งในปี 2568 มีจำนวนอยู่เพียงแค่ 1.75 ล้านคน แต่มีประชากรที่เป็นแรงงานมีอยู่ทั้งหมดราว 38 ล้านคนครอบคลุมทั้งภาคธุรกิจ ภาคเอกชน พนักงานบริษัท ฯลฯ ดังนั้นคนที่จะได้ประโยชน์จากนโยบายนี้ก็จะแค่ไม่กี่คนอยู่ดี และไม่ตอบโจทย์ต่อการแก้สถานการณ์วิกฤตสังคมสูงวัยระดับสุดยอด” นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าว

ผศ. ดร.ณัฐพัชร์ กล่าวด้วยว่า การขยายการเกษียณอายุอาจไม่ได้กระทบแรงงานนอกระบบที่มีอยู่ประมาณ 21 ล้านคน เพราะเป็นลักษณะการทำงานที่ไม่มีระบบเกษียณ แต่แรงงานในระบบที่มีอยู่ประมาณ 18 ล้านคนต่างหากที่จะได้รับผลกระทบจากการไร้หลักประกันเรื่องเงินยังชีพที่ไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายในชีวิตจริง กลุ่มแรงงานเหล่านี้จึงมีความต้องการที่จะทำงานต่อไป

ส่วนประเด็นเกี่ยวกับมุมมองทางสังคมที่มีต่อผู้สูงอายุในองค์กร เช่น ข้อโต้แย้งว่าเมื่อบุคคลมีอายุเกิน 60 ปีไปแล้ว ประสิทธิภาพในการทำงานย่อมลดลง แต่ในฐานที่ทำงานด้านผู้สูงอายุ อาจจะต้องอธิบายตามหลักการทางวิชาการว่าคนเรามีอายุ ที่เรียกว่าอายุตามปฏิทินปีเกิด และอายุชีวภาพ ซึ่งเป็นไปตามสภาพร่างกายที่เปลี่ยนแปลงไปของแต่ละบุคคล โดยศาสตร์ของทางพฤกษศาสตร์ทำให้การยอมรับว่าอายุตามปฏิทินกับอายุทางชีวภาพย่อมแตกต่างกัน

ดังนั้นควรสร้างความเข้าใจแก่สังคมว่า ไม่ใช่คนอายุ 60 ปีทุกคนที่มีปัญหาเรื่องทักษะการทำงาน ความเชื่องช้า หรือการเท่าทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ แต่เป็นเรื่องส่วนบุคคลที่ไม่เกี่ยวกับอายุเสมอไป และถ้าสังคมยังปฏิเสธว่า การทำงานกับคนสูงอายุมีช่องว่างในการทำงานมากเหลือเกินก็เท่ากับว่า ความพยายามของสังคมไทยในการสร้างสังคมการอยู่ร่วมกันระหว่างวัยจะห่างไกลมากขึ้นและเป็นไปได้ยาก

#Think In Truth

ข่าวล่าสุด



In News

ไทยยึด4เงื่อนไขGBCแก้ปัญหาชายแดน ยันเขมรบุกรุกต้องออก/ปล้นทองเร่งสอบ

วันที่ 7 ตุลาคม 2568 - 15:03 น.



In News

ขบ.เพิ่มช่องทางขอตั้งวินรถจยย.รับจ้าง ยื่นผ่านกรมฯส่งหรือสำนักงานได้2ทาง

วันที่ 7 ตุลาคม 2568 - 14:52 น.



In News

นายกฯประชุมกรม.อนุมัติ'คนละครึ่งพลัส' จักรัฐมนตรืลงพื้นที่เร่งช่วยเหลือน้ำท่วม

วันที่ 7 ตุลาคม 2568 - 14:43 น.



EDU Research & Innovation

'สถาบันวิทยากรผู้นำไทย-จีน'รับสมัคร หลักสูตรตรวจ.รุ่น8เชื่อมธุรกิจไทย-จีน

วันที่ 7 ตุลาคม 2568 - 14:31 น.