



เดลินิวส์

Daily News
Circulation: 350,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/SUSTAINABLE DAILY

วันที่: ศุกร์ 8 สิงหาคม 2568

ปีที่: - ฉบับที่: 27693

หน้า: 1(บน), 9

Col.Inch: 131.95 Ad Value: 237,510

PRValue (x3): 712,530

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: Sustainable Talk: เมื่อ 'ยุโรป' ตกเตียงตลาดซื้อขายคาร์บอน...



SustainDaily
ถึงเวลาเกษตรไทยต้องเร่งปรับตัว!
หน้า 9

เมื่อ 'ยุโรป' ตกเตียงตลาดซื้อขายคาร์บอน ถึงเวลาเกษตรไทยต้องเร่งปรับตัว!!



โดย รศ.ดร.อรรถสิทธิ์ พาแก้ว คณะรัฐศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์



ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา โลกได้ให้ความสำคัญกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อรับมือกับวิกฤตสภาพภูมิอากาศที่ทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ หนึ่งในมาตรการที่สร้างแรงกดดันสะท้อนต่อการค้าระหว่างประเทศ คือ มาตรการปรับราคาคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดน (Carbon Border Adjustment Mechanism: CBAM) ของสหภาพยุโรป (EU) จะเริ่มมีผลเต็มรูปแบบในวันที่ 1 มกราคม 2026

CBAM มีจุดประสงค์เพื่อ ป้องกัน Carbon Leakage หรือการย้ายฐานการผลิตจากยุโรปไปยังประเทศที่มีมาตรการสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดน้อยกว่า และยังเป็นเครื่องมือปกป้องผู้ผลิตในยุโรปไม่ให้เสียเปรียบด้านการแข่งขัน ตลอดจนส่งสัญญาณกดดันให้ประเทศคู่ค้ายกระดับนโยบายสิ่งแวดล้อมของตัวเอง กลายเป็นสิ่งที่นักวิชาการเรียกว่า "Brussels Effect"

ในระยะแรก CBAM ครอบคลุมสินค้านำเข้าเพียง 6 กลุ่ม ได้แก่ เหล็ก อะลูมิเนียม ซีเมนต์, ปุ๋ยไนโตรเจน ไฟฟ้า และไฮโดรเจน ผู้นำเข้าต้องซื้อ ใบรับรองคาร์บอน (CBAM Certificates) ตามปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ฝังอยู่ในสินค้านำเข้า โดยมีราคาผูกกับตลาดคาร์บอนของ

สหภาพยุโรป (EU ETS) ซึ่งหมายความว่ายิ่งประเทศผู้ส่งออกปล่อยคาร์บอนสูงเท่าไร ต้นทุนการส่งออกเข้าสู่ยุโรปก็จะสูงขึ้นตามไปด้วย แม้ในปัจจุบัน CBAM จะเน้นไปที่ภาคอุตสาหกรรมหนักเป็นหลัก แต่สัญญาณใหม่กำลังเกิดขึ้นในยุโรปเมื่อสหภาพยุโรปมีการพูดคุยเกี่ยวกับตลาดซื้อขายคาร์บอนในภาคเกษตร (Agricultural Emissions Trading System: AgETS)

ยุโรปเริ่มถกเรื่องตลาดคาร์บอนภาคเกษตร: สัญญาณเตือนล่วงหน้า

ภาคเกษตรเป็นหนึ่งในตัวการสำคัญที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยเฉพาะมีเทน (CH4) จากปศุสัตว์ และ ไนตรัสออกไซด์ (N2O) จากปุ๋ยเคมี แต่ที่ผ่านมาภาคเกษตรยุโรปยังไม่ถูกเก็บคาร์บอนราคาเต็มเหมือนภาคอุตสาหกรรม ในปี 2023 รัฐสภายุโรปและคณะกรรมการยุโรปเริ่มหารืออย่างจริงจังเกี่ยวกับการออกแบบ ตลาดซื้อขายคาร์บอนในภาคเกษตร (AgETS) ซึ่งจะเริ่มการสร้างระบบเพื่อวัดการปล่อยคาร์บอนจากฟาร์มทั้งขนาดเล็กและใหญ่

โดยรายงานของรัฐสภายุโรปในเรื่องนี้มีข้อถกเถียงเกี่ยวกับตลาดซื้อขายคาร์บอนในภาคเกษตรที่นำเสนอ 3 เรื่องคือ

1. จะกำหนดให้เกษตรกรจ่ายคาร์บอนโดยตรง (On-farm ETS) หรือจะเก็บจากโรงงานปุ๋ยและอาหารสัตว์ (Upstream ETS) และโรงงานแปรรูปเนื้อและนม (Downstream ETS)
2. จะทำอย่างไรให้เกษตรกรขนาดเล็กไม่เสียเปรียบ และสามารถเข้าถึงประโยชน์จากการขายเครดิตคาร์บอน
3. จะลดความเสี่ยง Carbon Leakage เชิงสินค้าเกษตรได้



เดลินิวส์

Daily News
Circulation: 350,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/SUSTAINABLE DAILY

วันที่: ศุกร์ 8 สิงหาคม 2568

ปีที่: -

ฉบับที่: 27693

หน้า: 1(บน), 9

Col.Inch: 131.95Ad Value: 237,510

PRValue (x3): 712,530

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: Sustainable Talk: เมื่อ 'ยุโรป' ถกเถียงตลาดซื้อขายคาร์บอน...



อย่างไร หากยุโรปผลิตน้อยลงแต่โลกยังบริโภคเท่าเดิม
เหตุที่เรื่องนี้น่าสนใจเพราะการผลิต AgETS คือ จุดเริ่มต้น
สำคัญก่อนขาย CBAM ผู้ภาคเกษตร เพราะเมื่อยุโรปตั้งราคาคาร์บอน
ในประเทศได้อย่างเป็นระบบ ก็มีแนวโน้มสูงที่จะใช้ CBAM ครอบคลุม
สินค้าจากต่างประเทศ เพื่อให้เกิดสนามแข่งขันที่เท่าเทียม เพื่อปกป้อง
เกษตรกรก่อนในกลุ่มของตัวเอง

หาก CBAM ขยายสู่ภาคเกษตร ไทยจะได้รับผลกระทบอย่างไร

แน่นอนว่าหากสหภาพยุโรปขยาย CBAM มาสู่สินค้าเกษตร
จริงในอนาคต ผลกระทบต่อไทยจะเกิดขึ้นทันที เพราะไทยคือผู้ส่งออก
อาหารรายสำคัญไปยังยุโรป ไม่ว่าจะเป็นเนื้อไก่แปรรูป ข้าว กุ้งแช่แข็ง
ผลไม้ และน้ำมันปาล์ม สินค้าเหล่านี้มีห่วงโซ่การผลิตที่ปล่อยคาร์บอน
สูง โดยเฉพาะจากการใช้ปุ๋ยเคมีและการเลี้ยงปศุสัตว์ ฉะนั้นหาก CBAM
ขยายมาครอบคลุมสินค้ากลุ่มนี้ ผลกระทบจะเกิดขึ้นในหลายระดับ
พร้อมกัน

ผลกระทบแรกคือต้นทุนการส่งออกสูงขึ้น เพราะผู้นำเข้าต้อง
ซื้อใบรับรองคาร์บอนตามรอยเท้าคาร์บอนของสินค้า หากสินค้าไทย
ปล่อยคาร์บอนสูงกว่าคู่แข่ง ราคาขายจะเสียเปรียบทันที ผลกระทบต่อ
มากคือ ความเสี่ยงเสียส่วนแบ่งตลาดยุโรป หากประเทศคู่แข่งลดคาร์บอน
ได้ก่อน สินค้าของประเทศเหล่านั้นจะได้เปรียบด้านราคาและภาพลักษณ์
ในทันที ขณะที่ผู้ส่งออกไทยอาจถูกแทนที่อย่างซ้ำๆ และที่สำคัญกว่า
นั้นคือ โอกาสเกิดแรงกดดันต่อทั้งห่วงโซ่เกษตรกรของไทย ตั้งแต่เกษตรกร
รายย่อย โรงงานแปรรูป จนถึงผู้ส่งออก ทุกฝ่ายต้องเริ่มเก็บข้อมูลรอย
เท้าคาร์บอนและปรับกระบวนการผลิตให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม หาก

ปรับตัวไม่ทัน ไทยอาจสูญเสียความสามารถแข่งขันในตลาดที่มีมูลค่าสูง
อย่างยุโรปได้

ในภาพรวม หาก CBAM ขยายสู่ภาคเกษตร ผลกระทบต่อ
ประเทศไทยจะไม่ใช่เพียงเรื่องของต้นทุนส่งออกที่เพิ่มขึ้น แต่ยังมีหมาย
ถึงแรงกดดันให้ทั้งระบบการผลิตอาหารต้องเปลี่ยนแปลง ไทยจะต้อง
ก้าวเข้าสู่ยุคที่ “คาร์บอนคือค่าใช้จ่าย” อย่างเต็มตัว การชะลอการปรับ
ตัวอาจทำให้ไทยสูญเสียความได้เปรียบทางการค้า และเปิดโอกาสให้
ประเทศคู่แข่งที่พร้อมกว่าแย่งชิงตลาดสำคัญไป

ถึงอุตสาหกรรมไทยต้องเร่งปรับตัว

สัญญาณจากสหภาพยุโรปชัดเจนว่า โลกการค้ากำลังเดินเข้าสู่
ยุคที่คาร์บอนกลายเป็นต้นทุนทางเศรษฐกิจสำคัญ และไม่ใช่เพียง
อุตสาหกรรมหนักเท่านั้นที่ต้องเผชิญแรงกดดัน หากมาตรการ CBAM
ขยายสู่ภาคเกษตร ภาคเกษตรไทยซึ่งพึ่งพาดตลาดส่งออกและห่วงโซ่การ
ผลิตแบบดั้งเดิมจะเผชิญความท้าทายอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

การปรับตัวจึงต้องเริ่มทันทีและต้องทำทั้งระบบ ไทยอาจมีประเด็น พิจารณาถึง

1. สร้างตลาดคาร์บอนในประเทศให้เกิดขึ้นจริง โดยเฉพาะ
การพัฒนา Emissions Trading System (ETS) ภายในประเทศ เพื่อให้
ให้ผู้ประกอบการไทยมีเวทีซื้อขายและปรับตัวก่อนเผชิญ CBAM และ
สนับสนุนให้เกษตรกรและโรงงานสามารถขายคาร์บอนเครดิตจากการ
ลดการปล่อย เป็นรายได้เสริมได้
2. ผลักดันกฎหมายด้านสภาพภูมิอากาศให้มีผลบังคับใช้
โดยเฉพาะร่างพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ...



เดลินิวส์

Daily News
Circulation: 350,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/SUSTAINABLE DAILY

วันที่: ศุกร์ 8 สิงหาคม 2568

ปีที่: - ฉบับที่: 27693

หน้า: 1(บน), 9

Col.Inch: 131.95

Ad Value: 237,510

PRValue (x3): 712,530

คลิป: 5:55

คอลัมน์: Sustainable Talk: เมื่อ 'ยุโรป' ถกเถียงตลาดซื้อขายคาร์บอน...

ภายใต้มาตรา 9 ที่เปิดทางสู่การใช้ ETS และมาตรการกำหนดราคาคาร์บอน หากกฎหมายนี้เกิดขึ้นจริง จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความโปร่งใสด้านคาร์บอนฟุตพริ้นต์ และลดความเสี่ยงทางการค้า

3. ลงทุนในเทคโนโลยีและระบบตรวจสอบคาร์บอน (MRV)
โดยมีการเก็บข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตั้งแต่ฟาร์มถึงโรงงาน เพื่อเตรียมพร้อมต่อการตรวจสอบจากต่างประเทศ และสนับสนุนเทคโนโลยีการผลิตคาร์บอนต่ำ เช่น ปุ๋ยชีวภาพ ระบบจัดการมูลสัตว์ และพลังงานหมุนเวียนในโรงงาน

บทสรุป : การแข่งขันยุคใหม่คือการแข่งขันด้านคาร์บอน

CBAM ของยุโรปไม่ใช่เพียงมาตรการภาษีการค้า แต่คือสัญญาณเตือนว่าคาร์บอนกำลังกลายเป็นตัวชี้ขาดทางเศรษฐกิจ หากไทยปรับตัวช้า สินค้าเกษตรและอาหารอาจสูญเสียความสามารถแข่งขัน และถูกกีดกันทางการค้าด้วยต้นทุนคาร์บอนที่สูงขึ้น ในทางกลับกัน หากประเทศไทยสามารถสร้างตลาดคาร์บอนและระบบ ETS ที่เข้มแข็งและผลักดันกฎหมายสภาพภูมิอากาศให้บังคับใช้ได้จริง เราจะไม่เพียงลดความเสี่ยง แต่ยังสามารถแปลงคาร์บอนต่ำเป็นจุดขายในตลาดโลก เพราะในยุคที่สังคมโลกกำลังจับตาเรื่องสภาพภูมิอากาศ ผู้ที่ลดคาร์บอนได้ก่อนคือผู้ชนะในสนามการค้าใหม่.



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 100,000
Ad Rate: 1,590

Section: First Section/SUSTAINABILITY

วันที่: ศุกร์ 8 สิงหาคม 2568

ปีที่: 38

ฉบับที่: 12963

หน้า: 5(ล่างขวา)

Col.Inch: 53.27 Ad Value: 84,699.30 PRValue (x3): 254,097.90

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: Green Society: มธ. ขึ้นแท่น Top 4 โลก เบอร์ 1 ไทย 'ด้าน SDG...'

มธ. ขึ้นแท่น Top 4 โลก เบอร์ 1 ไทย 'ด้าน SDG 16'



“ความเหลื่อมล้ำและความอยุติธรรม” ยังคงเป็นปัญหาที่ฝังรากลึกในสังคมและเศรษฐกิจไทยทำให้การขับเคลื่อนความเปลี่ยนแปลงนี้จำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้จากศาสตร์ต่างๆที่มีความลึกซึ้งและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง ทั้งนี้ “ธรรมศาสตร์” ในฐานะ “มหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน” จึงได้แสดงบทบาทนี้อย่างจริงจังในฐานะศูนย์กลางความรู้เพื่อสังคมยุติธรรม โดยเฉพาะในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 16 (SDG16) ที่ว่าด้วย “สันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง”

ผศ.ชล บุนนาค ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move) และผู้เชี่ยวชาญการตีพิมพ์พัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน ที่สะท้อนให้เห็นถึงบทบาทของธรรมศาสตร์ในฐานะ “พื้นที่กลาง” ที่เชื่อมโยงพลังจากหลากหลายศาสตร์ ผลักดันองค์ความรู้สู่การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายและบ่มเพาะนักศึกษารุ่นใหม่ให้กล้าตั้งคำถามต่อความเหลื่อมล้ำพร้อมยืนหยัดเพื่อสังคมที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

ทำให้ธรรมศาสตร์ก้าวขึ้นเป็นอันดับ 1 ของไทย และอันดับ 4 ของโลกในด้าน SDG16 จากการจัดอันดับ THE Impact Rankings 2025 ในการจัดอันดับ Impact Rankings 2025 ด้าน “Peace, Justice and Strong Institutions” จากมหาวิทยาลัยทั่วโลกกว่า 1,214 สถาบัน โดยหนึ่งในปัจจัยหลักที่สะท้อนในการขับเคลื่อน SDG16 คือความสามารถในการทำงานเชิงวิชาการ



เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในประเด็นสันติภาพและความยุติธรรม (Research on peace and justice) ควบคู่กับการวางรากฐานธรรมาภิบาลภายในมหาวิทยาลัย (University governance measures) ที่ยึดหลักความโปร่งใส มีส่วนร่วม และตรวจสอบได้คะแนนเต็ม 100 ในหมวด “การทำงานร่วมกับภาครัฐ” (Working with government)

“อีกนัยหนึ่งเห็นได้จากปี 2023 ถึง 2024 มธ. ยังมีอาจารย์และนักวิจัยกว่า 70 คนที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็น “ที่ปรึกษาแก่ภาครัฐ” รวมทั้งรายงาน Thammasat University Sustainability Report 2023 ได้สะท้อนให้เห็นว่า “ความยุติธรรม” ไม่ใช่เพียงแนวคิดในของคณะนิติศาสตร์หรือรัฐศาสตร์ หากแต่แทรกซึมอยู่ในเนื้อหาหลักสูตรการเรียนการสอน กิจกรรม และงานวิจัยของคณะแทบทุกคณะล่าสุดมธ.ได้ประกาศจุดยืนเป็น Academic Freedom ในฐานะสถาบันที่ยึดมั่นในเสรีภาพทางวิชาการอย่างแท้จริง เปิดโอกาสให้นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรทุกภาคส่วนได้ตั้งคำถามและการแสดงออกอย่างสร้างสรรค์สอดคล้องกับคะแนน University Governance Measures ที่ธรรมศาสตร์ได้ 93.8 คะแนน

เต็ม 100 ซึ่งครอบคลุมถึงความเท่าเทียม การมีส่วนร่วม และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ สานต่อเจตนารมณ์ด้านเสรีภาพทางวิชาการและความยุติธรรมทางสังคมผ่านการจัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์และวิชาการในทุกปี

โดยเฉพาะในวาระวันสำคัญทางสากลตามปฏิทินของสหประชาชาติ ทั้งในรูปแบบเวทีสาธารณะ นิทรรศการ การเสวนาวิชาการ และการรณรงค์ในหมู่นักศึกษาและบุคลากร เป็นการย้ำเตือนถึงพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ปลุกจิตสำนึกในสังคมวงกว้างให้ตระหนักถึงเสรีภาพที่แท้จริงต้องมาคู่กับความรับผิดชอบ และเป็นรากฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันอย่างมีศักดิ์ศรีในระบบอบประชาธิปไตย

“เสรีภาพที่มีกรอบของความรับผิดชอบ มุ่งประโยชน์ส่วนรวม และอยู่ภายใต้หลักแห่งเหตุผลและกติกาสังคม ในห้วงเวลาที่โลกกำลังสับสนกับเส้นแบ่งของ “เสรีภาพ” กับ “ไร้ขอบเขต” ธรรมศาสตร์นิยามเสรีภาพอย่างมีสติและหลักการ ดำเนินนโยบายภายในที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ไม่ว่าจะมิกระแสหรือไม่ มหาวิทยาลัยก็ยังคงยึดมั่นในอุดมการณ์นี้อย่างไม่เปลี่ยนแปลง”



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 100,000
Ad Rate: 833

Section: First Section/พิเศษ

วันที่: ศุกร์ 8 สิงหาคม 2568

ปีที่: 38

ฉบับที่: 12963

หน้า: 6(กลาง)

Col.Inch: 70.48 Ad Value: 58,709.84 PRValue (x3): 176,129.52

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Now and Beyond: สงครามบุฟเฟต์ ดัชนีวัดวิกฤติเศรษฐกิจ

สุกี้บุฟเฟต์ เป็นกระแสฮิตของบ้านเรา มาพักใหญ่ ความสำเร็จของสุกี้รายใหม่ทีเลือกตั้งร้านอยู่นอกห้าง เปิดบริการถึงตีห้า ทำให้เป็นทางเลือกใหม่ที่น่าสนใจ ความคิดว่า “คุ้ม” ดึงเอาหนุ่มสาวออกไปใช้บริการคึกคักข้ามคืนจนเป็นกระแส

สุกี้รายใหญ่เจ้าเดิมที่ยอดขายปีละเกินหมื่นร้านผูกอยู่กับห้างด้วยสาขากว่า 400 สาขาเริ่มถดถอยลง จุดยืนเดิมที่เน้นความเป็นร้านของครอบครัวเริ่มล้าสมัยในสายตาคนรุ่นใหม่ เลยต้องลุกขึ้นมาแข่งด้วยบุฟเฟต์บ้างซึ่งทำมาได้สักสองเดือนแล้ว ในที่สุดก็ประกาศตัวเปิดสุกี้บุฟเฟต์แบบเต็มตัวในแบรนด์ใหม่ แถมเปิดสิบเอ็ดโมงข้ามไปถึงตีห้าของวันใหม่ด้วย เรียกว่าปะทะกันตรงๆ อีกฝ่ายก็ใช้จะยอม ประกาศลดราคา 50% กลายเป็นสงครามบุฟเฟต์ให้ลูกค้ายิ้มกว้าง น่าจะมีอีกหลายรายออกมาเล่นสงครามนี้ด้วยเพื่อความอยู่รอด

ที่จริงบุฟเฟต์แบบต่างๆ ไม่ใช่เพียงสุกี้สามารถสร้างแรงจูงใจในเรื่องความคุ้มค่า หรือ “จ่ายน้อยได้มาก” ในสายตาผู้บริโภคเป็นตัวชี้วัดที่ดีทางเศรษฐกิจยามที่คนคำนึงถึงเงินในกระเป๋ามากขึ้นในยุคข้าวยากหมากแพง หรือเมื่อเผชิญอัตราเงินเฟ้อที่สูงขึ้น ทำให้ราคาอาหารโดยทั่วไปแพงขึ้น

ลองคิดง่ายๆ ว่าเดี๋ยวนี้กินถ้วยเดียว ซามละ 60 บาท ถ้าผู้ชายตัวใหญ่หน่อยก็อาจจะต้องกินสองสาม รวมๆ แล้วก็ 120 บาท ยังไม่รวมเครื่องดื่ม เมื่อดูคิดงถ้าไปกินบุฟเฟต์ รวมทุกอย่างหมดในราคาถ้ำลอด ครั้งราคาจะถูกกว่าด้วยซ้ำ (แต่ต้องไปกินในเวลาและสาขาที่กำหนดเท่านั้น) ยิ่งความยาวของคิวลูกค้ายาวเท่าไร ยิ่งบอกได้ว่าคนส่วนใหญ่คิดอย่างไรกับเศรษฐกิจหรือเงินในกระเป๋าทั้งปัจจุบันและอนาคต

ในฝั่งผู้บริโภค ความนิยมบุฟเฟต์ราคาถูกชี้ว่าผู้บริโภคกำลังปรับตัวรับกับความยากลำบากทางเศรษฐกิจที่ต้องพยายามใช้เงินทุกบาททุกสตางค์ให้คุ้มค่า เลิกเข้าร้านหรูหันมาหาร้าน all you can eat ที่รู้แน่ๆว่าจะจ่ายเท่าไร และพยายามเลือกตะลุมกินรายการแพงๆ ก่อนรายการอื่นๆ จนบางครั้งทำให้เกิดตรรกะตามมามากับร้าน บางคนอาจจะกินตอนใกล้ๆ สว่างให้เต็มท้องเพื่อจะได้กลับบ้าน

สงครามบุฟเฟต์ ดัชนีวัดวิกฤติเศรษฐกิจ



■ Now and Beyond

● วิทยา ดำธำรงกู

สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU-RAC)



ทั้งมือเช้าและมือกลางวันบุฟเฟต์จึงสามารถดึงดูดลูกค้ากลุ่มที่มีความอ่อนไหวต่อราคา (price-sensitive)

ในช่วงเศรษฐกิจวิกฤติได้เป็นอย่างดี ในเวลาเดียวกันบุฟเฟต์ก็สะท้อนจากฝั่งเจ้าของกิจการเช่นกัน ที่พยายามเพิ่มยอดขายและลดต้นทุนในภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ สามารถลดจำนวนพนักงานลง จัดพนักงานแบบชั่วคราวหรือที่มีทักษะน้อยกว่าเดิมได้เพื่อลดค่าใช้จ่ายรายการอาหารไม่ต้องมีมากมายซับซ้อน ไม่ต้องสต็อกวัตถุดิบมาก อย่างแต่ก่อน วัตถุดิบบางอย่างถูกลงเพราะซื้อจำนวนมาก อาหารบางรายการสามารถลดคุณภาพลงได้ตามราคา และง่ายต่อการจัดการแม้ว่าถ้าไร้อาจจะลดลง

นอกจากนั้นยังพบว่าในเวลาที่เศรษฐกิจตกต่ำคนตกงานมากขึ้น เมื่อไม่รู้อะไรไปประกอบอาชีพอะไรก็หันมาเปิดร้านอาหารขนาดเล็กๆ แต่เพื่อให้สู้กับร้านเดิมๆ ได้ก็ใช้วิธีทำเป็นบุฟเฟต์ราคาถูกเพื่อดึงความสนใจ

ของลูกค้า อาจจะพบร้านแบบนี้ขยายตัวรวดเร็วในทุกหัวระแหงยามเศรษฐกิจตกต่ำ ดังนั้นความนิยมในบุฟเฟต์จึงเป็นสภาพการณ์ที่ทั้งฝั่งลูกค้า ผู้ประกอบการร้านอาหาร รวมไปถึงคนที่ต้องดิ้นรนหลังการตกงานปรับตัวไปพร้อมๆ กัน จำนวนร้านบุฟเฟต์กับสภาวะเศรษฐกิจจึงมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด

ไม่ใช่เฉพาะประเทศไทย ในต่างประเทศก็มีสภาพคล้ายๆ กัน ในช่วงปี 2551 เมื่อเกิดวิกฤติเศรษฐกิจในสหรัฐอเมริกาจากปัญหา subprime ร้านอาหารหรูหลายยอดขายตก รุนแรง ขณะที่ร้านที่ให้บริการบุฟเฟต์เช่นร้าน Golden Corral ร้าน Old Country Buffet มีจำนวนลูกค้าใช้บริการเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด (ภายหลังปิดกิจการช่วงการระบาดโควิด 19) สามารถดึงลูกค้ากลุ่มครอบครัวเพิ่มได้มากโดยเฉพาะถ้ามีโปรโมชั่นประเภทมา 3 จ่าย 1 ด้วย

ร้านอาหารหรูๆ ก็มักหาทางออกด้วยการสร้างทางเลือกให้ลูกค้าจากการเปิดบริการ



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 100,000
Ad Rate: 833

Section: First Section/ทัศนนะ

วันที่: ศุกร์ 8 สิงหาคม 2568

ปีที่: 38

ฉบับที่: 12963

หน้า: 6(กลาง)

Col.Inch: 70.48 Ad Value: 58,709.84 PRValue (x3): 176,129.52

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Now and Beyond: สงครามบุฟเฟต์ ดัชนีวัดวิกฤติเศรษฐกิจ

บุฟเฟต์บ้าง อาหารจานด่วนหรือเซ็ตเมนูบ้าง บุธอาหารเคลื่อนที่บ้างเพื่อเอาตัวรอดจนกว่าจะผ่านพ้นวิกฤติ ในฟิลิปปินส์มีจำนวนร้านประเภทบุฟเฟต์ข้างทางเพิ่มขึ้นมากตามตลาดและชุมชนคนทำงาน เจ้าของร้านมักเป็นพวกที่ถูกปลดออกจากงานหรือถูกให้ลดเวลาการทำงานลงในยามเศรษฐกิจตกต่ำ

อย่างไรก็ดี ใ้ว่าบุฟเฟต์จะอยู่ยืนยงเสมอไป หากเผชิญภาวะที่เงินเฟ้อสูงขึ้นมากและราคาอาหารแพงขึ้น บุฟเฟต์ราคาถูกอาจจะอยู่ไม่รอดเพราะกำไรน้อย เจ้าของอาจจะขึ้นราคาหรือลดคุณภาพอาหารจนทำให้ไม่ได้รับความนิยม นอกจากนี้ยังมีปัญหาเรื่องอาหารเหลือจำนวนมากหากลูกค้ากินทิ้งกินขว้างแบบไม่รับผิดชอบเหมือนที่เคยเกิดเสมอๆ ในประเทศไทยจนร้านต้องมีข้อจำกัด เช่น จำกัดเวลา กินเหลือโดนปรับ หรือไม่ก็เปลี่ยนให้พนักงานตักอาหารให้แทนที่ลูกค้าจะตักเอง

บุฟเฟต์ในบางประเทศนอกจากจะขึ้นลงตามสภาวะเศรษฐกิจแล้วยังขึ้นกับบรรณนิยมของผู้บริโภคด้วย อย่างในญี่ปุ่นเมื่อเผชิญเศรษฐกิจตกต่ำคนหันไปหาอาหารชุดแบบเบนโตะมากกว่าบุฟเฟต์ หรือบางประเทศเมื่อเวลาผ่านไปคนอาจจะเบื่อกับอาหารสไตล์บุฟเฟต์ที่มีอาหารซ้ำๆ หรือเมื่อเศรษฐกิจดีขึ้นคนก็อาจจะผลัดไปลองอาหารอื่นๆ ที่คุ้นเคยโดยไม่ต้องกังวลกับเงินในกระเป๋าอีกต่อไป

สรุปว่าการขยายตัวของบุฟเฟต์ เป็นทั้งอาการบอกเหตุและเป็นกลยุทธ์ปรับตัวรับมือเศรษฐกิจตกต่ำ หากจะมีร้านบุฟเฟต์ราคาถูกผุดขึ้นอย่างกว้างขวางในบ้านเราในอนาคตอันใกล้ น่าจะเป็นดัชนีชี้ว่าเศรษฐกิจกำลังก้าวไปสู่ความวิกฤติยิ่งกว่าที่เป็นอยู่ขณะนี้ มาติดตามกันต่อไปว่าจะจริงไหม ส่วนคำถามว่าใครทำให้เกิดวิกฤติเศรษฐกิจคงจะรู้คำตอบกันดีอยู่แล้ว



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 8 - พุธที่ 14 สิงหาคม 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 2347

หน้า: 83(กลาง)

Col.Inch: 95.58 Ad Value: 33,739.74

PRValue (x3): 101,219.22

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: คำแนะนำของมาเคียเวลลี ว่าด้วยการเลือกข้างทางการเมือง...

คำแนะนำของมาเคียเวลลี ว่าด้วยการเลือกข้างทางการเมือง (1)

Agora



กฤตภาศ ศักดิ์ชูวานนท์
วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
www.facebook.com/bintokrit



นิคโคโล มาเคียเวลลี

สถานการณ์บ้านเมืองทั้งภายในและภายนอกประเทศช่วงนี้ได้เข้าสู่วิกฤตอันน่าวิตก

ภายนอกเป็นความขัดแย้งรุนแรงตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา กระทั่งเกิดการปะทะกันอย่างหนักหน่วงตลอดหลายวันที่ผ่านมานอกจากนี้ยังมีสงครามในหลายพื้นที่ทั่วโลก ซึ่งล้วนแล้วแต่มีชาติอื่นๆ อยู่เบื้องหลังการห้าพันกันอยู่ด้วยทั้งสนับสนุนหรือไม่ก็ต่อต้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศมหาอำนาจของโลก อาทิ สหรัฐอเมริกา รัสเซีย และจีน จนเกิดสงครามตามที่ต่างๆ แพร่กระจายไปทั่วอย่างน่าหวาดหวั่นว่าอาจบานปลายกลายเป็นสงครามโลกครั้งที่ 3 ได้ เช่น สงครามรัสเซีย-ยูเครน อิสราเอล-ปาเลสไตน์ อิสราเอล-อิหร่าน เป็นต้น

ขณะที่ภายในประเทศก็เกิดความตึงเครียดระหว่างขั้วการเมืองต่างๆ ทั้งที่เป็นพรรคการเมืองและที่เป็นสถาบันทางการเมืองอื่นๆ

ร่องรอยอย่างหนึ่งซึ่งปรากฏให้เห็นเด่นชัดที่สุดก็คือ การโต้ตอบกันไปมากระหว่างพรรคเพื่อไทยกับภูมิใจไทยในเหตุการณ์ต่างๆ

ไม่ว่าจะเป็นการปรับคณะรัฐมนตรี การถอนตัวจากรัฐบาล การรณรงค์ทางนโยบาย การเลือกตั้งซ่อม กรณีที่ดินชากะโดง คดี ฮั่ว สว. อั้งยี่ ซ่องโจร ฟอกเงิน เป็นต้น

การปะทะกันเล็กน้อยบ้างใหญ่บ้างระหว่งค่ายแดงกับค่ายน้ำเงินนี้อยู่ในสายตาของพรรคการเมืองอื่นเช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่ายส้มคือ พรรคประชาชน ซึ่งบางครั้งก็มีท่าทีสนับสนุนฝ่ายหนึ่ง แต่บางทีก็ต่อต้าน

และบางครั้งก็เป็นคู่ขัดแย้งเอง

ส่วนพรรคอื่นๆ นอกเหนือไปจากนี้ก็เฝ้ามองความเคลื่อนไหว และจับจ้องหว่าเพื่อตัดสินใจเลือกข้างตามที่คิดว่าเหมาะสมที่สุด สถานการณ์ที่ผู้นำของแต่ละประเทศในการเมืองระหว่างชาติและผู้นำของแต่ละพรรคในการเมืองระดับชาติต้องเผชิญก็คือ การที่พวกเขาจำเป็นต้องวินิจฉัยว่ากลุ่มอำนาจของตนสมควรเลือกข้างหรือไม่ เมื่อไหร่ และอย่างไร

ซึ่งแนวทางในการตัดสินใจนี้มีนักปรัชญาหลายคนเคยเสนอมามากมายตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

แต่หากถามว่าคำแนะนำของกุนซื่อทางการเมืองคนใดได้รับการกล่าวถึงมากที่สุดเป็นอันดับต้นๆ

ชื่อที่ถูกหยิบยกมาคงหนีไม่พ้น “นิคโคโล มาเคียเวลลี” (Niccolò Machiavelli) นักคิดชาวอิตาลีในยุคเรอแนซองส์ ผู้ได้รับการยกย่องให้เป็นบิดาแห่งปรัชญาการเมืองสมัยใหม่

มาเคียเวลลีเสนอหลักการเลือกข้างเอาไว้ในหนังสือเรื่องชื่อของเขาเรื่อง “เจ้าผู้ปกครอง” (The Prince) โดยแนะนำผู้ปกครองว่าเมื่อเกิดความขัดแย้งขึ้นเมื่อใดก็ให้ฟันธงเลือกข้างอย่างเต็มที่ เพราะนโยบาย

เลือกข้างจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดีกว่าวางตัวเป็นกลางเสมอ

เนื้อหาส่วนนี้อยู่ในบทที่ 21 เรื่อง “สิ่งที่เจ้าผู้ปกครองควรทำเพื่อจะได้เป็นที่ยกย่องสรรเสริญ” (What a ruler should do to win respect) ซึ่งในที่นี้อ้างอิงจากสำนวนแปลของสมบัติ จันทรวงศ์ ในภาคภาษาไทย และของทิม พาร์กส์ (Tim Parks) ในภาคภาษาอังกฤษ โดยบรรยายไว้ว่า

“เจ้าผู้ปกครองจะเป็นที่ยกย่องสรรเสริญเมื่อเขาเป็นมิตรแท้และศัตรูแท้ด้วย นั่นคือ เมื่อเขาเปิดเผยตนเองว่าเข้าข้างใคร ต่อต้านใคร โดยไม่คำนึงถึงสิ่งใด ส่วนนี้มีประโยชน์มากกว่าการวางตัวเป็นกลางเสมอ” (A ruler will also be respected when he is a genuine friend and a genuine enemy, that is, when he declares himself unambiguously for one side and against the other. This policy will always bring better results than neutrality.)

มาเคียเวลลียกตัวอย่างหลายเหตุการณ์ขึ้นมา แต่เนื่องจากตัวอย่างเหล่านั้นเป็นอดีตที่เกิดขึ้นมาในอดีตตั้งแต่เมื่อห้าร้อยกว่าปีก่อน ซึ่งหากผู้อ่านไม่รู้อะไรประวัติศาสตร์ยุโรปช่วงนั้นก็จะไม่เข้าใจเรื่องราว ทำให้เข้าใจแนวคิดของเขาได้ยาก



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 8 - พุธสัปดาห์ 14 สิงหาคม 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 2347

หน้า: 83(กลาง)

Col.Inch: 95.58 Ad Value: 33,739.74

PRValue (x3): 101,219.22

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: คำแนะนำของมาเคียเวลลี ว่าด้วยการเลือกข้างทางการเมือง...

อย่างไรก็ตาม เมื่อมาเคียเวลลีกล่าวถึงหลักการทั่วไปซึ่งเป็นแนวคิดกว้างๆ ที่ไม่ขึ้นกับยุคสมัย ผู้อ่านก็จะเข้าใจส่วนนี้ได้

มาเคียเวลลีแยกกรณีนี้ที่คู่ขัดแย้งเป็นมหาอำนาจกับไม่ใช่มหาอำนาจออกจากกัน

ในสถานการณ์ที่คู่ขัดแย้งเป็นมหาอำนาจ ขณะที่ผู้นำซึ่งต้องตัดสินใจเป็นรัฐเล็กที่มีอำนาจน้อยกว่าคู่ขัดแย้ง สถานการณ์เช่นนี้ไม่ว่าผู้ชนะจะนำกลับไปหรือไม่ก็ตาม ผู้นำของรัฐเล็กต้องเลือกข้างให้ชัดเจน ไม่ควรวางตัวเป็นกลางเด็ดขาด โดยกล่าวว่า

“ถ้ารัฐข้างเคียงท่านสองรัฐทำสงครามกันรัฐเหล่านี้ก็จะมีสถานการณ์อย่างที่ว่าเมื่อหนึ่งในพวกนี้เป็นผู้ชนะ ท่านจะต้องกลัวผู้ชนะหรือไม่ต้องกลัว และไม่ว่าในกรณีใดๆ การเปิดเผยตนเองและทำสงครามที่แท้จริงเป็นประโยชน์ยิ่งสำหรับท่าน”

(If you have two powerful neighbours who go to war, you may or may not have reason to fear the winner afterwards. Either way it will always be better to take sides and fight hard.)

หลักการของมาเคียเวลลีข้อนี้ขัดกับสามัญสำนึกของคนโดยทั่วไป เพราะส่วนใหญ่มักคิดว่าควรพยายามอย่างถึงที่สุดเพื่อหลีกเลี่ยงการเลือกข้าง และต้องรักษาระยะห่างที่เหมาะสมระหว่างตุลาอำนาจสองข้างให้ได้ ไม่อย่างนั้นหากเลือกข้างผิดไปเลือกฝ่ายแพ้ รัฐของตนจะตกอยู่ในอันตรายภายใต้เงื้อมมือของรัฐที่ได้ชัยชนะ

แต่มาเคียเวลลีมองเรื่องนี้แบบตรงกันข้าม

เขาคิดว่าหากไม่เลือกข้างก็จะทำให้กลายเป็นศัตรูกับคู่ขัดแย้งทั้งคู่ แทนที่จะเป็นศัตรูเพียงแค่อันเดียว เมื่อใดก็ตามที่สงครามจบลง รัฐที่วางตัวเป็นกลางจะช่วยทั้งขึ้นทั้งล่อง เพราะถูกซังจากทั้งผู้แพ้และผู้ชนะ

ถ้าหวั่นไหวแรกที่รัฐเล็กกลัวรัฐมหาอำนาจที่ชนะ หากผู้นำของรัฐเล็กไม่เลือกข้างจะอันตรายมาก ดังที่มาเคียเวลลีอธิบายว่า

“กรณีแรก ถ้าท่านไม่เปิดเผยตนเอง ท่านจะเป็นเหยื่อของผู้ชนะเสมอ พร้อมกับความถูกใจและพึงพอใจของฝ่ายที่แพ้ ท่านจะไม่มีข้ออ้างหรือสิ่งอื่นใดที่สามารถจะป้องกันท่านได้และไม่มีความจำเป็นที่จะต้อนรับท่าน เพราะผู้ชนะจะไม่ต้องการมีมิตรที่นาระวางซึ่งไม่ได้ช่วยเหลือเขาในยามคับขัน และผู้แพ้จะไม่ต้อนรับท่านเพราะท่านไม่ได้ต้องการจะเสี่ยงร่วมโชคชะตากับเขาโดยมีอาวุธในมือ

(If you do have cause to fear but stay neutral, you'll still be gobbled up by the winner to the amusement and satisfaction of the loser; you'll have no excuses, no defence and nowhere to hide. Because a winner doesn't want half-hearted friends who don't help him in a crisis; and the loser will have nothing to do with you since you didn't choose to ght alongside him and share his fate.)

ในยามที่เกิดสงครามหรือความขัดแย้งรุนแรงระหว่างสองข้าง มาเคียเวลลีมองว่าข้างที่เป็นพันธมิตรกับเราจะเรียกร้องต้องการให้เราช่วยเหลือบ้างบ้างบ้าง

ขณะที่ฝ่ายซึ่งไม่ได้เป็นพันธมิตรกับเราก็จะพยายามทำให้เราวางตัวเป็นกลาง

ผู้นำทั้งหลายมักหาทางหลีกเลี่ยงภัยในสถานการณ์ที่น่ากระอักกระอ่วนใจนี้ ด้วยการเลือกเป็นกลางไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่แทนที่จะรอด การตัดสินใจเช่นนั้นกลับนำมาสู่หายนะ

ต่างกับการกล้าประกาศตัวกระโจนลงไปร่วมกับฝ่ายใด หากเลือกถูก ฝ่ายที่ถือหางอยู่เป็นผู้ชนะ ฝ่ายชนะจะติดหนี้บุญคุณกับเรา

ดังนั้น ถึงแม้เขาเป็นมหาอำนาจที่มีกำลังเหนือกว่า แต่มิตรภาพที่เกิดขึ้นยามยากยังคงอยู่

รัฐเล็กกับรัฐใหญ่ที่เลือกไปอยู่ด้วยจะกลายเป็นเพื่อนตายสหายศึก ซึ่งมหาอำนาจไม่อาจทำร้ายกลับได้ในภายหลัง เพราะการทำเช่นนั้นย่อมทำให้เขาถูกประณามหมิ่นเหยียดจนเกิดความระอายและยากจะบากหน้ารับแรงกดดันนั้นได้ เพราะฉะนั้นผู้ชนะจะไม่เป็นภัย

ในขณะที่หากเลือกข้างผิดไปอยู่ในฝ่ายที่ฝ่ายแพ้ โชคร้ายนี้ก็ไม่ดำรงอยู่ไปตลอด เพราะในโลกความจริงนั้นย่อมไม่มีผู้แพ้ตลอดกาล เมื่อใดก็ตามที่สถานการณ์พลิกผัน ผู้แพ้ก็อาจกลับมาเป็นผู้ชนะ และการที่เราเคยร่วมทุกข์กับเขามาแล้ว เมื่อนั้นก็ถึงเวลารุ่งโรจน์ของเขาไปแล้ว

อ่านต่อฉบับหน้า ●

(<https://www.dailynews.co.th>)

บทความ(/articles/) > การเมือง(https://www.dailynews.co.th/articles/articles_group/politics/)
> ตรวจการบ้าน (https://www.dailynews.co.th/articles/articles_group/politics/politics-interview/)
8 ส.ค. 2568 • 7:00 น.



สแกนทางรอด "รัฐบาลแพทองธาร "

"เป็นไปได้มากกว่า น.ส.แพทองธาร จะเลือกที่จะลาออกเพื่ออยู่ในสถานการณ์ที่ยังคุมพรรคร่วมได้ และเป็นฝ่ายชิงลงมือสร้างจังหวะทางการเมืองมากกว่าปล่อยให้เสียที"



(<https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Farticles%2F>

ในยามที่รัฐบาลเผชิญศึกรอบด้าน ทั้งการสู้รบชายแดน ปัญหาภาษีทรัมป์ ซ้ำเปิดศึกในกับพรรคการเมืองต่างๆ ลากเลือด มีคดีขึ้นสู่ชั้นศาลกันทุกฝ่าย ทำเอาสังคมตั้งคำถามว่า รัฐบาลก็แบบนี้ ฝ่ายค้านก็แบบนี้ ในยามเช่นนี้ประเทศไทยจะไปทางไหนดี "คอลัมน์ตรวจการบ้าน" จึงต้องมาสนทนากับ

ผศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาสะท้อนมุมมองถึงปัญหาและทางออกของรัฐบาลควรจะไปทางไหนบ้างในช่วงสถานการณ์หัวเลี้ยวหัวต่อเช่นนี้ โดย "อาจารย์ปริญญา" เปิดประเด็นว่า สิ่งที่เกิดขึ้นตอนนี้ไม่ได้ทำให้ "ประเทศไทยเป่" แต่ปัญหาอยู่ที่ "รัฐบาล" เพราะเรื่องราวบานปลายมาตั้งแต่มีคลิปหลุดของ น.ส.แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ที่คุยกับสมเด็จพระสันตะปาปา ซึ่งกระทบความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลว่า ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างสองตระกูลกำลังลุกลามกลายเป็นปัญหาของประเทศหรือไม่

เมื่อศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้นายกฯ หยุดปฏิบัติหน้าที่ โอกาสรอดไม่มากนัก เพราะไม่ใช่เรื่องง่ายที่ศาลรัฐธรรมนูญจะยกคำร้อง โดยได้เสียงตุลาการ 5 ใน 9 คน เมื่อพิจารณาจากทิศทางการสั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ หรือแม้หลังจากนั้นรัฐบาลก็ยังไม่สามารถกอบกู้ความนิยมกลับมาได้เป็นที่ประจักษ์ด้วย ดังนั้น จึงมี 2 ทางเลือก คือ 1. สู้ต่อไปจนถึงวันที่ศาลมีคำวินิจฉัย หรือ 2. เมื่อเห็นว่าไม่รอด น.ส.แพทองธาร อาจเลือกที่จะลาออก เพราะหากศาลรัฐธรรมนูญใช้บรรทัดฐานเดียวกับนายพิชิต ชื่นบาน ที่เมื่อลาออกแล้ว ศาลก็ยกคำร้อง



“เป็นไปได้มากที่เขาจะเลือกทางนี้ ซึ่งเพื่อไทย หรือนายทักษิณ ชินวัตร ก็มีข้อได้เปรียบที่สามารถกำหนดเกมได้ว่าจะเลือกนายกฯ คนใหม่เมื่อไหร่ ดังนั้นอาจเห็น น.ส.แพทองธาร ลาออกจากตำแหน่งในเดือนกันยายนนี้”

ส่วนคดีชั้น 14 ของนายทักษิณ ที่ศาลฎีกาสั่งให้ฟังคำสั่งในวันที่ 9 กันยายนนี้ ค่อนข้างมั่นใจเมื่อดูจากการไต่สวนของศาลฎีกาและหลักฐานต่างๆ รวมทั้งมติแพทยสภาที่ลงโทษแพทย์จากการให้อยู่ชั้น 14 ถึง 180 วัน เพราะไม่ตรงกับความเป็นจริง ซึ่งทำให้น้ำหนักคำสั่งให้อยู่ชั้น 14 จำนวน 180 วัน มีปัญหาแน่นอน ตอนนี้จึงเหลือเพียงแต่ศาลจะมีคำสั่งอย่างไร นายทักษิณจะถูกสั่งให้กลับไปจำคุกหรือไม่ ซึ่งก็ยังกระทบกับเสถียรภาพของรัฐบาลพรรคเพื่อไทยหนักเข้าไปอีก

การเลือกนายกฯใหม่เป็นจังหวะสำคัญที่อาจมีการย้ายตัวได้ หากพรรคร่วมเพียง 1 พรรคย้ายไปอีกข้างหนึ่ง ซึ่งในฝ่ายค้านมีเพียงนายอนุทิน ชาญวีรกูล คนเดียวที่เป็นว่าที่นายกฯ ตามรัฐธรรมนูญ ดังนั้นจึงจะเห็นการต่อสู้กันอย่างหนักตั้งแต่สนามนี้ ไม่ต้องรอการเลือกตั้งครั้งหน้า พรรคเพื่อไทยจึงต้องใช้เรื่องเขากระโดดมาเล่นงานพรรคภูมิใจไทย

อย่างไรก็ตาม พรรคประชาชนจะมีบทบาทมากในการกำหนดตัวนายกฯ คนต่อไป เพราะยืนยันว่าจะโหวตให้เฉพาะนายกฯ ที่จะยุบสภาภายใน 6 เดือนและจะไม่เข้าร่วมรัฐบาล ซึ่งยิ่งเปิดโอกาสให้พรรคร่วมรัฐบาลเดิมย้ายค่ายได้ง่ายขึ้น เพราะมีตัวหารโควตาเก้าอี้ลดลง ก็ต้องดูว่านายทักษิณจะสู้ในเกมนี้อย่างไร แต่การ "ยุบสภาเลือกตั้ง" ปีหน้ามีแน่นอน อาจจะเป็นต้นปีหรือครึ่งแรกของปี

หาก "นายกฯ สู้ต่อ" แล้วศาลสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง โอกาสที่พรรคร่วมจะย้ายข้างก็ยิ่งมากขึ้น เพราะ น.ส.แพทองธาร และพรรคเพื่อไทยจะบอบช้ำอย่างหนัก เนื่องจากศาลจะให้เหตุผลในการปลดอย่างจัดเต็มและหนักแน่นว่านายกฯ ขาดความซื่อสัตย์สุจริตอย่างไร หรือฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมร้ายแรงอย่างไร และจะกลายเป็นตราบาปติดตัวนายกฯ ไปตลอด ทำให้ไม่มีโอกาสกลับมาเป็นรัฐมนตรีอีก

ดังนั้นจึงเป็นไปได้มากกว่า น.ส.แพทองธาร จะเลือกที่จะลาออกเพื่ออยู่ในสถานการณ์ที่ยังคุมพรรคร่วมได้และเป็นฝ่ายชิงลงมือสร้างจังหวะทางการเมืองมากกว่าปล่อยให้เสียที แล้วค่อยมาเลือกนายกฯ ใหม่ ซึ่งอาจทำให้พ่ายแพ้ในที่สุด



@ การเปลี่ยนนายกฯ เปลี่ยนรัฐบาลในระยะอันใกล้จะทำให้ไทยสู้ศึกภายนอกได้หรือไม่ ทั้งปัญหาชายแดนและเรื่องเศรษฐกิจ

เรื่องนี้ไม่ใช่ปัญหาเลย "จุดแข็งของไทย" คือการที่เราสามารถเปลี่ยนตัวผู้นำได้ แต่ "จุดอ่อนของกัมพูชา" คือเป็น "ระบอบฮุนเซน" ที่เปลี่ยนไม่ได้ ดังนั้น ถ้านายกฯ และรัฐบาลขณะนี้มีปัญหาเรื่องความเชื่อมั่นและศรัทธา ยิ่งคำพูดของนายทักษิณที่บอกว่าพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลระหว่างไทยกับกัมพูชาแบ่งกัน 50/50 ก็ยิ่งทำให้คนรู้สึกเคลือบแคลงสงสัย เพราะพื้นที่ทางทะเลของไทยเป็นไปตามกฎหมาย แต่กัมพูชากลับลากเส้นตามใจตนเอง

ไม่ว่าจะด้วยเจตนาใดก็ตาม การที่นายทักษิณพูดเช่นนี้ก็ทำให้เกิดผลลบทั้งต่อตัวนายทักษิณและ น.ส.แพทองธาร ส่งผลให้คะแนนความนิยมตกลงไปอยู่อันดับ 5 จากที่เคยเป็นอันดับ 1 และที่ผ่านมา แทนที่จะใช้โอกาสนี้แก้ปัญหาเพื่อสร้างผลงานและความเชื่อมั่น ทำให้เห็นว่าปัญหาไม่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งของ 2 ตระกูล เป็นเรื่องที่น่ายฮุนเซนหลอกนายทักษิณ แต่รัฐบาลกลับทำได้ไม่ดีพอ ตอบโต้ข่าวลวงซ้ำ ทำให้ประชาชนที่รู้สึกไม่พอใจยิ่งคิดไปอีกว่าเป็นการเกรงใจหรือต่อรองอะไรกับสมเด็จฮุนเซนหรือไม่ หรือการนำเรื่องขึ้นศาลอาญาระหว่างประเทศ ซึ่งควรทำนานแล้วก่อนการหยุดยิง แต่กลับเพิ่งมีมติไปเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม รวมถึงกรณีที่ถูกพู่ชากับระเบิดในฝั่งไทย ก็ยังไม่ได้ยืนยันว่ารัฐบาลทำอะไรกับกัมพูชา เพิ่งจะมาตีขึ้นตอนที่นำคณะทูตลงไปดูความเสียหายของพลเรือนที่ถูกพู่ชายุ่งจรวดใส่

๑ จะมีโอกาสมีรัฐบาลแห่งชาติหรือไม่

“มันจะไปถึงตรงนั้นได้อย่างไร ผมยังไม่เข้าใจ ข้อแรกข้อสำคัญคือ จะมีการเลือกนายกฯ คนใหม่แน่นอน และก็ขอให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ”

“ผมขอพูดอย่างไม่อ้อมค้อม อย่าได้คิดว่าระบอบนอกกติกา หรือการจะใช้มาตรา 5 ของรัฐธรรมนูญแล้วจะได้รัฐบาลที่มาแก้ปัญหาสำเร็จ สมัย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา 9 ปีเต็ม ถ้าการปกครองเช่นนั้นแก้ปัญหาระหว่างไทยกับกัมพูชาได้ ทำไม 9 ปีนั้น พล.อ.ประยุทธ์ถึงไม่แก้ พล.อ.ประยุทธ์ ก็ปล่อยเพราะรู้ว่ามันแก้ยาก”

ในช่วงนั้นก็ในช่วงที่คนบอกว่าดีมาก “สมเด็จฮุนเซน” เกรงใจ “พล.อ.ประยุทธ์” แต่ความเกรงใจก็เป็นเรื่องหนึ่ง แต่การที่ “พล.อ.ประยุทธ์” ไม่ทำอะไรในการแก้ปัญหาที่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ดังนั้นอย่าไปคิดว่าระบอบการปกครองที่ไม่เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตยจะมาแก้ปัญหาของเรากับกัมพูชา

“พล.อ.ประยุทธ์” อาจจะมีดีกว่า “นายทักษิณ” ตรงที่ไม่มีประเด็นความสัมพันธ์หรือผลประโยชน์อะไรกับสมเด็จฮุนเซน แต่เรื่องอื่นก็ไม่ได้แปลว่าเขาแก้ปัญหา เพราะในช่วงนั้นก็ในช่วงที่กัมพูชาละเมิด MOU 43 หลายข้อ แต่เราก็แค่ประท้วงด้วยกระดาษ

พูดกันตรงๆ ว่าวิถีทางประชาธิปไตยคือสิ่งที่ไทยเหนือกว่ากัมพูชา นายกฯ เรามีปัญหา รัฐบาลเรามีปัญหา แต่ประเทศไทยสามารถเปลี่ยนได้ ส่วนแม่ทัพภาค 2 ก็เป็นไปตามการหมดวาระปกติธรรมดา แต่ “กัมพูชา” ทำโพลก็ครั้ง “นายสม รังสี” ซึ่งเป็นฝ่ายตรงข้ามกับ “สมเด็จฮุนเซน” ก็ได้คะแนนเป็นที่ 1 คนเลือกถึง 80% แปลว่า 80% นี้ไม่เอา “ฮุนเซน” แต่กลับเปลี่ยนไม่ได้และพูดไม่ได้ ถ้าพูดไปจะเดือดร้อน เขาจะเปลี่ยนอย่างไรต่างๆ ที่สร้างปัญหาให้บ้านเมืองของเขามากขนาดนั้น.

([https://social-](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Farticles%2F4)

[plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Farticles%2F4:](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Farticles%2F4)

บทความยอดนิยมในหมวดหมู่

- ส่อง “กทต.” สารตั้งต้นลามองค้กรอัสสะ (<https://www.dailynews.co.th/articles/4947869/>)
- เจาะใจ ‘สมว.พาณิชย์ป้ายแดง’ (<https://www.dailynews.co.th/articles/4902811/>)
- สแกนทางรอด “รัฐบาลแพทองธาร” (<https://www.dailynews.co.th/articles/4996398/>)
- ฝ่าวิกฤตหยุดสงคราม ‘ไทย-กัมพูชา’ (<https://www.dailynews.co.th/articles/4974994/>)
- ส่องทางรอดฝ่าวิกฤติ “wsscเพื่อไทย” (<https://www.dailynews.co.th/articles/4925325/>)