

# “ไทย”ไม่ต้อง 0% ตาม‘เวียดนาม’ แนะเพิ่มปริมาณสั่งซื้อสินค้าสหรัฐฯ แทน

Posted on July 10, 2025

<https://www.naewna.com/politic/897928>



“ไทย”ไม่ต้อง 0% ตาม‘เวียดนาม’ แนะเพิ่มปริมาณสั่งซื้อสินค้าสหรัฐฯ แทน

วันพุธ ที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2568, 15.49 น.

“ไทย”ไม่ต้อง 0% ตาม‘เวียดนาม’ แนะเพิ่มปริมาณสั่งซื้อสินค้าสหรัฐฯ แทน นักวิชาการ มธ.ชี้ภาษี 25-28% ยังสู้ได้

นักวิชาการเศรษฐศาสตร์ แนะนำให้ลดภาษีนำเข้าจากสหรัฐฯ ให้เป็น 0% แบบเวียดนาม แต่ให้เพิ่มปริมาณสินค้าที่จะสั่งซื้อจากสหรัฐฯ แทน เชื้อเพลิงเครื่องบินโดยสารสหรัฐฯ เหลือ 25% – 28% ยังพอแข่งขันได้ ระบุไม่ว่าผลเจรจาจะบวกหรือลบ รัฐบาลต้องเร่งหามาตรการเยียวยาผู้รับผลกระทบ วางแผนตลาดใหม่ทดแทน และปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจประเทศ

เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 รศ.ดร.จุฑาทิพย์ จงวนิชย์ อาจารย์ประจำศูนย์วิจัยความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนา (ICDS) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า การที่สหรัฐอเมริกาประกาศแจ้งอัตราภาษีนำเข้าที่จะเรียกเก็บจากไทยซึ่งอยู่ที่ 36% สูงเป็นอันดับ 2 ของอาเซียน มากกว่าเวียดนามและมาเลเซีย นั้น มีความเป็นไปได้ว่าสหรัฐฯ ยังไม่ได้รับข้อเสนอเพิ่มเติมที่ไทยเพิ่งส่งไปเมื่อวันที่ 6 ก.ค.2568 ที่ผ่านมา ส่วนตัวเชื่อว่าหากสหรัฐฯ เห็นข้อเสนอดังกล่าว อาจพิจารณาปรับลดภาษีนำเข้าลงมา เพราะข้อเสนอเหล่านั้นให้สิทธิประโยชน์แก่สหรัฐฯ มากกว่าครั้งแรกค่อนข้างมาก เช่น การเสนอเก็บภาษี 0% ในสินค้านำเข้าจากสหรัฐฯ กว่าพันรายการรวมถึงสินค้าเกษตร และมีการให้กรอบเวลาลดการเก็บลดการค้าที่ชัดเจน

อย่างไรก็ตาม จากกรณีวิเคราะห์และประเมินข้อมูลการค้าและการลงทุนเชิงลึก และสภาวะความไม่แน่นอนของนโยบายและเศรษฐกิจของสหรัฐฯ แล้ว ส่วนตัวคิดว่าอัตราภาษีจะทำให้ไทยยังคงรักษาการแข่งขันทันทีกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างเวียดนาม และมาเลเซียได้ จะอยู่ที่ 25 – 28% ซึ่งถือเป็นจุดที่เหมาะสมและยอมรับได้

รศ.ดร.จุฑาทิพย์ กล่าวว่า จนกว่าจะถึงวันที่ 1 ส.ค.2568 ซึ่งเป็นวันที่การประกาศขึ้นภาษีนำเข้าของสหรัฐฯ มีผลบังคับใช้อย่างเป็นทางการ ยังพอมีระยะเวลาในการเจรจาต่อรอง โดยหากสหรัฐฯ ใต้พิจารณาข้อเสนอที่ส่งไปเพิ่มเติมแล้ว แต่ยังคงอัตราภาษีนำเข้าไว้ตามเดิม หรือลดลงแต่ยังคงมากกว่า 25% – 28% ส่วนตัวเห็นว่า ไทยคงต้องยื่นข้อเสนอเพิ่มมากขึ้น ทว่าไม่ควรใช้วิธีการปรับลดกำแพงภาษีนำเข้าของไทยให้สหรัฐฯ เหลือเพียง 0% ทุกรายการสินค้า แบบที่เวียดนามทำ

ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบการลดภาษีเหลือ 0% ทุกรายการระหว่างไทยกับเวียดนาม จะพบว่าเวียดนามจะได้รับผลกระทบน้อยกว่าไทย เนื่องจากเวียดนามมีประสบการณ์เปิดการค้าเสรีให้สหภาพยุโรป (EU) และประเทศอื่นๆ มาแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของสินค้าเกษตร ขณะที่ไทยยังมีการใช้นโยบายภาษีและมิใช่ภาษีค่อนข้างเข้มข้น จึงเกรงว่าจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการและเกษตรกรไทยที่จะปรับตัวไม่ทัน จึงเสนอว่าไทยควรใช้วิธีการเสนอเพิ่มจำนวนปริมาณสินค้านำเข้าจากสหรัฐฯ เป็นการทดแทนใหม่มากขึ้น เช่น การเพิ่มปริมาณนำเข้าอาวุธยุทโธปกรณ์ ก๊าซธรรมชาติ หรือการจัดซื้อเครื่องบิน เป็นต้น

นอกจากนี้ ไม่ว่าจะผลการพิจารณาปรับลดภาษีของสหรัฐฯ จะเป็นไปอย่างที่ต้องการหรือไม่ รัฐบาลไทยก็ควรจะต้องเริ่มต้นวางมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้ชัดเจน โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเยียวยาคนไทยผู้ได้รับผลกระทบจากการลดภาษีให้กับสหรัฐฯ เช่นผู้ประกอบการธุรกิจ หรือเกษตรกร และรัฐบาลจะต้อง

เร่งตลาดส่งออกให้มีความหลากหลาย (diversity) มากขึ้น ไม่พึ่งพาสหรัฐฯ มากจนเกินไปแบบที่ผ่านมา เพื่อป้องกันความไม่แน่นอนทางนโยบายซึ่งอาจเกิดการกลับไปกลับมาได้อีกเสมอ

“ตลาดอาเซียน แม้จะมีสินค้าคล้ายกันหลายอย่าง ทว่าแต่ละที่ก็มีความ Specialize เป็นของตัวเอง ที่ทำให้สามารถแลกเปลี่ยนสินค้าระหว่างกันได้ หรือจะเป็นประเทศญี่ปุ่นที่ควรจะมีอัตราการส่งออกไปมากขึ้นหลังจากที่ลดน้อยลงไปมากก่อนหน้านี้ สำคัญที่สุดคือการเร่งทำข้อตกลงการค้าเสรี หรือ FTA ร่วมกับ EU ซึ่งจะช่วยให้ไทยสามารถส่งออกสินค้าไปได้มากขึ้น ประการสุดท้ายคือควรใช้โอกาสนี้ในการปฏิรูปประเทศ ทั้งเรื่องโครงสร้างการผลิตและการส่งออก โครงสร้างภาษีและไม่ใช่ภาษีอย่างจริงจัง รวมไปถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตสินค้าของผู้ประกอบการไทย” รศ.ดร.จุฑาทิพย์ กล่าว

ด้าน รศ.ดร.อาชวิน เกษะไพบุลย์ อาจารย์ประจำศูนย์วิจัยความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนา (ICDS) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า นอกจากเห็นอผลการเจรจาและมาตรการเยียวยาที่รัฐบาลต้องดำเนินการในพื้นที่แล้ว สิ่งที่สำคัญไม่แพ้กันคือไทยควรใช้จังหวะนี้กลับมาทบทวนและแก้ปมปัญหาภายในประเทศเพื่อยกระดับประสิทธิภาพเศรษฐกิจ โดยเฉพาะมิติการลงทุนจากต่างชาติในไทย เช่น ปัญหาการตกเป็นเหยื่อนอมนิของชาวต่างชาติ เช่น การให้คนไทยถือหุ้นแทนคนต่างตัว หรือสนับสนุนการประกอบธุรกิจของคนต่างตัว ซึ่งสิ่งเหล่านี้เข้าข่ายเป็นนอมนิ และมีความผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างตัว พ.ศ.2542

รศ.ดร.อาชวิน กล่าวว่า ส่วนตัวมองว่าปัญหาอาจไม่ใช่แค่เรื่องของนอมนิ แต่ต้องหันกลับมาดูว่าการประกอบธุรกิจโดยนักลงทุนต่างชาตินั้น ประเทศไทยได้รับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจมากน้อยเพียงใด เกิดการจ้างงาน หรือการลงทุนเพิ่มขึ้นหรือไม่ ฯลฯ ตัวอย่างเช่นการเข้ามาของผู้ประกอบการจีนในช่วงที่ผ่านมา สิ่งที่ต้องพิจารณาคือลักษณะการลงทุนของผู้ประกอบการจีนบางส่วนในไทยสร้างผลประโยชน์ให้คนไทยมากน้อยเพียงใด เขากำลั้งใช้ต้นทุนและความได้เปรียบของตนเองจนก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการไทยหรือไม่

รศ.ดร.อาชวิน กล่าวต่อไปด้วยว่า หากพิจารณาเฉพาะในส่วนของปัญหานอมนิ ก็ต้องดูว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเพราะความซับซ้อนหรือความไม่ทันสมัยของกฎหมายหรือไม่ เช่น หากต่างชาติอยากเข้ามาดำเนินการให้มีความถูกต้อง มันเป็นเรื่องยากและซับซ้อนหรือไม่ หรือมีปัจจัยที่เอื้อให้นักลงทุนรู้สึกอยากทำตามกระบวนการที่ถูกต้องหรือไม่ นอกจากนี้ท่ามกลางปัญหาสังคมสูงวัยในไทยหรือประเทศขาดแคลนคนวัยแรงงาน การห้ามต่างตัวประกอบกิจการเด็ดขาดตามบัญชี 1 ใน พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างตัว พ.ศ.2542 หรืออนุญาตแบบมีเงื่อนไข ตามบัญชี 2 และอนุญาตโดยไม่มีเงื่อนไข แต่ต้องมีผู้ถือหุ้นคนไทยมากกว่าต่างตัว ตามบัญชี 3 กฎหมายดังกล่าวจะต้องมีการกลับมาทบทวนและปรับปรุงกันใหม่หรือไม่ หรืออาจจะต้องปลดล็อคในบางธุรกิจให้ต่างชาติทำได้มากขึ้น แต่ต้องควบคุม ตรวจสอบ โดยบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ให้ธุรกิจเหล่านั้นเกิดการลงทุน หรือจ้างงานคนไทย ซึ่งจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจในภาพรวม และแก้ปัญหานอมนิได้ในระยะยาว

This entry was posted in [การเมือง\\_](#), [แนวหน้า](#) and tagged [2568\(2025\)](#), [การเมือง](#), [แนวหน้า](#), [naewna](#), [politic](#) by [SoClaimon](#). Bookmark the [permalink](#) [<https://sootinclaimon.com/2025/07/10/%e0%b9%84%e0%b8%97%e0%b8%a2%e0%b9%84%e0%b8%a1%e0%b9%88%e0%b8%95%e0%b9%89%e0%b0-%e0%b8%95%e0%b8%b2%e0%b8%a1%e0%b9%80%e0%b8%a7%e0%b8%b5%e0%b8%a2%e0%b8%94/>].

<https://www.dailynews.co.th>ข่าว(/news/) > การศึกษา-ศาสนา ([https://www.dailynews.co.th/news/news\\_group/education/](https://www.dailynews.co.th/news/news_group/education/))

10 ก.ค. 2568 • 12:03 น.

## 2 นักวิชาการ มร. แนะนำเจรจาสิทธิการค้าเสรี 0% แบบเวียดนาม เสอ เพิ่มสิ่งซื้อสินค้าสหรัฐฯ แทน



"จุฑาทิพย์-อาชนัน" 2นักวิชาการ ด้านเศรษฐศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ แนะนำทำข้อเสนอเจรจาสิทธิการค้าเสรี "ไทย" ไม่ต้องลดภาษีนำเข้า 0% แบบเวียดนาม แต่ให้เพิ่มปริมาณสินค้าที่จะสั่งซื้อจากสหรัฐฯ แทน เชื่อหากต่อรองภาษีสหรัฐฯ เหลือ 25% - 28% ยังพอแข่งขันได้ ย้ำชัดไม่ว่าผลเจรจาจะบวกหรือลบ รัฐบาลต้องเร่งหามาตรการเยียวยาผู้รับผลกระทบ วางแผนหาตลาดใหม่ทดแทน และปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจประเทศ

เมื่อวันที่ 10 ก.ค. รศ. ดร.จุฑาทิพย์ จงวนิชย์ อาจารย์ประจำศูนย์วิจัยความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนา (ICDS) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า การที่สหรัฐอเมริกาประกาศแจ้งอัตราภาษีนำเข้าที่จะเรียกเก็บจากไทยซึ่งอยู่ที่ 36% สูงเป็นอันดับ 2 ของอาเซียน มากกว่าเวียดนาม และมาเลเซีย นั้น มีความเป็นไปได้ว่าสหรัฐฯ ยังไม่ได้รับข้อเสนอเพิ่มเติมที่ไทยเพิ่งส่งไปเมื่อวันที่ 6 ก.ค. 2568 ที่ผ่านมา ส่วนตัวเชื่อว่าหากสหรัฐฯ เห็นข้อเสนอดังกล่าว อาจพิจารณาปรับลดภาษีนำเข้าลงมา เพราะข้อเสนอเหล่านั้นให้สิทธิประโยชน์แก่สหรัฐฯ มากกว่าครั้งแรกค่อนข้างมาก เช่น การเสนอเก็บภาษี 0% ในสินค้านำเข้าจากสหรัฐฯ กว่าพันรายการรวมถึงสินค้าเกษตร และมีการให้กรอบเวลาลดการเกินดุลการค้าที่ชัดเจน

อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์และประเมินข้อมูลการค้าและการลงทุนเชิงลึก และสถานะความไม่แน่นอนของนโยบายและเศรษฐกิจของสหรัฐฯแล้ว ส่วนตัวคิดว่าอัตราภาษีที่จะทำให้ไทยยังคงรักษา ระดับการแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างเวียดนาม และมาเลเซียได้ จะอยู่ที่ 25-28% ซึ่งถือเป็นจุดที่เหมาะสมและยอมรับได้



รศ. ดร.จุฑาทิพย์ กล่าวต่อว่า จนกว่าจะถึงวันที่ 1 ส.ค. 2568 ซึ่งเป็นวันที่การประกาศขึ้นภาษีนำเข้าของสหรัฐฯ มีผลบังคับใช้อย่างเป็นทางการ ยังพอมีระยะเวลาในการเจรจาต่อรอง โดยหากสหรัฐฯ ได้พิจารณาข้อเสนอที่ส่งไปเพิ่มเติมแล้ว แต่ยังคงอัตราภาษีนำเข้าไว้ตามเดิม หรือลดลงแต่ยังคงมากกว่า 25% – 28% ส่วนตัวเห็นว่า ไทยคงต้องยื่นข้อเสนอเพิ่มมากขึ้น ทว่าไม่ควรใช้วิธีการปรับลดกำแพงภาษีนำเข้าของไทยให้สหรัฐฯ เหลือเพียง 0% ทุกรายการสินค้า แบบที่เวียดนามทำ

ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบการลดภาษีเหลือ 0% ทุกรายการระหว่างไทยกับเวียดนาม จะพบว่าเวียดนาม จะได้รับผลกระทบน้อยกว่าไทย เนื่องจากเวียดนามมีประสบการณ์เปิดการค้าเสรีให้สหภาพยุโรป (EU) และประเทศอื่นๆ มาแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของสินค้าเกษตร ขณะที่ไทยยังมีการใช้นโยบายภาษีและมีใช้ภาษีค่อนข้างเข้มข้น จึงเกรงว่าอาจจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการและเกษตรกรไทยที่ปรับตัวไม่ทันจึงเสนอว่าไทยควรใช้วิธีการเสนอเพิ่มจำนวนปริมาณสินค้านำเข้าจากสหรัฐฯ เป็นการทดแทนให้มากขึ้น เช่น การเพิ่มปริมาณนำเข้าอาวุธยุทโธปกรณ์ ก๊าซธรรมชาติ หรือการจัดซื้อเครื่องบิน เป็นต้น

นอกจากนี้ ไม่ว่าผลการพิจารณาปรับลดภาษีของสหรัฐฯ จะเป็นไปอย่างที่ต้องการหรือไม่รัฐบาลไทยก็ควรจะต้องเริ่มต้นวางมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้ชัดเจน โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเยียวยาคนไทยผู้ได้รับผลกระทบจากการลดภาษีให้กับสหรัฐฯ เช่นผู้ประกอบการธุรกิจ หรือเกษตรกรและรัฐบาลจะต้องเร่งหาตลาดส่งออกที่มีความหลากหลาย (diversity) มากขึ้น ไม่พึ่งพาสหรัฐฯ มากจนเกินไปแบบที่ผ่านมา เพื่อป้องกันความไม่แน่นอนทางนโยบายซึ่งอาจจะเกิดการกลับไปกลับมาได้อีกเสมอ

“ตลาดอาเซียน แม้จะมีสินค้าคล้ายกันหลายอย่าง ทว่าแต่ละที่ก็มีความ Specialize เป็นของตัวเอง ที่ทำให้สามารถแลกเปลี่ยนสินค้าระหว่างกันได้ หรือจะเป็นประเทศญี่ปุ่นที่ควรที่จะเพิ่มอัตราการส่งออกไปมากขึ้นหลังจากที่ลดน้อยลงไปมากก่อนหน้านี้ สำคัญที่สุดคือการเร่งทำข้อตกลงการค้าเสรี หรือ FTA ร่วมกับ EU ซึ่งจะทำให้ไทยสามารถส่งออกสินค้าไปได้มากขึ้น ประการสุดท้ายคือควรใช้โอกาสนี้ในการปฏิรูปประเทศ ทั้งเรื่องโครงสร้างการผลิตและการส่งออก โครงสร้างภาษีและไม่ใช่อะไรอย่างจริงจัง รวมไปถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพ



ขณะเดียวกัน รศ. ดร.อาชนัน เกาะไพบูลย์ อาจารย์ประจำศูนย์วิจัยความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนา (ICDS) คณะเศรษฐศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ เปิดเผยว่า นอกจากเหนือผลการเจรจาและมาตรการเยียวยาที่รัฐบาลต้องดำเนินการในทันทีแล้วสิ่งที่สำคัญไม่แพ้กันคือไทยควรใช้จังหวะนี้กลับมาทบทวนและแก้ปมปัญหาภายในประเทศเพื่อยกระดับประสิทธิภาพเศรษฐกิจ โดยเฉพาะมาตรการลงทุนจากต่างชาติในไทย เช่น ปัญหาการตกเป็นเหยื่อนอมนิของชาวต่างชาติ เช่น การให้คนไทยถือหุ้นแทนคนต่างด้าว หรือสนับสนุนการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ซึ่งสิ่งเหล่านี้เข้าข่ายเป็นนอมนิและมีความผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542

รศ. ดร.อาชนัน กล่าวว่า ส่วนตัวมองว่าปัญหาอาจไม่ใช่แค่เรื่องของนอมนิ แต่ต้องหันกลับมาดูว่าการประกอบธุรกิจโดยนักลงทุนต่างชาตินั้น ประเทศไทยได้รับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจมากน้อยเพียงใด เกิดการจ้างงาน หรือการลงทุนเพิ่มขึ้นหรือไม่ ฯลฯ ตัวอย่างเช่นการเข้ามาของผู้ประกอบการเงินในช่วงที่ผ่านมา สิ่งที่ต้องพิจารณาคือลักษณะการลงทุนของผู้ประกอบการเงินบางส่วนในไทยสร้างผลประโยชน์ให้คนไทยมากน้อยเพียงใดเขากำลังใช้ต้นทุนและความได้เปรียบของตนเองจนก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการไทยหรือไม่

หากพิจารณาเฉพาะในส่วนของปัญหานอมนิ ก็ต้องดูว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเพราะความซับซ้อนหรือความไม่ทันสมัยของกฎหมายหรือไม่ เช่น หากต่างชาติอยากจะเข้ามาดำเนินการให้มีความถูกต้อง มันเป็นเรื่องยากและซับซ้อนหรือไม่ หรือมีปัจจัยที่เอื้อให้นักลงทุนรู้สึกอยากทำตามกระบวนการที่ถูกต้องหรือไม่ นอกจากนี้ท่ามกลางปัญหาสังคมสูงวัยในไทยที่ประเทศขาดแคลนคนวัยแรงงาน การห้ามต่างด้าวประกอบกิจการเด็ดขาดตามบัญชี 1 ใน พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 หรืออนุญาตแบบมีเงื่อนไข ตามบัญชี 2 และอนุญาตโดยไม่มีเงื่อนไข แต่ต้องมีผู้ถือหุ้นคนไทยมากกว่าต่างด้าว ตามบัญชี 3 กฎหมายดังกล่าวควรจะต้องมีการกลับมาทบทวนและปรับปรุงกันใหม่หรือไม่ หรืออาจจะต้องปลดล็อกในบางธุรกิจให้ต่างชาติทำได้มากขึ้น แต่ต้องควบคุม ตรวจสอบ โดยบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ให้ธุรกิจเหล่านั้นเกิดการลงทุน หรือจ้างงานคนไทย ซึ่งจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจในภาพรวม และแก้ปัญหานอมนิได้ในระยะยาว.

<https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F4902205%2F>





# กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij  
Circulation: 100,000  
Ad Rate: 1,590

Section: First Section/ทัศนะ

วันที่: พุธที่ 10 กรกฎาคม 2568

ปีที่: 38

ฉบับที่: 12942

หน้า: 6(กลาง)

Col.Inch: 69.10 Ad Value: 109,869

PRValue (x3): 329,607

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: หน้าต่างความคิด: พรรคการเมืองสมัยใหม่หน้าตาเป็นอย่างไร

# พรรคการเมืองสมัยใหม่หน้าตาเป็นอย่างไร

ในศตวรรษที่ 21 พรรคการเมืองทั่วโลกได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากจนแทบจะจำไม่ได้ว่าเมื่อไม่กี่ทศวรรษที่ผ่านมาเคยเป็นอย่างไร รูปแบบเดิมของการจัดองค์กรที่มีลำดับชั้นชัดเจนและมีอุดมการณ์แน่นอนได้เปลี่ยนไปเป็นองค์กรที่ยืดหยุ่นมากขึ้น มีการขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี และต้องสามารถปรับตัวในภูมิทัศน์การเมืองที่ซับซ้อนขึ้น

การเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัดที่สุดคือ **ความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีดิจิทัล** พรรคการเมืองในปัจจุบันเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล ฟังผลการวิเคราะห์ที่ซับซ้อนเพื่อเข้าใจพฤติกรรมผู้มีสิทธิเลือกตั้ง แพลตฟอร์มสื่อสังคมออนไลน์กลายเป็นสนามรบหลักสำหรับวาทกรรมทางการเมือง พรรคต่างๆ ลงทุนอย่างหนักในการสร้างเนื้อหาดิจิทัล การโฆษณาออนไลน์ และการมีส่วนร่วมแบบเรียลไทม์กับผู้สนับสนุน

**โครงสร้างภายในพรรคกลายเป็นมืออาชีพและรวมศูนย์มากขึ้น สมาชิกพรรคแบบดั้งเดิมลดลง ถูกแทนที่ด้วยการติดตามในสื่อสังคมออนไลน์ การสมัครรับอีเมล และการเป็นอาสาสมัครเป็นครั้งคราว พลวัตของอำนาจเปลี่ยนไปสู่ผู้เชี่ยวชาญด้านการสื่อสาร นักวิทยาศาสตร์ข้อมูล และนักยุทธศาสตร์ดิจิทัล แทนที่เจ้าหน้าที่พรรคแบบดั้งเดิม**

กลไกการระดมทุนได้วิวัฒนาการอย่างมาก พรรคสมัยใหม่พัฒนาระบบการบริหารการเงินจำนวนเล็กที่ซับซ้อนซึ่งสามารถระดมเงินได้หลายล้านผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ การเพิ่มขึ้นของการระดมทุนจากมวลชนทำให้การให้เงินทางการเมืองเป็นประชาธิปไตยมากขึ้น แต่ก็สร้างการพึ่งพาใหม่ต่อแพลตฟอร์มเทคโนโลยีและความกังวลเรื่องการแทรกแซงจากต่างประเทศ

อุดมการณ์กลายเป็นเรื่องที่มีการแข่งขันมากขึ้นในบางเรื่อง ในขณะที่เดียวกันก็มีความยืดหยุ่นมากขึ้นในประการอื่นหลายพรรคเปลี่ยนไปสู่ตำแหน่งที่บริสุทธิ์ทางอุดมการณ์มากขึ้น



## กรุงเทพธุรกิจ หน้าต่างความคิด

● **เกียรติอนันต์ ส้วนแก้ว**  
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



การแบ่งขั้วนี้มักถูกขยายโดยอัลกอริทึมสื่อสังคมออนไลน์ที่ให้รางวัลกับตำแหน่งสุดโต่ง แต่พรรค

ก็ต้องปรับตัวต่อประเด็นใหม่ๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและยุติธรรมทางสังคมที่ไม่เข้ากับกรอบซ้าย-ขวาแบบดั้งเดิม

กลยุทธ์การสื่อสารเปลี่ยนจากการส่งข้อความเป็นครั้งคราวไปสู่การมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องแบบเรียลไทม์ในหลายแพลตฟอร์ม พรรคสมัยใหม่ทำงานเป็นผู้สร้างเนื้อหา ผลิตภัณฑ์โอเอ็มเอ็ม และโพสต์สื่อสังคมออนไลน์เพื่อรักษาการมองเห็นและสร้างกรรมกรสาธารณะพบปะผู้ควบคุมของสื่อกระแสหลักถูกเลี่ยงไปทำให้พรรคสื่อสารโดยตรงกับผู้สนับสนุน

การสร้างพันธมิตรต้องให้พรรคนำทาง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายและแยกส่วนมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงทางประชากรศาสตร์และโครงสร้างเศรษฐกิจสร้างกลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งใหม่ที่ไม่สอดคล้องกับความภักดีพรรคในอดีต พรรคที่ประสบความสำเร็จสร้างพันธมิตรชั่วคราวรอบประเด็นเฉพาะ

ใช้การกำหนดเป้าหมายย่อยเพื่อส่งข้อความที่แตกต่างกันไปยังกลุ่มต่างๆ

**บทบาทของผู้นำพรรคเน้นความเข้าใจสื่อและการสร้างแบรนด์ส่วนตัวมากกว่าทักษะการเมืองแบบดั้งเดิม** ผู้นำสมัยใหม่ต้องมีประสิทธิภาพต่อหน้ากล้อง มีทักษะในสื่อสังคมออนไลน์ และสร้างความคิดส่วนตัวที่เหนือกว่าความขัดแย้งเรื่องนโยบาย ทำให้เกิดการเมืองที่ขับเคลื่อนด้วยบุคลิกภาพมากขึ้น

การเชื่อมโยงระหว่างประเทศกลายเป็นลักษณะกำหนดองค์กรต่างๆ แบ่งปันกลยุทธ์เทคโนโลยี และบุคลากรข้ามขอบเขตชาติ การให้คำปรึกษาทางการเมืองกลายเป็นอุตสาหกรรมระดับโลก เทคนิคที่ประสบความสำเร็จแพร่กระจายไปยังประเทศอื่นๆ อย่างรวดเร็ว ขอบเขตระหว่างพรรคการเมืององค์กรสนับสนุน และขบวนการทางสังคมกลายเป็นเบลอมมากขึ้น พรรคสมัยใหม่ทำงานเป็นส่วนหนึ่งของระบบนิเวศที่รวมถึงสถาบันคิด กลุ่มสนับสนุนและอินฟลูเอนเซอร์ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมวาระของพรรค



# กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij  
Circulation: 100,000  
Ad Rate: 1,590

Section: First Section/ทัศนะ

วันที่: พุธที่ 10 กรกฎาคม 2568

ปีที่: 38

ฉบับที่: 12942

หน้า: 6(กลาง)

Col.Inch: 69.10 Ad Value: 109,869

PRValue (x3): 329,607

ศิลปิน: สมิ

คอลัมน์: หน้าต่างความคิด: พรรคการเมืองสมัยใหม่หน้าตาเป็นอย่างไร

ความยั่งยืนทางการเงินกลายเป็นความท้าทายต่อเนื่อง พรรคต้องรักษาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีและพนักงานมืออาชีพตลอดปี นำไปสู่การพัฒนาแหล่งรายได้ใหม่ รวมถึงการขายสินค้า การจัดงาน และความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ

การมีส่วนร่วมของเยาวชนกลายเป็นทั้งความสำคัญและความท้าทาย ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่อายุน้อยกว่ามีความคาดหวังที่แตกต่างและมีแนวโน้มที่จะมีส่วนร่วมผ่านสื่อสังคมออนไลน์และขบวนการประเด็นเดียวมากกว่าโครงสร้างพรรคแบบดั้งเดิม

ความก้าวหน้าของปัญญาประดิษฐ์และการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ได้เปลี่ยนแปลงวิธีที่พรรคการเมืองเข้าใจและคาดการณ์พฤติกรรมผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พรรคสมัยใหม่ใช้อัลกอริทึมการเรียนรู้ของเครื่องเพื่อวิเคราะห์รูปแบบการลงคะแนนเสียง ประเมินประสิทธิภาพของข้อความ และปรับแต่งกลยุทธ์การรณรงค์แบบเรียลไทม์ เทคโนโลยีเหล่านี้ช่วยให้พรรคสามารถระบุกลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่กว้างไกลและปรับแต่งข้อความเฉพาะได้อย่างแม่นยำกว่าเดิม แต่ก็ทำให้เกิดคำถามเรื่องจริยธรรมเกี่ยวกับการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลและผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัวของประชาชน

ในท้ายที่สุดแล้ว พรรคการเมืองสมัยใหม่จะยังคงพัฒนาต่อไปเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงทางประชากรศาสตร์ และความท้าทายระดับโลก พรรคที่จะเจริญรุ่งเรืองจะเป็นพรรคที่รักษาความยืดหยุ่นขององค์กรในขณะที่สร้างการเชื่อมโยงที่แท้จริงกับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มพูนการมีส่วนร่วมของมนุษย์ และพัฒนาแบบจำลองทางการเงินที่ยั่งยืน

อนาคตของการปกครองแบบประชาธิปไตยขึ้นอยู่กับว่าพรรคการเมืองสามารถปรับตัวต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ดีเพียงใด ในขณะที่รักษาหน้าที่หลักในฐานะพาหนะสำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการทางการเมือง



## สำนักปล้งวิชาการขับเคลื่อนการเรียนรู้เชิงรุก

เมื่อเร็ว ๆ นี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ร่วมกับ ชมรมบริหารทรัพยากรบุคคล (ชบค.) เครือสหพัฒน์ เดินหน้าส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยี เสริมทักษะและประสบการณ์ให้นักศึกษา พร้อมขับเคลื่อนการบริการวิชาการเพื่อสังคม สู่การพัฒนาคนรุ่นใหม่อย่างยั่งยืน

โดยมี ศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

และ นายบุญชัย โชควัฒนา ประธานกรรมการบริษัท สหพัฒน์ พิบูล จำกัด (มหาชน) เปิดเผยว่า ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร นักศึกษา และองค์กร โดยมีเป้าหมายร่วมกันในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และประสบการณ์การทำงานจริงระหว่างภาคการศึกษาและภาคธุรกิจ มุ่งพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ให้นักศึกษา ผ่านกิจกรรมฝึกงาน และสหกิจศึกษา ควบคู่ไปกับการต่อยอดความร่วมมือด้านเทคโนโลยี และเสริมบทบาทการบริการวิชาการเพื่อสังคมที่จะเป็นการขับเคลื่อนการเรียนรู้และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

สำหรับสาระสำคัญของความร่วมมือในครั้งนี้มี 2 ด้านหลัก ได้แก่ 1.การพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา ผ่านกิจกรรมสหกิจศึกษา การฝึกงาน และกิจกรรมนักศึกษาเข้าร่วมกัน โดยทั้งสอง



ฝ่ายจะใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในโลกการทำงาน 2.การบริการวิชาการเพื่อสังคม ทั้งในระดับชุมชน ภาครัฐ และภาคเอกชน โดยใช้ความรู้และเทคโนโลยีร่วมกันเป็นเครื่องมือสำคัญ ซึ่งความร่วมมือนี้ เครือสหพัฒน์จะมีบทบาทในการสนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษา ด้วยการเปิดโอกาสในการฝึกงาน สหกิจศึกษา และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการทำงานจริงร่วมกับทีมงานจากภาคธุรกิจอย่างใกล้ชิด ขณะที่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จะมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตอบโจทย์ความต้องการของผู้ประกอบการ พร้อมทั้งเปิดกว้างให้คณาจารย์และนักวิชาการได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกับเครือสหพัฒน์ อย่างไรก็ตามจึงนับเป็นอีกก้าวสำคัญของการเชื่อมโยงระหว่างภาคการศึกษาและภาคธุรกิจ เพื่อสร้างบุคลากรที่มีความสามารถรอบด้าน และพร้อมขับเคลื่อนสังคมไทยอย่างยั่งยืน



## นักวิชาการชี้ไทยไม่ต้อง 0% ตามเวียดนาม แะเพิ่มปริมาณสั่งซื้อสินค้าสหรัฐฯ แทน

ประชาไท / ข่าว / การเมือง / เศรษฐกิจ / ต่างประเทศ

เผยแพร่เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2568

14  
Shares



นักวิชาการเศรษฐศาสตร์ แนะนำจัดทำข้อเสนอเจรจาภาษีฉบับ “ไทย” ไม่ต้องลดภาษีนำเข้า 0% แบบเวียดนาม แต่ให้เพิ่มปริมาณสินค้าที่จะสั่งซื้อจากสหรัฐฯ แทน เชื้อหากต่อรองภาษีสหรัฐฯ เหลือ 25% - 28% ยังพอแข่งขันได้ ระบุไม่ว่าผลเจรจาจะบวกหรือลบ รัฐบาลต้องเร่งหามาตรการเยียวยาผู้รับผลกระทบ วางแผนหาตลาดใหม่ทดแทน และปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจประเทศ

10 ก.ค. 2568 รศ.ดร.จุฑาทิพย์ จงวนิชย์ อาจารย์ประจำศูนย์วิจัยความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนา (ICDS) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า การที่สหรัฐฯ ประกาศแจ้งอัตราภาษีนำเข้าที่จะเรียกเก็บจากไทยซึ่งอยู่ที่ 36% สูงเป็นอันดับ 2 ของอาเซียน มากกว่าเวียดนาม และมาเลเซีย นั้น มีความเป็นไปได้ว่าสหรัฐฯ ยังไม่ได้รับข้อเสนอเพิ่มเติมที่ไทยเพิ่งส่งไปเมื่อวันที่ 6 ก.ค. 2568 ที่ผ่านมา ส่วนตัว

เว็บไซต์นี้ใช้คุกกี้ : การเรียกดูเว็บไซต์ต่อไปแสดงว่าคุณยอมรับการใช้คุกกี้ของเรา

ภาษี 0% ในสินค้านำเข้าจากสหรัฐฯ กว่าพันรายการรวมถึงสินค้าเกษตร และมีการให้  
กรอบเวลาลดการเกินดุลการค้าที่ชัดเจน

อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์และประเมินข้อมูลการค้าและการลงทุนเชิงลึก และสถานะ  
ความไม่แน่นอนของนโยบายและเศรษฐกิจของสหรัฐฯแล้ว ส่วนตัวคิดว่าอัตราภาษีที่จะ  
ทำให้ไทยยังคงรักษาระดับการแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างเวียดนาม และมาเลเซีย  
ได้ จะอยู่ที่ 25-28% ซึ่งถือเป็นจุดที่เหมาะสมและยอมรับได้

รศ. ดร. จุฑาทิพย์ กล่าวว่าจะจนถึงวันที่ 1 ส.ค. 2568 ซึ่งเป็นวันที่การประกาศขึ้นภาษี  
นำเข้าของสหรัฐฯ มีผลบังคับใช้อย่างเป็นทางการ ยังพอมีระยะเวลาในการเจรจาต่อรอง  
โดยหากสหรัฐฯ ได้พิจารณาข้อเสนอที่ส่งไปเพิ่มเติมแล้ว แต่ยังคงอัตราภาษีนำเข้าไว้ตาม  
เดิม หรือลดลงแต่ยังมากกว่า 25% – 28% ส่วนตัวเห็นว่า ไทยคงต้องยื่นข้อเสนอเพิ่มมาก  
ขึ้น ทว่าไม่ควรใช้วิธีการปรับลดกำแพงภาษีนำเข้าของไทยให้สหรัฐฯ เหลือเพียง 0% ทุก  
รายการสินค้า แบบที่เวียดนามทำ

ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบการลดภาษีเหลือ 0% ทุกรายการระหว่างไทยกับเวียดนาม จะพบว่า  
เวียดนามจะได้รับผลกระทบน้อยกว่าไทย เนื่องจากเวียดนามมีประสบการณ์เปิดการค้าเสรี  
ให้สหภาพยุโรป (EU) และประเทศอื่นๆ มาแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของสินค้าเกษตร ขณะที่  
ไทยยังมีการใช้นโยบายภาษีและมีใช้ภาษีค่อนข้างเข้มข้น จึงเกรงว่าอาจจะส่งผลกระทบ  
ต่อผู้ประกอบการและเกษตรกรไทยที่จะปรับตัวไม่ทัน จึงเสนอว่าไทยควรใช้วิธีการเสนอ  
เพิ่มจำนวนปริมาณสินค้านำเข้าจากสหรัฐฯ เป็นการทดแทนให้มากขึ้น เช่น การเพิ่ม  
ปริมาณนำเข้าอาวุธยุทโธปกรณ์ ก๊าซธรรมชาติ หรือการจัดซื้อเครื่องบิน เป็นต้น

นอกจากนี้ ไม่ว่าจะผลการพิจารณาปรับลดภาษีของสหรัฐฯ จะเป็นไปอย่างที่ต้องการหรือไม่  
รัฐบาลไทยก็ควรจะต้องเริ่มต้นวางมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้ชัดเจน โดยเฉพาะ  
การจัดสรรงบประมาณ เพื่อเยียวยาคนไทยผู้ได้รับผลกระทบจากการลดภาษีให้กับสหรัฐฯ  
เช่นผู้ประกอบการธุรกิจ หรือเกษตรกร และรัฐบาลจะต้องเร่งหาตลาดส่งออกให้มีความ  
หลากหลาย (diversity) มากขึ้น ไม่พึ่งพาสหรัฐฯ มากจนเกินไปแบบที่ผ่านมา เพื่อป้องกัน  
ความไม่แน่นอนทางนโยบายซึ่งอาจจะเกิดการกลับไปกลับมาได้อีกเสมอ

“ตลาดอาเซียน แม้จะมีสินค้าคล้ายกันหลายอย่าง ทว่าแต่ละที่ก็มีความ Specialize เป็น  
ของตัวเอง ที่ทำให้สามารถแลกเปลี่ยนสินค้านี้ระหว่างกันได้ หรือจะเป็นประเทศญี่ปุ่นที่ควร  
จะเพิ่มอัตราการส่งออกไปมากขึ้นหลังจากที่ลดน้อยลงไปมาก่อนหน้านี้ สำคัญที่สุดคือ

เว็บไซต์นี้ใช้คุกกี้ : การเรียกดูเว็บไซต์ต่อไปแสดงว่าคุณยอมรับการใช้คุกกี้ของเรา

การผลิตและการส่งออก โครงสร้างภาษีและไม่ใช่ภาษีอย่างจริงจัง รวมไปถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตสินค้าของผู้ประกอบการไทย” รศ. ดร.จุฑาทิพย์ กล่าว

ด้าน รศ.ดร.อาชนัน เกาะไพบุลย์ อาจารย์ประจำศูนย์วิจัยความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนา (ICDS) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า นอกจากเหนือผลการเจรจาและมาตรการเยียวยาที่รัฐบาลต้องดำเนินการในทันทีแล้ว สิ่งที่สำคัญไม่แพ้กันคือไทยควรใช้จังหวะนี้กลับมาทบทวนและแก้ปมปัญหาภายในประเทศเพื่อยกระดับประสิทธิภาพเศรษฐกิจ โดยเฉพาะมาตรการลงทุนจากต่างชาติในไทย เช่น ปัญหาการตกเป็นเหยื่อนอมนิของชาวต่างชาติ เช่น การให้คนไทยถือหุ้นแทนคนต่างด้าว หรือสนับสนุนการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ซึ่งสิ่งเหล่านี้เข้าข่ายเป็นนอมนิ และมีความผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542

รศ. ดร.อาชนัน กล่าวว่า ส่วนตัวมองว่าปัญหาอาจไม่ใช่แค่เรื่องของนอมนิ แต่ต้องหันกลับมาดูว่าการประกอบธุรกิจโดยนักลงทุนต่างชาตินั้น ประเทศไทยได้รับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจมากน้อยเพียงใด เกิดการจ้างงาน หรือการลงทุนเพิ่มขึ้นหรือไม่ ฯลฯ ตัวอย่างเช่น การเข้ามาของผู้ประกอบการจีนในช่วงที่ผ่านมา สิ่งที่ต้องพิจารณาคือลักษณะการลงทุนของผู้ประกอบการจีนบางส่วนในไทยสร้างผลประโยชน์ให้คนไทยมากน้อยเพียงใด เขากำลังใช้ต้นทุนและความได้เปรียบของตนเองจนก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการไทยหรือไม่

รศ. ดร.อาชนัน กล่าวต่อไปด้วยว่า หากพิจารณาเฉพาะในส่วนของปัญหานอมนิ ก็ต้องดูว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเพราะความซับซ้อนหรือความไม่ทันสมัยของกฎหมายหรือไม่ เช่น หากต่างชาติอยากจะเข้ามาดำเนินการให้มีความถูกต้อง มันเป็นเรื่องยากและซับซ้อนหรือไม่ หรือมีปัจจัยที่เอื้อให้นักลงทุนรู้สึกอยากทำตามกระบวนการที่ถูกต้องหรือไม่ นอกจากนี้ท่ามกลางปัญหาสังคมสูงวัยในไทยที่ประเทศขาดแคลนคนวัยแรงงาน การห้ามต่างด้าวประกอบกิจการเด็ดขาดตามบัญชี 1 ใน พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 หรืออนุญาตแบบมีเงื่อนไข ตามบัญชี 2 และอนุญาตโดยไม่มีเงื่อนไข แต่ต้องมีผู้ถือหุ้นคนไทยมากกว่าต่างด้าว ตามบัญชี 3 กฎหมายดังกล่าวควรจะต้องมีการกลับมาทบทวนและปรับปรุงกันใหม่หรือไม่ หรืออาจจะต้องปลดล็อคในบางธุรกิจให้ต่างชาติทำได้มากขึ้น แต่ต้องควบคุม ตรวจสอบ โดยบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ให้ธุรกิจเหล่านั้นเกิดการลงทุน หรือจ้างงานคนไทย ซึ่งจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจในภาพรวม และแก้ปัญหานอมนิได้ใน

เว็บไซต์นี้ใช้คุกกี้ : การเรียกดูเว็บไซต์ต่อไปแสดงว่าคุณยอมรับการใช้คุกกี้ของเรา



## นักวิชาการเตือนอย่าลดภาษี 0% แะ เพิ่มนำเข้าสินค้าสหรัฐฯ เชื้อภาษี 25- 28% สู้ไหว

10.07.2025



10

นักวิชาการเศรษฐศาสตร์ แนะนำจัดทำข้อเสนอเจรจาภาษีคลังโดแนลด์ ทรัมป์ไม่จำเป็นต้องลดภาษีนำเข้า 0% แบบเวียดนาม แต่ให้เพิ่ม ปริมาณสินค้าที่จะสั่งซื้อจากสหรัฐอเมริกาแทน โดยเชื่อหาก สามารถเจรจาภาษีเหลือ 25-28% ยังพอแข่งขันได้ แต่ไม่ว่าผล การเจรจาออกมาเป็นผลบวกหรือผลลบรัฐบาลต้องเร่งหา มาตรการเยียวยาผู้รับผลกระทบ วางแผนตลาดใหม่ทดแทน และปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจประเทศ



Table of Contents



1. 0% ไม่ใช่คำตอบ เจรจากาษีสหรัฐฯ ต้องยื่นข้อเสนอเพิ่มพร้อมกระจายความเสี่ยงไปยังภูมิภาคอื่น
2. แก้ไขปัญหาการลงทุนในประเทศในมิติของนอมินีและการขาดแคลนแรงงาน

## 0% ไม่ใช่คำตอบ เจรจากาษีสหรัฐฯ ต้องยื่นข้อเสนอเพิ่มพร้อมกระจายความเสี่ยงไปยังภูมิภาคอื่น

จุฑาทิพย์ จงวนิชย์ อาจารย์ประจำศูนย์วิจัยความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนา (ICDS) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า “การที่สหรัฐอเมริกาประกาศแจ้งอัตราภาษีนำเข้าที่จะเรียกเก็บจากสินค้าไทยอยู่ที่ 36% สูงเป็นอันดับ 2 ของอาเซียน มากกว่าเวียดนาม และมาเลเซีย นั้น มีความเป็นไปได้ว่าสหรัฐอเมริกา ยังไม่ได้รับข้อเสนอเพิ่มเติมที่ไทยเพิ่งส่งไปเมื่อวันที่ 6 ก.ค.68 ที่ผ่านมา ส่วนตัวเชื่อว่าหากสหรัฐอเมริกาเห็นข้อเสนอดังกล่าวอาจพิจารณาปรับลดภาษีนำเข้าลงมา เพราะข้อเสนอเหล่านั้นให้สิทธิประโยชน์แก่สหรัฐอเมริกา มากกว่าครั้งแรกค่อนข้างมาก เช่น การเสนอเก็บภาษี 0% ในสินค้านำเข้าจากสหรัฐอเมริกามากกว่าพันรายการรวมถึงสินค้าเกษตร และมีการให้กรอบเวลาลดการเกินดุลการค้าที่ชัดเจน

อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์และประเมินข้อมูลการค้าและการลงทุนเชิงลึก และสภาวะความไม่แน่นอนของนโยบายและเศรษฐกิจของสหรัฐฯ แล้ว ส่วนตัวคิดว่าอัตราภาษีที่จะทำให้ไทยยังคงรักษาระดับการแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้าน อย่างเวียดนาม และมาเลเซียได้ จะอยู่ที่ 25-28% ซึ่งถือเป็นจุดที่เหมาะสมและยอมรับได้”

อาจารย์จุฑาทิพย์เสนอข้อคิดเห็นว่า “จนกว่าจะถึงวันที่ 1 ส.ค.68 ซึ่งเป็นวันที่การประกาศขึ้นภาษีนำเข้าของสหรัฐอเมริกา มีผลบังคับใช้อย่างเป็นทางการ ยังพอมีระยะเวลาในการเจรจาต่อรอง โดยหากสหรัฐอเมริกาได้พิจารณาข้อเสนอที่ส่งไปเพิ่มเติมแล้วแต่ยังคงอัตราภาษีนำเข้าไว้ตามเดิมหรือลดลงแต่ยังมากกว่า 25-28% ส่วนตัวเห็นว่า ไทยคงต้องยื่นข้อเสนอเพิ่มมากขึ้นแต่ไม่ควรใช้วิธีการปรับลดกำแพงภาษีนำเข้าของไทยให้สหรัฐอเมริกาเหลือเพียง 0% ทุกรายการสินค้าแบบที่เวียดนามทำ หากเปรียบเทียบการลดภาษีเหลือ 0% ทุกรายการระหว่างไทยกับเวียดนาม จะพบว่า

เวียดนามจะได้รับผลกระทบน้อยกว่าไทย เนื่องจากเวียดนามมี  
ประสบการณ์เปิดการค้าเสรีให้สหภาพยุโรป (EU) และประเทศอื่น  
ๆ มาแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของสินค้าเกษตร ขณะที่ไทยยังมีการ  
ใช้นโยบายภาษี และมีใช้ภาษีค่อนข้างเข้มข้น จึงเกรงว่าอาจจะส่ง  
ผลกระทบต่อผู้ประกอบการและเกษตรกรไทยที่จะปรับตัวไม่ทัน  
ดังนั้นจึงเสนอว่า ไทยควรใช้วิธีการเสนอเพิ่มจำนวนปริมาณสินค้า  
นำเข้าจากสหรัฐฯ เป็นการทดแทนให้มากขึ้น เช่น การเพิ่มปริมาณ  
นำเข้าอาวุธยุทโธปกรณ์ ก๊าซธรรมชาติ หรือการจัดซื้อเครื่อง  
บิน เป็นต้น

นอกจากนี้ ไม่ว่าจะผลการพิจารณาปรับลดภาษีของสหรัฐฯ จะเป็นไป  
อย่างที่ต้องการหรือไม่ รัฐบาลไทยก็ควรจะต้องเริ่มต้นวาง  
มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาค่าให้ชัดเจน โดยเฉพาะการจัดสรร  
งบประมาณ เพื่อเยียวยาคนไทยผู้ได้รับผลกระทบจากการลดภาษี  
ให้กับสหรัฐฯ เช่นผู้ประกอบการธุรกิจ หรือเกษตรกร และรัฐบาล  
จะต้องเร่งหาตลาดส่งออกให้มีความหลากหลายมากขึ้น ไม่พึ่งพา  
สหรัฐฯ อเมริกามากเกินไปแบบที่ผ่านมา เพื่อป้องกันความไม่  
แน่นอนทางนโยบายซึ่งอาจจะเกิดการกลับไปกลับมาได้อีกเสมอ”

“ตลาดอาเซียน แม้จะมีสินค้าคล้ายกันหลายอย่างว่าแต่ละที่ก็มี  
ความ ‘พิเศษ’ เป็นของตัวเอง ทำให้สามารถแลกเปลี่ยนสินค้า  
ระหว่างกันได้ หรือจะเป็นประเทศญี่ปุ่นที่ควรที่จะเพิ่มอัตราการส่ง  
ออกไปมากขึ้นหลังจากที่ลดน้อยลงไปมากก่อนหน้านี้ สำคัญที่สุด  
คือ การเร่งทำข้อตกลงการค้าเสรี หรือ FTA ร่วมกับ EU ซึ่งจะ  
ทำให้ไทยสามารถส่งออกสินค้าไปได้มากขึ้น ประการสุดท้าย คือ  
ควรใช้โอกาสนี้ในการปฏิรูปประเทศ ทั้งเรื่องโครงสร้างการผลิต  
และการส่งออก โครงสร้างภาษีและไม่ใช่อะไรอย่างจริงจัง รวมไปถึง  
ถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตสินค้าของผู้ประกอบการ  
ไทย” อาจารย์จุฑาทิพย์ กล่าว

## แก้ไขปัญหาลงทุนในประเทศในมิติของ นอมินีและการขาดแคลนแรงงาน

ด้านอาชนัน เกาะไพฑูริย์ อาจารย์ประจำศูนย์วิจัยความสามารถใน  
การแข่งขันและการพัฒนา (ICDS) คณะเศรษฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า “นอกจากเหนือผลการเจรจา  
และมาตรการเยียวยา ที่รัฐบาลต้องดำเนินการในทันทีแล้ว สิ่ง  
ที่สำคัญไม่แพ้กัน คือ ประเทศไทยควรใช้จังหวะนี้กลับมาทบทวน  
และแก้ปัญหาลงทุนภายในประเทศ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพ

เศรษฐกิจ โดยเฉพาะมิติการลงทุนจากต่างชาติในไทย เช่น ปัญหาการตกเป็นเหยื่อนอมนีของชาวต่างชาติ เช่น การให้คนไทยถือหุ้นแทนคนต่างด้าว หรือสนับสนุนการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ซึ่งสิ่งเหล่านี้เข้าข่ายเป็นนอมนี และมีความผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ส่วนตัวมองว่าปัญหาอาจไม่ใช่แค่เรื่องของนอมนี แต่ต้องหันกลับมาดูว่าการประกอบธุรกิจโดยนักลงทุนต่างชาตินั้น ประเทศไทยได้รับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจมากน้อยเพียงใด เกิดการจ้างงาน หรือการลงทุนเพิ่มขึ้นหรือไม่ ฯลฯ ตัวอย่างเช่นการเข้ามาของผู้ประกอบการจีนในช่วงที่ผ่านมา สิ่งที่ต้องพิจารณา คือ ลักษณะการลงทุนของผู้ประกอบการจีนบางส่วนในไทย สร้างผลประโยชน์ให้คนไทยมากน้อยเพียงใด เขากำลังใช้ต้นทุนและความได้เปรียบของตนเองจนก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการไทยหรือไม่ หากพิจารณาเฉพาะในส่วนของบริษัทนอมนี ก็ต้องดูว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นเพราะความซับซ้อนหรือความไม่ทันสมัยของกฎหมายหรือไม่ เช่น หากต่างชาติอยากจะทำมาค้าดีดำเนินการให้มีความถูกต้อง มันเป็นเรื่องยากและซับซ้อนหรือไม่ หรือมีปัจจัยที่เอื้อให้นักลงทุนรู้สึกอยากทำตามกระบวนการที่ถูกต้องหรือไม่

นอกจากนี้ ท่ามกลางปัญหาสังคมสูงวัยในไทย ที่ประเทศขาดแคลนคนวัยแรงงาน การห้ามต่างด้าวประกอบกิจการเด็ดขาดตามบัญชี 1 ใน พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 หรืออนุญาตแบบมีเงื่อนไข ตามบัญชี 2 และอนุญาตโดยไม่มีเงื่อนไข แต่ต้องมีผู้ถือหุ้นคนไทยมากกว่าต่างด้าว ตามบัญชี 3 กฎหมายดังกล่าว ควรจะต้องมีการกลับมาทบทวนและปรับปรุงกันใหม่หรือไม่ หรืออาจจะต้องปลดล็อคในบางธุรกิจให้ต่างชาติทำได้มากขึ้น แต่ต้องควบคุม ตรวจสอบ โดยบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ให้ธุรกิจเหล่านั้นเกิดการลงทุน หรือจ้างงานคนไทย ซึ่งจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจในภาพรวม และแก้ปัญหานอมนีได้ในระยะยาว”

**ที่มาข่าว:**

infoquest



# สมรภูมิการค้าไทย-สหรัฐฯ ไทยควรสู้ด้วยยุทธศาสตร์ไม่ใช่จ่านน

10 ก.ค. 2025 09:26 u TNN Exclusive



## สรุปข่าว

นักวิชาการเศรษฐศาสตร์เสนอไม่ควรลดภาษี 0% แบบเวียดนาม ชี้ควรเพิ่มนำเข้าสินค้าสหรัฐฯ แทน เพื่อ **X** าศความสามารถแข่งขัน พร้อม



## เสนอรัฐวางมาตรการเยียวยา หาดตลาดใหม่ และปฏิรูปเศรษฐกิจรับมือ ความเสี่ยงระยะยาว

### ช่วงสัปดาห์ที่สองของกรกฎาคม 2568

นักวิชาการจากคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ออกมาให้ความเห็น  
เห็นว่า ข้อเสนอที่ไทยส่งไปอาจยังไม่ถูกพิจารณาโดยรัฐบาลสหรัฐฯ อย่างรอบ  
ด้าน และแนะนำว่า ไม่ควรใช้กลยุทธ์ “ลดภาษีเหลือ 0%” แบบเวียดนาม  
เพราะจะยิ่งส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการภายในประเทศโดยเฉพาะภาค  
เกษตรกรรม

นางจุฑาทิพย์ จงวนิชย์ อาจารย์ประจำศูนย์ ICDS ของธรรมศาสตร์ ชี้ว่า  
เวียดนามสามารถรับผลกระทบได้ดีกว่า เพราะเคยเปิดเขตการค้าเสรีกับหลาย  
ประเทศ โดยเฉพาะสหภาพยุโรป ขณะที่ไทยยังมีมาตรการทางภาษีและมีใช้  
ภาษีที่เข้มข้นกว่ามาก การลดภาษีลงเหลือ 0% จึงอาจทำให้ผู้ผลิตภายใน  
ประเทศเผชิญการแข่งขันที่หนักหน่วงเกินไป

### ก่อนวันที่ 1 สิงหาคม 2568

รัฐบาลไทยยังมีเวลาสั้น ๆ ในการเจรจากับสหรัฐฯ ก่อนอัตราภาษีใหม่จะมีผล  
บังคับใช้ โดยนักวิชาการเชื่อว่า หากสามารถต่อรองให้เหลือภาษีอยู่ที่ระดับ  
25-28% ไทยยังพอมีโอกาสรักษาความสามารถในการแข่งขันกับเพื่อนบ้านได้

แนวทางที่เสนอคือ ให้ไทยเพิ่ม “ปริมาณการนำเข้าสินค้าจากสหรัฐฯ” แทน  
การลดภาษี เช่น การนำเข้าอาวุธ เครื่องบิน หรือก๊าซธรรมชาติ ซึ่งถือเป็นการ  
ให้ผลประโยชน์แก่สหรัฐฯ โดยไม่กระทบอุตสาหกรรมภายในไทยโดยตรง

### แนวทางรองรับผลกระทบ

อย่างไรก็ตาม หากการเจรจาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รัฐบาลไทยควรมี  
มาตรการรองรับทันที โดยเฉพาะการจัดงบประมาณเยียวยาให้ผู้ประกอบการ และเร่ง  
กระจายตลาดส่งออกไปยังประเทศอื่น เช่น อาเซียน ญี่ปุ่น และการเร่งเจรจา  
ข้อตกลงเขตการค้าเสรีกับ EU



นอกจากนี้ นักวิชาการยังเสนอให้ใช้โอกาสนี้ในการปฏิรูปเศรษฐกิจไทย ทั้งใน  
ด้านโครงสร้างการผลิต การปรับประสิทธิภาพภาษี รวมถึงการเพิ่มขีดความ  
สามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการไทยระยะยาว

## ทบทวนปม “นอมินี” และการลงทุนจากต่างชาติ

ในช่วงเวลาเดียวกัน นายอาชนัน เกาะไพฑูริย์ นักวิชาการจากศูนย์เดียวกัน ได้  
ชี้ให้เห็นว่า ปัญหาการตกเป็นเหยื่อนอมินีของนักลงทุนต่างชาติ เป็นอีก  
ประเด็นหนึ่งที่ต้องได้รับการแก้ไขร่วมด้วย โดยเสนอให้มีการปรับกฎหมายว่า  
ด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 เพื่อให้เกิดความโปร่งใส  
มากขึ้น และลดช่องว่างให้ต่างชาติเข้ามาครอบงำธุรกิจโดยไม่ถูกตรวจสอบ

เขาย้ำว่า ควรพิจารณาให้ต่างชาติเข้ามาลงทุนในบางธุรกิจได้มากขึ้น แต่ต้องมี  
มาตรการควบคุม และบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด เพื่อให้เศรษฐกิจไทยได้  
รับประโยชน์จากการลงทุนอย่างแท้จริง พร้อมสร้างงานให้คนไทย และไม่เกิด  
การแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการในประเทศ

ที่มาข้อมูล : TNN เรียบเรียง

ที่มารูปภาพ : Freepik



ยศไกร รัตนบสุทิ๊ง  
เบน

บรรณาธิการออนไลน์

### แท็กบทความ

ภาษีกรัฒบ์

การส่งออกไทย

เวียตนาม

นโยบายการค้า

นอมินี

อ่านเพิ่มเติม