



การขับรถยนต์อย่างปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุที่รักการเดินทาง



การเดินทางท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ทำให้มีความสุขและได้พบเจอประสบการณ์ใหม่ๆ อย่างไรก็ตาม การขับรถในวัยสูงอายุต้องคำนึงถึงความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญ เพราะร่างกายและประสาทสัมผัสอาจมีการเปลี่ยนแปลงไปตามวัย บทความนี้จะนำเสนอแนวทางการขับรถยนต์อย่างปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุที่ยังคงต้องการเดินทางท่องเที่ยว

ก่อนออกเดินทางไกล ผู้สูงอายุควรตรวจสอบสภาพประจำป้อนอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะการตรวจวัดสายตาและการได้ยิน ซึ่งเป็นประสาทสัมผัสสำคัญในการขับรถ หากมีปัญหาสายตาควรใส่แว่นที่มีค่าสายตาที่เหมาะสม และหลีกเลี่ยงการขับ

รถในเวลากลางวันหากมีปัญหาตามัวในที่มืดนอกจากนี้ควรปรึกษาแพทย์เกี่ยวกับยาที่รับประทานอยู่ว่ามีผลข้างเคียงที่อาจส่งผลกระทบต่อ การขับรถยนต์หรือไม่ เช่น ทำให้ง่วงซึมหรือมีเมื่อย

การวางแผนเส้นทางล่วงหน้าเป็นสิ่งสำคัญมาก ควรศึกษาเส้นทางให้ละเอียดก่อนออกเดินทาง โดยอาจใช้แอปพลิเคชันนำทางหรือแผนที่ช่วย เลือกเดินทางในช่วงเวลาที่การจราจรไม่หนาแน่น หลีกเลี่ยงช่วงเร่งด่วนเช้าและเย็น ควรเลือกขับในช่วงกลางวันที่มีแสงสว่างเพียงพอ และหลีกเลี่ยงการขับในสภาพอากาศที่ไม่ดี เช่น ฝนตกหนักหรือหมอกลงจัด

ก่อนออกเดินทางทุกครั้ง ควรปรับเบาะนั่งให้อยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสม สามารถมองเห็นถนนได้ชัดเจนและทำให้เหยียบคันเร่งและเบรกได้สะดวก ปรับกระจกมองหลังและกระจกมองข้างให้ลดจุดบอดมากที่สุด พวงมาลัยควรอยู่ในระยะที่แขนเหยียดได้สบาย ไม่ตึงหรือหย่อนเกินไป และ

อย่าลืมคาดเข็มขัดนิรภัยทุกครั้ง ผู้สูงอายุควรขับรถด้วยความเร็วที่เหมาะสม ไม่เร็วหรือช้าเกินไปเพื่อให้อดคลั่ง สภาพจราจรทั้งในเมืองและการขับระหว่างจังหวัด โดยต้องสังเกตการจราจรรอบข้าง รักษาระยะห่างจากรถคันหน้าให้มากกว่าปกติ เพื่อให้มีเวลาในการตัดสินใจและเบรกได้ทัน ควรใช้กฎ 3 วินาที คือเมื่อรถคันหน้าผ่านจุดอ้างอิง ให้นับ 1-2-3 รถเราควรผ่านจุดนั้นหลังจากนับครบ ซึ่งจะช่วยให้มีระยะห่างที่ปลอดภัย

การให้สัญญาณไฟเลี้ยวล่วงหน้าเป็นสิ่งสำคัญ ควรเปิดไฟเลี้ยวก่อนถึงจุดเลี้ยวอย่างน้อย 30 เมตร เพื่อให้รถคันอื่นทราบความตั้งใจของเรา ใช้แตรเมื่อจำเป็นเท่านั้น และควรเปิดไฟหน้าในเวลากลางวันด้วยหากอากาศไม่ปลอดโปร่ง การสื่อสารที่ชัดเจนบนท้องถนนจะช่วยลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุ

หากต้องเดินทางไกล ควรหยุดพักทุก 1-2 ชั่วโมง หรือเมื่อรู้สึกเมื่อยล้า การพักผ่อนช่วยให้ร่างกายและสมองได้ผ่อนคลาย ลดความตึงเครียดจากการขับรถ ควรลงจากรถเดินยืดเส้นยืดสาย ดื่มน้ำ และทำร่างกายสดชื่น หากรู้สึกง่วงมากควรงีบหลับสั้นๆ 15-20 นาที ซึ่งจะช่วยให้ตื่นตัวขึ้น

ผู้สูงอายุควรเตรียมพร้อมสำหรับสถานการณ์ฉุกเฉิน มีเบอร์โทรศัพท์ฉุกเฉินติดตัวเสมอ ทั้งเบอร์ตำรวจ โรงพยาบาล และบริษัทประกันภัย ควรมีอุปกรณ์ฉุกเฉินในรถ เช่น ไฟฉาย สามเหลี่ยมหยุดรถ และชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้น หากรถเสียควรจอดในที่ปลอดภัย เปิดไฟฉุกเฉิน และติดต่อขอความช่วยเหลือทันที

การบำรุงรักษารถตามระยะเวลาที่กำหนดเป็นสิ่งสำคัญ ควรตรวจเช็คน้ำมันเครื่อง น้ำมันเบรก น้ำหล่อเย็น และลมยางอย่างสม่ำเสมอ ยางรถที่สึกหรืออาจทำให้เกิดอันตรายได้ โดยเฉพาะในสภาพถนนที่เปียก ลื่น ไฟหน้า-หลังต้องสว่างดี ที่ปัดน้ำฝนต้องทำงานได้ดี การดูแลรถให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานจะช่วยลดความเสี่ยงจากปัญหาทางเทคนิค

ปัจจุบันมีเทคโนโลยีที่ช่วยให้การขับรถยนต์ปลอดภัยมากขึ้น เช่น กล้องมองหลัง เซ็นเซอร์ช่วยจอด ระบบเตือนเมื่อออกนอกเลน หรือระบบเบรกฉุกเฉินอัตโนมัติ ผู้สูงอายุควรเรียนรู้การใช้งานเทคโนโลยีเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ แต่ไม่ควรพึ่งพาจนเกินไป ยังคงต้องใช้การตัดสินใจและทักษะการขับของตนเองเป็นหลัก

สำหรับการเดินทางท่องเที่ยวระยะไกล ควรตรวจสอบสภาพรถให้พร้อมก่อนออกเดินทาง เตรียมแผนที่หรือ GPS ให้พร้อม จัดเตรียมยาประจำตัวให้เพียงพอ แจ้งญาติหรือเพื่อนให้ทราบเส้นทางและกำหนดการเดินทาง ควรมีเงินสดติดตัวบ้างสำหรับกรณีฉุกเฉิน และตรวจสอบสภาพอากาศล่วงหน้า

สิ่งสำคัญที่สุดคือการรู้จักข้อจำกัดของตนเอง หากรู้สึกว่าการขับเริ่มเป็นภาระหรือไม่มั่นใจ ควรพิจารณาทางเลือกอื่น เช่น ให้คนอื่นขับแทน ใช้รถสาธารณะหรือบริการรถเช่า อย่าฝืนขับเมื่อรู้สึกไม่สบาย เหนื่อยล้า หรือมีอาการเจ็บป่วย การยอมรับข้อจำกัดไม่ใช่ความอ่อนแอ แต่เป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

การขับรถยนต์สำหรับผู้สูงอายุที่รักการเดินทางยังคงเป็นไปได้และปลอดภัย หากมีการเตรียมตัวที่ดี รู้จักข้อจำกัดของตนเอง และปฏิบัติตามหลักการขับที่ปลอดภัย การท่องเที่ยวจะเป็นประสบการณ์ที่สนุกสนานและเติมเต็มชีวิต สิ่งสำคัญคือต้องให้ความสำคัญกับความปลอดภัยเป็นอันดับแรก ทั้งของตนเองและผู้ร่วมทางบนถนน เพื่อให้ทุกการเดินทางเป็นความทรงจำที่ดีและปลอดภัยตลอดไป.

ผศ.ดร.เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว
ผู้อำนวยการคณะทำงานจัดการองค์ความรู้และสื่อสารสาธารณะ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



ไทยโพสต์

Thal Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/สังคม

วันที่: ศุกร์ 12 กันยายน 2568

ปีที่: 29 ฉบับที่: 10527

หน้า: 9(บนขวา)

Col.Inch: 29.22 Ad Value: 43,830

PRValue (x3): 131,490

คลิป: สี่สี่

ภาพข่าว: ความสำเร็จโครงการมหาวิทยาลัยสุภาพะดีแห่งอนาคต



ความสำเร็จโครงการมหาวิทยาลัยสุภาพะดีแห่งอนาคต

สำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร (สำนัก 8) สสส. ร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ร่วมกับ แดงลงข่าว “เวทีสรุปบทเรียน และความสำเร็จโครงการมหาวิทยาลัยสุภาพะดีแห่งอนาคต” Future Wellness University: Closing Press Conference โดยมี นายพงษ์ศักดิ์ ธงรัตนะ ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร (สำนัก 8) สสส. พร้อมด้วย รศ.นพ.พฤหัส ต่ออุดม ประธานกรรมการอำนวยการโครงการมหาวิทยาลัยสุภาพะดีแห่งอนาคต และ ผศ.ดร.ธัญพร สุนทรธรรม หัวหน้าโครงการฯ ร่วมงาน ณ อาคารป๋วย 100 ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จ.ปทุมธานี.



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 12 กันยายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17351

หน้า: 2(กลาง)

Col.Inch: 172.20 Ad Value: 206,640

PRValue (x3): 619,920

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: เปิดมุมมอง 'แก้ รธน.' ประชาชาติ 3 ครั้ง-ปิดทางเลือกตั้ง สสร.

เปิดมุมมอง 'แก้ รธน.' ประชามติ 3 ครั้ง-ปิดทางเลือกตั้ง สสร.

หมายเหตุ - ความเห็นนักวิชาการ กรณีศาลรัฐธรรมนูญชี้ว่ารัฐสภามีอำนาจแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ แต่ระบุว่ารัฐสภาไม่อาจให้ประชาชนเลือกผู้ร่างรัฐธรรมนูญได้โดยตรง ดังนั้นจะมีแนวทางให้มีการเลือกสมาชิกสภาผู้ร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) โดยประชาชนหรือมีกลไกอื่นๆ เชื่อมโยงกับประชาชนได้อย่างไร

ยุทธพร อิสระชัย

อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

คิ าวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญเรื่องการทำประชามติแก้ไขรัฐธรรมนูญ มี 2 ส่วนสำคัญ ได้แก่ 1.เป็นคำวินิจฉัยตอบประเด็นซักถามว่า รัฐสภามีอำนาจแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับหรือไม่ และ 2.ตอบข้อซักถามจำนวนครั้งที่การทำประชามติ ส่วนที่ 1 ศาลรัฐธรรมนูญได้ตอบคำอธิบายว่า รัฐสภาแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ทั้งฉบับ ต้องไปตามประชามติจากประชาชนก่อน แต่ไม่สามารถให้ประชาชนเลือกตัวแทนเข้ามาแก้ไขได้โดยตรง ปัจจุบัน มาตรา 256 ในรัฐธรรมนูญ 2560 ยังไม่ได้บัญญัติเรื่อง สมาชิกสภาผู้ร่างรัฐธรรมนูญ หรือ ส.ส.ร. แต่กลไกในมาตรา 256 ได้บัญญัติไว้ให้ ส.ส.และ ส.ว.ร่วมกันแก้ไขรัฐธรรมนูญ จึงเป็นเหตุให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ยังไม่สามารถแก้ไข ทำให้เกิดการเลือกบุคคลเข้ามาแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญโดยตรงจากประชาชนได้



ถามว่าปิดทางมี ส.ส.ร.มาจากการเลือกตั้งทั้งหมดหรือไม่ ส่วนตัวมองว่าไม่ใช่ เพียงแต่ขั้นตอนเกี่ยวพันกับการตอบของศาลรัฐธรรมนูญ หรือการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่ 2 เพราะส่วนที่ 2 ศาลรัฐธรรมนูญบอกว่าให้ทำประชามติ 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 ให้ถามประชาชนว่าจะแก้รัฐธรรมนูญหรือไม่ ครั้งที่ 2 ถามว่าจะใช้วิธีแก้ไขอย่างไร สาระสำคัญการแก้ไขเป็นอย่างไร และครั้งที่ 3 ถามประชาชนว่าจะรับร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่

ถ้าหากจะให้มี ส.ส.ร.ยังสามารถทำได้อยู่ โดยทำประชามติ 3 ครั้ง การทำครั้งที่ 2 ให้ถามประชาชนว่าจะใช้วิธีแก้ไขอย่างไร จะแก้โดยมี ส.ส.ร.หรือไม่ ใช้กลไกในการถามประชามติ 3 ครั้ง เพื่อแก้มาตรา 256 ก่อน

สอดคล้องความเห็นหรือข้อสรุปของคณะกรรมการศึกษาแนวทางทำประชามติ แก้รัฐธรรมนูญเมื่อปี 2566 ตนอยู่ในคณะนี้ มีความเห็นให้ทำประชามติ 3 ครั้ง กำหนดการถามประชาชน 3 ครั้งดังกล่าว หากเป็นเรื่องการใช้ประชามติ 3 ครั้ง สามารถดำเนินการให้มี ส.ส.ร.เลือกตั้งมาจากประชาชนได้ ตนไม่ได้ปิดทาง เพียงแต่ขั้นตอนยุ่งยากมากขึ้นเท่านั้น

เมื่อภาคประชาชนมองว่าการร่างรัฐธรรมนูญใหม่อาจมาจากการไม่ชอบธรรม จำกัดอยู่บางกลุ่ม หรือการเมืองบางฝ่าย ย่อมทำให้ร่างดังกล่าวขาดความชอบธรรมและการยอมรับนั้น ส่วนตัวมองว่าต้องดูแลให้ละเอียดรอบคอบ ไม่ได้เป็นการปิดทางไม่ให้มี ส.ส.ร.จากการเลือกตั้ง เพียงแต่ต้องมีขั้นตอนแก้ในมาตรา 256 เพื่อปลดล็อกก่อน เพราะถ้ายังไม่ปลดล็อก จะไปเข้าประเด็นแรกศาลรัฐธรรมนูญตอบคือ ยังไม่สามารถทำให้ประชาชนเลือกผู้ร่างรัฐธรรมนูญได้โดยตรง เพราะมาตรา 256 ยังไม่มีเรื่องเช่นนี้

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญบอกว่า ประชามติครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ทำรวมกันได้ ทำให้เกิดการย่นระยะเวลาพอควร แต่ต้องระวังการทำประชามติ เรามักได้ยินว่าวันนี้ประชามติเป็น 2 รอบ คือเขาไปรวมเอาเองครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ส่วนครั้งที่ 3 เป็นอีกรอบหนึ่ง ไม่ควรใช้คำเช่นนั้น เพราะท้ายสุดจะ



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 12 กันยายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17351

หน้า: 2(กลาง)

Col.Inch: 172.20Ad Value: 206,640

PRValue (x3): 619,920

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: เปิดมุมมอง'แก่ รธน.' ประชามติ 3 ครั้ง-ปิดทางเลือกตั้ง สสร.

สับสน เพราะศาลรัฐธรรมนูญบอกทำ 3 ครั้ง 3 ครั้งก็คือ 3 ครั้ง

แต่ประเด็นคือถ้าเราไปบอกว่า ครั้งที่ 1 คือทำรวมครั้งที่ 2 ศาลรัฐธรรมนูญก็เขียนว่าทำได้ ต้องพิจารณาว่า หายสุดแล้วต้องเป็นประชามติไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ เช่น บัตรออกเสียงประชามติต้องแยกกันหรือไม่ ระหว่างครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 แม้จะทำรวมกัน การนับคะแนนต้องแยกกันหรือไม่ คำถามต้องแยกกันหรือไม่

สิ่งนี้คือประเด็นต้องระวังเชิงเทคนิคในภาคปฏิบัติ จะไม่ทำให้ประชามติรวมครั้งที่ 1 และ 2 เกิดปัญหาขึ้นมา วันนี้เราไม่ควรใช้คำว่าประชามติ 2 รอบ จะสร้างความสับสน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญบอกประชามติ 3 ครั้ง ก็คือ 3 ครั้ง เพื่อไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ

กลไกผ่าทางตันวันนี้ ถ้าไปเทียบกับเอ็มโอเอ 4 เดือน ข้อตกลงจัดตั้งรัฐบาลระหว่างนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และนายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ หัวหน้าพรรคประชาชน ใน 4 เดือน ถ้าได้ประชามติครั้งที่ 1 + 2 เกิดขึ้นได้ในภาคปฏิบัติแล้ว ส่วนการได้ร่างรัฐธรรมนูญไม่มีทางเป็นไปได้อยู่แล้วใน 4 เดือน แต่ถ้าเราเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญเอาไว้แล้ว 4 เดือนยุบสภา ร่างก็ตกไปอยู่ที่ ต้องรอสภาชุดหน้า

ตนมองว่าทำประชามติครั้งที่ 1 + 2 ให้สำเร็จก่อน จะเป็นประตูด่านแรก ผลประชามติเก็บไว้ได้ แม้ว่าสภาผู้แทนราษฎรจะถูกยุบ แต่ถ้าเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ สภาถูกยุบก็ตกไปเลย จะเสียมากกว่า

ผลเสียในอนาคต หาก 4 เดือนเป็นไปไม่ได้ คำถามนี้จะกลับมาสู่พรรคประชาชนว่า เอ็มโอเอ เป็นสิ่งที่พรรคประชาชนทราบที่อยู่แล้วหรือไม่ว่าไม่สามารถเกิดขึ้นได้จริง หรือเรื่องของการตีเช็คเปล่า ให้ภูมิใจไทยไปจัดตั้งรัฐบาล พรรคประชาชนต้องตอบให้เคลียร์ ส่วนภูมิใจไทยมีจุดยืนมานานแล้วว่าไม่นับสนุนการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ตรีเนตร สาระพงษ์

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ศาลรัฐธรรมนูญมีมติว่า รัฐสภาไม่อำนาจริเริ่มจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ แต่มีข้อวินิจฉัยสำคัญว่า รัฐสภาไม่อาจจัดให้ประชาชนลงคะแนนเลือกผู้ร่างรัฐธรรมนูญโดยตรง ทำให้บรรยากาศการเมืองจากความหวัง ส.ส.ร. เลือกตั้งโดยตรงต้องสะดุด ทำให้คำถามว่าคำวินิจฉัยนี้เป็นการปิดตายช่องทางเลือก ส.ส.ร. หรือยังเปิดพื้นที่ให้หมักหมมเชื่อมประชาชนอยู่บ้าง จะมีผลผูกพันต่ออนาคตอย่างไรในสังคมไทย

ต้องตั้งหลักข้อเท็จจริงก่อนว่าศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่าให้ทำรัฐธรรมนูญใหม่ได้ แต่ต้องผ่านกระบวนการประชามติ ศาลกำหนดให้ลงประชามติ 3 ครั้ง ครั้งที่ 1-2 อาจจัดพร้อมกันได้ ระบุข้อจำกัดโดยเปิดประตูบานใหญ่คือการให้ประชาชนเลือกคนร่างรัฐธรรมนูญโดยตรงทำไม่ได้ เป็นประเด็นสังคมวิพากษ์วิจารณ์กว้างขวางทันที

ศาลรัฐธรรมนูญตีความบทบัญญัติอำนาจอธิปไตยและอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญตามบัญญัติว่าประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจสูงสุด ไม่ได้หมายความว่าทุกกระบวนการต้องเป็นการเลือกตั้งโดยตรง เสมอไป ศาลรัฐธรรมนูญอาจเห็นว่าการเปิดให้ประชาชนเลือกผู้ร่างโดยตรง อาจเป็นการให้สิทธิหรือย้ายสิทธิการก่อร่างรัฐธรรมนูญ เป็นการเกินขอบเขตอำนาจกฎหมายมอบให้รัฐสภาเป็นการเฉพาะ อาจเข้าข่ายขัดรัฐธรรมนูญฉบับที่ใช้บังคับ จึงกำหนดข้อจำกัดเชิงกระบวนการในคำวินิจฉัย

ดังนั้น คำวินิจฉัยไม่ได้ห้ามการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ แต่กำหนดกรอบทางกฎหมาย (legal boundary) รัฐสภาต้องเคารพ หากรัฐสภาเลือกจัดกระบวนการให้ประชาชนเลือกผู้ร่างโดยตรง อาจถูกศาลทบทวนหรือตีความว่าขัด ข้อจำกัดที่กำหนดไว้ ดูเสมือนว่าเป็นคำวินิจฉัยไม่ค่อยไว้วางใจประชาชน

แต่เมื่อถามว่าเป็นการปิดตายช่องทางเลือกตั้ง ส.ส.ร.โดยประชาชนหรือไม่ แน่หนอนว่าไม่ใช่ คำตอบแบบใช่หรือไม่ใช่ทั้งหมด แต่เป็นการตั้งข้อจำกัดเชิงกฎหมาย ทำให้การจัดให้มีการเลือกตั้ง ส.ส.ร.โดยตรงต้องเผชิญอุปสรรคสำคัญ

หากคำวินิจฉัยของศาลถูกอ่าน ใช้ หรือตีความโดยฝ่ายปฏิบัติผ่านหลักนิติวิธี อันอาจได้ รัฐสภาหรือคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นในความหมายเคร่งครัด ก็จะยากที่รัฐสภาจะจัดการเลือกตั้ง ส.ส.ร.ให้ประชาชนลงคะแนนเลือกรายบุคคลเพื่อเป็นผู้ร่างรัฐธรรมนูญ แบบเต็มรูปแบบ เพราะอาจถูกศาลทบทวนหรือตีความว่าขัดกับข้อจำกัดที่ศาลรัฐธรรมนูญชี้บรรทัดฐานไว้

อย่างไรก็ดี คำวินิจฉัยไม่ได้กล่าวอย่างเป็นสูตรสำเร็จทุกรูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชน เพราะยังมีช่องทางแบบผสม (hybrid) รัฐสภาอาจออกแบบให้มีการเชื่อมประชาชนกับกระบวนการ



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 12 กันยายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17351

หน้า: 2(กลาง)

Col.Inch: 172.20 Ad Value: 206,640

PRValue (x3): 619,920

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: เปิดมุมมอง'แก่' รธน.' ประชาชนติ 3 ครั้ง-ปิดทางเลือกตั้ง สสร.

โดยไม่ว่าจะเป็นการให้ประชาชนเลือกผู้ร่างรัฐธรรมนูญโดยตรง เช่น แต่งตั้งคณะร่างมาจากทั้ง ส.ส. ส.ว. ผู้แทนชุมชน ผู้แทนองค์กรวิชาชีพ มีวิธีคิดสรรที่รัฐสภากำหนด แต่กระบวนการออกแบบเกณฑ์ หรือการให้ประชาชนให้ความเห็นเชิงนโยบายผ่านประชามติ หรือการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (public consultation) ยังดำเนินการได้



อีกแนวทางคือ ใช้ตัวแทนได้รับเลือกจากระดับท้องถิ่น ไม่ใช่ การเลือกผู้ร่างรัฐธรรมนูญเฉพาะราย เช่น ให้ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น หรือสมาชิกท้องถิ่น มาร่วมเป็นองค์ประกอบ ของสภาผู้ร่างรัฐธรรมนูญ วิธีผสมเลือกรวมแต่งตั้ง บางส่วนมาจากการเลือกตั้ง บางส่วนจากการแต่งตั้ง ขึ้นอยู่กับรายละเอียดกฎหมาย และการออกแบบกระบวนการว่าจะสอดคล้องกับคำวินิจฉัยหรือไม่ ช่องทางแบบผสม หรือไฮบริด นี้ สะท้อนแนวคิดชัดเจนว่า แม้ ศาลจะจำกัดการเลือกตั้งโดยตรง แต่ยังคงอนุญาตให้ประชาชนมีส่วนร่วม เชิงอ้อมและเชิงนโยบาย ทำให้การออกแบบกระบวนการต้อง รอบคอบ คำนึงทั้งข้อจำกัดทางกฎหมาย และความคาดหวังของ สังคมไทย

การมีส่วนร่วมแบบไฮบริด มีเกิดขึ้นหลายประเทศ เช่น ไอร์แลนด์ ใช้ประชามติสองขั้นตอน (citizens assembly + referendum) ก่อน

นำร่างรัฐธรรมนูญเข้าสู่การลงประชามติเต็มรูปแบบ โดยสมัชชาประชาชน (Citizens Assembly) เป็น ตัวแทนของประชาชนลัดส่วนต่างๆ ร่วมอภิปรายข้อเสนอ ก่อนส่งต่อให้รัฐสภาและลงประชามติเต็มรูปแบบ

หรือในเยอรมนีใช้คณะกรรมการสภาพผสม (mixed parliamentary committee) ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก กำหนดกรอบกฎหมายและหลักการสำคัญ ข้อเสนอจะต้องผ่านการรับฟังความคิดเห็นจาก ประชาชนในรูปแบบสาธารณะหรือการประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือในไอร์แลนด์ ปี 2008 จัดสภาผู้ร่าง รัฐธรรมนูญมีตัวแทนประชาชนและผู้เชี่ยวชาญ ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมผ่านโซเชียลมีเดียและให้ ความเห็นออนไลน์

โมเดลเหล่านี้สะท้อนการสร้างสมดุลระหว่างตัวแทนทางการเมือง และการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นไปได้ สามารถปรับใช้ให้เหมาะกับบริบทไทย

อย่างไรก็ตาม คำวินิจฉัยครั้งนี้มีผลกระทบเชิงลึกทั้งด้านกฎหมายและการเมือง ในด้านกฎหมาย จะกลายเป็นบรรทัดฐาน (precedent) สำหรับรัฐสภาหรือศาลในอนาคต การจำกัดความเป็นไปได้ของ โมเดล ส.ส.เลือกตั้งโดยตรงเต็มรูปแบบ เว้นแต่รัฐสภาจะปรับแก้รัฐธรรมนูญ หรือมีกระบวนการทาง กฎหมาย หรือการเมืองอื่นเปลี่ยนแปลง เป็นพิมพ์เขียวทางกฎหมาย (legal blueprint) ฝ่ายนิติบัญญัติ และผู้ร่างกฎหมายต้องอ้างอิง

ด้านการเมือง การจำกัดการเลือกตั้ง ส.ส.โดยตรง อาจก่อให้เกิดความไม่พอใจในสังคม แต่ช่อง ทางไฮบริด หรือการมีส่วนร่วมทางอ้อม เช่น ประชามติ การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ หรือการให้ สิทธิอนุมัติขั้นตอนหลัก ยังเปิดโอกาสให้รัฐสภาใช้เจตจำนงทางการเมือง (political will) ออกแบบ กระบวนการร่างรัฐธรรมนูญเชื่อมประชาชนโดยไม่ละเมิดกรอบศาล ถือเป็นรูปร่างลดความอึดอัน ตันใจของประชาชนต่อความไม่พอใจได้บ้าง

วรรณา ทิระสังขะ

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.)

หากน้อมรับและพิจารณาคำวินิจฉัยในประเด็นที่กำหนดให้ มีการทำประชามติครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 จะเห็นถึงการที่ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย โดยให้ความสำคัญกับการรับฟังเสียงของ ประชาชนอย่างมาก ตั้งแต่การต้องขอมติประชาชนว่าเห็นควร จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ ต้องขอมติประชาชนต่อวิธีการ และเนื้อหาที่สำคัญ แต่ศาลรัฐธรรมนูญกลับวินิจฉัยเพิ่มเติมต่อไป ว่ารัฐสภาไม่อาจให้ประชาชนเลือกผู้ร่างรัฐธรรมนูญได้โดยตรง ดู คล้ายกับว่าเหตุผลนั้นมีความย้อนแย้งกันอยู่มีใช้น้อยต่อหน้าในการ

ให้ความสำคัญกับเสียงประชาชน จะทำให้ศาลรัฐธรรมนูญกลายเป็นผู้วางและกำหนดเงื่อนไขในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสีย เองใช่หรือไม่

หากมองย้อนกลับไปถึงคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยไว้ แล้ว เมื่อปี 2564 ในคำวินิจฉัยที่ 4/2564 จะพบข้อแตกต่างว่า ครั้ง นี้ศาลรัฐธรรมนูญได้เพิ่มเติมเนื้อหาที่กำหนดให้ทำประชามติทั้งหมด 3 ครั้ง ครั้งที่ 2 ระบุว่า ต้องให้ประชาชนออกเสียงประชามติเกี่ยวกับการ จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ว่ามีวิธีการและเนื้อหาที่สำคัญอย่างไร ไม่ปรากฏรายละเอียดดังกล่าวอยู่ในคำวินิจฉัยที่ 4/2564

ดังนั้น แม้ว่าคำวินิจฉัยล่าสุดจะระบุ ให้การออกเสียงประชามติ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 อาจรวมเป็นครั้งเดียวกันได้ หว่าการกำหนด เงื่อนไขให้ทำประชามติถึง 3 ครั้ง อาจทำให้เกิดข้อจำกัดและการ



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 12 กันยายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17351

หน้า: 2(กลาง)

Col.Inch: 172.20 Ad Value: 206,640

PRValue (x3): 619,920

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: เปิดมุมมอง'แก่' รธน.' ประชาชนติ 3 ครั้ง-ปิดทางเลือกตั้ง สสร.

ทอเวลาของการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ออกไป เพราะตามหลัก การแล้ว การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญได้ส่งมอบอำนาจสถาปนา รัฐธรรมนูญจากประชาชนไปสู่รัฐสภาอยู่แล้ว เพื่อกำหนดกรอบกติกา กระบวนการ ในจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

นอกจากนี้ยังมีคำถามอีกว่าศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยโดยอาศัย เหตุผลใดในการวินิจฉัยประเด็นดังกล่าว รายละเอียดตรงนั้นคงต้องรอ อ่านคำวินิจฉัยฉบับเต็มประกอบ



เพื่อให้เกิดการจัด ทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ได้ พรรคการเมือง สภาผู้ แทนราษฎร รวมถึงรัฐบาล จำเป็นต้องเร่งผลักดันให้ เปิดประชุมสภา เพื่อพิจารณา ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ หมวด 15 ในวาระที่ 1 ภายในเดือน กันยายน โดยไม่ต้องรอรัฐบาล แฉลงนโยบายต่อรัฐสภา เพื่อให้สอดคล้องกับการหาเสียง หรือการให้คำมั่นกับประชาชน ตั้งแต่รณรงค์การเลือกตั้ง หรือ การตั้งรัฐบาล

นอกจากนี้ กระบวนการทำงานรัฐสภายังจำเป็นต้องควบคู่กับการ ขับเคลื่อนนอกสภาด้วยเช่นเดียวกัน เพื่อให้ประชาชนเห็นถึงความ สำคัญของการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และให้เกิดเสียงของการ ผลักดัน ขับเคลื่อนด้วยเช่นเดียวกันภายใต้กรอบเวลาจำกัด

สิ่งสำคัญของการออกเสียงประชามติ รวมถึงการจัดทำ รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ผลคือการได้มีพื้นที่สาธารณะของการถกเถียง กันในประเด็นโครงสร้างของสถาบันการเมือง ประเด็นผลประโยชน์ สาธารณะ สิทธิเสรีภาพของประชาชน

ดังนั้น กระบวนการก่อนการลงประชามติ จึงมีความสำคัญ ไม่ยิ่งหย่อน ไม่น้อยกว่าการได้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพราะจะ เป็นโอกาสในการสร้างให้ผู้คนได้ตระหนักรู้ถึงคุณค่าของความ เป็นกฎหมายสูงสุด ตลอดจนข้อผิดพลาด ปัญหาและบทเรียน ที่เกิดขึ้นของบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่เกิดขึ้น โดยต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนตลอด

กระบวนการ การสร้างคุณภาพทางการเมืองของสถาบันทางการเมือง เพื่อให้เกิดฉันทมติทุกภาคส่วนในการออกแบบประเทศ ใหม่ร่วมกัน

กฤษณ์เพชร โสภณวัตร

รองคณบดีด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จริงๆ สภาร่าง รัฐธรรมนูญเคยเกิดขึ้นจากการเลือกตั้งโดยตรง ในปี 2540 ฉะนั้นคำวินิจฉัย ของศาล รธน.ที่มีขึ้นก็เป็น ข้อยุติ ทำให้เห็นว่าตอนนี้ รัฐธรรมนูญปี 2560 ถูกใช้อย่างถาวร มีความพยายาม ให้แก้ไขยากที่สุดโดยกลไก ของตัวรัฐธรรมนูญเอง



ถามว่าจะเลือกตั้งโดยตรงได้หรือไม่ ก็คงไม่ได้แล้ว ยกเว้น จะยกเลิกศาลรัฐธรรมนูญไปก่อน

เมื่อถามว่าจะต้องทำอะไรต่อไป นอกจากศาล รัฐธรรมนูญจะบอกว่าห้ามก็ยังไม่บอกว่าจะต้องทำอะไร ดังนั้นสิ่งที่อาจทำได้คือ ทำประชามติก่อน เมื่อจะร่างรัฐธรรมนูญก็ ตั้งองค์กรขึ้นมาเพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญอีกรอบ องค์กรดังกล่าวขอให้ไม่เลือกตั้งโดยตรงมาก็พอ อาจสรรหาหรือเสนอชื่อ มา แต่หลักการสำคัญคือรัฐธรรมนูญต้องยึดโยงกับประชาชน

คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญครั้งนี้ ส่งผลต่อการ ตีความในอนาคตแน่นอน เพราะแสดงให้เห็นชัดเจนว่า ตราบเท่าที่ศาลรัฐธรรมนูญยังอยู่ และไม่มีการกลับคำ วินิจฉัย ส.ส.จะต้องไม่มาจากการเลือกตั้ง วิธีการหนึ่ง สามารถทำได้คือ ร้องเข้าไปที่ศาลรัฐธรรมนูญอีกครั้งใน ประเด็นเดิม เพื่อให้ทบทวนใหม่ซึ่งไม่น่าจะเกิดขึ้น กรณีนี้ เป็นไปได้แค่ทางทฤษฎีเท่านั้น



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 12 - พุธที่ 18 กันยายน 2568

ปีที่: 45 ฉบับที่: 2352 หน้า: 72(เต็มหน้า)

Col.Inch: 98.98 Ad Value: 34,939.94 PRValue (x3): 104,819.82 ศิลป: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: มาเคียเวลลีกับวิธีแบ่งแยกแล้วปกครอง

มาเคียเวลลี กับวิธีแบ่งแยกแล้วปกครอง

Agora



กฤตภาส สักดิษฐานนท์
วิทยาลัยสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

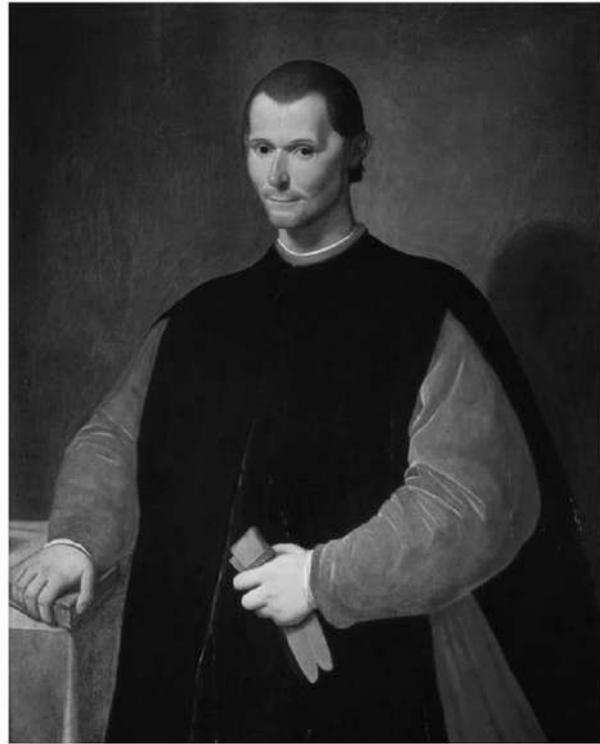
www.facebook.com/bintokrit

ผู้ ปกครองที่อยู่บนบัลลังก์อำนาจมี
สำรพัดวิธีในการรักษาอำนาจให้มั่นคง
และควบคุมผู้คนให้อยู่หมัด โดยที่ผู้
ได้ปกครองอาจไม่รู้ตัวด้วยซ้ำ ซึ่งนิคโคโล
มาเคียเวลลี (Niccolò Machiavelli) นัก
ปรัชญาการเมืองชาวอิตาลีได้กล่าวถึงเรื่องนี้
ไว้ในหนังสือ The Prince (เจ้าผู้ปกครอง)
โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทที่ 20 กับ 21

ในบทที่ 20 Whether fortresses and
other strategies rulers frequently
adopt are useful (ป้อมปราการและยุทธ
วิธีอื่นๆ ที่ผู้ปกครองมักประยุกต์ใช้แล้วมี
ประโยชน์) มาเคียเวลลียกตัวอย่างมากมาย
ที่ผู้ปกครองใช้ในการควบคุมและรักษา
บัลลังก์ให้มั่นคง

เช่น ควบคุมประชาชนด้วยการปลดอาวุธ
(disarmed their citizens) หรือห้ามมิให้
พลเมืองถือครองอาวุธ

ควบคุมด้วยการแบ่งแยกแล้วปกครอง
คือแบ่งประชาชนให้แตกแยกออกเป็นกลุ่ม
ย่อยหรือแบ่งฝักแบ่งฝ่าย (divided in fac-
tions) ไม่ให้หมั่นกำลังรวมตัวเป็นหนึ่งเดียว



ควบคุมด้วยการทำให้ผู้คนเกลียดชัง
กันเอง หรือมองประชาชนด้วยกันเองเป็น
ศัตรู (hostility towards themselves)

ควบคุมด้วยการกำจัดศัตรูทางการเมือง
หรือคนที่ไม่น่าไว้ใจเมื่อขึ้นสู่อำนาจเพื่อตัด
ไฟแต่ต้นลม

และควบคุมด้วยการใช้ป้อมปราการ ซึ่ง
อาจสร้างขึ้นใหม่หรือทำลายของเก่าก็ได้ขึ้น
อยู่กับสถานการณ์ในพื้นที่

ล าหรับเรื่องของการติดอาวุธนั้น มา
เคียเวลลีคิดว่าผู้ปกครองที่เฟื่องขึ้นสู่อำนาจ
ไม่ควรปลดอาวุธประชาชน แต่ควร

ติดอาวุธให้พวกเขาเสียมากกว่า ถึงแม้ว่าใน
ทางปฏิบัติจะไม่สามารถติดอาวุธให้ทุกคน
ได้ก็ตาม เพราะเมื่อบางคนได้ถือครองอาวุธ
ก็เหมือนผู้ปกครองได้มีอาวุธไปด้วย

คนที่เดิมเป็นศัตรูกับผู้ปกครองก็จะ
กลายเป็นคนของผู้ปกครองไปโดยปริยาย
เขาจะรักดีกับผู้ปกครองแล้วเปลี่ยนจาก
ประชาชนธรรมดาเป็นผู้สนับสนุน ซึ่งแม้
จะไม่ใช้คนทั้งหมด แต่ก็ทำให้ผู้ปกครองมี
ความมั่นคงปลอดภัยมากขึ้นกว่าเก่า

เมื่อประชาชนบางคนมีอำนาจมากกว่าคน
อื่นและกลายเป็นผู้หนุนหลังผู้ปกครอง คน
กลุ่มนี้ก็แยกตัวออกจากคนอื่นอยู่เรื่อยๆ



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 12 - พุธสัปดาห์ 18 กันยายน 2568

ปีที่: 45

ฉบับที่: 2352

หน้า: 72(เต็มหน้า)

Col.Inch: 98.98 Ad Value: 34,939.94 PRValue (x3): 104,819.82

ศิลป์: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: มาเคียวเวลลีกับวิธีแบ่งแยกแล้วปกครอง

นั่นหมายความว่าประชาชนทั้งหมดไม่ได้เป็นหนึ่งเดียวอีกต่อไป คนที่มีอาวุธจะเกิดพันธะต่อตัวผู้ปกครอง ส่วนคนที่ไม่มีอาวุธก็ไม่มีสิทธิ์ถือโทษโกรธเคือง

กลุ่มคนที่มีอาวุธนั้นผูกพันตนอยู่กับผู้มีอำนาจ ทำให้เขาต้องเอาตัวเข้าเสี่ยงภัยแทนผู้นำ ดังนั้น จึงสมควรได้รับการอุปถัมภ์หรือรับผลประโยชน์มากกว่าคนอื่น

ในทางกลับกัน หากผู้ปกครองปลดอาวุธพลเมืองของตน พวกเขาจะไม่พอใจที่ถูกหวาดระแวงและไม่ไว้ใจ จากนั้นก็เริ่มเกลียดชังผู้ปกครอง

เมื่อใดก็ตามที่ผู้นำไม่ได้ใจประชาชน เมื่อนั้นอันตรายก็คืบคลานเข้ามา

หากผู้ปกครองไม่มีกองทัพเป็นของตัวเองก็จำเป็นต้องตั้งทหารรับจ้างเข้ามาช่วย แต่มาเคียวเวลลีคิดว่าทหารรับจ้างนั้นต่อให้รบเก่งแค่ไหนก็พึ่งพาอาศัยไม่ได้ เพราะพวกเขาไม่ได้รับในสงครามของตัวเอง แต่รับตามใบสั่งของคนอื่น จึงไม่มีอำนาจเพียงพอต่อกรกับศัตรูผู้รุกรานได้ และไม่สามารถจัดการกับคลื่นมหาชนในยามที่ประชาชนต่อต้านได้เช่นกัน

การปลดอาวุธสมควรเกิดขึ้นเฉพาะตอนบุกยึดดินแดนใหม่

โดยช่วงแรกจำเป็นต้องบังคับผู้คนให้วางอาวุธเสียก่อน เหลือไว้แต่คนที่ช่วยเหลือในการบุกยึดเท่านั้น

ในขณะที่สถานการณ์ยังไม่สงบปลอดภัยก็ต้องทำให้ประชาชนอ่อนแอและไม่มีกำลังต่อต้าน

จนกว่าจะเคลื่อนย้ายกองทัพอันเข้า มา แล้วสถาปนารัฐอำนาจและกองกำลัง

ของตัวเองลงไปในวันดินแดนใหม่ได้สำเร็จ

อย่างไรก็ตาม วิธีแบ่งแยกแล้วปกครองนั้น แม้เป็นแนวทางที่ผู้มีอำนาจมักนิยมใช้แล้วคิดว่าได้ผล แต่ก็มิใช่ข้อเสียที่ก่อให้เกิดหายนะจุดอ่อนของมันคืออันตรายจากภายนอกนั่นเอง เมื่อผู้นำทำการแยกคนออกเป็นฝักฝ่ายได้แล้วเสร็จ ประชาชนจะอ่อนกำลังลง และไม่สามารถผนึกกำลังเป็นหนึ่งเดียวได้ การทำเช่นนี้ย่อมง่ายสำหรับควบคุมภายใน

แต่เมื่อเกิดภัยจาก

ภายนอกเข้ามาคุกคาม รัฐที่อ่อนแอจากความแตกแยกเช่นนี้จะไม่เกิดพลังสามัคคีเพื่อต่อต้านการรุกราน จึงถูกโค่นล้มได้ง่ายกว่ารัฐที่รวมแรงรวมใจกันเป็นหนึ่ง

สถานการณ์เลวร้ายที่สุดก็คือ หากกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งภายในรัฐหันไปจับมือกับศัตรูภายนอก กลุ่มที่เหลือจะมีกำลังเพียงน้อยนิดซึ่งไม่อาจต้านทานต่อทั้งศัตรูผู้รุกรานและกลุ่มที่หันไปเข้ากับฝ่ายศัตรูได้ ผลสุดท้ายคือความล่มสลายทั้งหมดของรัฐ ดังนั้น วิธีแบ่งแยกแล้วปกครองจึงเป็นดาบสองคม ในยามสงบมันดีเฉพาะกับผู้ปกครองที่มุ่งเพียงแต่รักษาอำนาจของตนเอาไว้ แต่เลวสำหรับประชาชนทั้งหมด ทว่า ในยามสงครามมันสามารถทำลายล้างทั้งกับตัวผู้ปกครองเองและประชาชนให้ย่อยยับ

เมื่อวิธีแบ่งแยกแล้วปกครองมีความล่อ

แหลมเช่นนี้ มาเคียวเวลลีจึงคิดว่าการรักษาอำนาจให้มั่นคงอย่างแท้จริงจึงมิใช่แยกตัวออกจากประชาชนโดยสิ้นเชิง แต่ผู้นำต้องไม่ทำให้ประชาชนเกลียดชังโดยเด็ดขาด ผู้นำที่คิดแต่ครองบัลลังก์เอาไว้ก็อาจอาศัยอยู่ในป้อมปราการที่แข็งแกร่งเนเน่หนา แต่ไม่ว่าป้อมปราการจะใหญ่โตเพียงใด หากประชาชนเกลียดชังแล้วไซ้ ป้อมปราการอันไหนก็เอาไม่อยู่ ดังที่มาเคียวเวลลีกล่าวว่า

"ป้อมปราการที่ดีที่สุดของคุณก็คือการไม่ถูกเกลียดชังจากประชาชนนั่นเอง เพราะต่อให้คุณจะมีป้อมปราการมากน้อยแค่ไหน มันก็ไม่ปลอดภัยอะไรหากประชาชนเกลียดชังคุณ" (Your best fortress is not to be hated by the people, because even if you do have fortresses, they won't save you if the people hate you.)

ในช่วงท้ายของบทที่ 21 What a ruler should do to win respect (ผู้ปกครองควรทำอะไรให้ได้รับความเคารพ) มาเคียวเวลลีแนะนำว่าในยามสงบผู้ปกครองพึงบริหารบ้านเมืองให้ผู้คนมีสุขสนุกสนาน สร้างแรงจูงใจให้ทำมาค้าคล่อง เปิดโอกาสให้แต่ละคนทำงานตามความถนัดได้เต็มที่

เมื่อเศรษฐกิจดี บ้านเมืองดี พวกเขาจะแสวงหาความมั่งคั่งได้มากขึ้น ซึ่งทำให้รัฐจัดเก็บภาษีได้มาก ผู้ปกครองก็มีงบประมาณตามไปด้วย ทุกคนจึงพอใจหมด

จากนั้นกำหนดให้แต่ละช่วงของปีมีเทศกาลงานเลี้ยงต่างๆ จัดให้มีการเฉลิมฉลอง การแสดง มีความบันเทิงรื่นเริงใจ

และตามที่ถูกปกครองได้แบ่งแยกผู้คนออกเป็นกลุ่มๆ แล้ว ก็ควรหมั่นออกไป



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 12 - พุธที่ 18 กันยายน 2568

ปีที่: 45 ฉบับที่: 2352 หน้า: 72(เต็มหน้า)

Col.Inch: 98.98 Ad Value: 34,939.94 PRValue (x3): 104,819.82 ศิลป: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: มาเคียเวลลีนกับวิธีแบ่งแยกแล้วปกครอง

เยี่ยมเยียนกลุ่มต่างๆ ตามวาระโอกาสอยู่
เป็นนิจ วางตัวให้ดีเมื่อมีสายตามหาชนจับ
จ้องอยู่ แสดงออกให้เขาซาบซึ่งตรึงใจใน
ความกรอุณปรานี ฉายภาพให้เห็นว่าโอบ
อ้อมอารีมีมนุษยธรรม พวกเขาจะได้สำนึก
อยู่เสมอว่าใครเป็นใคร

**และระลึกย้ำตลอดไปว่าใครคือผู้มี
อำนาจที่แท้จริง ●**

หมายเหตุ ผมเขียนบทความชุด
“นิคโคโล มาเคียเวลลี บิดาแห่งปรัชญา
การเมืองสมัยใหม่” เอาไว้หลายตอน ผู้
สนใจสามารถอ่านย้อนหลังได้ตามลิงก์
เหล่านี้

1. 555 ปีมาเคียเวลลี ผู้สร้างคัมภีร์
ปีศาจสำหรับครองอำนาจทางการเมือง
[https://www.matichon.co.th/
weekly/column/article_759720](https://www.matichon.co.th/weekly/column/article_759720)

2. คำแนะนำของมาเคียเวลลีว่าด้วย
การเลือกข้างทางการเมือง (1) [https://
www.matichon.co.th/weekly/col-
umn/article_854873](https://www.matichon.co.th/weekly/column/article_854873)

3. คำแนะนำของมาเคียเวลลีว่าด้วย
การเลือกข้างทางการเมือง (จบ) [https://
www.matichon.co.th/weekly/col-
umn/article_855418](https://www.matichon.co.th/weekly/column/article_855418)

4. ผู้นำจำเป็นต้องรู้เรื่องการทหาร
หรือไม่ ในทัศนะของมาเคียเวลลี [https://www.matichon.co.th/weekly/
column/article_857603](https://www.matichon.co.th/weekly/column/article_857603)

5. มุมมองของมาเคียเวลลีเรื่องจัน
ทรยศ [https://www.matichon.co.th/
weekly/column/article_858677](https://www.matichon.co.th/weekly/column/article_858677)



EDUZONES
Webmaster
September 11, 2025

Facebook | Twitter | LinkedIn | Google+

AL | อ.อ.ว.ท.

DLG | จิตศึกษา

ส.อ.ก. จับมือ มธ. พัฒนากำลังคนกำลังคน-นวัตกรรม ยกระดับอุตสาหกรรมไทยสู่สากล

ส.อ.ท. จับมือ มธ. พัฒนากำลังคนกำลังคน-นวัตกรรม ยกระดับอุตสาหกรรมไทยสู่สากล



กรุงเทพฯ 9 กันยายน 2568 – สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) จับมือลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัย (MOU) ณ โรงแรม ดิฉัน แกรนด์ สาขา กรุงเทพฯ เพื่อร่วมพัฒนากำลังคนและนวัตกรรม ดอยอดศึกษาอุตสาหกรรมไทยสู่ระดับสากล ผ่านกิจกรรมร่วมในหลายมิติ ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร การวิจัยและพัฒนา การฝึกอบรม รวมถึงการให้บริการทางวิชาการ ภายใต้ความร่วมมือ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) จะดำเนินกิจกรรมสำคัญ ได้แก่

- **พัฒนาหลักสูตรต้นแบบโครงการและนวัตกรรมอาหารเพื่อสุขภาพ (Food for Longevity)** โดยบูรณาการความรู้ร่วมกับคณาจารย์จากคณะเวชศาสตร์ โภชนาศาสตร์ และแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพสูง ตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอาหารและสุขภาพ พร้อมทั้งสนับสนุนการยกระดับคุณภาพชีวิตและการมีอายุยืนอย่างมีสุขภาพที่ดี
- **ฝึกงานและสหกิจศึกษาในรูปแบบ Problem-based Learning (PBL)** เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในสถานประกอบการ เรียนรู้การวิเคราะห์เชิงระบบ การวางแผนกลยุทธ์และแนวทางการแก้ไข ภายใต้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในภาคอุตสาหกรรมและคณาจารย์ เพื่อเสริมสร้างทักษะวิชาชีพที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- **วิจัยและพัฒนา (R&D)** มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ และบริการที่สอดคล้องกับแนวโน้มของธุรกิจยุคใหม่ โดยคำนึงถึงความปลอดภัย คุณภาพ และความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมสู่มาตรฐานสากล
- **จัดฝึกอบรมและเสริมศักยภาพบุคลากรในภาคธุรกิจอุตสาหกรรม** ครอบคลุมหัวข้อที่หลากหลายตั้งแต่การบริหารจัดการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ไปจนถึงการประยุกต์ใช้นวัตกรรม เพื่อยกระดับมาตรฐาน เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและสร้างความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
- **ให้บริการวิชาการแก่สังคม** ผ่านการถ่ายทอดองค์ความรู้ การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาคการศึกษาและภาคอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม ดอยอดสู่การพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน



นายเกียรติกร เขียวบุคล ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) กล่าวว่า ภาคอุตสาหกรรมไทยกำลังเผชิญความท้าทายด้านการแข่งขันเทคโนโลยี และการพัฒนาทักษะแรงงานจึงจำเป็นต้องปรับเข้าสู่เทคโนโลยีใหม่เพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ และสร้างบุคลากรที่มีทักษะรอบด้าน

"การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือครั้งนี้ หวังใจสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศ ความต้องการแรงงานทักษะสูงจึงเพิ่มขึ้น เช่น การคิดเชิงวิเคราะห์การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)"

ขณะเดียวกัน ไทยยังให้ความสำคัญด้านเทคโนโลยีและควมหลากหลายทางชีวภาพที่สอดคล้องได้หลากหลายอุตสาหกรรม เช่น พลาสติกชีวภาพ เชื้อเพลิงชีวภาพ เคมีชีวภาพ ชีวเภสัชกรรม อาหารแห่งอนาคตและเครื่องสำอาง โดยคาดว่าจะตลาดของเทคโนโลยีเหล่านี้จะเติบโตอย่างก้าวกระโดดภายในปี 2573



Search here...



"ดังนั้น ความร่วมมือระหว่าง ส.อ.ท. และมหาวิทยาลัยชั้นนำอย่างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จะช่วยพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่มีตรงกับความต้องการอุตสาหกรรมจริง สร้างบุคลากรคุณภาพและนวัตกรรมที่สอดคล้องได้ทั้งเชิงธุรกิจและสังคม"

ส.อ.ท. ตระหนักดีว่าการขับเคลื่อนประเทศไทยให้เติบโตอย่างแข็งแกร่ง จะมีเพียงเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาเสริมอย่างเดียวนั้นไม่ได้ แต่ต้องมีบุคลากรที่มีความคิดสร้างสรรค์สามารถแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้สอดคล้องกับนโยบาย 4GO ของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทั้งองค์กรระดับผู้ประกอบการ SME ให้สามารถแข่งขันได้ในระดับโลก ซึ่งประกอบด้วย GO Digital and AI ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาประยุกต์ใช้ในกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการ GO Innovation สนับสนุนการสร้างสรรนวัตกรรมและผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน GO Global สนับสนุนให้ธุรกิจสามารถขยายตลาดสู่ต่างประเทศ และ GO Green ส่งเสริมการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ



"ความร่วมมือในครั้งนี้ จะเป็นก้าวใหม่ที่สำคัญในการยกระดับบุคลากรให้สามารถเข้าสู่งานเรียนรู้และฝึกฝนทักษะที่จำเป็นผ่านหลักสูตร Reskill, Upskill และ New Skill เพื่อสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนานวัตกรรม สอดคล้องกับความต้องการของโลกในปัจจุบันและอนาคต" นายเกรียงไกรกล่าวเสริม ด้าน ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชีชาวัฒน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) กล่าวว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางวิชาการเข้ากับการปฏิบัติงานจริงผ่านการออกแบบหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคส่วนต่าง ๆ โดยหลักสูตรเหล่านี้จะถูกถ่ายทอดผ่านการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ โดยเฉพาะการเรียนรู้และสหกิจศึกษาในรูปแบบ Problem-based Learning ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เผชิญปัญหาจริง คิด วิเคราะห์ และลงมือแก้ไขอย่างเป็นระบบ



"ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในครั้งนี้ ไม่เพียงเป็นการสร้างหลักสูตรหรือโครงการวิจัยร่วม แต่คือการเปิดพื้นที่ให้ความรู้และนวัตกรรมจากใจจริงของสังคมและอุตสาหกรรม ผนวกเป็นส่วนด้านเทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรมอาหารเพื่อสุขภาพ หรือการจัดการอย่างยั่งยืน ที่จะช่วยเสริมสร้างทั้งทักษะดิจิทัล ทักษะด้านสิ่งแวดล้อม และวิถีที่ผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา และเชื่อว่าการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการร่วมสร้างสรรผลงานวิจัยที่ใช้งานได้จริง จะนำไปสู่การศึกษา คนงานที่ดี และภาคธุรกิจเติบโตไปพร้อมกัน ไม่เพียงยกระดับอุตสาหกรรมไทยสู่สากล แต่ยังสามารถยกระดับเมืองท่าต่อเมืองคน คุณภาพชีวิต และความยั่งยืนในอนาคต"

