



# มติชน

Matichon  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,200

**Section:** First Section/ภูมิภาค  
**วันที่:** จันทร์ 15 กันยายน 2568  
**ปีที่:** 48      **ฉบับที่:** 17354  
**Col.Inch:** 6.76      **Ad Value:** 8,112  
**ภาพข่าว:** นักเรียนผู้สูงอายุรุ่น3

**หน้า:** 12(ล่าง)  
**PRValue (x3):** 24,336

**คลิป:** ชาว-ดำ



**นักเรียนผู้สูงอายุรุ่น3** - ว่าที่ พ.ต.ท.มนต์พิพัฒน์ เอี่ยมจรัส นายกเทศมนตรีเมืองบางคูวัด พร้อมรองนายกเทศมนตรีเมืองบางคูวัด คณะอาจารย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต มอบประกาศนียบัตรแก่ผู้สูงอายุที่จบหลักสูตรในโรงเรียนผู้สูงอายุ รุ่นที่ 3 ที่ห้องประชุมเมืองรวงข้าว เทศบาลเมืองบางคูวัด อ.เมือง จ.ปทุมธานี



**มติชน**  
**กรอบบ่าย**

Matichon (Mid-Day)  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: อังคาร 16 กันยายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17355

หน้า: 1(เต็มหน้า), 9

Col.Inch: 224.41 Ad Value: 370,276.50 PRValue (x3): 1,110,829.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: เศรษฐกิจต้องแก้ รัฐธรรมนูญก็ต้องแก้ บทพิสูจน์รัฐบาลอนุทิน

เศรษฐกิจต้องแก้  
รัฐธรรมนูญก็ต้องแก้  
บทพิสูจน์รัฐบาลอนุทิน

**U.9**

# เศรษฐกิจต้องแก้ รัฐธรรมนูญก็ต้องแก้ บทพิสูจน์รัฐบาลอนุทิน

**ต**้องจับตาแบบนาทีต่อนาที สำหรับรัฐบาลชุดใหม่ภายใต้การนำของ **อนุทิน ชาญวีรกูล** นายกรัฐมนตรีไทยคนที่ 32 ที่มีเวลาตาม MOA เพียง 4 เดือน ทว่า มากมายด้วยประเด็นต้องขับเคลื่อน ภายใต้ความหวังไม่มากนักน้อยจากประชาชนเมื่อเห็นรายนามว่าที่รัฐมนตรีชุดใหม่ที่สร้างความตื่นตาตื่นใจ โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจ ที่ **ศุภจี สุธรรมพันธุ์** นักธุรกิจหญิงระดับแนวหน้า ตกปากกับคำ พร้อมนั่งเก้าอี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

ขณะที่คำวินิจฉัยเพิ่มเติมของศาลรัฐธรรมนูญเรื่องการทำให้ 'ประชามติ 3 ครั้ง' โดยไม่ให้ประชาชนเลือกผู้ร่างรัฐธรรมนูญโดยตรง ส่งผลให้เกิดการตั้งคำถามหลายประการจากนักวิชาการ

**ห้วง 'ประชามติ 3 ครั้ง'**  
**ทำแก้รัฐธรรมนูญล่าช้า**

ย้อนกลับไปเมื่อ 10 กันยายนที่ผ่านมา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เปิดเผยเอกสารคำวินิจฉัยคำร้องที่ประธานรัฐสภา



รศ.ดร.วรรณภา ทิระสังษ์



ผศ.ดร.ธัญพร สุนทรธรรม



ศ.ดร.ภาวดี ปานะนนท์

รหัสข่าว: C-250916038031

หน้า: 1/4



# มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: อังคาร 16 กันยายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17355

หน้า: 1(เต็มหน้า), 9

Col.Inch: 224.41 Ad Value: 370,276.50 PRValue (x3): 1,110,829.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: เศรษฐกิจต้องแก้ รัฐธรรมนูญก็ต้องแก้ บทพิสูจน์รัฐบาลอนุทิน





# มติชน กรอบบ่าย

Matchon (Mid-Day)  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: อังคาร 16 กันยายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17355

หน้า: 1(เต็มหน้า), 9

Col.Inch: 224.4 Ad Value: 370,276.50 PRValue (x3): 1,110,829.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: เศรษฐกิจต้องแก้ รัฐธรรมนูญก็ต้องแก้ บทพิสูจน์รัฐบาลอนุทิน

ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 210 วรรคหนึ่ง (2) โดยผลการพิจารณาในประเด็นสำคัญระบุว่า รัฐสภามีอำนาจริเริ่มหรือแสดงความต้องการเพื่อจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ แต่ต้องให้ประชาชนออกเสียงประชามติให้ความเห็นชอบ โดยต้องทำประชามติ ทั้งหมด 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 ให้ประชาชนออกเสียงประชามติว่าสมควรมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ ครั้งที่ 2 ให้ประชาชนออกเสียงประชามติเกี่ยวกับการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ว่ามีวิธีการและเนื้อหาที่สำคัญอย่างไร และครั้งที่ 3 ภายหลังจากสภาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เสร็จแล้ว ให้ประชาชนออกเสียงประชามติว่า เห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ โดยครั้งที่ 1 และ 2 สามารถทำพร้อมกันได้

ประเด็นนี้ **รศ.ดร.วรรณภา ติระสังขะ** คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มองว่า หากน้อมรับและพิจารณาคำวินิจฉัยในประเด็นที่กำหนดให้มีการทำประชามติครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 จะเห็นถึงการที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยโดยให้ความสำคัญกับการรับฟังเสียงของประชาชนอย่างมาก ตั้งแต่การต้องขอมติประชาชนว่าเห็นควรจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ และต้องขอมติประชาชนต่อวิธีการและเนื้อหาที่สำคัญ

อย่างไรก็ตาม ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเพิ่มเติมต่อไปว่า รัฐสภาไม่อาจให้ประชาชนเลือกผู้ร่างรัฐธรรมนูญได้โดยตรง ซึ่งดูคล้ายกับว่าเหตุผลนั้นมีความย้อนแย้งกันอยู่ต่อนัยในการให้ความสำคัญกับเสียงประชาชน และจะทำให้ศาลรัฐธรรมนูญกลายเป็นผู้วางและกำหนดเงื่อนไขในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เองหรือไม่

หากมองย้อนกลับไปถึงคำวินิจฉัยที่ศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยไว้แล้ว เมื่อปี 2564 ในคำวินิจฉัยที่ 4/2564 จะพบข้อแตกต่างว่า ครั้งนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้มีการเพิ่มเติมเนื้อหาที่กำหนดให้มีการทำประชามติทั้งหมด 3 ครั้ง โดยในครั้งที่ 2 ที่ระบุว่า ‘ต้องให้ประชาชนออกเสียงประชามติเกี่ยวกับการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ว่ามีวิธีการและเนื้อหาที่สำคัญอย่างไร’ ซึ่งไม่ปรากฏรายละเอียดดังกล่าวอยู่ในคำวินิจฉัยที่ 4/2564

ดังนั้น แม้ว่าคำวินิจฉัยล่าสุดจะระบุให้การออกเสียงประชามติครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 อาจรวมเป็นครั้งเดียวกันได้ ทว่าการกำหนดเงื่อนไขให้มีการทำประชามติถึง 3 ครั้งนี้ อาจทำให้เกิดข้อจำกัดและการทอดเวลาของการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ออกไป นั่นเพราะตามหลักการแล้ว การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญได้ส่งมอบอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญจากประชาชนไปสู่รัฐสภาอยู่แล้ว เพื่อกำหนดกรอบกติกา กระบวนการ ในการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ นอกจากนี้ยังมีคำถามอีกว่าศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยโดยอาศัยเหตุผลใดในการวินิจฉัยประเด็นดังกล่าว ซึ่งรายละเอียดตรงนี้คงต้องรออ่านคำวินิจฉัยฉบับเต็มประกอบ

## จีเร่งเปิดประชุมสภา พิจารณาหมวด 15 วาระ 1 ‘ไม่ต้องรอแถลงนโยบาย’

**รศ.ดร.วรรณภา** คอมเมนต์ต่อไปว่า เพื่อให้เกิดการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ พรรคการเมือง สภาผู้แทนราษฎร รวมถึงรัฐบาล จำเป็นต้องเร่งผลักดันให้มีการเปิดประชุมสภา เพื่อพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ หมวด 15 ในวาระที่ 1 ภายในเดือนกันยายนโดยไม่ต้องรอรัฐบาลแถลงนโยบายต่อรัฐสภา เพื่อให้สอดคล้องกับการหาเสียง หรือการให้คำมั่นกับประชาชนตั้งแต่รณรงค์การเลือกตั้ง หรือการตั้งรัฐบาล

นอกจากนี้ กระบวนการทำงานรัฐสภายังจำเป็นต้องควบคู่กับการขับเคลื่อนนอกสภาด้วยเช่นเดียวกัน เพื่อให้ประชาชนเห็นถึงความสำคัญของการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่และให้เกิดเสียงของการผลักดัน ขับเคลื่อนด้วยเช่นเดียวกันภายใต้กรอบเวลาที่จำกัด

“สิ่งสำคัญของการออกเสียงประชามติ รวมถึงการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ผลที่ได้คือการได้มีพื้นที่สาธารณะของการถกเถียงกันในประเด็นโครงสร้างของสถาบันการเมือง ประเด็นผลประโยชน์สาธารณะ สิทธิเสรีภาพของประชาชน ดังนั้น กระบวนการก่อนการลงประชามติ จึงมีความสำคัญที่ยิ่งหย่อนไม่น้อยกว่าการได้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพราะจะเป็นโอกาสในการสร้างให้ผู้คนได้ตระหนักถึงคุณค่าของความเป็นกฎหมายสูงสุด ตลอดจนข้อผิดพลาด ปัญหาและบทเรียนที่เกิดขึ้นของบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่เกิดขึ้น โดยต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนตลอดกระบวนการ การสร้างดุลยภาพทางการเมืองของสถาบันทางการเมือง เพื่อให้เกิดฉันทามติทุกภาคส่วนในการออกแบบประเทศใหม่ร่วมกัน” **รศ.ดร.วรรณภา**กล่าว

## ทีมเศรษฐกิจหน้าตาสวย รัฐมนตรี ‘คนนอก’ ปัจจัยบวกสร้างความเชื่อมั่น

ถัดมาคือ ประเด็นปัญหาเศรษฐกิจ ซึ่งหลายภาคส่วนเห็นด้วยกับการเลือกรัฐมนตรีเศรษฐกิจคนนอก เพราะจะเป็นปัจจัยบวกเชิงสัญลักษณ์ต่อการสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุน แต่จุดชี้ขาดคือ ‘ความเป็นอิสระ’ ในการทำงาน

**ผศ.ดร.ธัญพร สุนทรธรรม** อาจารย์คณะวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา (TIARA) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการประยุกต์ใช้เทคนิคการมองอนาคต (Foresight and Futures Studies) มองว่าสิ่งที่ประชาชนเฝ้าติดตามมากที่สุดและเป็นบทพิสูจน์ของรัฐบาลอนุทิน คือการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ ซึ่งการดึงบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ในการบริหารเศรษฐกิจมา



# มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: อังคาร 16 กันยายน 2568

ปีที่: 48

ฉบับที่: 17355

หน้า: 1 (เต็มหน้า), 9

Col.Inch: 224.4 Ad Value: 370,276.50 PRValue (x3): 1,110,829.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: เศรษฐกิจต้องแก้ รัฐธรรมนูญก็ต้องแก้ บทพิสูจน์รัฐบาลอนุทิน

ร่วมรัฐบาลในคณะรัฐมนตรี ถือเป็นปัจจัยบวกเชิงสัญลักษณ์ต่อการสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุน ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ ตลอดจนภาคประชาชนเป็นอย่างมาก

“ส่วนตัวมองว่าฝ่ายเศรษฐกิจของรัฐบาลชุดใหม่มีหน้าตาสวย แต่จะสร้างผลงานได้มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับความเป็นอิสระ และการเปิดโอกาสให้เขาเหล่านั้นสามารถทำงานได้ตามความคิดของเขา

สิ่งที่รัฐบาลควรเร่งทำคือการประกาศแผนงานระยะเร่งด่วน (Quick wins) ให้ชัดเจนว่าในระยะ 4 เดือนนี้ ทีมเศรษฐกิจของรัฐบาลจะสามารถดำเนินการอะไรได้บ้าง โดยต้องเป็น Quick wins ที่เกิดจากการวางแผนร่วมกันแบบสอดประสานกันของกระทรวงที่รับผิดชอบนโยบายเศรษฐกิจ ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน” ผศ.ดร.ธัญพรกล่าว

## แนะประกาศ Quick wins เปิดเช็กलिस्ट เดือนต่อเดือน เริ่มต้นที่ความพร้อม ‘สอดประสานข้ามกระทรวง’

จากนั้น ผศ.ดร.ธัญพรยังไล่เช็กलिस्टรายเดือน ว่าสิ่งที่คาดหวังในเดือนแรก คือการประกาศความพร้อมของคณะทำงานในแต่ละกระทรวงด้านเศรษฐกิจว่าจะสามารถสอดประสานการทำงานร่วมกันแบบข้ามกระทรวงได้ โดยไม่แบ่งแยกต่างฝ่ายต่างทำกันไปแบบเดี่ยวๆ พร้อมกับการเร่งประกาศนโยบายลดภาระค่าครองชีพให้กับประชาชน รวมไปถึงการฉายภาพให้เห็นถึงมาตรการที่ชัดเจนในการรับมือกับเรื่องภาษีทรัพย์สิน

ส่วนเดือนที่สอง รัฐบาลควรให้ความสำคัญไปที่การช่วยเหลือบรรเทาแรงกดดันให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) สามารถเดินต่อไปได้ หรือจะเป็นการเร่งออกมาตรการอำนวยความสะดวกให้โครงการลงทุนใหม่ๆ เช่น การตั้งโรงงาน การตั้งนิคมอุตสาหกรรม การนำเข้าเทคโนโลยีเครื่องจักร

เดือนที่สาม ควรมุ่งเน้นความสำคัญไปที่การสร้างเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนต่างชาติ โดยจัดทำกิจกรรมการเชิญชวนการลงทุน (Investment Roadshow) ดึงการลงทุนในอุตสาหกรรมใหม่ๆ Next Gen เช่น อุตสาหกรรมปัญญาประดิษฐ์ (AI) อุตสาหกรรมรถยนต์ไฟฟ้า (EV) อุตสาหกรรมศูนย์ข้อมูล (Data Center)

“ระยะเวลาเพียงแค่ 4 เดือน คงไม่สามารถทำให้นักลงทุนเกิดความมั่นใจที่จะลงทุนในทันที แต่อย่างน้อยก็สร้างแรงบันดาลใจเริ่มต้นให้เกิดการหันมามองโอกาสและความเป็นไปได้ของประเทศไทยมากขึ้น แต่ก็ต้องยอมรับว่าในช่วงแรกรัฐมนตรี

คนนอกอาจต้องใช้เวลาปรับตัวมากพอสมควร เนื่องจากบางท่านคุ้นชินกับวิธีการทำงานแบบเอกชน บางท่านคุ้นเคยกับรัฐวิสาหกิจซึ่งมีความแตกต่างไปจากระบบราชการ” ผศ.ดร.ธัญพรวิเคราะห์

## ขีดความสามารถแข่งขันไทยร่วงอันดับรั้งท้ายภูมิภาค ‘รัฐบาลต้องสร้างความชัดเจนทางการเมือง’

ด้าน ศ.ดร.ภวิดา ปานะนนท์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารธุรกิจระหว่างประเทศโลจิสติกส์และการขนส่ง คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชี้ว่า หนึ่งในตัวชี้วัดความท้าทายทางเศรษฐกิจของไทยในวันนี้ คือผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยสถาบัน International Institute for Management Development (IMD) ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ปี 2025 ที่รายงานว่า ไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันร่วงลงไปอยู่อันดับที่ 30 จากอันดับที่ 25 ในปีที่แล้ว และเป็นประเทศที่รั้งอันดับท้ายๆ ในภูมิภาค โดยอยู่ในอันดับที่ 11 จากทั้งหมด 14 ประเทศ สิ่งเหล่านี้สะท้อนว่า แม้ประเทศไทยเต็มไปด้วยปัญหาหระยะสั้นมากมาย แต่สิ่งที่เป็นตัวชะลอการเติบโตของเศรษฐกิจไทยหลายอย่างมาจากการสะสมกันของปัญหาเชิงโครงสร้างที่ไม่ได้รับการแก้ไข

ศ.ดร.ภวิดากล่าวว่า ในระยะสั้นของรัฐบาลที่มีระยะเวลาไม่มากนัก สิ่งที่ควรเร่งทำคือการสร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุน ซึ่งความไม่เชื่อมั่นเกี่ยวข้องกับการมองไม่เห็นถึงความแน่นอนของฉากทัศน์การเมืองไทยว่าจะเป็นอย่างไรต่อจากนี้ เช่น จะมีการร่างรัฐธรรมนูญใหม่หรือไม่ มีการเลือกตั้งเมื่อใด ดังนั้นรัฐบาลต้องสร้างความชัดเจนทางการเมืองด้วย

“การเร่งสร้างความชัดเจนเหล่านี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลใหม่ทำได้จริง อยู่ว่ามั่นใจว่าจะไม่ใช่ในนโยบายด้านเศรษฐกิจโดยตรง แต่การมีความชัดเจนในเส้นทางทางการเมือง อย่างน้อยที่สุดก็จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนและคนในประเทศได้ว่าการขึ้นมาเป็นผู้นำรัฐบาลครั้งนี้คือการลุกขึ้นมาแก้ปัญหา พุดจริงทำจริงตามกรอบระยะเวลาที่ได้ให้สัญญาไว้แล้วคืนเสียงให้กับประชาชนเพื่อนำไปสู่การเลือกตั้ง” ศ.ดร.ภวิดาย้ำ ก่อนทิ้งท้ายว่า

การที่รัฐบาลจะมึนโยบายเศรษฐกิจที่ดีได้ จะต้องทำหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่มึกลไกอนุกระบบประชาธิปไตยเข้ามาทำให้เสถียรภาพรัฐบาลสั้นคลอน และหยุดชะงักการพัฒนาเศรษฐกิจ



## จากห้องเรียนสู่โลกจริง: วารสารฯ ธรรมศาสตร์ ยกระดับนักศึกษาด้วยบทเรียนจากมืออาชีพ PR เชื่อมทฤษฎีกับประสบการณ์ตรงถ่ายทอดเส้นทาง PR สู่การเป็นพลังสำคัญขององค์กรยุคใหม่

โดย COLUMNAI - 15/09/2025



คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ความสำคัญกับการเพิ่มพูนประสบการณ์ทางวิชาชีพให้นักศึกษา ให้พร้อมก้าวสู่การทำงาน มีความรู้ที่ครบครันในทางหลักวิชาการ และประสบการณ์ภาคปฏิบัติ รวมทั้งความรู้ด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนแปลง



**ผศ.ดร.อัจฉรา ปิ่นทรานวงศ์ คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน** กล่าวว่า การสื่อสารมีความสำคัญยิ่งต่อทุกองค์กรในทุกภาคส่วน เป็นปัจจัยที่ขาดไม่ได้ในการนำองค์กรสู่ความสำเร็จและอยู่รอดท่ามกลางความท้าทายนานาประการ การเชื่อมมืออาชีพด้านการบริหารงานที่ปรึกษาประชาสัมพันธ์ มาแบ่งปันประสบการณ์และชี้แนะแนวทางให้นักศึกษาได้เห็นภาพของการทำงานในโลกวิชาชีพ เป็นสิ่งที่มีคุณค่ามากในการเรียนรู้ของทั้งนักศึกษาและผู้สอน จากกรณีศึกษาและผลงานสื่อสารประชาสัมพันธ์หลากหลายวงการ



ในการบรรยายครั้งนี้ คณะฯ ได้รับเกียรติจาก **คุณไอลยริศ สิทธิพล ผู้ก่อตั้งและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โน้ตเอเบิล แบนด์ค็อก จำกัด** ผู้บริหารเอเจนซีประชาสัมพันธ์ที่มีประสบการณ์ตรงกว่า 20 ปี บรรยายพิเศษในหัวข้อ "การบริหารธุรกิจที่ปรึกษาประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร" ทั้งการทำงาน In-house PR ในองค์กรขนาดใหญ่ และการก่อตั้ง PR Agency ของตนเองจนเติบโตและขยายสู่ระดับภูมิภาค CLMV เพื่อถ่ายทอดมุมมองการทำงานจริง เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสายงาน PR Agency และ In-house PR ได้เห็นภาพอย่างชัดเจนแก่นักศึกษากลุ่มวิชาชีพสื่อสารองค์กร



โดยการบรรยายครอบคลุมตั้งแต่เส้นทางการทำงานจริง ความท้าทายของการทำ PR ในบริบทปัจจุบัน บทเรียนจากเคสการสื่อสารทั้งภาคเอกชนและภาครัฐ ตลอดจนการปรับตัวสู่ยุคดิจิทัลที่ PR ต้องทำงานผสมผสานกับ Content, Influencer และ Data Analytics เพื่อสร้าง Impact ให้แก่องค์กร



เพราะการสื่อสาร คือ หัวใจสำคัญของทุกองค์กรในทุกยุคสมัย นักประชาสัมพันธ์ที่เก่งจึงต้องไม่หยุดเรียนรู้ ต้องพร้อมทั้งสร้างภาพลักษณ์ เชื่อมต่อสังคม และเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ คณะวารสารศาสตร์ฯ มุ่งพัฒนาหลักสูตรใหม่ทุกระดับ เพื่อให้ทันสมัยและตอบโจทย์สังคม การเชิญมืออาชีพมาร่วมแลกเปลี่ยน เพื่อเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้นักศึกษามีทั้งทฤษฎีและการเรียนรู้จากโลกจริง