



เดลินิวส์

Daily News
Circulation: 350,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 15 ตุลาคม 2568

ปีที่: - ฉบับที่: 27761

หน้า: 1(ล่าง), 3

Col.Inch: 70.44 Ad Value: 126,792

PRValue (x3): 380,376

ศิลปิน: สี่สี

หัวข้อข่าว: สก๊อปหน้า1: 'น่าคิด?' มุมวิเคราะห์ 'เกษียณอายุ 65' ไทยทำ.. 'จ่าย?-ยาก?'



เเมื่อถูกจุดพลุออกมาว่า “ได้รับ ความสนใจอย่างมาก” สำหรับ “ข้อเสนอ” กรณี “ขยายอายุเกษียณจาก เดิมที่กำหนดไว้ที่อายุ 60 ปี เสนอให้ ขยายเป็น 65 ปี” ซึ่งแม้จะเป็นแค่ แนวคิดแต่ก็นับว่า “น่าตามดูว่าข้อ เสนอนี้จะมีบทสรุปอย่างไร?”... ทั้งนี้

แนวคิด-ข้อเสนอ “ขยายอายุเกษียณ” ที่มีการหยิบยกมาพูดถึงและ เป็นกระแสที่คนไทยสนใจกันมากนั้น นับว่าแนวคิดนี้ก็เป็นแนวทาง หนึ่งในที่รัฐบาลชุดใหม่ได้มีการคิดเพื่อเอาไว้? ซึ่งจะเป็นการ “ลด ปัญหาใหญ่” ในสังคมไทย...

มุมหนึ่งเป็นการ “ลดอัตราว่างงาน” ในอีกมุม “ลดปัญหาหยุดสังคมสูงวัย”

เกี่ยวกับแนวคิด “ขยายอายุเกษียณ” นี้...หลังมีการเสนอ ออกมาก็แข็งแรงแม้หน่อย ซึ่งก็ มีทั้งฝ่ายที่ “ไม่เห็นด้วย” โดยมอง ว่า...การขยายอายุเกษียณเป็น 65 ปี อาจกระทบโครงสร้างราชการ? ทำให้เกิดภาระทางการคลัง? และก็มี ฝ่ายที่ “เห็นด้วย” โดยมอง ว่า... ช่วยให้ผู้สูงอายุมีงานทำ-มีรายได้ ลดภาระการเงินของลูก หลาน-ครอบครัว และจะส่งผลดีต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุด้วย ซึ่ง ก็ต้องตามดูกันไปว่าจะมีความคืบหน้าเช่นไร? อย่างไรก็ตาม เกี่ยว กับแนวคิดดังกล่าวนี้นั้น...

ก็มี “เสียงสะท้อนเชิงวิชาการ” น่าคิด...

ทั้งนี้ เรื่องนี้ก็มีเสียงสะท้อนที่น่าพิจารณา เช่นที่ทาง “ทีม สก๊อปเดลินิวส์” จะสะท้อนต่อข้อมูล โดยเป็น “มุมมองวิเคราะห์” เป็น มุมมองจากนักวิชาการด้านนโยบายสังคม คือ ผศ.ดร.ณัฐพัชร์

สโรบล อาจารย์ประจำ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ (มธ.) ที่สะท้อนไว้น่าสนใจ โดยสังเขปมีว่า... สนับสนุนแนวคิดนี้ เพราะส่งผลดีต่อการแก้ปัญหาสังคม ซึ่ง ไทย ไม่ใช่แค่ “เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ” แต่ “กำลังก้าวสู่สังคมอายุยืนด้วย” โดยทาง มธ. ได้ศึกษาวิจัยเรื่องคนอายุ 100 ปีขึ้นไป พบว่า... ปัจจุบัน ไทยมีคนอายุยืนเกิน 100 ปี จำนวนมากกว่า 40,000 คน ซึ่งจาก จำนวนตัวเลขกรณีนี้...

บ่งชี้ว่า “ไทยติดอันดับที่ 5 ของโลก”

‘น่าคิด?’ มุมวิเคราะห์ ‘เกษียณอายุ 65’ ไทยทำ.. ‘จ่าย?-ยาก?’

อันดับ “ประเทศที่มีผู้อายุเกิน 100 ปี”

นอกจากข้อมูลที่น่าสนใจเกี่ยวกับ “ตัวเลขคนอายุยืนของ ไทย” ที่นักวิชาการด้านนโยบายสังคมได้สะท้อนไว้แล้ว นักวิชาการ ท่านเดิมยังสะท้อนไว้อีกว่า... จากการศึกษาที่ไทยมีคนอายุยืนเกิน 100 ปีติดอันดับ 5 ของโลกนี้ ก็สะท้อนว่า... ไทยยังมีแนวโน้มที่จะมีผู้สูง อายุที่อายุยืนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ อีกด้วย ซึ่ง หากสังคมไทยยังยึดถือการ “เกษียณโดยหยุดเอาไว้ที่ 60 ปี” ก็อาจส่งผลให้ “ผู้เกษียณจะมี ช่องว่างของอายุมากถึงราว 40 ปี ที่เป็นช่วงเวลาหลังเกษียณที่ จะเป็นการใช้ชีวิตโดยไม่มีงานทำ” ที่อาจนำไปสู่ “ปุจฉา” ว่า... “แล้ว



เดลินิวส์

Daily News
Circulation: 350,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 15 ตุลาคม 2568

ปีที่: - ฉบับที่: 27761

หน้า: 1 (ล่าง), 3

Col.Inch: 70.44 Ad Value: 126,792

PRValue (x3): 380,376

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สก๊อปหน้า1: 'นำคิด?' มุมวิเคราะห์เกษียณอายุ 65' ไทยทำ...

“ผู้สูงอายุกลุ่มนี้จะยังชีพด้วยเงินจากไหน??” ...นี่เป็นปมจางมาพิจารณา “นำคิด”

ทาง ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ สะท้อนไว้ดีกว่า... ก็ต้องยอมรับว่า...การขยายอายุเกษียณค่อนข้างมีความซับซ้อนเกินกว่าจะสำเร็จได้ภายในเวลาจำกัด!! อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมาในช่วงหลาย ๆ รัฐบาล ทางภาควิชาการทั้งด้านสังคมศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ก็ได้พยายามศึกษาวิจัยมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะมีการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเกี่ยวกับการขยายอายุเกษียณ เพราะหากมองประเทศที่ก้าว



เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอด เช่น ญี่ปุ่น ฟินแลนด์ สหรัฐอเมริกา ประเทศเหล่านี้ ได้มีการนิยามช่วงวัยผู้สูงอายุไว้ที่ 65 ปีขึ้นไป โดยกรณีญี่ปุ่นนั้นก็มีการขยายการเกษียณอายุไปที่อายุ 70 ปีแล้ว เมื่อปี 2564

“วัยเกษียณ” สำหรับไทยยังเป็น 60 ปี โดย “ไทยเกษียณเร็วกว่าญี่ปุ่น 10 ปี”

อย่างไรก็ตาม ทางนักวิชาการด้านนโยบายสังคม มธ. ท่านดังกล่าวยังสะท้อนไว้ต่อไปว่า... แม้ว่าที่ผ่านมาภาควิชาการที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องนี้จนสามารถที่จะจัดทำเป็น “ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ

ภาครัฐ” ออกมาเป็นระยะ ๆ หากแต่ ข้อเสนอเหล่านี้มักจะไม่ค่อยถูกหยิบยกขึ้นมาพิจารณามากนัก โดย “อุปสรรค” ที่พบนั้น... มักจะติดขัดที่เรื่องการเงินการคลังของประเทศ และรวมถึงยังมี “ข้อจำกัด” จากกรณี กระบวนการทางกฎหมาย ถึงแม้ว่าหลาย ๆ ภาคส่วนได้พยายามผลักดันเรื่องการ “แก้ไขนิยามเกี่ยวกับอายุเกษียณ” มาโดยตลอด ...เหล่านี้เป็น “อุปสรรค-ข้อจำกัด” ของไทย

ทั้งนี้ ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ สโรบล สะท้อนไว้ด้วยว่า... หากรัฐบาลต้องการทำให้แนวคิดนี้สำเร็จได้จริง ส่วนตัวเสนอให้รีบดำเนินการเป็นอันดับแรกคือ ออกกฎหมายคุ้มครองการกีดกันทางอายุในสถานที่ทำงาน เช่น ยกเลิกกรอบอายุการบรรจุ หรือเกณฑ์อายุการสมัครสอบ รวมถึง ยกเลิกข้อจำกัดเรื่องอายุในการเข้าถึงแหล่งทุน หรือการฝึกอบรม การเพิ่มพูนความรู้ต่าง ๆ ของผู้สูงอายุ เนื่องจาก ที่ผ่านมามีอายุ 55 ปี หลายคนก็เจอกับการถูกกีดกัน ด้วยเหตุผลที่ว่า... “ใกล้เกษียณแล้ว” หรือ “ไม่คุ้มที่จะลงทุน” ซึ่งถ้ายังปลดปล่อยความคิดเช่นนี้ไม่ได้ ก็คงยากที่จะทำให้นโยบายนี้เกิดขึ้นได้จริง...

“ที่สำคัญคือ ภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม เอาด้วยหรือไม่ เพราะหากนโยบายนี้ครอบคลุมแค่ข้าราชการก็อาจไม่เกิดผลลัพธ์อย่างที่หวัง และจะไม่ตอบโจทย์การแก้วิกฤตสังคมสูงวัยระดับสุดยอด เพราะปี 2568 มีข้าราชการในวัยเกษียณแค่ 1.75 ล้านคน แต่มีประชากรที่เป็นแรงงานทั้งหมดราว 38 ล้านคน ...นี่ก็ “นำคิด” ที่นักวิชาการสะท้อนไว้

ไทย “เข้ายุคสูงวัย และเริ่มยุคอายุยืน” โดย “เกษียณทั้งที่มีปัญหาการเงินอีก” ขณะที่ “ขยายวัยเกษียณยังไม่ง่าย!!”



3 สาขาวิชาชีพกฎหมาย ระบบศาล และสาธารณสุข ประกาศเดิหน้าออก กรอบ มาตรฐาน และหลักสูตรใหม่ เพื่อให้การใช้ AI โปร่งใส ตรวจสอบได้ และคงอำนาจการตัดสินใจไว้ที่ ผู้เชี่ยวชาญมนุษย์



ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่จุดเปลี่ยนสำคัญของการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) จากเดิมที่เป็นเพียง “การทดลองใช้” สู่ “การกำกับใช้” อย่างเป็นระบบ

เมื่อสามเสาหลักของสังคมการแพทย์ กฎหมาย และศาลยุติธรรม ต่างตื่นตัวและขยับพร้อมกัน เพื่อวางกรอบมาตรฐาน และหลักการกำกับการใช้ AI ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ภายใต้ความโปร่งใส ได้รับความรับผิดชอบ และการคงไว้ซึ่งอำนาจตัดสินใจของมนุษย์

ดร.พีรภัทร ฝอยทอง อุปนายกฝ่ายวิชาการ สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เปิดเผยว่า สภานายความฯ และคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดตั้งคณะทำงานหารือร่วมกับสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) จัดทำ “แนวปฏิบัติการใช้ AI สำหรับทนายความและที่ปรึกษากฎหมาย” เป้าหมายให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปี 2568 พร้อมยกระดับการเรียนการสอนด้วยหลักสูตรสมัยใหม่ อาทิ กฎหมาย Compliance สำหรับธุรกิจการเงิน-การธนาคาร-ประกันภัย กฎหมายสินทรัพย์ดิจิทัลและบล็อกเชน และกฎหมายทางการแพทย์

“สภานายความฯ พร้อมร่วมมือกับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และทักษะของทนายความไทย ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล” สะท้อนเจตจำนงทั้งด้านจริยธรรมวิชาชีพและทักษะดิจิทัลที่ต้องเดินไปพร้อมกัน

วงการแพทย์-กฎหมาย-ศาล ตื่นวางกรอบใช้ AI อย่างรับผิดชอบ

3 เสาหลักวางกรอบใช้งาน AI

กฎหมาย

- สภานายความ - ม.ธรรมศาสตร์ - ETDA ร่วมจัดทำ “แนวปฏิบัติการใช้ AI สำหรับทนายความ” เสร็จปี 2568
- ใช้ AI ต้องเปิดเผย (Disclose) ทุกครั้ง โปร่งใส และตรวจสอบได้
- ปรับหลักสูตรกฎหมายใหม่ เพิ่มวิชา Compliance, สินทรัพย์ดิจิทัล, กฎหมายแพทย์
- พัฒนากฎหมายยุคดิจิทัลให้มีทั้งจริยธรรม และทักษะเทคโนโลยี

การแพทย์

- แพทยสภา - กระทรวงสาธารณสุข วางกรอบใช้ AI ทางการแพทย์อย่างปลอดภัย
- ใช้ AI ใน:UB Telemedicine และ Super App สุขภาพ
- แพทย์เป็นผู้ตัดสินใจหลัก AI เป็นเพียงเครื่องมือช่วย
- ปรับ พ.ร.บ. วิชาชีพเวชกรรมให้สอดคล้องเทคโนโลยีใหม่
- เน้นคุ้มครองข้อมูลผู้ป่วยและความปลอดภัยของประชาชน

ศาลยุติธรรม

- ศาลฎีกาออก “คำแนะนำการใช้ AI ในงานคดี พ.ศ.2568”
- คู่ความต้องเปิดเผยเมื่อใช้ AI ในเอกสารทางศาล
- ตรวจสอบผลลัพธ์ก่อนยื่นศาล ผู้ใช้ต้องรับผิดชอบต่อเนื้อหา
- ห้ามใช้ AI ตัดสินใจแทนผู้พิพากษา ต้องยึดหลักความเป็นธรรม



