

# "นักวิชาการ มธ." หนุนรัฐใช้ "กฎกระทรวง" คุมเข้มเงินวัด ชี้ "พระชั้นผู้ใหญ่" เทียบ จนท.รัฐ แต่ปปช.ตรวจสอบทรัพย์สินไม่ได้

🕒 20 กรกฎาคม 2568 11:33 น. 📍 สยามรัฐออนไลน์ 📌 การเมือง



วันที่ 20 กรกฎาคม 2568 สืบเนื่องจากกรณีที่ นายสุชาติ ตันเจริญ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่าจะมีการนำกฎกระทรวงที่ทางสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) ได้จัดทำไว้แล้วมาบังคับใช้ โดยกำหนดให้วัดนำเงินรายได้ฝากเข้าบัญชีธนาคารในนามของวัด ควบคู่กับการจำกัดไม่ให้วัดถือเงินสดในวงเงินเกิน 1 แสนบาท และต้องทำบัญชีรายรับ รายจ่าย เพื่อรายงานต่อ พศ. ซึ่งจะดำเนินการตั้งแต่ 1 ตุลาคม 68 เป็นต้นไป ขณะเดียวกันจะมีการเร่งร่างกฎหมายฉบับใหม่ เพื่อเพิ่มบทลงโทษทางอาญากับพระสงฆ์ที่กระทำผิดวินัยร้ายแรง เช่น กรณีเสพเมถุน ให้รับโทษทั้งจำคุกและปรับ

ผศ. ดร.กริช ภูณิยามา อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า เห็นด้วยกับการออกประกาศบังคับใช้กฎกระทรวง เพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายของวัด ถือเป็นแนวทางที่แก้ปัญหาได้ตรง

จุด เพราะจะเห็นได้ว่าพระสงฆ์ที่ปรากฏเป็นข่าวในขณะนี้ล้วนเป็นพระระดับชั้นผู้ใหญ่ทั้งสิ้น ซึ่งมีต้นตอมาจากความไม่โปร่งใสในระบบการจัดการทรัพย์สินของวัดที่พระชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจและสามารถเข้าถึงการบริหารจัดการทรัพย์สินโดยไม่มีการตรวจสอบ

ผศ. ดร.กริช กล่าวว่า การออกกฎกระทรวงฯ เพื่อควบคุมเงินวัดนั้นสามารถทำได้ เนื่องจากวัดในพระพุทธศาสนามีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน ขณะที่พระสังฆาธิการ หรือ พระที่ดำรงตำแหน่งทางปกครองในคณะสงฆ์ ตั้งแต่ระดับเจ้าอาวาสไล่ขึ้นไปจนถึงสมเด็จพระสังฆราช พิจารณาในทางหลักการแล้ว ตำแหน่งเหล่านี้มิได้มีลักษณะแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบ้านเมืองเลย เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งเหล่านั้นต่างได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนจากรัฐที่เรียกว่า “นิตยภัต” ซึ่งมาจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรง และประการสำคัญคือมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะให้คุณให้โทษในเรื่องต่างๆ ได้อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันแล้ว กลับยังมีความไม่ชัดเจนบางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ เพราะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตีความว่าพระไม่ถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย ป.ป.ช. ส่งผลให้กระบวนการยื่นบัญชีและการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายดังกล่าว ไม่อาจนำมาใช้กับบรรดาพระสังฆาธิการเหล่านี้ได้

#### ☰ ข่าวเกี่ยวข้อง



"ปลอดประสพ" โปสต์เตือน “พระเสพเมถุน” ไม่ใช่อาชญากร แนะนำห้ามพระสัมผัสเงินวัด เพื่อความโปร่งใส ป้องกันการละเมิด



“บักต่าย” ลุยตั้งศูนย์เฉพาะกิจ สางคดีพระสงฆ์ทำผิด พร้อมวางแผนเอาผิดถึงที่สุด ยันไม่ใช่พระชั้นผู้ใหญ่ในกรุงที่ลือกัน



"สุชาติ" น้อมนำข้อห่วงใย "สมเด็จพระสังฆราช" เร่งศึกษาแก้ พ.ร.บ.คณะสงฆ์

ผศ. ดร.กริช กล่าวว่า เมื่อศึกษาข้อกฎหมายแล้วพบว่า กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมทรัพย์สินของวัดนั้นมียุ่แล้ว นั่นคือ “กฎกระทรวงการดูแลรักษาและจัดการศาสนสมบัติของวัด พ.ศ. 2564” ซึ่งระบุชัดเจนว่า วัดทุกแห่งสามารถเก็บเงินสดไว้ได้ไม่เกิน 1 แสนบาท ส่วนที่เหลือจะต้องนำฝากเข้าบัญชี

ธนาการที่เปิดในนามของวัดนอกจากนี้กฎกระทรวงฉบับเดียวกันยังระบุให้วัดทุกแห่งต้องจัดทำบัญชีรายรับ รายจ่าย และต้องสรุปยอดรวมพร้อมคงเหลือในทุกสิ้นปีปฏิทินอีกด้วย

สำหรับการดำเนินงานตามกฎหมายข้างต้น พศ. จะต้องเป็นหน่วยงานที่คอยให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติของวัดต่าง ๆ โดยตามข้อ 10 ของกฎกระทรวงฉบับนี้กำหนดให้ พศ. เป็นผู้กำหนดแบบฟอร์มของบัญชี และแบบพิมพ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่วัดในด้านการจัดทำทะเบียน การดูแล และการบริหารจัดการศาสนสมบัติอย่างเป็นระบบ

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวเพิ่มเติมว่า ในขณะนี้สิ่งที่สมควรจับตามองคือแนวทางการจัดทำกฎหมายฉบับใหม่ในชื่อ “พ.ร.บ. การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา” ซึ่งมีสาระสำคัญคือการบัญญัติโทษทางอาญาทั้งโทษปรับและโทษจำคุกแก่พระภิกษุและชีกาที่ร่วมเสพเมถุนจนต้องอาบัติปาราชิก วัตถุประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้เกิดขึ้นซ้ำอีก ส่วนตัวมีข้อสังเกตว่า หากจะมีการออกกฎหมายเช่นนี้จริงก็เป็นเรื่องที่จะต้องใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่ง โดยการบัญญัติกฎหมายที่มีโทษทางอาญาจะต้องใช้ถ้อยคำที่ชัดเจนปราศจากความคลุมเครือ เพราะโทษที่กฎหมายกำหนดไว้มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอย่างรุนแรง ทั้งนี้ มีพักต้องกล่าวถึงว่า ที่สุดแล้วประเด็นปัญหาซึ่งมีความพัวพันกับศีลธรรมอย่างมากเช่นนี้ สมควรถูกบัญญัติให้เป็นความผิดทางอาญาหรือไม่

“ในความเห็นส่วนตัว ผมมองว่าการออกกฎหมายลงโทษพระที่มีความสัมพันธ์กับสีกานั้น แม้จะดูเหมือนเป็นการจัดการกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม แต่ก็อาจเป็นการแก้ปัญหที่ปลายเหตุ เพราะในหลายกรณีต้นตอของปัญหาอยู่ที่ระบบการเงินของวัด ซึ่งเปิดช่องให้พระสังฆาธิการบริหารจัดการได้อย่างไม่มีกลไกการตรวจสอบที่เพียงพอ หากไม่แก้ไขเรื่องนี้ ปัญหาเดิมก็จะกลับมาอีก” ผศ. ดร.กริช กล่าว

ผศ. ดร.กริช กล่าวอีกว่า นอกเหนือจากประเด็นการกำหนดโทษทางอาญาแก่พระภิกษุและชีกา ซึ่งกำลังอยู่ในความสนใจของผู้คนแล้ว พศ. ยังได้ใช้กระแสสังคมที่เกิดขึ้น ผลักดันให้มีการบัญญัติกฎหมายเอาผิดบุคคลซึ่งดูหมิ่น ล้อเลียน หรือบิดเบือนคำสอนของพระพุทธศาสนาไปในคราวเดียวกันด้วย ซึ่งประเด็นดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่น่ากังวล เนื่องจากบทกฎหมายเช่นนี้อาจกลายเป็นเครื่องมือในการปิดปาก สาธารณชนในการตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์ และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจการทางพระพุทธศาสนา ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ตลอดจนหลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในสังคมประชาธิปไตย

พระสงฆ์    วิภทศรัทธา    เงินวัด    ชาววันนี้

## ในประเทศไทย พระชั้นผู้ใหญ่' เทียบเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง มีอำนาจเงินเดือน แต่ตรวจสอบทรัพย์สินไม่ได้

วันที่ 20 กรกฎาคม 2568 - 12:02 น.



**นักวิชาการธรรมศาสตร์ หนุนรัฐใช้กฎกระทรวงคุมเข้มการเงินวัด ระบุตรงจุด ปัญหาต้นตอศรัทธาสั่นคลอน เผยพระชั้นผู้ใหญ่เปรียบเหมือนเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง มีอำนาจมีเงินเดือน แต่ ป.ป.ช. ตรวจสอบไม่ได้ ระบุไทยมีกฎหมายวัดถือเงินสดได้ไม่เกิน 1 แสน และต้องทำบัญชีรายรับ-จ่ายรายปี ตั้งแต่ 2564 แล้ว**

สืบเนื่องจากกรณีที่ นายสุชาติ ตันเจริญ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่าจะมีการนำกฎกระทรวงที่ทางสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) ได้จัดทำไว้แล้วมาบังคับใช้ โดยกำหนดให้วัดนำเงินรายได้ฝากเข้าบัญชีธนาคารในนามของวัด ควบคู่กับการจำกัดไม่ให้วัดถือเงินสดในวงเงินเกิน 1 แสนบาท และต้องทำบัญชีรายรับ รายจ่าย เพื่อรายงานต่อ พศ. ซึ่งจะดำเนินการตั้งแต่ 1 ตุลาคม 68 เป็นต้นไป ขณะเดียวกันจะมีการเร่งร่างกฎหมายฉบับใหม่ เพื่อเพิ่มบทลงโทษทางอาญากับพระสงฆ์ที่กระทำผิดวินัยร้ายแรง เช่น กรณีเสพเมถุน ใหรับโทษทั้งจำคุกและปรับ

ผศ. ดร.กริช ภูฎิยามา อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า เห็นด้วยกับการออกประกาศบังคับใช้กฎกระทรวง เพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายของวัด

ถือเป็นแนวทางที่แก้ปัญหาได้ตรงจุด เพราะจะเห็นได้ว่าพระสงฆ์ที่ปรากฏเป็นข่าวในขณะนี้ล้วนเป็นพระระดับชั้นผู้ใหญ่ทั้งสิ้น

ซึ่งมีต้นตอมาจากความไม่โปร่งใสในระบบการจัดการทรัพย์สินของวัดที่พระชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจและสามารถเข้าถึงการบริหารจัดการทรัพย์สินโดยไม่มีการตรวจสอบ

ผศ. ดร.กริช กล่าวว่า การออกกฎกระทรวงฯ เพื่อควบคุมเงินวัดนั้นสามารถทำได้ เนื่องจากวัดในพระพุทธศาสนามีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน ขณะที่พระสังฆาธิการ หรือ พระที่ดำรงตำแหน่งทางปกครองในคณะสงฆ์ ตั้งแต่ระดับเจ้าอาวาสไล่ขึ้นไปจนถึงสมเด็จพระสังฆราช พิจารณาในทางหลักการแล้ว ตำแหน่งเหล่านี้มิได้มีลักษณะแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบ้านเมืองเลย

เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งเช่นว่านั้นต่างได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนจากรัฐที่เรียกว่า "นิตยภัต" ซึ่งมาจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรง และประการสำคัญคือมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะให้คุณให้โทษในเรื่องต่างๆ ได้อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันแล้ว กลับยังมีความไม่ชัดเจนบางประการ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ เพราะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตีความว่าพระไม่ถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย ป.ป.ช. ส่งผลให้กระบวนการยื่นบัญชีและการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายดังกล่าว ไม่อาจนำมาใช้กับบรรดาพระสังฆาธิการเหล่านี้ได้

ผศ. ดร.กริช กล่าวว่า เมื่อศึกษาข้อกำหนดแล้วพบว่า กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมทรัพย์สินของวัดนั้นมีอยู่แล้ว นั่นคือ "กฎกระทรวงการดูแลรักษาและจัดการศาสนสมบัติของวัด พ.ศ. 2564" ซึ่งระบุชัดเจนว่า วัดทุกแห่งสามารถเก็บเงินสดไว้ได้ไม่เกิน 1 แสนบาท ส่วนที่เหลือจะต้องนำฝากเข้าบัญชีธนาคารที่เปิดในนามของวัดนอกจากนี้กฎกระทรวงฉบับเดียวกันยังระบุให้วัดทุกแห่งต้องจัดทำบัญชีรายรับ รายจ่าย และต้องสรุปยอดรวมพร้อมคงเหลือในทุกสิ้นปีปฏิทินอีกด้วย

สำหรับการดำเนินงานตามกฎหมายข้างต้น พศ. จะต้องเป็นหน่วยงานที่คอยให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติของวัดต่าง ๆ โดยตามข้อ 10 ของกฎกระทรวงฉบับนี้กำหนดให้ พศ. เป็นผู้กำหนดแบบฟอร์มของบัญชี และแบบพิมพ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่วัดในด้านการจัดทำทะเบียน การดูแล และการบริหารจัดการศาสนสมบัติอย่างเป็นระบบ

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวเพิ่มเติมว่า ในขณะนี้สิ่งที่สมควรจับตามองคือแนวทางการจัดทำกฎหมายฉบับใหม่ในชื่อ "พ.ร.บ. การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา" ซึ่งมีสาระสำคัญคือการบัญญัติโทษทางอาญาทั้งโทษปรับและโทษจำคุกแก่พระภิกษุและสิกขาที่ร่วมเสพเมถุนจนต้องอาบัติปาราชิก วัดอุประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นซ้ำอีก

ส่วนตัวมีข้อสังเกตว่า หากจะมีการออกกฎหมายเช่นนั้นจริงก็เป็นเรื่องที่จะต้องใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่ง โดยการบัญญัติกฎหมายที่มีโทษทางอาญาจะต้องใช้ถ้อยคำที่ชัดเจน

ปราศจากความคลุมเครือ เพราะโทษที่กฎหมายกำหนดไว้มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอย่างรุนแรง ทั้งนี้ มีพักต้องกล่าวถึงว่า ที่สุดแล้วประเด็นปัญหาซึ่งมีความพัวพันกับศีลธรรมอย่างมากเช่นนี้ สมควรถูกบัญญัติให้เป็นความผิดทางอาญาหรือไม่

“ในความเห็นส่วนตัว ผมมองว่าการออกกฎหมายลงโทษพระที่มีความสัมพันธ์กับสีกานั้น แม้จะดูเหมือนเป็นการจัดการกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม แต่ก็อาจเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ เพราะในหลายกรณี ต้นตอของปัญหาอยู่ที่ระบบการเงินของวัด ซึ่งเปิดช่องให้พระสังฆาธิการบริหารจัดการได้อย่างไม่มีกลไกการตรวจสอบที่เพียงพอ หากไม่แก้ไขเรื่องนี้ ปัญหาเดิมก็จะกลับมาอีก” ผศ. ดร.กริช กล่าว

ผศ. ดร.กริช กล่าวอีกว่า นอกเหนือจากประเด็นการกำหนดโทษทางอาญาแก่พระภิกษุและสีกา ซึ่งกำลังอยู่ในความสนใจของผู้คนแล้ว พศ. ยังได้ใช้กระแสสังคมที่เกิดขึ้น ผลักดันให้มีการบัญญัติกฎหมายเอาผิดบุคคลซึ่งดูหมิ่น ล้อเลียน หรือบิดเบือนคำสอนของพระพุทธศาสนาไปในคราวเดียวกันด้วย

ซึ่งประเด็นดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่น่ากังวล เนื่องจากบทกฎหมายเช่นนี้อาจกลายเป็นเครื่องมือในการ “ปิดปาก” สาธารณชนในการตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์ และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจการทางพระพุทธศาสนา ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ตลอดจนหลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในสังคมประชาธิปไตย

## ข่าวที่เกี่ยวข้อง



มติเอกฉันท์ ป.ป.ช. ตั้งองค์คณะไต่สวน “แพทองธาร” คลิปเสียงคุย “สุน เชน”



โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง “เพียรศักดิ์ สมบัติทอง” เป็นกรรมการ ป.ป.ช. คนใหม่



ป.ป.ช. เปิดบัญชีทรัพย์สิน แสงง บุญมี เลขานุการ กกต. รวย 50 ล้าน ไม่มีหนี้

(<https://www.dailynews.co.th>)

 ข่าว(/news/) > การศึกษา-ศาสนา ([https://www.dailynews.co.th/news/news\\_group/education/](https://www.dailynews.co.th/news/news_group/education/))

20 ก.ค. 2568 • 12:54 U.

## ‘พระชั้นผู้ใหญ่’ เทียบ ‘จนท.รัฐระดับสูง’ มีอำนาจ-มีเงินเดือน แต่ ป.ป.ช. ตรวจสอบทรัพย์สินไม่ได้



นักวิชาการธรรมศาสตร์ หนุนรัฐใช้กฎกระทรวงคุมเข้มการเงินวัด ระบุตรงจุดปัญหาต้นตอศรัทธาล้นคลอน เพยพระชั้นผู้ใหญ่เปรียบเหมือนเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง มีอำนาจมีเงินเดือน แต่ ป.ป.ช. ตรวจสอบไม่ได้ ระบุไทยมีกฎหมายคุมวัดถือเงินสดได้ไม่เกิน 1 แสน และต้องทำบัญชีรายรับ-จ่ายรายปี ตั้งแต่ 2564 แล้ว



([https://social-](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F%2Fwww.dailynews.co.th/news/news_group/education/)

[plugins.line.me/lineit/share?](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F%2Fwww.dailynews.co.th/news/news_group/education/)

[url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F%2Fwww.dailynews.co.th/news/news\\_group/education/](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F%2Fwww.dailynews.co.th/news/news_group/education/)

สืบเนื่องจากกรณีที่ นายสุชาติ ตันเจริญ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เผยว่าจะมีการนำกฎกระทรวงที่ทางสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) ได้จัดทำไว้แล้วมาบังคับใช้ โดยกำหนดให้วัดนำเงินรายได้ฝากเข้าบัญชีธนาคารในนามของวัด ควบคู่กับการจำกัดไม่ให้วัดถือเงินสดในวงเงินเกิน 1 แสนบาท และต้องทำบัญชีรายรับ รายจ่าย เพื่อรายงานต่อ พศ. ซึ่งจะดำเนินการตั้งแต่ 1 ตุลาคม 68 เป็นต้นไป ขณะเดียวกันจะมีการเร่งร่างกฎหมายฉบับใหม่ เพื่อเพิ่มบทลงโทษทางอาญากับพระสงฆ์ที่กระทำผิดวินัยร้ายแรง เช่น กรณีเสพเมถุน ให้รับโทษทั้งจำคุกและปรับ

ผศ.ดร.กริช ภูณิยามา อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า เห็นด้วยกับการออกประกาศบังคับใช้กฎกระทรวง เพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายของวัด ถือเป็นแนวทางที่แก้ปัญหาได้ตรงจุด เพราะจะเห็นได้ว่าพระสงฆ์ที่ปรากฏเป็นข่าวในขณะนี้ล้วนเป็นพระระดับชั้นผู้ใหญ่ทั้งสิ้น ซึ่งมีต้นตอมาจากความไม่โปร่งใสในระบบการจัดการทรัพย์สินของวัดที่พระชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจ และสามารถเข้าถึงการบริหารจัดการทรัพย์สินโดยไม่มีการตรวจสอบ

ผศ.ดร.กริช กล่าวต่อไปว่า การออกกฎกระทรวงฯ เพื่อควบคุมเงินวัดนั้นสามารถทำได้ เนื่องจากวัดในพระพุทธศาสนามีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน ขณะที่พระสังฆาธิการ หรือ พระที่ดำรงตำแหน่งทางปกครองในคณะสงฆ์ ตั้งแต่ระดับเจ้าอาวาสไล่ขึ้นไปจนถึงสมเด็จพระสังฆราช พิจารณาในทางหลักการแล้ว ตำแหน่งเหล่านี้ได้มีลักษณะแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบ้านเมืองเลย เพราะได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนจากรัฐที่เรียกว่า “นิตยภัต” ซึ่งมาจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรง และประการสำคัญคือมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะให้คุณให้โทษในเรื่องต่างๆ ได้ อย่่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันแล้ว กลับยังมีความไม่ชัดเจนบางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ เพราะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตีความว่าพระไม่ถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย ป.ป.ช. ส่งผลให้กระบวนการยื่นบัญชีและการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายดังกล่าว ไม่อาจนำมาใช้กับบรรดาพระสังฆาธิการเหล่านี้ได้

ผศ.ดร.กริช กล่าวอีกว่า เมื่อศึกษาข้อกฎหมายแล้วพบว่า กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมทรัพย์สินของวัดนั้นมีอยู่แล้ว นั่นคือ “กฎกระทรวงการดูแลรักษาและจัดการศาสนสมบัติของวัด พ.ศ. 2564” ซึ่งระบุชัดเจนว่า วัดทุกแห่งสามารถเก็บเงินสดไว้ได้ไม่เกิน 1 แสนบาท ส่วนที่เหลือจะต้องนำฝากเข้าบัญชีธนาคารที่เปิดในนามของวัด นอกจากนี้กฎกระทรวงฉบับเดียวกันยังระบุให้วัดทุกแห่งต้องจัดทำบัญชีรายรับ รายจ่าย และต้องสรุปรายยอดรวมพร้อมคงเหลือในทุกสิ้นปีปฏิทินอีกด้วย

สำหรับการดำเนินงานตามกฎกระทรวงข้างต้น พศ. จะต้องเป็นหน่วยงานที่คอยให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติของวัดต่าง ๆ โดยตามข้อ 10 ของกฎกระทรวงฉบับนี้กำหนดให้ พศ. เป็นผู้กำหนดแบบฟอร์มของบัญชี และแบบพิมพ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่วัดในด้านการจัดทำทะเบียน การดูแล และการบริหารจัดการศาสนสมบัติอย่างเป็นระบบ

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวเพิ่มเติมว่า ในขณะนี้สิ่งที่สมควรจับตามองคือแนวทางการจัดทำกฎหมายฉบับใหม่ในชื่อ “พ.ร.บ.การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา” ซึ่งมีสาระสำคัญคือการบัญญัติโทษทางอาญาทั้งโทษปรับและโทษจำคุกแก่พระภิกษุและสิกขาที่ร่วมเสพเมถุนจนต้องอาบัติปาราชิก วัดอุประสงฆ์เพื่อป้องกันไม่ให้เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นซ้ำอีก ส่วนตัวมีข้อสังเกตว่า หากจะมีการออกกฎหมายเช่นนั้นจริงก็เป็นเรื่องที่จะต้องใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่ง โดยการบัญญัติกฎหมายที่

มีโทษทางอาญาจะต้องใช้ถ้อยคำที่ชัดเจนปราศจากความคลุมเครือ เพราะโทษที่กฎหมายกำหนดไว้มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอย่างรุนแรง ทั้งนี้ มีพักต้องกล่าวถึงว่า ที่สุดแล้วประเด็นปัญหาซึ่งมีความพัวพันกับศีลธรรมอย่างมากเช่นนี้ สมควรถูกบัญญัติให้เป็นความผิดทางอาญาหรือไม่

“ผมมองว่าการออกกฎหมายลงโทษพระที่มีความสัมพันธ์กับสีกานั้น แม้จะดูเหมือนเป็นการจัดการกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม แต่ก็อาจเป็นการแก้ปัญหที่ปลายเหตุ เพราะในหลายกรณี ต้นตอของปัญหาอยู่ที่ระบบการเงินของวัด ซึ่งเปิดช่องให้พระสังฆาธิการบริหารจัดการได้อย่างไม่มีกลไกการตรวจสอบที่เพียงพอ หากไม่แก้ไขเรื่องนี้ ปัญหาเดิมก็จะกลับมาอีก” ผศ.ดร.กริช กล่าว

ผศ.ดร.กริช กล่าวด้วยว่า นอกเหนือจากประเด็นการกำหนดโทษทางอาญาแก่พระภิกษุและสีกา ซึ่งกำลังอยู่ในความสนใจของผู้คนแล้ว พศ. ยังได้ใช้กระแสสังคมที่เกิดขึ้น ผลักดันให้มีการบัญญัติกฎหมายเอาผิดบุคคลซึ่งดูหมิ่น ล้อเลียน หรือบิดเบือนคำสอนของพระพุทธศาสนาไปในคราวเดียวกันด้วย ซึ่งถือเป็นเรื่องที่น่ากังวล เนื่องจากบทกฎหมายเช่นนี้อาจกลายเป็นเครื่องมือในการ “ปิดปาก” สาธารณชนในการตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์ และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับกิจการทางพระพุทธศาสนา ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ตลอดจนหลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในสังคมประชาธิปไตย



(<https://social->

[plugins.line.me/lineit/share?](https://social-plugins.line.me/lineit/share?)

[url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F49](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F49)

## ข่าวยอดนิยมในหมวดหมู่

- แต่งตั้ง ‘พระรัตนโมลี’ เป็น ‘ผู้รักษาการแทนเจ้าคณะจังหวัดพิษณุโลก’ (<https://www.dailynews.co.th/news/4922982/>)
- เปิดภาพ ‘พระจันทน์’ กระทำสมาธิกรรม ‘สมเด็จพระมหาธีรราชย์’ เนื่องในเทศกาลเข้าพรรษา (<https://www.dailynews.co.th/news/4915901/>)
- ‘วันครบสวรรค์’ ยัน ‘พระธรรมาจริศคุณ’ สึก เป็นเรื่องส่วนตัว แจงเหตุสร้างพุทธอุทยานล่าช้า (<https://www.dailynews.co.th/news/4932368/>)
- เปิดเบื้องหลังการสึกของ ‘พระธรรมาจริศคุณ’ เจ้าคณะผู้ปกครองเห็นหลักฐาน สัมพันธ์กัน (<https://www.dailynews.co.th/news/4933247/>)
- ‘เจ้าคณะจังหวัดพิษณุโลก’ สึกแล้ว ที่วัดสว่างอารมณ์ (<https://www.dailynews.co.th/news/4920546/>)

 174 ครั้ง

## ข่าวล่าสุด



(<https://www.dailynews.co.th/news/4934805/>)



(<https://www.dailynews.co.th/news/4926826/>)

เฉลิมฉลองวาระครบรอบ 50 ปี ที่เอ็นแอลเอ็กซ์(TNLX) จับมือ คณะศิลปกรรมศาสตร์ สาขาวิชาศิลปะการออกแบบทัศนศิลป์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดตัวโครงการ “Learn@TNLX” เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สัมผัสประสบการณ์การทำงานจริงกับมืออาชีพในวงการแฟชั่นและสิ่งทอ พร้อมนำความรู้จากร่วมวิทยาลัยมาต่อยอดและพัฒนาสินค้าอย่างสร้างสรรค์และมีนวัตกรรม เพื่อเจาะกลุ่มเป้าหมายคนรุ่นใหม่ และสานต่อแนวคิดการพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืนตามหลัก ESG (Environment, Social, Governance) ที่มุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อทั้ง 3 ด้าน คือ ดูแลสิ่งแวดล้อม รับผิดชอบต่อสังคม และการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ขณะที่ TNLX มอบโอกาสและสนับสนุนให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับทีมงานมืออาชีพ ทั้งดีไซเนอร์และทีมงานฝ่ายผลิตเสื้อผ้าและเครื่องหนัง โดยนำผ้าเหลือใช้จากกระบวนการผลิต รวมถึงผ้า

rPET (Recycled Polyethylene Terephthalate) ที่ได้จากการรีไซเคิลขยะพลาสติก มาใช้ในการออกแบบ ขณะ



ที่สาขาวิชาศิลปะการออกแบบทัศนศิลป์ มุ่งพัฒนาให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในเรื่องสิ่งทอและเครื่องแต่งกายทั้งไทย ตะวันออก และตะวันตก เพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่ตอบสนองความต้องการของตลาดปัจจุบัน รวมถึงเสริมสร้างความเชี่ยวชาญด้านการบริหาร การตลาด และเทคโนโลยีที่จำเป็นในอุตสาหกรรมสิ่งทอ และเสื้อผ้าสำเร็จรูป เพื่อเตรียมความพร้อม

ผู้การเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาธุรกิจแฟชั่นและสิ่งทอของประเทศในอนาคต ทั้งนี้ ในงานสัปดาห์แฟชั่น ครั้งที่ 29



ไบเทค บางนา ที่ผ่านมามีการจัดแสดงแฟชั่นโชว์ “Learn@TNLX-Gen 1” ขึ้น เพื่อโชว์ผลงานของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ.

## ปันตีไซเนอร์รุ่นใหม่

## กรุงเทพธุรกิจ

หน้าแรก

ข่าวทั่วไป

การเมือง

เศรษฐกิจ-ธุรกิจ

การเงิน-การลงทุน

sustainability

อสังหาริมทรัพย์

ยานยนต์

เทคโนโลยี

ต่างประเทศ

สุขภาพ-คุณภาพชีวิต

ไลฟ์สไตล์

หน้าแรก / การเมือง

การเมือง

## 'นักวิชาการ มธ.' จี้รัฐใช้ 4 กลไกระหว่างประเทศสู้เกม 'กัมพูชา'

๒๐ ก.ค. 2025 เวลา 19:42 น.



Female



Play



ข่าวล่าสุด

**ราคาทองคำโลกทรงตัว ตลาดดัชนีค่าที่**

เปิดต่อการลดอัตราดอกเบี้ย

๒๑ ก.ค. 2568 | 8:34

**แบงก์จีนลดปล่อยกู้ 'ดอลลาร์' ใน**

เอเชีย ดันหยวนผงาดในตลาดสินเชื่อ

๒๑ ก.ค. 2568 | 8:30

**หุ้นไทยวันนี้ 21 ก.ค.68 คาดแกว่งขึ้น**

ลุ้นผู้ว่าแบงก์ชาติคนใหม่พุ่งขึ้น

๒๑ ก.ค. 2568 | 8:18

**ค่าเงินบาทเปิดเช้านี้ 21 ก.ค.68 'อ่อน**

ค่า' ดอลลาร์แข็งค่า - กองลง

๒๑ ก.ค. 2568 | 8:07

"นักวิชาการ มธ." เสนอรัฐบาลใช้ 4 กลไกระหว่างประเทศ "UN - ที่ประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประหารชีวิต (CAT) - UNHRC - ICBL" สร้างความชอบธรรมในฐานะ "ผู้ถูกรุกราน" วางหมากเชิงยุทธศาสตร์

จากกรณีที่ พล.ต.วินัย สุวารี โฆษกกองทัพบก ยืนยันผลการตรวจสอบหุ่นระเบิดที่ทำการกำลังพลได้รับบาดเจ็บจำนวน 3 นาย ว่าเป็นหุ่นระเบิดใหม่ และยังคงพบเพิ่มเติมอีกเป็นจำนวนมาก ซึ่งถือเป็นการละเมิดต่ออนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประหารชีวิตบุคคล โดยหน่วยจะรายงานข้อเท็จจริงถึงกองทัพบกและรัฐบาล เพื่อประท้วงผ่าน องค์การสหประชาชาติ (UN) ต่อไป

ผศ. ดร.ธวัช ชาตินักรบ อาจารย์ประจำศูนย์กฎหมายระหว่างประเทศ คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า แม้กองทัพบกจะออกมายืนยันว่าหุ่นระเบิดดังกล่าวจะเป็นของใหม่ ซึ่งอาจทำให้เกิดความรู้สึกวิตกกังวลและความไม่พอใจในสังคมไทย

"สถานการณ์ในขณะนี้ยังถือว่าอยู่ในขั้นตอนการรวบรวมข้อเท็จจริงและตรวจสอบทางเทคนิค จึงควรดำเนินการด้วยความรอบคอบตามกรอบของกฎหมายระหว่างประเทศ เพื่อเป็นหลักประกันว่า หากมีการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดในอนาคตหลังจากนี้ ไทยจะยังได้รับการยอมรับในเวทีระหว่างประเทศ"

ผศ. ดร.ธวัช กล่าวต่อว่า สิ่งที่รัฐบาลควรต้องเร่งดำเนินการตอนนี้ คือการใช้กลไกต่างประเทศในทุกช่องทางที่มี เพื่อสร้างภาพความชอบธรรมของการที่ไทยเป็นผู้ถูกรุกราน หลังจากที่ผ่านมาฝ่ายกัมพูชาพยายามสื่อสารต่อเวทีโลกว่ากัมพูชาถูกไทยรุกรานมาโดยตลอด ซึ่งไม่เป็นความจริง

"พูดตามตรงว่าขณะนี้ยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงจากรัฐบาลในสื่อสารกับประชาชนหรือประชาคมระหว่างประเทศ โดยเฉพาะบทบาทของกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประสานงานกับองค์กรระหว่างประเทศ" ผศ.ดร.ธวัช ชาตินักรบ



# นักวิชาการหนุนเงินแสนวัด พระเสมือ จน.รัฐแต่ ป.ป.ช. เข้าไม่ถึง

สังคม 20 ก.ค. 68 15:05 115

- ms
- f
- X
- whatsapp
- email



นักวิชาการ มธ. หนุนกฎกระทรวงควบคุมวัดถือเงินสดไม่เกิน 100,000 บาท ซึ่งพระชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจและเงินเดือนเหมือนข้าราชการระดับสูง แต่ ป.ป.ช. ไม่สามารถตรวจสอบทรัพย์สินได้ เดือนร่าง พ.ร.บ.ลงโทษพระเสมือและคุณครูมีนศาสนาอารยธรรมเสมือการแสดงความคิดเห็น

วันนี้ (20 ก.ค.2568) สืบเนื่องจากกรณีที่ว่า นายสุชาติ ตันเจริญ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่าจะมีการนำกฎกระทรวงที่ทางสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) ได้จัดทำไว้แล้วมาบังคับใช้ โดยกำหนดให้วัดนำเงินรายได้ฝากเข้าบัญชีธนาคารในนามของวัด ควบคู่กับการจำกัดไม่ให้วัดถือเงินสดในวงเงินเกิน 100,000 บาท และต้องทำบัญชีรายรับ รายจ่าย เพื่อรายงานต่อ พศ. ซึ่งจะดำเนินการตั้งแต่ 1 ต.ค.68 เป็นต้นไป ขณะเดียวกันจะมีการเร่งร่างกฎหมายฉบับใหม่ เพื่อเพิ่มบทลงโทษทางอาญาแก่พระสงฆ์ที่กระทำผิดวินัยร้ายแรง เช่น กรณีเสพอณู ให้รับโทษทั้งจำคุกและปรับ

ผ.ดร.กริช ภูฎิยามา อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า เห็นด้วยกับการออกประกาศบังคับใช้กฎกระทรวง เพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายของวัด ถือเป็นแนวทางที่แก้ปัญหาได้ตรงจุด เพราะจะเห็นได้ว่าพระสงฆ์ที่ปรากฏเป็นข่าวในขณะนี้ล้วนเป็นพระระดับชั้นผู้ใหญ่ทั้งสิ้น ซึ่งมีต้นตอมาจากความไม่โปร่งใสในระบบการจัดการทรัพย์สินของวัดที่พระชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจและสามารถเข้าถึงการบริหารจัดการทรัพย์สินโดยไม่มีการตรวจสอบ

ผ.ดร.กริช กล่าวว่าการออกกฎกระทรวงฯ เพื่อควบคุมเงินวัดนั้นสามารถทำได้ เนื่องจากวัดในพระพุทธศาสนามีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน ขณะที่พระสังฆาธิการ หรือ พระที่ดำรงตำแหน่งทางปกครองในคณะสงฆ์ ตั้งแต่ระดับเจ้าอาวาสไล่ขึ้นไปจนถึงสมเด็จพระสังฆราช พิจารณาในทางหลักการแล้วตำแหน่งเหล่านี้ไม่ได้มีลักษณะแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบ้านเมืองเลย เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งเช่นว่านั้นต่างได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนจากรัฐที่เรียกว่า "นิตยภัต" ซึ่งมาจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรง และประการสำคัญคือมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะให้คนให้โทษในเรื่องต่าง ๆ ได้

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันแล้ว กลับยังมีความไม่ชัดเจนบางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องกรณียินบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ เพราะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีความเห็นว่าพระไม่ถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย ป.ป.ช. ส่งผลให้กระบวนการยื่นบัญชีและการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายดังกล่าว ไม่อาจนำมาใช้กับบรรดาพระสังฆาธิการเหล่านี้ได้

ผ.ดร.กริช กล่าวอีกว่า เมื่อศึกษาข้อกฎหมายแล้วพบว่า กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมทรัพย์สินของวัดนั้นเมื่ออยู่แล้ว นั่นคือ "กฎกระทรวงการดูแลรักษาและจัดการศาสนสมบัติของวัด พ.ศ.2564" ซึ่งระบุชัดเจนว่าวัดทุกแห่งสามารถเก็บเงินสดไว้ได้ไม่เกิน 100,000 บาท ส่วนที่เหลือจะต้องนำฝากเข้าบัญชีธนาคารที่เปิดในนามของวัดนอกจากนี้กฎกระทรวงฉบับเดียวกันยังระบุให้วัดทุกแห่งต้องจัดทำบัญชีรายรับ รายจ่าย และต้องสรุปยอดรวมพร้อมคงเหลือในทุกสิ้นปีปฏิทินอีกด้วย

สำหรับการดำเนินการตามกฎกระทรวงข้างต้น พศ. จะต้องเป็นหน่วยงานที่คอยให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติของวัดต่าง ๆ โดยตามข้อ 10 ของกฎกระทรวงฉบับนี้กำหนดให้ พศ. เป็นผู้กำหนดแบบฟอร์มของบัญชี และแบบพิมพ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่วัดในด้านการจัดทำทะเบียนการดูแล และการบริหารจัดการศาสนสมบัติอย่างเป็นระบบ

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวเพิ่มเติมว่า ในขณะนี้สิ่งที่สมควรจับตามองคือแนวทางการจัดทำกฎหมายฉบับใหม่ในชื่อ "พ.ร.บ.การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา" ซึ่งมีสาระสำคัญคือการบัญญัติโทษทางอาญาทั้งโทษปรับและโทษจำคุกแก่พระภิกษุและสิกขาที่ร่วมเสพอณูจนต้องอาบัติปราณีก วัตถุประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นซ้ำอีก

ส่วนตัวมีข้อสังเกตว่า หากจะมีการออกกฎหมายเช่นนั้นจริงก็เป็นเรื่องที่จะต้องใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่ง โดยการบัญญัติกฎหมายที่มีโทษทางอาญาจะต้องใช้ถ้อยคำที่ชัดเจนปราศจากความคลุมเครือ เพราะโทษที่กฎหมายกำหนดไว้มีผลกระทบต่อกฎหมายและเสรีภาพของบุคคลอย่างรุนแรง ทั้งนี้ มีพักต้องกล่าวถึงว่า ที่สุดแล้วประเด็นปัญหาซึ่งมีความสัมพันธ์กับศีลธรรมอย่างมากเช่นนี้ สมควรถูกบัญญัติให้เป็นความผิดทางอาญาหรือไม่

“ การกำหนดโทษอาญาในกรณีที่เกี่ยวข้องกับศีลธรรม เช่น การเสพอณู เป็น

### ข่าวที่เกี่ยวข้อง

- ราชกิจจา ประกาศ ยกเลิกพระบรมราชโองการสถาปนา-ตั้งสมณศักดิ์ พระ ธิ รูป
- กยศ. รับผิด พักเงินผู้กู้เกินยอดเตรียมคืนเงินภายใน 3 วัน
- เดือน 57 จังหวัดเฝ้าระวังน้ำท่วมจากอิทธิพล "พายุก้าว" ถึง 24 ก.ค. นี้
- สภาพอากาศวันนี้ เดือน 6 จังหวัดฝนตกหนักมาก

แนวทางที่เหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากอาจเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ โดยไม่ได้จัดการต้นตอที่แท้จริงคือความไม่โปร่งใสในระบบการเงินของวัด ซึ่งมักเป็นช่องทางให้เกิดพฤติกรรมไม่เหมาะสมของพระสงฆ์บางรูป

ผศ.ดร.กริช กล่าวอีกว่า นอกเหนือจากประเด็นการกำหนดโทษทางอาญาแก่พระภิกษุและสิกขา ซึ่งกำลังอยู่ในความสนใจของผู้คนแล้ว พศ. ยังได้ใช้กระแสสังคมที่เกิดขึ้น ผลักดันให้มีการบัญญัติกฎหมายเอาผิดบุคคลซึ่งดูหมิ่น ล้อเลียน หรือบิดเบือนคำสอนของพระพุทธศาสนาไปในคราวเดียวกันด้วย

ซึ่งประเด็นดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่น่ากังวล เนื่องจากทกกฎหมายเช่นนี้อาจกลายเป็นเครื่องมือในการ "ปิดปาก" สาธารณชนในการตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์ และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการทางพระพุทธศาสนา ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ตลอดจนหลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในสังคมประชาธิปไตย

อ่านข่าวอื่น :

[ทท.2 เผยตัวเลข นพท.เดือนปราสาทตาเมือนธม-ตาควาย 7,000 คน](#)

[ดร.เจียจลอบ "อดีตครอง ผบ.ตร." ถูกแจ้งความลักทรัพย์บริษัทย่านสีลม](#)

แท็กที่เกี่ยวข้อง:

- พระสิริบุญญา
- กฎกระทรวง
- ฉนวน
- ปะ
- นิเทศ
- ศรีราชาสีลมอน
- พุทธศาสนา
- กุฎีวัด
- ข่าววันนี้
- ข่าวล่าสุด

ข่าวแนะนำ

### ข่าวสำหรับคุณ



เดือน 57 จังหวัดเฝ้าระวังน้ำท่วมจากอิทธิพล "พายุกา" ถึง 24 ก.ค.นี้

🕒 1 ชั่วโมงที่แล้ว | [ภัยพิบัติ](#)



เร่งกู้ภัยน้ำท่วมหนักเกาหลีใต้ เสียชีวิตเพิ่มเป็น 17 สูญหาย 11 คน

🕒 2 ชั่วโมงที่แล้ว | [ต่างประเทศ](#)



ผลกระทบพายุกา ต้นไม้โค่นกับชาวบ้านเสียชีวิต 1 คน จ.ภูเก็ต

🕒 2 ชั่วโมงที่แล้ว | [ภัยพิบัติ](#)



สภาพอากาศวันนี้ เดือน 5 จังหวัดฝนตกหนักมาก

🕒 2 ชั่วโมงที่แล้ว | [ภัยพิบัติ](#)



ไทยประณามกับพูซา ใช้ "ทุระเบิด" ละเมิดอธิปไตย-กฎหมายสากล

🕒 12 ชั่วโมงที่แล้ว | [ข่าวการทูต](#)



เชียงใหม่-เชียงใหม่เตรียมพร้อมรับมือ "วีกา" ฝนตกหนัก 21-24 ก.ค.

🕒 13 ชั่วโมงที่แล้ว | [ภัยพิบัติ](#)



หมู่สหรัฐฯ จัดตลาดไทย เกษตรกรหวัง "ภาษีกรมปศุ" กระบะหนัก

🕒 13 ชั่วโมงที่แล้ว | [เศรษฐกิจ](#)



ชาวนาไทยกังวล ภาษีสหรัฐฯ 36% คุกคาม "ข้าวหอมมะลิ" ส่ง

🕒 13 ชั่วโมงที่แล้ว | [เศรษฐกิจ](#)



รถมือสองยอดหด 28% สมาคมฯชี้ แนวโน้มยังคง-สท EV กระบะหนัก

🕒 14 ชั่วโมงที่แล้ว | [เศรษฐกิจ](#)

### เรื่องที่คุณอาจจะสนใจ

[กลับขึ้นด้านบน](#)

แผนผังเว็บไซต์

คำถามที่พบบ่อย

นโยบายส่วนบุคคล

ร่วมมามกับเรา

ข้อกำหนดและเงื่อนไข

ติดต่อเจ้าหน้าที่

รับเรื่องร้องเรียนจริยธรรม

ไทยพีบีเอส (Thai PBS)

เลขที่ 145 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

โทร. 0-2790-2000 โทรสาร. 0-2790-2020

แนะนำ - ติดต่อ [webmaster@thaipbs.or.th](mailto:webmaster@thaipbs.or.th)

ติดต่อทางเอกสาร หนังสือราชการ [saraban@thaipbs.or.th](mailto:saraban@thaipbs.or.th)



สมาชิกสมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์

## โพสต์ของ The Reporters



The Reporters

13 ชั่วโมง ·

UPDATE: นักวิชาการธรรมศาสตร์ เสนอรัฐบาลใช้ 4 กลไกระหว่างประเทศ "UN – ที่ประชุมรัฐภาคีอนุสัญญา  
ออกตาวา – UNHRC – ICBL" เพื่อสร้างความชอบธรรมในฐานะ "ผู้ถูกรุกราน" ระบุเป็นการวางหมากทาง  
ยุทธศาสตร์ ช่วยสร้างหลักประกันว่าหากมีการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดในกรณีข้อพิพาทชายแดนขยายตัวใน  
อนาคต ไทยจะยังได้รับการยอมรับในเวทีโลก

จากกรณีที่ พล.ต.วินัย สุวารี โฆษกกองทัพบก ยืนยันผลการตรวจสอบทุนระเบิดที่ทำให้กำลังพลได้รับบาดเจ็บ  
จำนวน 3 นาย ว่าเป็นทุนระเบิดใหม่ และยังตรวจพบเพิ่มเติมอีกเป็... [ดูเพิ่มเติม](#)

THE REPORTERS

NEWS UPDATE

**นักวิชาการ ชี้ ไทยควรใช้ 4 กลไกระหว่าง  
ประเทศ สร้างความชอบธรรม ซึงความ  
ได้เปรียบในอนาคตหากข้อพิพาทขยายตัว**

การเมือง ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/POLITICS/](https://www.thaipost.net/politics/)) 

เปลว สีเงิน  
([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B8%A5%E0%B8%A7-%E0%B8%AA%E0%B8%B5%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%B4%E0%B8%99/](https://www.thaipost.net/%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B8%A5%E0%B8%A7-%E0%B8%AA%E0%B8%B5%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%B4%E0%B8%99/))

คอลัมน์สต์ ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/COLUMNIST/](https://www.thaipost.net/columnist/))

เศรษฐกิจ ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ECONOMY/](https://www.thaipost.net/economy/))

ต่างประเทศ ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ABROAD/](https://www.thaipost.net/abroad/))

บันเทิง ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ENTERTAINMENT/](https://www.thaipost.net/entertainment/))

หนังสือพิมพ์ ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/NEWS-PAPER/](https://www.thaipost.net/news-paper/))

ไทยโพสต์ ทีวี ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/THAIPOST-TV/](https://www.thaipost.net/thaipost-tv/))

- (เปลว สีเงิน  
ลากไส้ 'ท่า' ตีอชวน  
<https://www.thaipost.net/columnis...>)
- +  
(ฝึกทาดหอม  
คู่แฝด 'แม้ว-ทอน'  
<https://www.thaipost.net/columnis...>)
- +  
(วิสาขบูชา  
มันเป็นพรรค์นี้เอง!  
<https://www.thaipost.net/columnis...>)
- +  
(คั่นปากอยากเล่า  
แฮปปี้วันเกิด  
<https://www.thaipost.net/columnis...>)
- +  
(<https://www.thaipost.net/columnis...>)

(<https://www.thaipost.net/news-update/809834/>)

เทียบพระชั้นผู้ใหญ่ตั้งเจ้าหน้าที่รัฐ มีเงินเดือน-มีอำนาจ แต่ ปล่อยให้ครอบครัวรวยไปหมด...จนเห็น  
20 กรกฎาคม 2568 เวลา 13:34 น. (<https://www.thaipost.net/general-news/827145/>) | [ตรงปก](#) [ตรงประเด็น](#) [กับสำราญ](#) [รอดเพชร](#)



นักวิชาการธรรมศาสตร์ หนุนรัฐใช้กฎกระทรวงคุมเข้มการเงินวัด ระบุตรงจุดปัญหาต้นตอศรัทธาสั่นคลอน เผยพระชั้นผู้ใหญ่เปรียบเหมือนเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง มีอำนาจมีเงินเดือน แต่ ป.ป.ช. ตรวจสอบไม่ได้ ระบุไทยมีกฎหมายคุ้มครองวัดถือเงินสดได้ไม่เกิน 1 แสน และต้องทำบัญชีรายรับ-จ่ายรายปี ตั้งแต่ 2564 แล้ว

20 กรกฎาคม 2568 - สืบเนื่องจากกรณีที่ นายสุชาติ ตันเจริญ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่าจะมีการนำกฎกระทรวงที่ทางสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) ได้จัดทำไว้แล้วมาบังคับใช้ โดยกำหนดให้วัดนำเงินรายได้ฝากเข้าบัญชีธนาคารในนามของวัด ควบคู่กับการจำกัดไม่ให้วัดถือเงินสดในวงเงินเกิน 1 แสนบาท และต้องทำบัญชีรายรับ รายจ่าย เพื่อรายงานต่อ พศ. ซึ่งจะดำเนินการตั้งแต่ 1 ตุลาคม 68 เป็นต้นไป ขณะเดียวกันจะมีการร่างกฎหมายฉบับใหม่ เพื่อเพิ่มบทลงโทษทางอาญากับพระสงฆ์ที่กระทำความผิดวินัยร้ายแรง เช่น กรณีเสพเมถุน ให้รับโทษทั้งจำคุกและปรับ

ผศ. ดร.กริช ภูฎิยามา อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า เห็นด้วยกับการออกประกาศบังคับใช้กฎกระทรวง เพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายของวัด ถือเป็นแนวทางที่แก้ปัญหาได้ตรงจุด เพราะจะเห็นได้ว่าพระสงฆ์ที่ปรากฏเป็นข่าวในขณะนี้ล้วนเป็นพระระดับชั้นผู้ใหญ่ทั้งสิ้น ซึ่งมีต้นตอมาจากความไม่โปร่งใสในระบบการจัดการทรัพย์สินของวัดที่พระชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจและสามารถเข้าถึงการบริหารจัดการทรัพย์สินโดยไม่มีการตรวจสอบ

ผศ. ดร.กริช กล่าวว่า การออกกฎกระทรวงฯ เพื่อควบคุมเงินวัดนั้นสามารถทำได้ เนื่องจากวัดในพระพุทธศาสนามีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน ขณะที่พระสังฆาธิการ หรือ พระที่ดำรงตำแหน่งทางปกครองในคณะสงฆ์ ตั้งแต่ระดับเจ้าอาวาสไล่ขึ้นไปจนถึงสมเด็จพระสังฆราช พิจารณาในทางหลักการแล้ว ตำแหน่งเหล่านี้มิได้มีลักษณะแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบ้านเมืองเลย เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่ง เช่นว่านั้นต่างได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนจากรัฐที่เรียกว่า “นิตยภัต” ซึ่งมาจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรง และประการสำคัญคือมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะให้คุณให้โทษในเรื่องต่างๆ ได้อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันแล้ว กลับยังมีความไม่ชัดเจนบางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ เพราะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตีความว่าพระไม่ถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย ป.ป.ช. ส่งผลให้กระบวนการยื่นบัญชีและการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายดังกล่าว ไม่อาจนำมาใช้กับบรรดาพระสังฆาธิการเหล่านี้ได้

LIVE 'เมฆหมอ' แห่งทะเล #อนุทิน รุ่ง!! #พอ-อุก..จบเน่ | ตรงปก ตรงประเด็น กับสำราญ รอดเพชร

te=colorbox&utm\_source=thaipost&utm\_medium=referral&utm\_content=thumbs-mid-article-a:Mid Article Thumbnails 2:abp-mode) (https://www.minorhotels.com/th/thai-travel-amazing-thailand)

ออกเดินทางท่องเที่ยวไทย กับโครงการเที่ยวไทยคนละครึ่ง

<https://www.minorhotels.com/th/thai-travel-amazing-thailand><https://campaign.generalico.th/health-insurance/gen-health-lump-sum-plus/default/home>

## ลูกเจ็บป่วยให้หมดดูแล ส่วนค่ารักษา...เงินเนอรัลพร้อมดูแลให้

Generali Thailand

อ่านเพิ่มเติม

<https://campaign.generalico.th/health-insurance/gen-health-lump-sum-plus/default/home>

ผศ. ดร.กริช กล่าวว่า เมื่อศึกษาข้อกฎหมายแล้วพบว่า กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมทรัพย์สินของวัดนั้นมียุแล้ว นั่นคือ “กฎกระทรวง การดูแลรักษาและจัดการศาสนสมบัติของวัด พ.ศ. 2564” ซึ่งระบุชัดเจนว่า วัดทุกแห่งสามารถเก็บเงินสดไว้ได้ไม่เกิน 1 แสนบาท ส่วนที่เหลือ จะต้องนำฝากเข้าบัญชีธนาคารที่เปิดในนามของวัดนอกจากนี้กฎกระทรวงฉบับเดียวกันยังระบุให้วัดทุกแห่งต้องจัดทำบัญชีรายรับ รายจ่าย และต้องสรุปยอดรวมพร้อมคงเหลือในทุกสิ้นปีปฏิทินอีกด้วย

สำหรับการดำเนินงานตามกฎกระทรวงข้างต้น พศ. จะต้องเป็นหน่วยงานที่คอยให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติของวัดต่าง ๆ โดยตามข้อ 10 ของกฎกระทรวงฉบับนี้กำหนดให้ พศ. เป็นผู้กำหนดแบบฟอร์มของบัญชี และแบบพิมพ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่วัดในด้านการจัดทำทะเบียน การดูแล และการบริหารจัดการศาสนสมบัติอย่างเป็นระบบ

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวเพิ่มเติมว่า ในขณะนี้สิ่งที่สมควรจับตามองคือแนวทางการจัดทำกฎหมายฉบับใหม่ในชื่อ “พ.ร.บ. การอุปถัมภ์ และคุ้มครองพระพุทธศาสนา” ซึ่งมีสาระสำคัญคือการบัญญัติโทษทางอาญาทั้งโทษปรับและโทษจำคุกแก่พระภิกษุและสีกาที่ร่วมเสพเมถุนจนต้องอาบัติปาราชิก วัดอุประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก ส่วนตัวมีข้อสังเกตว่า หากจะมีการออกกฎหมายเช่นนั้นจริงก็เป็นเรื่องที่จะต้องใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่ง โดยการบัญญัติกฎหมายที่มีโทษทางอาญาจะต้องใช้ถ้อยคำที่ชัดเจนปราศจากความคลุมเครือ เพราะโทษที่กฎหมายกำหนดไว้มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอย่างรุนแรง ทั้งนี้ มีพิกัดกล่าวถึงว่า ที่สุดแล้วประเด็นปัญหาซึ่งมีความพัวพันกับศีลธรรมอย่างมากเช่นนี้ สมควรถูกบัญญัติให้เป็นความผิดทางอาญาหรือไม่

“ในความเห็นส่วนตัว ผมมองว่าการออกกฎหมายลงโทษพระที่มีความสัมพันธ์กับสีกานั้น แม้จะดูเหมือนเป็นการจัดการกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม แต่ก็อาจเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ เพราะในหลายกรณี ต้นตอของปัญหาอยู่ที่ระบบการเงินของวัด ซึ่งเปิดช่องให้พระสังฆาธิการบริหารจัดการได้อย่างไม่มีกลไกการตรวจสอบที่เพียงพอ หากไม่แก้ไขเรื่องนี้ ปัญหาเดิมก็จะกลับมาอีก” ผศ. ดร.กริช กล่าว

ผศ. ดร.กริช กล่าวอีกว่า นอกเหนือจากประเด็นการกำหนดโทษทางอาญาแก่พระภิกษุและสีกา ซึ่งกำลังอยู่ในความสนใจของผู้คนแล้ว พศ. ยังได้ใช้กระแสสังคมที่เกิดขึ้น ผลักดันให้มีการบัญญัติกฎหมายเอาผิดบุคคลซึ่งดูหมิ่น ล้อเลียน หรือบิดเบือนคำสอนของพระพุทธศาสนาไปในคราวเดียวกันด้วย ซึ่งประเด็นดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่น่ากังวล เนื่องจากบทกฎหมายเช่นนี้อาจกลายเป็นเครื่องมือในการ “ปิดปาก” สาธารณชนในการตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์ และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจการทางพระพุทธศาสนา ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ตลอดจนหลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในสังคมประชาธิปไตย.

(/#facebook) (#twitter) (#copy link) (/#line)

(<https://www.addtoany.com/share?url=https%3A%2F%2Fwww.thaipostnews%2F827145%2F&title=%E0%B9%80%E0%B8%97%E0%B8%B5%E0%B8%A1%E0%B8%B5%E0%B8%AD%E0%B8%B3%E0%B8%99%EC>)

 (<https://page.line.me/dhk9887o?openQrModal=true>)

บัญชีทรัพย์สิน

<https://www.thaipost.net/tag/%E0%B8%9A%E0%B8%B1%E0%B8%8D%E0%B8%8A%E0%B8%B5%E0%B8%97%E0%B8%A3%E0%B8%B1%E0%B8%9E%E0%B8%9C>[ปชช. \(https://www.thaipost.net/tag/%E0%B8%9B%E0%B8%9B%E0%B8%8A/\)](https://www.thaipost.net/tag/%E0%B8%9B%E0%B8%9B%E0%B8%8A/)พระสงฆ์ (<https://www.thaipost.net/tag/%E0%B8%9E%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B8%AA%E0%B8%87%E0%B8%86%E0%B9%8C/>)[\(https://www.thaipost.net/news-update/809834/\)](https://www.thaipost.net/news-update/809834/)

## ข่าวที่เกี่ยวข้อง

LIVE 'แม่หมอ' แทงทะลุ '#อนุทิน' รุ่ง!! #พ่อ-ลูก..จมน้ำ | ตรงปก ตรงประเด็น กับสำราญ รอดเพชร

## นักกน. ชี้ ‘พระชั้นผู้ใหญ่’ เทียบ ‘จนท.ระดับสูง’ มีอำนาจ-มีเงินเดือน แต่ บ.ป.ช. สอบทรัพย์สินไม่ได้

วันที่ 20 กรกฎาคม 2568 - 11:50 น.



อาจารย์ธรรมศาสตร์ หนุนรัฐใช้กฎกระทรวงคุมเข้มการเงินวัด ระบุตรงจุดปัญหาต้นตอศรัทธา สั่นคลอน เผยพระชั้นผู้ใหญ่เปรียบเหมือนเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง มีอำนาจมีเงินเดือน แต่ บ.ป.ช. ตรวจสอบไม่ได้ ระบุไทยมีกฎหมายควบคุมวัดถือเงินสดได้ไม่เกิน 1 แสน และต้องทำบัญชีรายรับ-จ่ายรายปี ตั้งแต่ 2564 แล้ว

สืบเนื่องกรณีที่ นายสุชาติ ตันเจริญ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่าจะมีการนำกฎกระทรวง ที่ทางสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) ได้จัดทำไว้แล้วมาบังคับใช้ โดยกำหนดให้วัดนำเงิน รายได้ฝากเข้าบัญชีธนาคารในนามของวัด ควบคู่กับการจำกัดไม่ให้วัดถือเงินสดในวงเงินเกิน 1 แสน บาท และต้องทำบัญชีรายรับ รายจ่าย เพื่อรายงานต่อ พศ. ซึ่งจะดำเนินการตั้งแต่ 1 ตุลาคม 68 เป็นต้น ไป ขณะเดียวกันจะมีการเร่งร่างกฎหมายฉบับใหม่ เพื่อเพิ่มบทลงโทษทางอาญากับพระสงฆ์ที่กระทำผิด วินัยร้ายแรง เช่น กรณีเสพเมถุน ให้รับโทษทั้งจำคุกและปรับ

เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม ผศ.ดร.กริช ภูญิยามา อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า เห็นด้วยกับการออกประกาศบังคับใช้กฎกระทรวง เพื่อควบคุมค่าใช้จ่าย ของวัด ถือเป็นแนวทางที่แก้ปัญหาได้ตรงจุด เพราะจะเห็นได้ว่าพระสงฆ์ที่ปรากฏเป็นข่าวในขณะนี้ล้วน เป็นพระระดับชั้นผู้ใหญ่ทั้งสิ้น ซึ่งมีต้นตอมาจากความไม่โปร่งใสในระบบการจัดการทรัพย์สินของวัดที่ พระชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจและสามารถเข้าถึงการบริหารจัดการทรัพย์สินโดยไม่มีการตรวจสอบ

แล้ว ตำแหน่งเหล่านี้มิได้มีลักษณะแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบ้านเมืองเลย เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งเช่นว่านั้นต่างได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนจากรัฐที่เรียกว่า “นิตยภัต” ซึ่งมาจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรง และประการสำคัญคือมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะให้คุณให้โทษในเรื่องต่างๆ ได้อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันแล้ว กลับยังมีความไม่ชัดเจนบางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ เพราะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตีความว่าพระไม่ถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย ป.ป.ช. ส่งผลให้กระบวนการยื่นบัญชีและการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายดังกล่าว ไม่อาจนำมาใช้กับบรรดาพระสังฆาธิการเหล่านี้ได้

ผศ.ดร.กริชกล่าวว่า เมื่อศึกษาข้อกฎหมายแล้วพบว่า กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมทรัพย์สินของวัดนั้นมีอยู่แล้ว นั่นคือ “**กฎกระทรวงการดูแลรักษาและจัดการศาสนสมบัติของวัด พ.ศ.2564**” ซึ่งระบุชัดเจนว่า วัดทุกแห่งสามารถเก็บเงินสดไว้ได้ไม่เกิน 1 แสนบาท ส่วนที่เหลือจะต้องนำฝากเข้าบัญชีธนาคารที่เปิดในนามของวัด นอกจากนี้ กฎกระทรวงฉบับเดียวกันยังระบุให้วัดทุกแห่งต้องจัดทำบัญชีรายรับ รายจ่าย และต้องสรุปยอดรวมพร้อมคงเหลือในทุกสิ้นปีปฏิทินอีกด้วย

สำหรับการดำเนินงานตามกฎหมายข้างต้น พศ.จะต้องเป็นหน่วยงานที่คอยให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติของวัดต่างๆ โดยตามข้อ 10 ของกฎกระทรวงฉบับนี้กำหนดให้ พศ.เป็นผู้กำหนดแบบฟอร์มของบัญชี และแบบพิมพ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่วัดในด้านการจัดทำทะเบียน การดูแล และการบริหารจัดการศาสนสมบัติอย่างเป็นระบบ

นักวิชาการธรรมศาสตร์กล่าวเพิ่มเติมว่า ในขณะนี้สิ่งที่สมควรจับตามองคือแนวทางการจัดทำกฎหมายฉบับใหม่ในชื่อ “**พ.ร.บ.การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา**” ซึ่งมีสาระสำคัญคือการบัญญัติโทษทางอาญาทั้งโทษปรับและโทษจำคุกแก่พระภิกษุและสิกขาที่ร่วมเสพเมถุนจนต้องอาบัติปาราชิก วัดอุประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้เกิดขึ้นซ้ำอีก ส่วนตัวมีข้อสังเกตว่า หากจะมีการออกกฎหมายเช่นนั้นจริงก็เป็นเรื่องที่จะต้องใช้ความระมัดระวังอย่างยิ่ง โดยการบัญญัติกฎหมายที่มีโทษทางอาญาจะต้องใช้ถ้อยคำที่ชัดเจนปราศจากความคลุมเครือ เพราะโทษที่กฎหมายกำหนดไว้มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอย่างรุนแรง ทั้งนี้ มีพสกต้องกล่าวถึงว่า ที่สุดแล้วประเด็นปัญหาซึ่งมีความพัวพันกับศีลธรรมอย่างมากเช่นนี้ สมควรถูกบัญญัติให้เป็นความผิดทางอาญาหรือไม่

*“ในความเห็นส่วนตัว ผมมองว่าการออกกฎหมายลงโทษพระที่มีความสัมพันธ์กับสีกานั้น แม้จะดูเหมือนเป็นการจัดการกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม แต่ก็อาจเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ เพราะในหลายกรณีต้นตอของปัญหาอยู่ที่ระบบการเงินของวัด ซึ่งเปิดช่องให้พระสังฆาธิการบริหารจัดการได้อย่างไม่มีกลไกการตรวจสอบที่เพียงพอ หากไม่แก้ไขเรื่องนี้ ปัญหาเดิมก็จะกลับมาอีก” ผศ.ดร.กริชกล่าว*

ผศ.ดร.กริชกล่าวอีกว่า นอกเหนือจากประเด็นการกำหนดโทษทางอาญาแก่พระภิกษุและสิกขา ซึ่งกำลังอยู่ในความสนใจของผู้คนแล้ว พศ.ยังได้ใช้กระแสสังคมที่เกิดขึ้น ผลักดันให้มีการบัญญัติกฎหมายเอาผิดบุคคลซึ่งดูหมิ่น ล้อเลียน หรือบิดเบือนคำสอนของพระพุทธศาสนาไปในคราวเดียวกันด้วย ซึ่งประเด็นดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่น่ากังวล เนื่องจากบทกฎหมายเช่นนี้อาจกลายเป็นเครื่องมือในการ “ปิดปาก” สาธารณชนในการตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์ และให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับกิจการทาง

'สมศักดิ์' ยกทัพใหญ่ปราศรัยช่วย 'ภูริกา' เบอร์ 1 เพื่อไทย เลือกตั้งซ่อมศรีสะเกษ



# THE REPORTERS

HOME POLITICS BIZ NEWS WORLD LIFE

SPECIAL SUSTAINABILITY

Home > POLITICS

POLITICS

## นักวิชาการ หนุนรัฐใช้กฎกระทรวงคุม เข้มการเงินวัด ตรงจุด ต้นต่อศรัทธาสัน คลอน

By Admin1 20 กรกฎาคม 2025 10



นักวิชาการธรรมศาสตร์ หนุนรัฐใช้กฎกระทรวงคุมเข้มการเงินวัด ระบุตรงจุด  
ปัญหาต้นตอศรัทธาสั่นคลอน เผยพระชั้นผู้ใหญ่เปรียบเหมือนเจ้าหน้าที่รัฐระดับ  
สูง มีอำนาจมีเงินเดือน แต่ ป.ป.ช. ตรวจสอบไม่ได้ ระบุไทยมีกฎหมายคุมวัดถือ  
เงินสดได้ไม่เกิน 1 แสน และต้องทำบัญชีรายรับ-จ่ายรายปี ตั้งแต่ 2564 แล้ว

สืบเนื่องจากกรณีที่ว่า นายสุชาติ ตันเจริญ รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผย  
ว่าจะมีการนำกฎกระทรวงที่ทางสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) ได้จัด  
ทำไว้แล้วมาบังคับใช้ โดยกำหนดให้วัดนำเงินรายได้ฝากเข้าบัญชีธนาคารในนาม  
ของวัด ควบคู่กับการจำกัดไม่ให้วัดถือเงินสดในวงเงินเกิน 1 แสนบาท และต้องทำ  
บัญชีรายรับ รายจ่าย เพื่อรายงานต่อ พศ. ซึ่งจะดำเนินการตั้งแต่ 1 ตุลาคม 68  
เป็นต้นไปน ขณะเดียวกันจะมีการเร่งร่างกฎหมายฉบับใหม่ เพื่อเพิ่มบทลงโทษ  
ทางอาญากับพระสงฆ์ที่กระทำผิดวินัยร้ายแรง เช่น กรณีเสพเมถุน ให้รับโทษทั้ง  
จำคุกและปรับ

**ผศ. ดร.กิริช ภูณิยามา อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย**

**ธรรมศาสตร์ (มธ.)** เปิดเผยว่า เห็นด้วยกับการออกประกาศบังคับใช้กฎกระทรวง  
เพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายของวัด ถือเป็นแนวทางที่แก้ปัญหาได้ตรงจุด เพราะจะเห็น

ได้ว่าพระสงฆ์ที่ปรากฏเป็นข่าวในขณะนี้ล้วนเป็นพระระดับชั้นผู้ใหญ่ทั้งสิ้น ซึ่งมีต้นตอมาจากความไม่โปร่งใสในระบบการจัดการทรัพย์สินของวัดที่พระชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจและสามารถเข้าถึงการบริหารจัดการทรัพย์สินโดยไม่มีการตรวจสอบ

ผศ. ดร.กริช กล่าวว่า การออกกฎกระทรวงฯ เพื่อควบคุมเงินวัดนั้นสามารถทำได้เนื่องจากวัดในพระพุทธศาสนามีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน ขณะที่พระสังฆาธิการ หรือ พระที่ดำรงตำแหน่งทางปกครองในคณะสงฆ์ ตั้งแต่ระดับเจ้าอาวาสไล่ขึ้นไปจนถึงสมเด็จพระสังฆราช พิจารณาในทางหลักการแล้ว ตำแหน่งเหล่านี้มิได้มีลักษณะแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบ้านเมืองเลย เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งเช่นว่านั้นต่างได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนจากรัฐที่เรียกว่า “นิตยภัต” ซึ่งมาจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรง และประการสำคัญคือมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะให้คุณให้โทษในเรื่องต่างๆ ได้อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันแล้ว กลับยังมีความไม่ชัดเจนบางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ เพราะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตีความว่าพระไม่ถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย ป.ป.ช. ส่งผลให้กระบวนการยื่นบัญชีและการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายดังกล่าว ไม่อาจนำมาใช้กับบรรดาพระสังฆาธิการเหล่านี้ได้

ผศ. ดร.กริช กล่าวว่า เมื่อศึกษาข้อกฎหมายแล้วพบว่า กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมทรัพย์สินของวัดนั้นมีอยู่แล้ว นั่นคือ “กฎกระทรวงการดูแลรักษาและจัดการศาสนสมบัติของวัด พ.ศ. 2564” ซึ่งระบุชัดเจนว่า วัดทุกแห่งสามารถเก็บเงินสดไว้ได้ไม่เกิน 1 แสนบาท ส่วนที่เหลือจะต้องนำฝากเข้าบัญชีธนาคารที่เปิดในนามของวัดนอกจากนี้กฎกระทรวงฉบับเดียวกันยังระบุให้วัดทุกแห่งต้องจัดทำบัญชีรายรับ รายจ่าย และต้องสรุปยอดรวมพร้อมคงเหลือในทุกสิ้นปีปฏิทินอีกด้วย

สำหรับการดำเนินงานตามกฎกระทรวงข้างต้น พศ. จะต้องเป็นหน่วยงานที่คอยให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติของวัดต่าง ๆ โดยตามข้อ 10 ของกฎกระทรวงฉบับนี้กำหนดให้ พศ. เป็นผู้กำหนดแบบฟอร์มของบัญชี และแบบพิมพ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่วัดในด้านการจัดทำทะเบียน การดูแล และการบริหารจัดการศาสนสมบัติอย่างเป็นระบบ

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวเพิ่มเติมว่า ในขณะนี้สิ่งที่สมควรจับตามองคือ แนวทางการจัดทำกฎหมายฉบับใหม่ในชื่อ “พ.ร.บ. การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา” ซึ่งมีสาระสำคัญคือการบัญญัติโทษทางอาญาทั้งโทษปรับและโทษจำคุกแก่พระภิกษุและสีกาที่ร่วมเสพเมถุนจนต้องอาบัติปาราชิก

วัตถุประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นซ้ำอีก ส่วนตัวมีข้อสังเกตว่า หากจะมีการออกกฎหมายเช่นนั้นจริงก็เป็นเรื่องที่จะต้องใช้เวลาและระมัดระวังอย่างยิ่ง โดยการบัญญัติกฎหมายที่มีโทษทางอาญาจะต้องใช้ถ้อยคำที่ชัดเจนปราศจากความคลุมเครือ เพราะโทษที่กฎหมายกำหนดไว้มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอย่างรุนแรง ทั้งนี้ มีพิกัดต้องกล่าวถึงว่า ที่สุดแล้วประเด็นปัญหาซึ่งมีความพัวพันกับศีลธรรมอย่างมากเช่นนี้ สมควรถูกบัญญัติให้เป็นความผิดทางอาญาหรือไม่

“ในความเห็นส่วนตัว ผมมองว่าการออกกฎหมายลงโทษพระที่มีความสัมพันธ์กับสีภานั้น แม้จะดูเหมือนเป็นการจัดการกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม แต่ก็อาจเป็นการแก้ปัญหที่ปลายเหตุ เพราะในหลายกรณี ต้นตอของปัญหาอยู่ที่ระบบการเงินของวัด ซึ่งเปิดช่องให้พระสังฆาธิการบริหารจัดการได้อย่างไม่มีกลไกการตรวจสอบที่เพียงพอ หากไม่แก้ไขเรื่องนี้ ปัญหาเดิมก็จะกลับมาอีก” **ผศ. ดร.กริช กล่าว**

ผศ. ดร.กริช กล่าวอีกว่า นอกเหนือจากประเด็นการกำหนดโทษทางอาญาแก่พระภิกษุและสีกา ซึ่งกำลังอยู่ในความสนใจของผู้คนแล้ว พศ. ยังได้ใช้กระแสสังคมที่เกิดขึ้น ผลักดันให้มีการบัญญัติกฎหมายเอาผิดบุคคลซึ่งดูหมิ่น ล้อเลียน หรือบิดเบือนคำสอนของพระพุทธศาสนาไปในคราวเดียวกันด้วย ซึ่งประเด็นดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่น่ากังวล เนื่องจากบทกฎหมายเช่นนี้อาจกลายเป็นเครื่องมือในการ “ปิดปาก” สาธารณชนในการตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์ และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจการทางพระพุทธศาสนา ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ตลอดจนหลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในสังคมประชาธิปไตย



TAGS: [ผศ. ดร.กริช ฐณียามา](#) [มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์](#) [สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ](#)

[< Previous](#)

**กมธ.ศาสนาฯ ชงญัตติเปิด  
ประชุมวุฒิสภา แก้ปัญหา  
วงการสงฆ์**

[Next >](#)

**‘เพื่อไทย’ พร้อมดันร่าง  
กฎหมายจัดการการเงินพระ  
สงฆ์**

# นักวิชาการจี้รัฐใช้ 4 กลไกต่างประเทศ สร้างภาพไทยเป็นผู้ถูกรุกราน ปมขัดแย้งกัมพูชา

Jul, 20 2025



นักวิชาการจี้รัฐใช้ 4 กลไกระหว่างประเทศ สร้างความชอบธรรมให้ไทย – วางหมากหากข้อพิพาทชายแดนลูกกลมปัมชายแดนกัมพูชา

นายธนภัทร ชาตินักรบ อาจารย์ประจำศูนย์กฎหมายระหว่างประเทศ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า แม้งองทัพบกจะออกมายืนยันว่าทุกระเบิดดังกล่าวจะเป็นของใหม่ ซึ่งอาจทำให้เกิดความรู้สึกวิตกกังวลและความไม่พอใจในสังคมไทย แต่สถานการณ์ในขณะนี้ยังถือว่าอยู่ในขั้นตอนการรวบรวมข้อเท็จจริงและตรวจสอบทางเทคนิค จึงควรดำเนินการด้วยความรอบคอบตามกรอบของกฎหมายระหว่างประเทศ เพื่อเป็นหลักประกันว่า หากมีการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดในอนาคตหลังจากนี้ ไทยจะยังได้รับการยอมรับในเวทีระหว่างประเทศ

“สิ่งที่รัฐบาลควรต้องเร่งดำเนินการตอนนี้ คือการใช้กลไกต่างประเทศในทุกช่องทางที่มีเพื่อสร้างภาพความชอบธรรมของการที่ไทยเป็นผู้ถูกรุกราน หลังจากที่ผ่านมามีฝ่ายกัมพูชาพยายามสื่อสารต่อเวทีโลกว่ากัมพูชาถูกไทยรุกรานมาโดยตลอด ซึ่งไม่เป็นความจริง พุดตามตรงว่าขณะนี้ยังไม่ปรากฏท่าทีชัดเจน



วันจันทร์ ที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

หน้าแรก (<https://www.naewna.com/index.php>) / ในประเทศ (<https://www.naewna.com/local>)



## นักวิชาการหนุนรัฐใช้กฎกระทรวงคุมเข้มการเงินวัด ชี้ เป็นการแก้ปัญหาตรงจุด

วันอาทิตย์ ที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2568, 12.43 น.

Tag : [กฎกระทรวง](https://www.naewna.com/tags/กฎกระทรวง) (<https://www.naewna.com/tags/กฎกระทรวง>)

[เงินวัด](https://www.naewna.com/tags/เงินวัด) (<https://www.naewna.com/tags/เงินวัด>)

[ตรวจสอบ](https://www.naewna.com/tags/ตรวจสอบ) (<https://www.naewna.com/tags/ตรวจสอบ>)

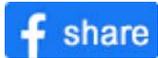
[เศรษฐศาสตร์](https://www.naewna.com/tags/เศรษฐศาสตร์) (<https://www.naewna.com/tags/เศรษฐศาสตร์>)

นิติศาสตร์ (<https://www.naewna.com/tags/นิติศาสตร์>)

ป.ป.ช. (<https://www.naewna.com/tags/ป.ป.ช.>)

ผศ.ดร.กริช ภูฎิยามา ([https://www.naewna.com/tags/ผศ.ดร.กริช ภูฎิยามา](https://www.naewna.com/tags/ผศ.ดร.กริช_ภูฎิยามา))

อาจารย์ (<https://www.naewna.com/tags/อาจารย์>)



อาจารย์นิติฯ มธ.หนุนรัฐใช้กฎกระทรวงคุมเข้มการเงินวัด ชี้เป็นการแก้ปัญหาตรงจุด ระบุข่าวพระสงฆ์ที่เกิดขณะนี้ ทำศรัทธาสั่นคลอน มาจากระบบบริหารจัดการทรัพย์สินของวัด ที่พระชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจบริหารจัดการ โดยไม่มีการตรวจสอบ ยันไทยมีกฎหมายคุมวัดถือเงินสดได้ไม่เกิน 1 แสน และต้องทำบัญชีรายรับ-จ่ายรายปี ตั้งแต่ 2564 แล้ว

เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม ผศ. ดร.กริช ภูฎิยามา อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า เห็นด้วยกับการออกประกาศบังคับใช้กฎกระทรวง ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) จัดทำไว้แล้วมาบังคับใช้ เพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายของวัด ถือเป็นแนวทางที่แก้ปัญหาได้ตรงจุด เพราะจะเห็นได้ว่าพระสงฆ์ที่ปรากฏเป็นข่าวในขณะนี้ ล้วนเป็นพระระดับชั้นผู้ใหญ่ทั้งสิ้น ซึ่งมีต้นตอมาจากความไม่โปร่งใสในระบบการจัดการทรัพย์สินของวัดที่พระชั้นผู้ใหญ่มีอำนาจและสามารถเข้าถึงการบริหารจัดการทรัพย์สิน โดยไม่มีการตรวจสอบ

ผศ. ดร.กริช กล่าวว่า การออกกฎกระทรวงฯ เพื่อควบคุมเงินวัดนั้นสามารถทำได้ เนื่องจากวัดในพระพุทธศาสนามีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน ขณะที่พระสังฆาธิการ หรือพระที่ดำรงตำแหน่งทางปกครองในคณะสงฆ์ ตั้งแต่ระดับเจ้าอาวาสไล่ขึ้นไปจนถึงสมเด็จพระสังฆราช พิจารณาในทางหลักการแล้ว ตำแหน่งเหล่านี้มิได้มีลักษณะแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบ้านเมืองเลย เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งเหล่านั้นต่างได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนจากรัฐที่เรียกว่า “นิตยภัต” ซึ่งมาจากงบประมาณแผ่นดินโดยตรง และประการสำคัญคือ มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะให้คุณให้โทษในเรื่องต่างๆ ได้

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันแล้ว กลับยังมีความไม่ชัดเจนบางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ เพราะคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตีความว่าพระไม่ถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมาย ป.ป.ช. ส่งผลให้กระบวนการยื่นบัญชีและการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินตามกฎหมายดังกล่าว ไม่อาจนำมาใช้กับบรรดาพระสังฆาธิการเหล่านี้ได้

ผศ. ดร.กริชกล่าวว่า เมื่อศึกษาข้อกฎหมายแล้วพบว่า กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมทรัพย์สินของวัดนั้นมีอยู่แล้ว นั่นคือ “กฎกระทรวงการดูแลรักษาและจัดการศาสนสมบัติของวัด พ.ศ. 2564” ซึ่งระบุชัดเจนว่า วัดทุกแห่งสามารถเก็บเงินสดไว้ได้ไม่เกิน 1 แสน

บาท ส่วนที่เหลือจะต้องนำฝากเข้าบัญชีธนาคารที่เปิดในนามของวัด นอกจากนี้ กฎกระทรวง ฉบับเดียวกันยังระบุให้วัดทุกแห่งต้องจัดทำบัญชีรายรับ รายจ่าย และต้องสรุปยอดรวมพร้อม คงเหลือในทุกสิ้นปีปฏิทินอีกด้วย

สำหรับการดำเนินงานตามกฎหมายข้างต้น พศ. ต้องเป็นหน่วยงานที่คอยให้คำแนะนำ และตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติของวัดต่าง ๆ โดยตามข้อ 10 ของกฎกระทรวงฉบับนี้ กำหนดให้ พศ. เป็นผู้กำหนดแบบฟอร์มของบัญชี และแบบพิมพ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่วัดในด้านการจัดทำทะเบียน การดูแล และการบริหารจัดการศาสนสมบัติอย่างเป็นระบบ

พศ. ดร.กริชกล่าวเพิ่มเติมว่า ขณะนี้สิ่งที่สมควรจับตามองคือ แนวทางการจัดทำกฎหมาย ฉบับใหม่ในชื่อ “พ.ร.บ. การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา” ซึ่งมีสาระสำคัญคือ การบัญญัติโทษทางอาญาทั้งโทษปรับและโทษจำคุกแก่พระภิกษุและสิกขาที่ร่วมเสพเมถุนจนต้อง อาบัติปาราชิก วัดอุประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นซ้ำอีก อย่างไรก็ตาม ส่วนตัวมีข้อสังเกตว่า หากจะมีการออกกฎหมายเช่นนั้นจริงก็เป็นเรื่องที่จะต้องใช้ความ ระมัดระวังอย่างยิ่ง โดยการบัญญัติกฎหมายที่มีโทษทางอาญาต้องใช้ถ้อยคำที่ชัดเจน ปราศจากความคลุมเครือ เพราะโทษที่กฎหมายกำหนดไว้มีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพ ของบุคคลอย่างรุนแรง

“ความเห็นส่วนตัว ผมมองว่าการออกกฎหมายลงโทษพระ ที่มีความสัมพันธ์กับสิกขานั้น แม้จะดูเหมือนเป็นการจัดการกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม แต่ก็อาจเป็นการแก้ปัญหที่ปลาย เหตุ เพราะในหลายกรณี ต้นตอของปัญหาอยู่ที่ระบบการเงินของวัด ซึ่งเปิดช่องให้พระสังฆาธิ การบริหารจัดการได้อย่างไม่มีกลไกการตรวจสอบที่เพียงพอ หากไม่แก้ไขเรื่องนี้ ปัญหาเดิมก็ จะกลับมาอีก” พศ. ดร.กริช กล่าว

พศ. ดร.กริชกล่าวอีกว่า นอกเหนือจากประเด็นการกำหนดโทษทางอาญาแก่พระภิกษุและ สิกขา ซึ่งกำลังอยู่ในความสนใจของผู้คนแล้ว พศ. ยังได้ใช้กระแสสังคมที่เกิดขึ้น ผลักดันให้มีการบัญญัติกฎหมายเอาผิดบุคคลซึ่งดูหมิ่น ล้อเลียน หรือบิดเบือนคำสอนของพระพุทธศาสนา ไปในคราวเดียวกันด้วย ซึ่งประเด็นดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่น่ากังวล เนื่องจากบทกฎหมายเช่นนี้ อาจกลายเป็นเครื่องมือในการ “ปิดปาก” สาธารณชนในการตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์ และให้ ข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับกิจการทางพระพุทธศาสนา ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อเสรีภาพในการ แสดงความคิดเห็น ตลอดจนหลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในสังคมประชาธิปไตย

?>

# นักวิชาการชี้! ท่อนระเบิดจากกัมพูชา ฝังอนุสัญญาออตตาวา

20 ก.ค. 2568 12:11 | 287 view

@kaijujirawat@gmail.com

Facebook

X Share

แชร์

0



20 ก.ค.68

## นักวิชาการชี้! ท่อนระเบิดจากกัมพูชา ฝังอนุสัญญาออตตาวา

นักวิชาการธรรมศาสตร์ ชี้ทหารไทยเหยียบทุ่นระเบิด “กัมพูชา” ไม่สามารถอ้างได้ว่าเป็นทุ่นเก่า เพราะไม่ว่าเป็นทุ่นเก่าหรือทุ่นใหม่ หากตรวจสอบได้ว่าเป็นจากกัมพูชาก็ถือว่ามีความผิด ฐาน ละเมิดอนุสัญญาออตตาวา

จากกรณีที่ทหารไทยประสบเหตุจากการเหยียบกับระเบิด จนทำให้มีผู้บาดเจ็บ 3 นาย ในพื้นที่ ชองบก อ.น้ำยั้น จ.อุบลราชธานี ขณะออกลาดตระเวนจากฐานปฏิบัติการมรดกไปยั้งเนิน 481 ชายแดนไทย-กัมพูชา ขณะที่ พล.ท.บุญสิน พาดกลาง แม่ทัพภาคที่ 2 ได้สั่งการให้หน่วยเก็บกู้ และตรวจสอบวัตถุระเบิดพร้อมเก็บรวบรวมหลักฐาน เพื่อส่งให้หน่วยผู้เชี่ยวชาญด้านวัตถุ ระเบิดทำการวิเคราะห์ ว่าทุ่นระเบิดดังกล่าวเป็นชนิดใดและมีแหล่งที่มาอย่างไร รวมถึง พิจารณาว่าเป็นการวางไว้นานแล้วหรือเป็นการกระทำล่าสุด โดยคาดว่าจะใช้ระยะเวลาตรวจสอบ 2 – 3 วัน

ผศ. ดร.ธนภัทร ชาตินักรบ อาจารย์ประจำศูนย์กฎหมายระหว่างประเทศ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า ไม่ว่าผลการตรวจสอบจะออกมาว่าเป็นทุ่นระเบิดดังกล่าวจะเป็นของเก่าหรือเพิ่งมาวางใหม่ก็ตาม หากสามารถพิสูจน์ได้ว่าทุ่นระเบิดนั้นมาจากฝั่งกัมพูชา ก็ถือได้ว่ากัมพูชาได้ละเมิดพันธกรณีตามอนุสัญญาห้ามใช้กับระเบิดต่อต้านบุคคล ค.ศ. 1997 (อนุสัญญาออตตาวา) ที่ทั้งไทยและกัมพูชาเป็นหนึ่งในประเทศภาคีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยอนุสัญญานี้ห้ามการใช้ การผลิต และการวางทุ่นระเบิดประเภทนี้ รวมทั้งกำหนดให้ภาคีต้องดำเนินการเก็บกู้และแจ้งเตือนพื้นที่อันตรายภายในระยะเวลาที่กำหนด

“กัมพูชาเป็นภาคีในอนุสัญญาฯ ตั้งแต่ปี 1999 ดังนั้นหากจะถามว่ากัมพูชาสามารถอ้างได้หรือไม่ว่าทุ่นระเบิดนั้นเป็นของเก่า คำตอบคือ ไม่ได้ เพราะตามข้อ 5 ของอนุสัญญาออตตาวา กำหนดให้ต้องเก็บกู้ทุ่นระเบิดทั้งหมดในเขตอำนาจภายใน 10 ปี แม้สามารถขยายได้ แต่ก็ต้องรายงานหากพื้นที่ชายแดนติดกับไทยยังมีกัมพูชาโดยไม่แจ้งเตือนหรือไม่มีป้ายเตือน ก็ถือว่าละเมิดพันธกรณีด้านการแจ้งเตือนและการป้องกันอันตรายต่อพลเรือน ดังนั้น ส่วนตัวคิดว่าต้องสื่อสารกับสังคมให้ชัด เพราะไม่ใช่ว่าหากเป็นทุ่นเก่าไม่ผิด แต่ถ้าเป็นทุ่นใหม่ ผิด ความจริงคือผิดทั้งคู่ แต่ต้องตรวจสอบที่มาว่าทุ่นระเบิดนั้นมาจากกัมพูชาใช่หรือไม่” นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าว

นอกจากนี้ หากพิสูจน์ได้ว่าทุ่นระเบิดดังกล่าวเข้ามาสู่เขตแดนไทย ไม่ว่าจะโดยเจตนาหรือประมาท ยังอาจเข้าข่ายการก่ออันตรายข้ามแดนซึ่งเป็นหลักกฎหมายจารีตระหว่างประเทศ อีกทั้งอาจถูกพิจารณาว่าเป็นการละเมิดอธิปไตยของไทย หากเกิดขึ้นในพื้นที่ที่ไทยมีสิทธิ์ควบคุมโดยชอบด้วยกฎหมาย

ผศ. ดร.ธนภัทร กล่าวต่อไปอีกว่า สิ่งที่หน่วยงานภาครัฐควรพิจารณาดำเนินการต่อไปหลังจากนี้ คือ การเร่งดำเนินงานเชิงรุก หลังจากที่ทำงานเชิงรับมานาน โดยการตรวจสอบย้อนกลับถึงที่มาของทุ่นระเบิดว่ามาจากประเทศอะไร กัมพูชาเป็นผู้ส่งเข้ามาหรือไม่ ส่วนตัวคิดว่าสิ่งเหล่านี้สามารถดำเนินการได้ และหากผลการตรวจสอบยืนยันข้อเท็จจริงว่ามาจากกัมพูชา รัฐบาลอาจพิจารณาเดินทางทูตเพื่อเจรจาในระดับทวิภาคีกับกัมพูชาเพื่อหาทางออกและมาตรการในการชดเชยเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น รวมถึงการหารือเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต

อย่างไรก็ตาม หากการเจรจาระหว่าง 2 ประเทศไม่เป็นผล ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงร่วมกันได้ รัฐบาลไทยอาจพิจารณาดำเนินการรายงานต่อไปยังที่ประชุมของรัฐภาคีอนุสัญญาออตตาวา เพื่อสร้างแรงกดดันทางการทูต ให้ภาคีระหว่างประเทศเข้ามามีส่วนร่วมในการหาทางออกตามกระบวนการที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งเป็นไปตามรายละเอียดข้อตกลงอนุสัญญาออตตาวา

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปด้วยว่า หากตรวจสอบพบว่าเป็นทุ่นระเบิดใหม่ที่กัมพูชาเพิ่งนำมาวางไว้ ส่วนตัวเชื่อว่าไฟของความขัดแย้งที่สุ่มอยู่ในใจของผู้คน จะลุกลามบานปลายยิ่งกว่าสถานการณ์ปะทะกันของทหารไทยและกัมพูชา เมื่อวันที่ 28 พ.ค. 2568 ซึ่งก็ยังคงเป็นการปะทะ

ระหว่างทหารด้วยกันเอง แตกต่างจากครั้งนี้ที่ทุนระเบิดอาจสร้างความเดือดร้อนต่อชีวิตและทรัพย์สินให้กับพลเรือนได้เนื่องจากอาจจะมีพลเรือนที่ผ่านไปผ่านมาเหยียบได้

ดังนั้น สิ่งที่ยากจะสื่อสารกับสังคมไทยในเวลานี้ คือ เรายังคงต้องรอคอยกระบวนการสืบสวนทางเทคนิคโดยหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเสียก่อน หากพบข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ว่าทุนระเบิดมาจากกัมพูชา เรายังมีกลไกการแก้ปัญหาทั้งในระดับทวิภาคีหรือระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นมาตรการทางการทูตที่หลาย ๆ ประเทศใช้ผ่านกลไกที่ประชุมของภูมิภาคอนุสัญญาออกติดตาม เช่น ความขัดแย้งระหว่างเอกวาดอร์กับโคลัมเบีย หรืออิสราเอลกับเลบานอน ล้วนใช้แนวทางเหล่านี้ในการแก้ไขปัญหาทั้งสิ้น

“ประเด็นที่เกิดขึ้นเป็นประเด็นที่สร้างความโมโหให้กับคนไทย ในวันนี้เรามีคนไทย ทหารไทยได้รับบาดเจ็บจากทุนระเบิดดังกล่าวซึ่งอยู่ระหว่างการพิสูจน์ว่าเกิดขึ้นจากกัมพูชาจริงหรือไม่ หากมาจากกัมพูชาจริง เราจะต้องดำเนินการประท้วงให้ถึงที่สุด นำเรื่องดังกล่าวไปคุยกับกัมพูชาเพื่อหาแนวทางชดเชยเยียวยาที่เหมาะสม และป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในลักษณะนี้ขึ้นอีก นอกจากนี้ เราจะต้องนำเข้าที่ประชุมของภูมิภาคอนุสัญญาออกติดตามลำดับ เราควรมีแถลงการณ์ออกมา อย่างน้อยที่สุด ควรจะประมาณผู้ที่วางทุนระเบิด ให้นานาชาติทราบว่า เราไม่ได้นิ่งเฉยกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่สิ่งที่เราควรหลีกเลี่ยง คือ การใช้กำลังสู้รบกัน แม้จะเข้าใจดีถึงความรู้สึกโมโหของผู้คนในสังคม แต่เราก็ควรแยกออกมาให้ชัด เพราะเรื่องนี้ คือ ปัญหาระดับชาติ และระหว่างชาติ ไม่ควรใช้ความเป็นชาตินิยมไปยุ่งให้เกิดการปะทะหรือสงคราม”  
ผศ. ดร.ธนภัทร กล่าว

ทั้งนี้ หากการตรวจสอบว่ากัมพูชามีความผิดจริง กัมพูชาก็ย่อมได้รับผลกระทบทางความเชื่อมั่นจากเวทีระหว่างประเทศว่าไม่สามารถดำเนินการตามข้อตกลงได้ ขาดซึ่งความไว้วางใจที่เคยเชื่อว่ากัมพูชาคือต้นแบบของประเทศที่สามารถฟื้นตัวจากภาวะสงคราม อีกทั้งความตึงเครียดที่กำลังได้รับความกดดันทางเศรษฐกิจจากไทย ก็จะมียิ่งทวีคูณ สิ่งเหล่านี้ก็ถือเป็นการสร้างความสูญเสียให้กับกัมพูชาอยู่แล้ว

#TV5HD #TV5HDONLINE #ททบ5 #ทุนระเบิด #ชายแดนไทยกัมพูชา #อนุสัญญาออกติดตาม #สิทธิมนุษยชน #ข่าวความมั่นคง #ข่าววันนี้ #ธรรมศาสตร์



เป็นเพื่อนกับบัญชีทางการ LINE ของเราเพื่อรับข่าวสารล่าสุดและอีกมากมาย!



กันเหตุการณ์