



หน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: ไร่/หน้าแรก - ไร่

วันที่: จันทร์ 23 มิถุนายน 2568

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16122

หน้า: 13(กลาง)

Col.Inch: 137.36Ad Value: 219,776

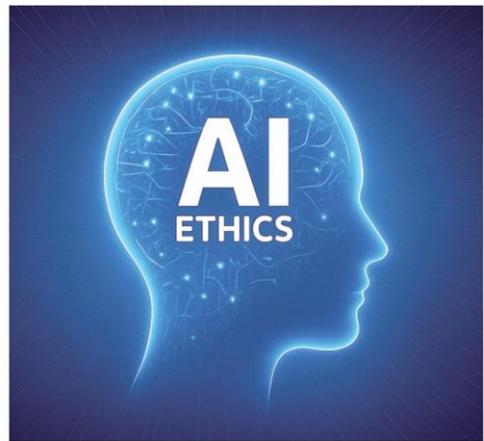
PRValue (x3): 659,328

ศิลป์: สี

หัวข้อข่าว: มธ. ปักหมุดหลักสูตร'AI Ethics'บริบทใหม่ของห้องเรียนทันโลก

มธ. ปักหมุดหลักสูตร'AI Ethics'บริบทใหม่ของห้องเรียนทันโลก สร้างจุดยืนคนรุ่นใหม่'ใช้เอไออย่างมีจริยธรรม'ปลูกการใช้เทคโนโลยี ุ่รรมภักบัล

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ตอกย้ำจุดยืนเชิงรุกต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล ผ่านการพัฒนาหลักสูตร "AI Ethics" หรือจริยธรรมปัญญาประดิษฐ์ ภายใต้ยุทธศาสตร์ Thammasat Next Century เตรียมความพร้อมให้เยาวชนไทยมีทั้งความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบ ในการใช้งานเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อที่ปัญญาประดิษฐ์กำลังกลายเป็นส่วนหนึ่ง



ของชีวิตประจำวัน ทั้งในห้องเรียน ที่ทำงาน และบนแพลตฟอร์มออนไลน์ หลักสูตรนี้ถูกวางให้เป็นรากฐานสำคัญของระบบการศึกษายุคใหม่ ที่ไม่เพียงเน้นทักษะด้านเทคนิคเท่านั้น แต่ยังปลูกฝังค่านิยมที่ถูกต้องในการอยู่ร่วมกับเทคโนโลยี พร้อมชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยงของ AI ที่เกิดจาก "อคติของข้อมูล" (Data Bias) หรือการนำไปใช้ในบริบทที่มีความอ่อนไหวในแต่ละสาขาวิชาชีพ อาทิ แพทย์ จิตวิทยา หรือกฎหมาย ที่ต้องพิจารณาเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และความไว้วางใจ ควบคู่ไปกับประสิทธิภาพทางเทคโนโลยี และคำนึงว่า AI ไม่ใช่ศาสตร์แยกขาดจากบริบทของมนุษย์ แต่เป็นทักษะเสริมและเครื่องมือที่ต้องประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละวิชาชีพ

ศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดเผยว่า ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ได้กลายเป็นแกนหลักของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและเศรษฐกิจในปัจจุบัน ด้วยศักยภาพในการเพิ่มประสิทธิภาพ ลดภาระงาน

และแก้ไข้ปัญหาที่ซับซ้อน ขณะทีในด้านการลงทุน AI กำลังเติบโตอย่างก้าวกระโดด โดยเฉพาะในภาคบริการทางการเงินที่คาดการณ์ว่าจะมีการใช้จ่ายด้าน AI สูงถึง 9.7 หมื่นล้านดอลลาร์ ภายในปี 2027 ซึ่งการคาดการณ์ที่แข็งแกร่งนี้สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของผู้นำองค์กร โดย 70% ของ CEO และ 68% ของ CFO เชื่อว่าองค์กรที่ไม่ลงทุนในเทคโนโลยี AI โครงสร้างพื้นฐาน และทักษะที่เกี่ยวข้องในขณะนี้ จะไม่สามารถอยู่รอดได้ในอีก 5 ปีข้างหน้า

ขณะเดียวกันยังมีความท้าทายสำคัญในการใช้ AI เพื่อช่วงชิงความได้เปรียบทางการแข่งขัน ซึ่งอาจนำไปสู่การละเลยด้านจริยธรรมในกระบวนการพัฒนาและปรับใช้ AI อย่างรอบคอบ ซึ่งการมุ่งเน้นเพียงประสิทธิภาพและผลตอบแทนทางธุรกิจโดยไม่ให้ความสำคัญกับหลักการจริยธรรม อาจสร้างความเสี่ยงและผลกระทบเชิงลบที่รุนแรงในระยะยาว เช่น การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล การสร้างอคติในระบบ หรือการขาดความโปร่งใส ซึ่งสามารถทำลายความไว้วางใจของผู้บริโภคและภาพลักษณ์ของ



หน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: ไร่ไร่/หน้าแรก - ไร่ไร่

วันที่: ันทร 23 มิถุนายน 2568

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16122

หน้า: 13(กลาง)

Col.Inch: 137.36Ad Value: 219,776

PRValue (x3): 659,328

ศิลป์: สีสี

หัวข้อข่าว: มธ. ปักหมุดหลักสูตร'AI Ethics'บริบทใหม่ของห้องเรียนทันโลก

องค์กรในระยะยาว

“ในช่วงที่ AI เข้ามามีบทบาทในแทบทุกมิติ ภาคการศึกษาของไทยต้องไม่เดินตามหลังโลก โดยต้องเป็นผู้นำการปลูกฝังความเข้าใจ ความเท่าทันเทคโนโลยีควบคู่กับหลักจริยธรรม เพื่อเตรียมเยาวชนให้พร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงอย่างมีความรับผิดชอบ ดังนั้น ธรรมศาสตร์จึงมีการผลักดันหลักสูตร “จริยธรรม AI” หรือ “AI Ethics” ร่วมกับคณะผู้บริหารฝ่ายวิชาการมธ. โดยมี **ผศ.ดร.รัชฎา คงคะจันทร์** ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล (Data Science and Innovation) เป็นหนึ่งในแกนนำหลักที่เชี่ยวชาญด้าน AI ร่วมจัดทำรายวิชา AI นี้ขึ้น อาทิ รายวิชา TU280 “จริยธรรมปัญญาประดิษฐ์สำหรับผู้นำอนาคต” (Artificial Intelligence Ethics for Leader of the Future) นำร่องภายใต้รายวิชาศึกษาทั่วไป หรือ เจนเอด (General Education) เพื่อบ่มเพาะนักศึกษาทุกคนให้มีจริยธรรมตั้งแต่ระดับพื้นฐาน ซึ่งไม่เพียงรู้จักการใช้ AI อย่างมีประสิทธิภาพเท่านั้น แต่ยังตระหนักถึงผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน ความเสมอภาค และความโปร่งใสด้วย”

ด้าน **ผศ.ดร.รัชฎา คงคะจันทร์** ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล (Data Science and Innovation) วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชี้ให้เห็นว่า อดคิดใน AI เป็นข้อกังวลที่สำคัญของการใช้งานกับงานหลากหลายประเภท เนื่องจาก AI เรียนรู้โดยการประมวลผลข้อมูลจำนวนมาก และหากข้อมูลที่ใช้ในการฝึกฝนมีอคติหรือไม่ได้เป็นตัวแทนที่หลากหลาย อัลกอริทึมก็จะสะท้อนและขยายอคตินั้นออกไป ซึ่งนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ไม่เป็นธรรมหรือการเลือกปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ตาม การที่ AI มีอคติเนื่องจากข้อมูลที่ใช้ฝึกฝน ไม่ได้หมายความว่า AI สร้างอคติขึ้นมาเอง แต่เป็นผลลัพธ์ของการที่อคติทางสังคมที่มีอยู่เดิมในอดีตและปัจจุบันถูกฝังอยู่ในชุดข้อมูล AI เรียนรู้ ยกตัวอย่างเช่น หากข้อมูลการจ้างงานในอดีตแสดงการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง AI ก็จะเรียนรู้และทำซ้ำรูปแบบนั้น การแก้ไขอคติใน AI จึงต้องเริ่มตั้งแต่ต้นทางของกระบวนการ ได้แก่ การทบทวนและปรับปรุงคุณภาพของข้อมูล รวมถึงการสร้างชุดข้อมูลที่หลากหลายและเป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากร

นอกจากนี้ AI ยังส่งผลกระทบต่อเชิงจริยธรรมในภาควิชาชีพ นำมาซึ่งโอกาสและความท้าทายเชิงจริยธรรมที่แตกต่างกันตามบริบทการใช้งาน อาทิ ในด้านการแพทย์ เทคโนโลยี AI มีบทบาทสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดภาระงานเอกสาร ช่วยในการอ่านผลการตรวจคัดกรองผู้ป่วย และวิเคราะห์ภาพทางการแพทย์ อย่างไรก็ตาม แม้ AI จะช่วยเสริมศักยภาพระบบบริการสุขภาพอย่างมหาศาล แต่ก็ยังมาพร้อมกับประเด็นจริยธรรมที่ซับซ้อน โดยเฉพาะในเรื่องความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยของข้อมูลผู้ป่วย รวมถึงอคติของอัลกอริทึมที่อาจนำไปสู่การให้คำแนะนำการรักษาที่ไม่ปลอดภัยหรือไม่ถูกต้อง ซึ่งหากไม่มีการควบคุมหรือกลไกตรวจสอบที่เหมาะสม อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและสุขภาพของผู้ป่วย

นอกจากด้านการแพทย์แล้ว เทคโนโลยี AI ยังเข้ามา มีบทบาทสำคัญในวิชาชีพด้านจิตวิทยาและสุขภาพจิต โดยเฉพาะในรูปแบบแชทบอท (Chatbot) ที่สามารถให้คำปรึกษาได้ตลอด 24 ชั่วโมง ช่วยลดข้อจำกัดเรื่องสถานที่ เวลา และค่าใช้จ่าย ทั้งยังช่วยรักษาความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้งาน ซึ่งอาจเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่รู้สึกไม่สะดวกใจในการพูดคุยแบบตัวต่อตัว อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงในบริบทนี้ก็ไม่อาจมองข้ามได้ ตั้งแต่ประเด็นเรื่องการรักษาความลับของผู้ใช้งาน ไปจนถึงความแม่นยำของการวินิจฉัยที่อาจคลาดเคลื่อน ในอีกด้านหนึ่งของความท้าทายคือ วิชาชีพด้านกฎหมาย ซึ่ง AI กลับกลายเป็นประเด็นที่ละเอียดอ่อนที่สุด หนึ่งในข้อกังวลหลักคือ อดคิดจากข้อมูลในอดีตที่อาจส่งผลต่อการทำนายหรือวิเคราะห์ เช่น ระบบทำนายการกระทำผิดซ้ำที่ตกย้ำความไม่เป็นธรรมทางเชื้อชาติ อีกทั้งยังมีกรณีที่ทำนายการใช้ ChatGPT ทำวิจัยและอ้างอิงคดีที่ไม่เคยมีอยู่จริง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของการดำเนินกระบวนการยุติธรรมและมีความเสียหายต่อระบบกฎหมายอย่างร้ายแรง

“การประยุกต์ใช้ AI ในแต่ละวิชาชีพ จึงไม่ใช่แค่เรื่องของเทคโนโลยี หากแต่เป็นเรื่องของ “ความไว้วางใจ” และ “คุณธรรม” ที่ต้องเดินควบคู่กัน การพัฒนา AI ให้เก่งขึ้นต้องมาพร้อมกับการกำหนดแนวทางจริยธรรมและธรรมาภิบาลที่ชัดเจน เพื่อให้เทคโนโลยีอัจฉริยะกลายเป็นพลังบวกของสังคม ไม่ใช่ดาบสองคมที่ย้อนกลับมาทำร้ายมนุษย์เอง ในที่สุด แนวคิดสำคัญคือ การมอง AI ที่ไม่ใช่เป็นเพียงศาสตร์หนึ่ง แต่คือ “ทักษะเสริม” ที่สามารถประยุกต์ใช้ได้



แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: ทั่วไป/หน้าแรก - ทั่วไป

วันที่: จันทร์ 23 มิถุนายน 2568

ปีที่: 46 ฉบับที่: 16122

Col.Inch: 137.36 Ad Value: 219,776

หัวข้อข่าว: มธ. ปักหมุดหลักสูตร'AI Ethics'บริบทใหม่ของห้องเรียนทันโลก

หน้า: 13(กลาง)

PRValue (x3): 659,328

ศิลปิน: สีสี่



ศ.ดร.คุสวัตต์ ชัยवालีย์



ผศ.ดร.รัชฎา คงคะจันทร์



ในทุกสายอาชีพ ควบคู่ไปกับเปลี่ยนจากการสอน “AI คืออะไร” มาเป็น “เราจะอยู่ร่วมกับ AI อย่างไร” โดยเฉพาะการใช้ AI ให้สอดคล้องกับทักษะสายอาชีพที่หลากหลาย นักเรียนและนักศึกษาจึงควรมีทั้งทักษะดิจิทัลและความเข้าใจด้านจริยธรรมควบคู่กันไป เช่น นักศึกษาแพทย์ที่ใช้ AI ช่วยวินิจฉัยโรค ก็ต้องเข้าใจว่าเบื้องหลังโมเดล

เหล่านั้นมีข้อจำกัดและความเสี่ยงจากอคติของข้อมูลที่ต้องระมัดระวัง”

ท้ายสุด ผศ.ดร.รัชฎา กล่าวว่า ในอีกด้านหนึ่ง ภาครัฐและเอกชนก็มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนระบบนิเวศการเรียนรู้ด้าน AI อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะกลุ่มแรงงานที่มีความเสี่ยงจะถูกแทนที่โดยระบบอัตโนมัติ รัฐควรลงทุนกับการจัดอบรมหรือบรรจุ

เนื้อหาเกี่ยวกับ AI ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา เพื่อปูพื้นฐานการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกัน ภาคเอกชนก็ต้องไม่มองแค่การใช้เครื่องมือ แต่ต้องปลูกฝังวัฒนธรรมการตัดสินใจเชิงจริยธรรมภายในองค์กรด้วย ไม่ว่าจะเป็นการสรรหาบุคลากร การให้บริการลูกค้า หรือการประเมินผลต่างๆ

ทั้งนี้ หลักสูตร AI Ethics ถือเป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ “Thammasat Next Century” ที่มุ่งยกระดับธรรมศาสตร์ให้เป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณแบบเพื่อสังคมแห่งอนาคต โดยเชื่อมั่นว่าการพัฒนาประเทศในยุคดิจิทัลต้องไม่ทิ้งหลักจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม พร้อมวางเป้าหมายให้ผู้เรียนสามารถเติบโตเป็นพลเมืองดิจิทัลที่ “เก่งและดี” อย่างสมดุล มีทักษะคิดวิเคราะห์ ใช้ AI เพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่อย่างเท่าทัน และไม่หลงลืมหลักคุณธรรมในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

“มธ.ไม่ได้มุ่งเพียงสร้าง “คนเก่ง” แต่ต้องสร้าง “คนเก่งอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม” เพื่อให้เยาวชนไทยเติบโตท่ามกลางยุคดิจิทัลได้อย่างมั่นคง เข้าใจทั้งพลังและขีดจำกัดของเทคโนโลยี และเป็นผู้ใช้ AI ที่มีสติและจริยธรรมเป็นเข็มทิศนำทางสู่อนาคตที่ยั่งยืน” ผศ.ดร.รัชฎา กล่าวในที่สุด



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 100,000
Ad Rate: 1,590

Section: การเงิน-ลงทุน/สุขโซไซตี้

วันที่: จันทร์ 23 มิถุนายน 2568

ปีที่: 38

ฉบับที่: 12929

หน้า: 23(เต็มหน้า)

Col.Inch: 233.12 Ad Value: 370,660.80 PRValue (x3): 1,111,982.40 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'หลากหลายชีวิตทางเพศ LGBTQ+ไทย' แสงแห่งความหวังใต้ตัวเลข สู่...

'หลากหลายชีวิตทางเพศ LGBTQ+ ไทย'

แสงแห่งความหวังใต้ตัวเลข สู่สังคมที่เท่าเทียม



สังคมไทยวันนี้กำลังสร้างปรากฏการณ์แห่งความหลากหลายทางเพศมากขึ้นเรื่อยๆ มีการเปิดพื้นที่ให้ “ความหลากหลาย” ได้ปรากฏตัวตนอย่างแท้จริงโดยไม่ถูกตีตราว่าเป็นความ “แตกต่าง” หรือ “คนนอก” อีกต่อไป ทว่าเรื่องราวนี้ยังห่างไกลจากคำว่า “Happy Ending” เพราะนี่เป็นเพียง “ก้าวแรก” ของการเดินทางอันยาวไกล

กระแสทั่วโลกกำลังก้าวข้ามข้อจำกัดทางเพศตามขนบเดิม ๆ ในอดีต ปัจจุบันอัตลักษณ์ทางเพศ ได้ขยายนิยามออกไปอย่างกว้างขวาง มีคำศัพท์มากมายที่ใช้จำกัดความหลากหลายนี้ อย่างไรก็ตาม เมื่อพูดถึง “สิทธิและเสียง” ของกลุ่มเพศหลากหลายในประเทศไทย หลายประเด็นก็ยังคงล้าหลัง หรือหยุดนิ่งอยู่กับที่

ในเดือนแห่งการเฉลิมฉลองความหลากหลายทางเพศนี้ แสงแห่งความหวังใหม่ได้ถูกจุดประกายขึ้นสำหรับเส้นทางของ LGBTQ+ ในประเทศไทย

เพราะการมี “ที่ยืน” หรือ “จุดยืน” ที่มั่นคง เพื่อยืนหยัด มีอำนาจในการ

ต่อรอง หรือลุกขึ้นมาเรียกร้องความยุติธรรมให้กับตนเองและเพื่อนพ้องที่มีความหลากหลายนั้น เป็นทางออกที่ยั่งยืน หากแต่อุปสรรคสำคัญคือ การจําแนกต่อคำถามที่ว่า “จำนวนที่แท้จริงของประชากร LGBTQ+ ในประเทศไทย” ว่ามีมากน้อยเพียงใด และเพียงพอที่จะขยายขอบเขตยกระดับคุณภาพชีวิต สิทธิ และสวัสดิการได้หรือไม่ ซึ่งเป็นสิ่งที่ภาครัฐหรือผู้กำหนดนโยบายทุกหัวงวมองถามมาโดยตลอด

ด้วยเหตุนี้ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) จึงได้ผนึกกำลังกับมหาวิทยาลัยมหิดล จัดทำ โครงการวิจัย “การคาดประมาณขนาดประชากร LGBTQ+ ในประเทศไทย” ซึ่งนับเป็นการการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ไทย

ภรณ์ ภูประเสริฐ ผู้ช่วยผู้จัดการกองทุน สสส. ได้ฉายภาพอันทรงพลังว่า กลุ่มประชากรหลากหลายทางเพศคือพลังขับเคลื่อนสำคัญ ที่ช่วยหลอมรวมและผลักดันการยอมรับความหลากหลายในมิติวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และสังคม ทว่าเบื้องหลังศักยภาพอันล้นเหลือนี้ พวกเขาจำเป็นต้องเผชิญกับความเหลื่อมล้ำอย่างชัดเจน ทั้งด้านสุขภาพ เศรษฐกิจ และสังคม ไปจนถึงเรื่องเล็กๆ น้อยๆ อย่าง “การถูกเลือกปฏิบัติ”

งานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นถึงปรากฏการณ์ที่คนจำนวนหนึ่ง ไม่ต้องการมีเพศวิถีแบบชายหญิง ซึ่งส่งผลให้คนเพศหลากหลายต้องเผชิญกับแรงกดดันและการเลือกปฏิบัติ จึงเกิดข้อเสนอให้มีการศึกษาเชิงลึกถึงกลไกเชิงอำนาจและโครงสร้างที่กีดกันคนที่มีเพศวิถีไม่เป็นไปตามขนบ รวมถึงการวิเคราะห์ความทับซ้อนของปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกกลุ่ม

ตัวเลขที่บอกเล่าเรื่องราว



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 100,000
Ad Rate: 1,590

Section: การเงิน-ลงทุน/สุขโซเชียล

วันที่: จันทร์ 23 มิถุนายน 2568

ปีที่: 38

ฉบับที่: 12929

หน้า: 23(เต็มหน้า)

Col.Inch: 233.12 Ad Value: 370,660.80 PRValue (x3): 1,111,982.40 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'หลากหลายชีวิตทางเพศ LGBTQ+ไทย' แสงแห่งความหวังใต้ตัวเลข สู้...



การสำรวจครั้งนี้ เริ่มต้นในปี พ.ศ. 2567 โดยเป็นการสำรวจผ่านการสอบถามประชาชนในจังหวัดราชบุรี ทั้งหมด 2,466 ครั้งเรือน นอกจากนี้ยังมีการเก็บข้อมูลจากเยาวชนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อาชีวศึกษา และมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 1,106 คน และกลุ่มตัวอย่างแบบออนไลน์ โดยสัมภาษณ์

ในสามประเด็นหลัก ได้แก่ เพศกำเนิด อัตลักษณ์ทางเพศ และรสนิยมทางเพศ โดยพบกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศ 2.37%
รศ.ดร.กฤตยา อาชวนิจกุล สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ผู้รับผิดชอบโครงการสำรวจครั้งนี้ ให้ข้อมูลน่าสนใจว่า ผลสำรวจเผยให้เห็นบางสิ่งที่เกินความ

คาดหมาย นั่นคือ ผู้หญิงมีอัตลักษณ์ทางเพศที่หลากหลายกว่าผู้ชาย โดยมีสัดส่วนเป็น ไบเซ็กชวลสูงกว่า
นอกจากนี้ ผลสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง 2,426 คน ที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป พบว่า 7.4% ระบุว่าตนเองเป็น LGBTQ+ และในกลุ่มเยาวชนช่วงอายุ 15-25 ปี ตัวเลขนี้พุ่งสูงถึง 29.6% ซึ่งสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดถึง 4 เท่า อีกหนึ่ง

รหัสข่าว: C-250623011040

หน้า: 2/4



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 100,000
Ad Rate: 1,590

Section: การเงิน-ลงทุน/สุขุโไซตี้

วันที่: จันทร์ 23 มิถุนายน 2568

ปีที่: 38

ฉบับที่: 12929

หน้า: 23(เต็มหน้า)

Col.Inch: 233.12 Ad Value: 370,660.80 PRValue (x3): 1,111,982.40 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'หลากหลายชีวิตทางเพศ LGBTQ+ไทย' แสงแห่งความหวังใต้ตัวเลข สู่...

ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นคือประเด็น “ความสิ้นไหลทางเพศ”ในกลุ่มเยาวชนที่มีแนวโน้มสูง

เมื่อถามถึงประเด็นการมีเพศสัมพันธ์โดยไม่ยินยอมพร้อมใจ พบว่า เคยมีเพศสัมพันธ์โดยไม่ได้อินยอมในอัตราที่สูงกว่าคนที่ไม่มีวิถีทางเพศแบบผู้ชายและผู้หญิง โดยสัดส่วนผู้ชายที่เป็นเพศหลากหลายในกลุ่มเยาวชนเคยมีประสบการณ์นี้สูงถึง 1 ใน 5 ซึ่งจากการศึกษาประชากรตัวอย่าง 2 กลุ่มนี้ ชี้ชัดถึงปรากฏการณ์ที่คนจำนวนหนึ่งไม่ต้องการมีเพศวิถีแบบชายหญิง ส่งผลให้คนเพศหลากหลายเผชิญแรงกดดันในรูปแบบต่าง ๆ และถูกเลือกปฏิบัติ

ถอดมุมมอง กอดรหัสพลวิจัย

ความน่าสนใจของงานวิจัยครั้งนี้คือไม่เพียงแต่ให้ข้อมูลเชิงปริมาณ หากแต่ยังสะท้อน เรื่องราวของกลุ่มคนที่มีความหลากหลายได้อย่างลึกซึ้ง มุมมองจากผู้เคยมีประสบการณ์ด้านทำวิจัยเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศ อย่าง **รศ.ดร.บุษราวรรณ ธีระวิชิตชัยนันท์** จาก National University of Singapore เหยื่อว่าโครงการสำรวจครั้งนี้โดดเด่นด้วยความพยายามในการแยกแยะระหว่าง “Sex Assigned at Birth” (เพศที่ถูกกำหนดตั้งแต่เกิด) และ “Gender Identity” (อัตลักษณ์ทางเพศ) ซึ่งสะท้อนความเข้าใจในความซับซ้อนของอัตลักษณ์ทางเพศที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม รศ.ดร.บุษราวรรณ ได้ให้คำแนะนำว่าควรปรับปรุง “การกำหนดกรอบแนวคิดและการวัด Gender Identity” เนื่องจากยังมีข้อจำกัดที่ผู้ตอบแบบสอบถามอาจไม่ทราบหรือไม่สามารถเปิดเผยอัตลักษณ์ของบุคคลในครอบครัวเกี่ยวกับเพศวิถีได้ นอกจากนี้ ผู้ตอบคำถามอาจไม่เข้าใจ คำศัพท์ทางวิชาการ ด้วยการวิจัยในอนาคต จึงควรพิจารณาวิธีการที่ “ให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีโอกาสมีทางเลือกมากมาย” และอาจนำแนวคิดจากงาน



วิจัยของอเมริกามาปรับใช้ รวมถึงการตั้งข้อสังเกตในการศึกษากลุ่ม Non-binary ที่พบว่ามีความเปราะบางมากกว่ากลุ่ม LGBTQ+ กลุ่มอื่น และใน “คนรุ่นใหม่ที่มีความหลากหลายสูงมาก” ควรมีการวิจัยต่อเพื่อทำซ้ำให้เกิดผลลัพธ์ที่ยั่งยืน

เพราะกล่องเลือกเพศไปไม่ได้มีแค่ “ชาย-หญิง-LGBTQ+”

ศ.ดร.ชลิตาภรณ์ ส่งสัมพันธ์ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวถึงการศึกษาเรื่อง “Sexual Diversity” ว่ามีมาอย่างยาวนาน โดยในอดีตอาจหมายถึง LGBTQ+ ซึ่งมีมุมมองเคร่งครัดกว่าในปัจจุบัน และมีความเชื่อว่าอัตลักษณ์ทางเพศนั้น “Stable” หรือตายตัว ซึ่งขัดแย้งกับความเป็นจริงในวันนี้ที่เรื่องเพศมีความซับซ้อนกว่านิยามเดิมไปมาก ทั้งตัวเลข (สถิติ) และเรื่องราวของผู้ให้สัมภาษณ์ในการสำรวจครั้งนี้ ทำให้เราเห็นข้อเท็จจริงว่าเพศวิถีมีแนวโน้มเป็นอย่างไร

“งานวิจัยนี้จึงนำไปทำให้เราได้เห็นอะไรหลายอย่าง ถึงข้อเท็จจริงที่แตกต่างจากความคิดเดิม และเป็นปัญหาที่ถกเถียงกันมายาวนาน” เธอกล่าว เธอยังให้เหตุผลว่า ความหลากหลายในเรื่องเพศนั้นมีความซับซ้อนมากเกินกว่าจะ “นิยาม” ถึง “ความเป็นตัวเรา” หรือ “Identify ความเป็นตัวตนที่แท้จริง” และหลายครั้งความหลากหลายก็ไม่อาจถูกนิยาม หรือมีบรรทัดฐานเดียวแบบเหมารวมได้ หากแต่ที่ผ่านมา ผู้ที่มีวิถีทางเพศหลากหลายมักถูกคัดกรองและจับ “ใส่กล่อง” แบบเหมารวม

“เรา identify ตัวเราเป็นอะไร และคนอื่น identify เราเป็นอะไร บางครั้งเราไม่สามารถ express ตัวเราได้ ไม่สามารถแสดงออกมาได้ ซึ่งความจริงมันไม่จำเป็นจะต้องตรงกัน” นอกจากนี้ ปัญหาดังกล่าวยังส่งผลกับการสื่อสารกับสังคม สิ่งนี้ยังทำให้ผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบายสาธารณะ “มีแนวโน้มที่จะกำหนดนโยบายโดยขาดความเข้าใจอย่างถ่องแท้”

อีกจุดที่ ศ.ดร.ชลิตาภรณ์ ตั้งข้อสังเกตคือ กลุ่มคนที่กล้าที่จะยืนหยัดความเป็น “ตัวตน” และกล้าแสดงออกถึงเพศวิถีของตนเองต่อสังคมส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้มีการศึกษา สะท้อนให้เห็นว่า การศึกษาเป็น “อาวุธ” ในการสร้างอำนาจต่อรอง เพราะทำให้คนมีความรู้และมีเครื่องมือในการแสดงอัตลักษณ์ทางเพศของตัวเองกับสังคมที่อาจไม่จำเป็นต้องตรงกับสิ่งที่สังคมกำหนดให้ตนเอง

เธอยังสะท้อนว่า การที่สังคมมีโอกาสเลือกเพศสภาพของตัวเองเพียงแค่สองเพศที่ได้รับตั้งแต่เกิดคือแค่ชายและหญิง ยังส่งผลต่อความสามารถและอำนาจต่อรองในสังคม เพราะการที่เราอยู่ในสังคมชาย



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 100,000
Ad Rate: 1,590

Section: การเงิน-ลงทุน/สุขโซไซตี้

วันที่: จันทร์ 23 มิถุนายน 2568

ปีที่: 38

ฉบับที่: 12929

หน้า: 23(เต็มหน้า)

Col.Inch: 233.12 Ad Value: 370,660.80 PRValue (x3): 1,111,982.40 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'หลากหลายชีวิตทางเพศ LGBTQ+ไทย' แสงแห่งความหวังใต้ตัวเลข...

เป็นใหญ่ ทำให้การต้อรองเรื่องเพศเป็นเรื่องยาก

“ความเป็นหญิงเป็นชายที่คลุมเครืออยู่ มันส่งผลต่อความสามารถของเราที่จะส่งต่อ สังคมที่ชายยังเป็นใหญ่ ยังส่งผลให้การแสดงออกถึงอัตลักษณ์ทางเพศที่แตกต่างจากชนบเป็นไปได้น้อยกว่า”

นอกจากนี้ เธอยังตั้งข้อสังเกตจากการสำรวจเรื่องตัวเลขที่น่าสนใจคือ มีกลุ่มตัวอย่าง 2.8% ในการสำรวจครั้งนี้ที่ระบุว่า ไม่เคยและไม่สามารแสดงออกถึงอัตลักษณ์ทางเพศที่ตนเองต้องการเป็นได้ **“มองว่าเป็นตัวเลขที่ไม่น้อยและน่าคิดว่าเขาใช้ชีวิตอยู่ได้อย่างไร”** ศ.ดร.ชลิตาภรณ์ กล่าว

งานวิจัยยังเผยให้เห็นว่า เรากำลังศึกษาความหลากหลาย และก็ยังมีความไม่ยอมรับของสังคมที่สังคมมีหรือจัดไว้ให้อยู่ดี แสดงให้เห็นว่าแม้จะมีการจัดหมวดหมู่ใหม่ๆ แต่ผู้คนที่ยังคงนิยามตนเองในแบบที่ไม่อาจถูกจัดขยับลงในกรอบใดได้ง่ายๆ ซึ่งทำให้เราต้องยอมรับว่ายุคปัจจุบัน **“เรื่องเพศนั้นมีความลื่นไหล”** หรือ **“Peterosexuality”** มากกว่าที่คิด

“อัตลักษณ์ไม่ได้มีแค่ 3 ช่อง คือชาย หญิง และ LGBTQ+ แต่อาจมีช่องอีกมากมายที่ไม่พอใจจะใส่ เพราะอัตลักษณ์เรื่องเพศอาจมีความลื่นไหลมากกว่านั้น มันไปไกลแล้ว”

ขณะเดียวกัน มีแนวโน้มว่าประสบการณ์ของคนนอกชนบในทางเพศวิถี จะมีความพึงพอใจ หรือความสุขทางเพศมากกว่าผู้อยู่ในชนบ เพราะได้ปลดปล่อยความปรารถนาของตัวเอง แต่ก็ต้องแลกกับการถูกตีตรา ประณาม กัดดันจากสังคมเช่นกัน

“ในเมื่อรัฐไทยเองพยายามจะคุ้มครองพลเมือง จาก Sexual Violence มันแปลว่านโยบายที่ดีมันต้องขยายเพิ่มขึ้นมา ไม่เช่นนั้นมันจะมีคนที่ไม่ได้รับการคุ้มครอง”

ในแง่สุขภาพของคนหลากหลายเพศวิถี เธอมองว่าหลายองค์กรที่ทำงานเรื่องสุขภาพยังคงทำงานใน

ความคิดแบบเดิม

เรากำลังอยู่ใน “Genderless Society”

ในฐานะสื่อมวลชน ทรรติกา สมใจ จากสื่อออนไลน์ Spectrum มีความเห็นที่ว่า ผ่านมาการขาดข้อมูลที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศเป็นอุปสรรคสำคัญในการทำงานสื่อสาร เธอยังเสริมประเด็นในเรื่อง **“วิถีทางเพศ”** ที่ปัจจุบันในพื้นที่สื่อ โดยเฉพาะโซเชียลมีเดีย มองเรื่องเพศมีความเปิดกว้างมากขึ้น และสะท้อนผ่านไลฟ์สไตล์ของสังคม เริ่มมีการใช้คำแปลกๆ สำหรับเรื่อง Genderless เกิดขึ้นบ่อยมาก

ซึ่งความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จะเห็นในภาคธุรกิจการตลาด ก็เริ่มเปิดประตูให้เรื่องความหลากหลายทางเพศเข้ามาจับบทบาท เช่น **“บัตรเครดิต”** ที่ทำเฉพาะเพศทางเลือก

เธอมองว่าการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ทำให้เกิด **“เรื่อง Positive”** มากขึ้นในพื้นที่สื่อ ซึ่งเป็นผลพวงจากกระแสของสื่อละครซีรีส์แนวเพศทางเลือกที่กำลังได้รับความนิยมอย่างมาก เป็นการสะท้อนให้เห็นทัศนคติเรื่องเพศที่เปิดกว้างของ Gen รุ่นใหม่

“เป็นเวลา 5-10 ปีที่เด็ก Generation Z เหล่านี้ต้องต่อสู้มา ปัจจุบันเริ่มเห็นว่านักแสดงหลายคน ที่ Come out (เปิดเผยรสนิยมทางเพศของตนเอง) ซึ่งแม้บางคนอาจมองว่าเป็นการตลาด แต่ก็เกิดขึ้นทุก ๆ วัน”

ท้ายสุดทุกฝ่ายเชื่อว่า งานวิจัยนี้เป็นก้าวสำคัญ ในการสร้างฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับประชากร LGBTQ+ ในประเทศไทย ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย และสร้างระบบสุขภาพที่สนับสนุนความเท่าเทียมในสังคมไทย

อัตลักษณ์เรื่องเพศ ไม่ควรเป็นเพียงแค่สิ่งที่จับต้องไม่ได้ แต่ควรได้รับการยอมรับและส่งเสริมในทุกมิติของสังคม



ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 842

Section: First Section/บริษัทจดทะเบียน

วันที่: จันทร์ 23 มิถุนายน 2568

ปีที่: 31

ฉบับที่: 7692

หน้า: 7 (ล่าง)

Col.Inch: 32.53 Ad Value: 27,390.26 PRValue (x3): 82,170.78

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: SMD100ลุยสปินออฟ2บริษัทย่อยนำร่องเอสเอ็มดีส์ปลายปีนี้

SMD100ลุยสปินออฟ2บริษัทย่อย นำร่องเอสเอ็มดีส์ปลายปีนี้

SMD100 เดินหน้า Spin-off บริษัทย่อย 2 แห่ง ประเดิมด้วย “เอสเอ็มดี สัปปายะ” เตรียม Spin-off ภายในช่วงปลายปีนี้ และ “เอสเอ็มดีไอ” กำหนดการ Spin-off ภายในช่วงปลายปี 70

นายวิโรจน์ วสุศุทธิกุลกานต์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท เอสเอ็มดี ไอร์ จำกัด (มหาชน) หรือ SMD100 เปิดเผยว่า แนวทางการเติบโตเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของกลุ่มบริษัทในระยะ 3-5 ปีข้างหน้า บริษัทมีแผนนำบริษัทในเครือเข้าสู่กระบวนการ Spin-off เพื่อเสริมสร้างความชัดเจนในการดำเนินธุรกิจ และเพิ่มศักยภาพในการเติบโตอย่างยั่งยืนในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม โดยบริษัท เอสเอ็มดี สัปปายะ จำกัด มีกำหนดการ Spin-off ภายในช่วงปลายปี 2568 และบริษัท เอสเอ็มดีไอ จำกัด มีกำหนดการ Spin-off ภายในช่วงปลายปี 2570 โดยทั้งสองบริษัทจะดำเนินการภายใต้หลักธรรมาภิบาล การบริหารจัดการที่โปร่งใส และมีความพร้อมเข้าสู่ตลาดทุนตามหลักเกณฑ์ของหน่วยงานที่กำกับดูแล

“บริษัทขอขอบคุณท่านผู้ถือหุ้นและนัก

ลงทุนทุกท่านที่ให้การสนับสนุนเสมอมา และขอเชิญชวนท่านร่วมติดตามพัฒนาการสำคัญของบริษัทในช่วงเวลานี้อย่างใกล้ชิด เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการเติบโตสู่อนาคตในฐานะองค์กรสุขภาพเชิงนวัตกรรมแห่งยุคใหม่” นายวิโรจน์ กล่าว

สำหรับบริษัท เอสเอ็มดี สัปปายะ จำกัด เป็นผู้พัฒนาแนวคิดด้านการแพทย์องค์รวม และสุขภาพเชิงรุกผ่านโมเดลและผลิตภัณฑ์ในกลุ่ม 10S ได้แก่ Sleep, Sex, Stress, Syndrome (Office & Metabolic), Slim, Skin, Stamina, Sarcopenia, Samadhi และ Smart Aging

ส่วนบริษัท เอสเอ็มดีไอ จำกัด เป็นผู้บริหารกลุ่มผลิตภัณฑ์และบริการในพอร์ต Advance Imagine & Radiation Therapy เช่น CT, MRI, Nuclear Medicine, AI Imaging Platform, LINAC และ Proton Therapy Center เป็นหน่วยธุรกิจหลักในการพัฒนา Cancer Treatment Centers ทั้งในรูปแบบการจำหน่ายและ Revenue Sharing Model copenia, Samadhi และ Smart Aging

โดยล่าสุดบริษัท เอสเอ็มดีไอ จำกัด ได้ลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติในโครงการศูนย์บำบัดมะเร็งด้วยเทคโนโลยี Pro Therapy โดยโครงการนี้ถือเป็นความร่วมมือที่สำคัญในการขยายขีดความสามารถด้านการแพทย์ของประเทศไทย พร้อมยกระดับการรักษาให้ได้มาตรฐานระดับสากล ซึ่งโครงการนี้จะเป็นตัวอย่งของการลงทุนที่มีผลตอบแทนเชิงเศรษฐกิจควบคู่กับผลกระทบต่อสังคม หรือ Financial Returns with Social Impact โดยแสดงให้เห็นถึงความสมดุลระหว่างการสร้างผลตอบแทนทางธุรกิจและการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

นอกจากนี้ SMD100 อยู่ในระหว่างเตรียมจัดตั้งบริษัท เอสเอ็มดี ฟาร์แมติกส์ จำกัด (SMD Pharamatics Co, Ltd) เพื่อดำเนินเป็นธุรกิจด้านระบบเภสัชกรรมอัจฉริยะ และนำเข้าเทคโนโลยีจ่ายยาแบบอัตโนมัติครบวงจร โดยบริษัทจะเป็นผู้ได้รับสิทธิ์ในการจัดจำหน่ายและระบบเครื่องจ่ายยาแบบอัตโนมัติจากผู้ผลิตชั้นนำในประเทศจีน ซึ่งเป็นแบรนด์ที่มีการใช้งานจริงแล้วในโรงพยาบาลมากกว่า 2,000 แห่งทั่วประเทศจีน และได้รับการยอมรับอย่างสูงด้านความแม่นยำ ความปลอดภัย และการผสานกับระบบสารสนเทศปลอดภัย และการผสานกับระบบสารสนเทศโรงพยาบาล (HIS/EMR) ■

เปิดผลสำรวจด้านสิ่งแวดล้อม

ชี้อัตภาพุติกรรมคนไทย แนะธุรกิจคว่าโอกาส

ผลสำรวจความกังวลของคนไทยล่าสุด ประจำปี 2568 โดยมาร์เก็ตบัสซ ร่วมกับวิทยาลัยโลกคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เผย “สิ่งแวดล้อม” ยังคงเป็นปัญหาอันดับหนึ่งที่คนไทยกังวลมากที่สุดอย่างต่อเนื่อง แม้จะเผชิญ

กับแรงกดดันทางเศรษฐกิจและค่าครองชีพที่สูงขึ้นก็ตาม

การสำรวจชิ้นนี้ของ Marketbuzz ซึ่งจัดทำต่อเนื่องทุกปีตั้งแต่ปี 2562 สำหรับการสำรวจประจำปีนี้ พบว่า “สิ่งแวดล้อม และมลพิษ” ยังคงเป็นความกังวลอันดับหนึ่งของคนไทย (44%) แม้จะเผชิญกับความท้าทายทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าครองชีพที่สูงขึ้น (42%) และภาพรวมเศรษฐกิจ (30%) ที่ติดอันดับความกังวลลำดับต้นๆ เช่นกัน ผลลัพธ์

ที่สอดคล้องกันนี้สะท้อนให้เห็นว่าปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมยังคงเป็นสิ่งที่คุณคนไทยกังวลอย่างมาก แม้จะต้องเผชิญกับแรงกดดันทางการเงินที่ทวีความรุนแรงขึ้นก็ตาม

● ช่องว่างระหว่างความกังวลกับการลงมือทำ ตระหนักสูง แต่พฤติกรรมเปลี่ยนน้อย

แม้คนไทยจะมีความตระหนักรู้สูง แต่ช่องว่างระหว่างความกังวลและการลงมือทำจริงยังคงมีนัยสำคัญ โดย 65% ของคนไทยเชื่อว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต และเกือบครึ่ง (48%) เชื่อว่าสถานการณ์จะเลวร้ายลงในอีก 5 ปีข้างหน้า อย่างไรก็ตาม เมื่อ

สอบถามถึงการกระทำที่ได้ทำไปในลำดับที่ตามมา พฤติกรรมที่พบมากที่สุดคือ การปิดไฟ (50%) และเปิดเครื่องปรับอากาศ (44%) ซึ่งเป็นการกระทำที่ง่ายและทำเป็นประจำ ใช้ความพยายามน้อย และสามารถควบคุมได้ด้วยตนเอง

ในทางกลับกัน มีเพียง 23% เท่านั้นที่ปฏิเสธการใช้ถุงพลาสติกจากร้านค้า แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมที่แสดงออกสู่สาธารณะ หรือพฤติกรรมที่ได้รับอิทธิพลทางสังคมที่ลดลงอย่างเห็นได้ชัด

โดยทั่วไป การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านสิ่งแวดล้อมทำได้ง่ายขึ้นเมื่อรู้สึกว่าสามารถสร้างความแตกต่างได้ด้วยตนเอง การกระทำง่ายๆ เช่น การปิดไฟ หรือถอดปลั๊กเครื่องใช้ไฟฟ้า มักจะถูกทำบ่อยกว่า เพราะทำง่ายและให้ความรู้สึกว่าคุณสามารถควบคุมได้ นอกจากนี้ ยังพบว่าผู้คนมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนพฤติกรรมเมื่อพวกเขาเชื่อว่าตนเองสามารถควบคุมและสร้างผลกระทบได้ทันที สำหรับพฤติกรรมที่ซับซ้อนมากขึ้นหรือได้รับอิทธิพลจากระบบ เช่น การรีไซเคิลอย่างถูกวิธี ยังมีข้อจำกัด จึงเป็นโอกาสที่จะต้องให้คำแนะนำหรือแรงจูงใจเพื่อแสดงถึงผลของการกระทำอย่างชัดเจน สร้างแรงจูงใจ และการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง

มร.แกรนท์ บาร์โทลี ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร มาร์เก็ตบัสซ หรือ Marketbuzz กล่าวว่า “มองให้เห็นโอกาสจะพบว่า ช่องว่างระหว่างความกังวลและการลงมือทำนั้น ไม่ใช่ความล้มเหลว แต่เป็นความท้าทายในขณะนี้ คือการเปลี่ยนผู้คนจากความกังวลแบบเฉยๆ ไปสู่การมีส่วนร่วม

ร่วมอย่างกระตือรือร้นให้มากขึ้น และแบรนด์ต่างๆ สามารถมีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงนี้ได้”

● โอกาสสำคัญสำหรับการก้าวสู่ผู้นำแบรนด์ด้านความยั่งยืน

จากการสำรวจดังกล่าวข้อมูลปี 2568 เผยว่า 66% ของคนไทยยังคงจะสนับสนุนแบรนด์หรือองค์กรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยการสนับสนุนนี้ไม่ได้หมายความว่าผู้บริโภคจะหันมาซื้อผลิตภัณฑ์นั้นๆ เสมอไป เว้นแต่จะมีคุณลักษณะอื่นๆ ที่ใกล้เคียงกัน เช่น บรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหรือการวางตำแหน่งของผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถเป็นปัจจัยที่ทำให้แบรนด์มีความยั่งยืนมากขึ้นได้

มร.แกรนท์ กล่าวว่า “การเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอาจไม่ใช่เหตุผลอันดับหนึ่งที่ผู้คนตัดสินใจซื้อสินค้า แต่เมื่อคุณสมบัตินั้นๆ ทั้งหมดใกล้เคียงกัน ไม่ว่าจะ เป็นราคา คุณภาพ ประสิทธิภาพ ฯลฯ ความยั่งยืนก็สามารถเป็นปัจจัยในการตัดสินใจได้ หากแบรนด์หนึ่งนำเสนอบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหรือคุณสมบัตินี้ที่ยั่งยืน ในขณะที่อีกแบรนด์ที่ไม่มีสิ่งนี้สามารถพลิกการตัดสินใจซื้อได้เลย”

● องค์กรที่ยั่งยืนจะผลักดันให้เกิดความเปลี่ยนแปลง

พฤติกรรมดังกล่าวเปิดโอกาสให้แบรนด์ต่างๆ เป็นผู้ในการเปลี่ยนแปลงโดยการออกแบบเพื่อสร้างผลกระทบ ด้วยการบูรณาการความ

Did you know?

สารประกอบอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile Organic Compounds หรือ VOCs) ในบรรยากาศ จัดเป็นอากาศพิษ (Toxic Air) ซึ่งในชีวิตประจำวันเราได้รับสารชนิดนี้จากผลิตภัณฑ์ต่างๆ เช่น สีทาบ้าน ควันบุหรี่ น้ำยาฟอกสี สารตัวทำละลายในการพิมพ์ ฝุ่นสีรถยนต์ โรงงานอุตสาหกรรม น้ำยาซักแห้ง น้ำยาย้อมผม และตัดผม สารกำจัดศัตรูพืช สารที่เกิดจากการเผาไหม้และปนเปื้อนในอากาศ น้ำดื่ม



อาหาร และเครื่องสำอาง นิยมใช้ในโรงงานอุตสาหกรรมที่ใช้สารทำละลาย เช่น โรงงานพลาสติก โรงกลั่นน้ำมันปิโตรเคมี โรงงานรองเท้า เฟอร์นิเจอร์ โรงงานประกอบรถยนต์

สาร VOCs มีผลทำให้โอโซนบนชั้นบรรยากาศสูงเข้ามาอยู่ในชั้นบรรยากาศใกล้โลก ซึ่งจะทำให้เกิดอันตรายต่อมนุษย์ เช่น ทำให้เจ็บคอหายใจไม่สะดวก ระคายเคืองตา จมูก คอ ทรวงอก ไอ ปวดศีรษะ .



ยั่งยืนเข้ากับคุณค่าหลักของผลิตภัณฑ์ให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น และนำเสนอให้ผู้บริโภคมองเห็นและเชื่อมโยงได้ และง่ายต่อการลงมือทำ แปรนตีต่างๆ สามารถเปลี่ยนความกังวลไปสู่การลงมือทำ และสร้างคุณค่าของแบรนด์ได้ในกระบวนการนี้

นอกจากนี้ งานวิจัยยังระบุถึงความกังวลด้านสิ่งแวดล้อม 3 อันดับแรกของคนไทย ได้แก่ ภาวะโลกร้อน (46%) มลพิษทางอากาศ (45%) และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (29%) ซึ่งตอกย้ำถึงความจำเป็นเร่งด่วนสำหรับการดำเนินการอย่างกว้างขวางและครอบคลุมในทุกอุตสาหกรรมและทุกภาคส่วน

ผศ.ดร.ประกายภรณ์ ติวยานนท์ มงคล

วิชาชีพ คณะบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า “เราได้รับการสนับสนุนจากความตระหนักรู้ที่เพิ่มขึ้นและต่อเนื่องถึงภัยคุกคามทางสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลาที่ความท้าทายทางเศรษฐกิจยังคงอยู่ แสดงให้เห็นว่าคนไทยตระหนักถึงความรับผิดชอบร่วมกันในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมมากขึ้น รวมทั้งยังตอกย้ำถึงความจำเป็นเร่งด่วนที่จะสร้างความร่วมมือระหว่างภาคการศึกษา ธุรกิจ และการกำหนดนโยบายเพื่อเร่งความก้าวหน้าอย่างยั่งยืน”

“ความจริงที่ว่า คนไทยส่วนใหญ่ยังมีความกังวลด้านสิ่งแวดล้อม แม้ในช่วงเวลาที่เศรษฐกิจไม่แน่นอน สะท้อนให้เห็นว่ามีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึงความรุนแรงของปัญหาเหล่านี้ อย่างไรก็ดี ช่องว่างที่ยังคงมีอยู่ระหว่างความกังวลและการลงมือทำ ชี้ให้เห็นถึงความต้องการที่ชัดเจนสำหรับการสนับสนุนในระบบที่ชัดเจน ว่าจะจะเป็นโครงสร้างและนโยบายที่ส่งเสริมให้บุคคลเปลี่ยนความตระหนักรู้ไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืน”

ผศ.ดร.ประกายภรณ์ ย้ำถึงบทบาทสำคัญของภาคเอกชนว่า “นี่คือจุดที่ความเป็นผู้นำขององค์กรมีบทบาทสำคัญ ธุรกิจมีทรัพยากร ขนาด และอิทธิพลที่จะทำให้เข้าถึงผลิตภัณฑ์หรือบริการที่ยั่งยืนได้ง่ายขึ้น เช่น ราคาที่ไม่แพง และความสะดวกสบาย เมื่อบริษัทต่างๆ เป็นผู้นำด้วยความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม พวกเขาไม่เพียงช่วยบรรเทาวิกฤตโดยตรงเท่านั้น แต่ยังช่วยให้ผู้บริโภคสามารถมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาได้อีกด้วย”

การสำรวจนี้ แสดงให้เห็นว่าความกังวลด้านสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องของทุกคน โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นบุคคลทั่วไป องค์กรหรือบริษัท และรัฐบาล เพื่อเปลี่ยนความตระหนักรู้ที่แพร่หลายไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม

แบรนด์ที่ก้าวเข้ามาเพื่อนำเสนอทางเลือกที่ยั่งยืนและทำให้การเลือกที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมง่ายขึ้น จะไม่เพียงช่วยแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมเท่านั้น แต่ยังสามารถใช้ประโยชน์จากกระบวนการนี้เพื่อสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกกับแบรนด์ได้อีกด้วย .

การจัดอันดับของ คนไทย

10 อันดับ ที่คนไทยกังวลมากที่สุด

44% สิ่งแวดล้อม / มลภาวะ	42% ค่าครองชีพที่สูงขึ้น	30% สภาพเศรษฐกิจโดยรวม	28% การว่างงาน	24% อายุการสูง
20% การทุจริตของหน่วยงานรัฐ	19% การจราจร	17% การลดลงของศีลธรรม / จริยธรรมของผู้คน	14% คุณภาพของสินค้า	14% สุขภาพ

เรื่องของสิ่งแวดล้อม ที่คนไทยกังวลมากที่สุด

46% ภาวะโลกร้อน	45% มลภาวะทางอากาศ	29% การเปลี่ยนแปลงของอากาศ / อุณหภูมิ	19% รถติด / การจราจรที่ติดขัด	18% น้ำท่วม	18% การจัดการขยะที่ไม่มีประสิทธิภาพ	17% การใช้ทรัพยากรบนโลกมากเกินไป	16% ฝนแล้ง / ความแห้งแล้ง
---------------------------	------------------------------	---	---	-----------------------	---	--	-------------------------------------

คนไทย ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างไรบ้างในชีวิตประจำวัน

50% ปิดไฟเมื่อไม่ใช้งาน	44% ปิดแอร์เมื่อไม่ใช้งาน	39% นำถุงผ้าช้อปปิ้งไปเอง	36% ปิดน้ำขณะแปรงฟัน	32% แยกขยะ
31% ลดขยะจากอาหาร	30% รีไซเคิลของที่ใช้แล้วกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่	29% ซื้อพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ	23% ไม่รับถุงพลาสติกจากร้านค้า	23% อาบน้ำเร็วขึ้นใช้น้ำน้อยลง

วันจันทร์ ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568

หน้าแรก (<https://www.naewna.com/index.php>) / ผู้หญิง (<https://www.naewna.com/lady>)



มธ. ปักหมุดหลักสูตร 'AI Ethics' บริบทใหม่ของห้องเรียน ทันโลก สร้างจุดยืนคนรุ่นใหม่ 'ใช้เอไออย่างมีจริยธรรม' ปลุกการใช้เทคโนโลยี คู่ธรรมภิบาล

วันจันทร์ ที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568, 06.15 น.

Tag : ธรรมภิบาล (<https://www.naewna.com/tags/ธรรมภิบาล>)

มธ. (<https://www.naewna.com/tags/มธ.>)

ห้องเรียนทันโลก (<https://www.naewna.com/tags/ห้องเรียนทันโลก>)

หลักสูตร AI Ethics (<https://www.naewna.com/tags/หลักสูตร AI Ethics>)



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ตอกย้ำจุดยืนเชิงรุกต่อการเปลี่ยนผ่านของโลกยุคดิจิทัล ผ่านการพัฒนาหลักสูตร “AI Ethics” หรือจริยธรรมปัญญาประดิษฐ์ ภายใต้ยุทธศาสตร์ Thammasat Next Century เตรียมความพร้อมให้เยาวชนไทยมีทั้งความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบในการใช้งานเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อที่ ปัญญาประดิษฐ์กำลังกลายเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน ทั้งในห้องเรียน ที่ทำงาน และบนแพลตฟอร์มออนไลน์ หลักสูตรนี้ถูกวางให้เป็นรากฐานสำคัญของระบบการศึกษายุคใหม่ ที่ไม่เพียงเน้นทักษะด้านเทคนิคเท่านั้น แต่ยังปลูกฝังค่านิยมที่ถูกต้องในการอยู่ร่วมกับเทคโนโลยี พร้อมชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยงของ AI ที่เกิดจาก “อคติของข้อมูล” (Data Bias) หรือการนำไปใช้ในบริบทที่มีความอ่อนไหวในแต่ละสาขาวิชาชีพ อาทิ แพทย์ จิตวิทยา หรือกฎหมาย ที่ต้องพิจารณาเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และความไว้วางใจ ควบคู่ไปกับประสิทธิภาพทางเทคโนโลยี และค่านึงว่า AI ไม่ใช่ศาสตร์แยกขาดจากบริบทของมนุษย์ แต่เป็นทักษะเสริมและเครื่องมือที่ต้องประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละวิชาชีพ



ศ. ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดเผยว่า ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ได้กลายเป็นแกนหลักของการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและเศรษฐกิจในปัจจุบัน ด้วยศักยภาพในการเพิ่มประสิทธิภาพ ลดภาระงาน และแก้ไขปัญหาคอขวดที่ซับซ้อน ขณะนี้ในด้านการลงทุน AI กำลังเติบโตอย่างก้าวกระโดด โดยเฉพาะในภาคบริการทางการเงินที่คาดการณ์ว่าจะมีการใช้จ่ายด้าน AI สูงถึง 9.7 หมื่นล้านดอลลาร์ภายในปี 2027 ซึ่งการคาดการณ์ที่แข็งแกร่งนี้สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของผู้นำองค์กร โดย 70% ของ CEO และ 68% ของ CFO เชื่อว่าองค์กรที่ไม่ลงทุนในเทคโนโลยี AI โครงสร้างพื้นฐาน และทักษะที่เกี่ยวข้องในขณะนี้ จะไม่สามารถอยู่รอดได้ในอีก 5 ปีข้างหน้า

ขณะเดียวกันยังมีความท้าทายสำคัญในการใช้ AI เพื่อช่วงชิงความได้เปรียบทางการแข่งขัน ซึ่งอาจนำไปสู่การละเลยด้านจริยธรรมในกระบวนการพัฒนาและปรับใช้ AI อย่างรอบคอบ ซึ่งการมุ่งเน้นเพียงประสิทธิภาพและผลตอบแทนทางธุรกิจโดยไม่ให้ความสำคัญกับหลักการจริยธรรม อาจสร้างความเสี่ยงและผลกระทบเชิงลบที่รุนแรงในระยะยาว เช่น การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล การสร้างอคติในระบบ หรือการขาดความโปร่งใส ซึ่งสามารถทำลายความไว้วางใจของผู้บริโภคและภาพลักษณ์ขององค์กรในระยะยาว

“ในช่วงที่ AI เข้ามามีบทบาทในแทบทุกมิติ ภาคการศึกษาของไทยต้องไม่เดินตามหลังโลก โดยต้องเป็นผู้นำการปลูกฝังความเข้าใจ ความเท่าทันเทคโนโลยีควบคู่กับหลักจริยธรรม เพื่อเตรียมเยาวชนให้พร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงอย่างมีความรับผิดชอบ ดังนั้น ธรรมศาสตร์จึงมีภารกิจสำคัญ ‘จริยธรรม AI’ หรือ ‘AI Ethics’ ร่วมกับคณะผู้บริหารฝ่ายวิชาการมธ. โดยมี **ศ. ดร.รัชฎา คงคะจันทร์** ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล (Data Science and Innovation) เป็นหนึ่งในแกนนำหลักที่เชี่ยวชาญด้าน AI ร่วมจัดทำรายวิชา AI นี้ขึ้น อาทิ **รายวิชา TU280 “จริยธรรมปัญญาประดิษฐ์สำหรับผู้นำอนาคต” (Artificial Intelligence Ethics for Leader of the Future)** นำร่องภายใต้รายวิชาศึกษาทั่วไป หรือ เจเนอรัล (General Education) เพื่อบ่มเพาะนักศึกษาทุกคนให้มีจริยธรรมตั้งแต่ระดับพื้นฐาน ซึ่งไม่เพียงรู้จักการใช้ AI อย่างมีประสิทธิภาพเท่านั้น แต่ยังตระหนักถึงผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน ความเสมอภาค และความโปร่งใสด้วย”



ด้าน **ผศ. ดร.รัชฎา คงคะจันทร์** ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล (Data Science and Innovation) วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชี้ให้เห็นว่า อนาคตใน AI เป็นข้อกังวลที่สำคัญของการใช้งานกับงานหลากหลายประเภท เนื่องจาก AI เรียนรู้โดยการประมวลผลข้อมูลจำนวนมาก และหากข้อมูลที่ใช้ในการฝึกฝนมีอคติหรือไม่ได้เป็นตัวแทนที่หลากหลาย อัลกอริทึมก็จะสะท้อนและขยายอคตินั้นออกไป ซึ่งนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ไม่เป็นธรรมหรือการเลือกปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ตาม การที่ AI มีอคติเนื่องจากข้อมูลที่ใช้ฝึกฝน ไม่ได้หมายความว่า AI สร้างอคติขึ้นมาเอง แต่เป็นผลลัพธ์ของการที่อคติทางสังคมที่มีอยู่เดิมในอดีตและปัจจุบันถูกฝังอยู่ในชุดข้อมูลที่ AI เรียนรู้ ยกตัวอย่างเช่น หากข้อมูลการจ้างงานในอดีตแสดงการเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง AI ก็จะใช้เรียนรู้และทำซ้ำรูปแบบนั้น การแก้ไขอคติใน AI จึงต้องเริ่มตั้งแต่ต้นทางของกระบวนการ ได้แก่ การทบทวนและปรับปรุง คุณภาพของข้อมูล รวมถึงการสร้างชุดข้อมูลที่หลากหลายและเป็นตัวแทนที่แท้จริงของประชากร

นอกจากนี้ AI ยังส่งผลกระทบเชิงจริยธรรมในภาควิชาชีพ นำมาซึ่งโอกาสและความท้าทายเชิงจริยธรรมที่แตกต่างกันตามบริบทการใช้งาน อาทิ ในด้านการแพทย์ เทคโนโลยี AI มีบทบาทสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดภาระงานเอกสาร ช่วยในการอ่านผลการตรวจ คัดกรองผู้ป่วย และวิเคราะห์ภาพทางการแพทย์ อย่างไรก็ตาม แม้ AI จะช่วยเสริมศักยภาพระบบบริการสุขภาพอย่างมหาศาล แต่ก็ยังมาพร้อมกับประเด็นจริยธรรมที่ซับซ้อน โดยเฉพาะในเรื่องความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยของข้อมูลผู้ป่วย รวมถึงอคติของอัลกอริทึมที่อาจนำไปสู่การให้คำแนะนำการรักษาที่ไม่ปลอดภัยหรือไม่ถูกต้อง ซึ่งหากไม่มีการควบคุมหรือกลไกตรวจสอบที่เหมาะสม อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและสุขภาพของผู้ป่วย



นอกจากด้านการแพทย์แล้ว เทคโนโลยี AI ยังเข้ามามีบทบาทสำคัญในวิชาชีพด้านจิตวิทยาและสุขภาพจิต โดยเฉพาะในรูปแบบแชทบอท (Chatbot) ที่สามารถให้คำปรึกษาได้ตลอด 24 ชั่วโมง ช่วยลดข้อจำกัดเรื่องสถานที่ เวลา และค่าใช้จ่าย ทั้งยังช่วยรักษาความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้งาน ซึ่งอาจเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่รู้สึกไม่สะดวกใจในการพูดคุยแบบตัวต่อตัว อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงในบริบทนี้ก็อาจมองข้ามได้ ตั้งแต่ประเด็นเรื่องการรักษาความลับของผู้ใช้งาน ไปจนถึงความแม่นยำของการวินิจฉัยที่อาจคลาดเคลื่อน ในอีกด้านหนึ่งของความท้าทายคือ วิชาชีพด้านกฎหมาย ซึ่ง AI กลับกลายเป็นประเด็นที่ละเอียดอ่อนที่สุด หนึ่งในข้อกังวลหลักคือ อคติจากข้อมูลในอดีตที่อาจส่งผลต่อการทำนายหรือวิเคราะห์ เช่น ระบบทำนายการกระทำผิดซ้ำที่ตอกย้ำความไม่เป็นธรรมทางเชื้อชาติ อีกทั้งยังมีกรณีที่ทนายความใช้ ChatGPT ทำวิจัยและอ้างอิงคดีที่ไม่เคยมีอยู่จริง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของการดำเนินกระบวนการยุติธรรมและมีความเสียหายต่อระบบกฎหมายอย่างร้ายแรง

“การประยุกต์ใช้ AI ในแต่ละวิชาชีพ จึงไม่ใช่แค่เรื่องของเทคโนโลยี หากแต่เป็นเรื่องของ “ความไว้วางใจ” และ “คุณธรรม” ที่ต้องเดินควบคู่กัน การพัฒนา AI ให้เก่งขึ้นต้องมาพร้อมกับการกำหนดแนวทางจริยธรรมและธรรมาภิบาลที่ชัดเจน เพื่อให้เทคโนโลยีอัจฉริยะกลายเป็นพลังบวกของสังคม ไม่ใช่ดาบสองคมที่ย้อนกลับมาทำร้ายมนุษย์เองในที่สุด แนวคิดสำคัญคือการมอง AI ที่ไม่ใช่เป็นเพียงศาสตร์หนึ่ง แต่คือ ‘ทักษะเสริม’ ที่สามารถประยุกต์ใช้ได้ในทุกสายอาชีพ ควบคู่ไปกับเปลี่ยนจากการสอน ‘AI คืออะไร’ มาเป็น ‘เราจะอยู่ร่วมกับ AI อย่างไร’ โดยเฉพาะการใช้ AI ให้สอดคล้องกับทักษะสายอาชีพที่หลากหลาย นักเรียนและนักศึกษาจึงควรมีทั้งทักษะดิจิทัลและความเข้าใจด้านจริยธรรมควบคู่กันไป เช่น นักศึกษาแพทย์ที่ใช้ AI ช่วยวินิจฉัยโรค ก็ต้องเข้าใจว่าเบื้องหลังโมเดลเหล่านั้นมีข้อจำกัดและความเสี่ยงจากอคติของข้อมูลที่ต้องระมัดระวัง”



ท้ายสุด ผศ. ดร.รัชฎา กล่าวว่า ในอีกด้านหนึ่ง ภาครัฐและเอกชนก็มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนระบบนิเวศการเรียนรู้ด้าน AI อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะกลุ่มแรงงานที่มีความเสี่ยงจะถูกแทนที่โดยระบบอัตโนมัติ รัฐควรลงทุนกับการจัดอบรมหรือบรรจุเนื้อหาเกี่ยวกับ AI ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาเพื่อปูพื้นฐานการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกัน ภาคเอกชนเองก็ต้องไม่มองแค่การใช้เครื่องมือ แต่ต้องปลูกฝังวัฒนธรรมการตัดสินใจเชิงจริยธรรมภายในองค์กรด้วย ไม่ว่าจะเป็นการสรรหาบุคลากร การให้บริการลูกค้า หรือการประเมินผลต่าง ๆ

ทั้งนี้ หลักสูตร AI Ethics ถือเป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ “Thammasat Next Century” ที่มุ่งยกระดับธรรมศาสตร์ให้เป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบเพื่อสังคมแห่งอนาคต โดยเชื่อมั่นว่าการพัฒนาประเทศในยุคดิจิทัลต้องไม่ทิ้งหลักจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม พร้อมวางเป้าหมายให้ผู้เรียนสามารถเติบโตเป็นพลเมืองดิจิทัลที่ “เก่งและดี” อย่างสมดุล มีทักษะคิดวิเคราะห์ ใช้ AI เพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่อย่างเท่าทัน และไม่หลงลืมหลักคุณธรรมในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

“มธ.ไม่ได้มุ่งเพียงสร้าง “คนเก่ง” แต่ต้องสร้าง “คนเก่งอย่างมีความรับผิดชอบ” เพื่อให้เยาวชนไทยเติบโตท่ามกลางยุคดิจิทัลได้อย่างมั่นคง เข้าใจทั้งพลังและขีดจำกัดของเทคโนโลยี และเป็นผู้ใช้ AI ที่มีสติและจริยธรรมเป็นเข็มทิศนำทางสู่อนาคตที่ยั่งยืน” ผศ. ดร.รัชฎา กล่าวในที่สุด