



facebook.com

Rating: ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: ศุกร์ 25 กรกฎาคม 2568 เวลา 15:05

Site Value: 60,000

PRValue (x3) 180,000

หัวข้อข่าว: นอกจากปฏิบัติการทางทหาร ที่ทั้งไทยและกัมพูชาตอบโต้กัน ก็ยังมีอีกช่องทางหนึ่ง คือ การใช้การทูต และ...

facebook

วิดีโอ หน้าหลัก ไลฟ์ Reels รายการ สืบสวน ค้นหาวิดีโอ

Thai PBS

เปิดโลกกฎหมายระหว่างประเทศ

ทางออกพิพาท "ไทย-กัมพูชา"

เปิดคลิปกฎหมายระหว่างประเทศทางออกพิพาท "ไทย-กัมพูชา" | มุมการเมือง

321 · 9 ความคิดเห็น · 9.24 ชาติพันธุ์

Thai PBS

นอกจากปฏิบัติการทางทหาร ที่ทั้งไทยและกัมพูชาตอบโต้กัน ยังมีอีกช่องทางหนึ่ง คือ การใช้การทูต

พ.ศ. ธนภัทร มีวา ดำเนินไปตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ หรือข้อเท็จจริงแล้วว่ามีฝ่ายใดเข้ามามีส่วนในสื่อโซเชียล รวมถึงเป็นการเปิดโอกาสให้พื้นที่สื่อโซเชียล โดยเฉพาะ ไลน์เป็นแพลตฟอร์มการสื่อสารที่สร้างความสัมพันธ์ในระหว่างประเทศของไทย แต่ที่สำคัญคือต้องพิสูจน์ทราบให้ชัดเจน

ชม มุมการเมือง ที่
www.thaipbs.or.th/program/PoliticalView/episodes/109516
#ThaiPBS #ข่าวในเอเชีย #ข่าวพิเศษทางใจ
ดูได้เลย

เกี่ยวข้องกับที่สุด

Jakkrit Muangchoei
ในฐานะพลเมืองไทย จึงขอไต่ถามพระมหากษัตริย์ไทย
อย่างรุนแรงที่ทราบกับรัชชา

3 ชาติพันธุ์

ชมสมาชิก ชาวพันธุ์ไทย
ชาวฝรั่งเศส ไร้อารมณ์และเลือดองครวระพิกมีความจริง
ส่วนละพัน



facebook.com

Rating: ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: เสาร์ 26 กรกฎาคม 2568 เวลา 04:46

Site Value: 20,000

PRValue (x3) 60,000

หัวข้อข่าว: วิเคราะห์กัมพูชา เจาะลึกสถานการณ์ คู่กับ รศ.ดร. ดุลยภาค ปรีชาญช รองผู้อำนวยการโครงการเอเชีย...

facebook

วิดีโอ หน้าหลัก สล Reels รายการ สารวจ

ค้นหาวิดีโอ



วิเคราะห์กัมพูชา เปิดฉากยิ่งใหญ่ คู่กับ รศ.ดร. ดุลยภาค ปรีชาญช | THANTALK...

ถูกใจ แสดงความคิดเห็น แชร์

368 · 7 ความคิดเห็น · 1 หนึ่ง ครั้ง

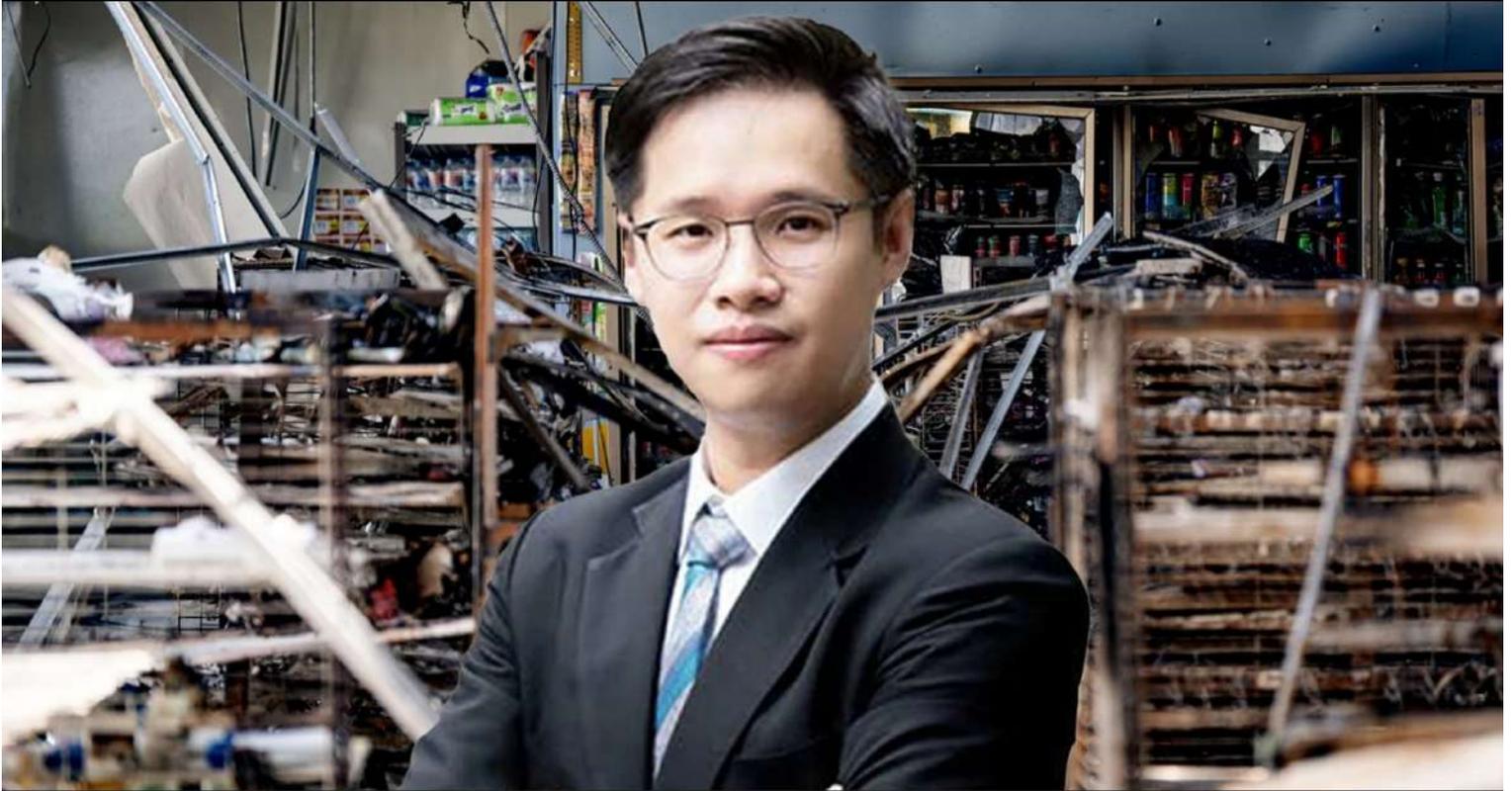
ฐานเศรษฐกิจ
วิเคราะห์กัมพูชา เจาะลึกสถานการณ์ คู่กับ รศ.ดร. ดุลยภาค ปรีชาญช รองผู้อำนวยการโครงการเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
Video editor : Na Jeong
ฐานเศรษฐกิจ นำเสนอข่าวเศรษฐกิจ ข่าวการเมือง วิเคราะห์ข่าวเชิงลึก #thansettakij #ฐานเศรษฐกิจ #Thandigital #ฐานดิจิทัล
ติดต่อโฆษณาได้ที่ 02-338-3751 thansettakij.net@gmail.com อยู่น้อยลง

เกี่ยวข้องกับมากที่สุด

- Zeroo 8bo โทลอะเอสตันขมบนะ 14 ชั่วโมง
อี วีวี ดูผลวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ 14 ชั่วโมง

ดูความคิดเห็นเพิ่มเติม

2 จาก 7



ไทยช้า หรือ กัมพูชาเร็วเกิน? คุยกับ อ.ธนภัทร ศูนย์กฎหมายระหว่างประเทศ มธ. ถึงการชิงพื้นที่ ‘เวทีระหว่างประเทศ’

สรุปการเมือง



Smiltanian | Co-writer

26 ก.ค. 2568

“ไทยเน้นช้าแต่ัวร์ เราพยายามระมัดระวังข้อเท็จจริงที่จะประกาศ ระวังข้อกฎหมายที่จะหลุดออกไป และพยายามใช้กลไกระหว่างประเทศ แบบค่อยๆ ไล่ทีละระดับ ไม่ให้กระทบเรื่องความสัมพันธ์ทางการทูต”

SHARE



ฟังเผินๆ คงไม่เป็นที่ถูกใจใคร ด้วยเหตุพิพาทของ ไทย-กัมพูชา ไม่ใช่แค่เวทีผ่านโซเซียล หรือ อภการกระทบกระทั่งริมเขตนแดน เช่นที่ผ่านๆ มา แต่ขยายไปสู่การสูญเสียชีวิตพลเรือน ที่หนึ่ง ในนั้นเป็นเพียงเด็กเล็ก แต่ในสายตา ศศ.ดร.ธนภัทร ชาตินักกรบ อาจารย์ประจำศูนย์กฎหมายระหว่างประเทศ คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ นี่คือนสิ่งที่เกิดขึ้นจริง กับวิธีการสื่อสารในเวทีการทูตของไทย

ทว่า นั่นไม่ได้หมายความว่า นี่คือนความเร็วที่ถูกต้องไปตลอด โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่ กัมพูชา เดินเกมเร็วกว่าไทยไปมาก





ภาพหน้าโต๊ะข่าว / Thai News Pix

[เวทีระหว่างประเทศ' สหามัที่ต้องเร่งชิงความได้เปรียบ]

"คงต้องบอกว่าเราช้า" นี่เป็นคำตอบตรงๆ ของ อ.ธนภัทร เมื่อประเมินสถานการณ์ ในช่วงสายวันนี้ (25 ก.ค.) ผ่านรายการพิเศษของสำนักข่าว TODAY

อ.ธนภัทร เริ่มต้นแล้วว่า ช่วงที่ผ่านมา ทั้งสองฝั่งได้สะท้อนข้อเท็จจริง ในมุมมองที่ของตนเอง ผ่าน การแถลงการณ์ที่ได้ตอบ ซึ่งมีใจความต่างกันมากพอแล้ว ถึงเวลาที่ไทยจะหยิบยกประเด็นที่ต่างกัน ไปใช้บน 'เวทีระหว่างประเทศ' เป็นพื้นที่แก้ไข และหาทางออกให้กับข้อขัดแย้ง ทั้งกรณี 'หุ่นระเบิด' และ 'การโจมตี' ที่อาจขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชน

"บอกว่าเราช้าก็ได้ แต่ในปัจจุบันก็พูดเขาเร็วเกินไป การพูดของเขาเป็นเชิงรุก หลายครั้ง สังเกตได้ จากการที่ไม่ว่าจะเกิดอะไรขึ้นมา ก็พูดเขาได้กลับทันทีทันใด ไม่เกินชั่วโมงหลังเกิด เหตุการณ์"

ตัวอย่างครั้ง การประชุมคณะกรรมการสิทธิการเขตแดนร่วม ไทย - กัมพูชา (JBC) ที่แยกกันหลังพูดคุย ไม่นาน กัมพูชาก็ชิงตั้งโต๊ะแถลงแล้ว หรือแม้แต่ การแถลงต่อ UNSC หรือ คณะมนตรีความมั่นคง แห่งสหประชาชาติ ว่าไทยเป็นผู้เริ่มใช้กำลังก่อน

"ผมมองว่าค่อนข้างตลกนิดนึง" การสื่อสารที่คล้ายกับเป็นหนังคนละม้วนกับฝั่งไทยเช่นนี้ จึงทำให้ผู้ เชี่ยวชาญด้านกฎหมายระหว่างประเทศรายนี้ มองว่า ไม่ใช่ข้อได้เปรียบของกัมพูชาเสียทีเดียว

[กัมพูชาหวง 'ภาพลักษณ์' ใจจุดนี้ให้เป็นประโยชน์]

ถึงตอนนี้ แม้ว่าการอยู่ที่ UN ของ มาริช เล็ญยพงษ์ รมว.ต่างประเทศ จะเป็นไปด้วยความบังเอิญ เพราะเดินทางไปประชุมวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน พอดิบพอดี ทว่า อ.ธนภัทร มองว่า ไทยต้องใช้ช่องทางนี้ให้เป็นประโยชน์ เพื่อสื่อสารความชัดเจน ที่มาที่ไป สิ่งที่เกิดขึ้น และสิ่งที่ไทยกำลังจะทำต่อไป

หากไทยมั่นใจว่าไม่ผิด ต้องทำอะไร? อ.ธนภัทร กล่าวว่า อาจต้องแยกพิจารณาเป็นเรื่องๆ ไป อย่าง 'หุ่นระเบิด' ที่มีกรวางใหม่ซึ่งผิดต่อหลักการพื้นฐานสำคัญ ของ อนุสัญญาต่อต้านอาวุธ ซึ่ง ไทยดำเนินการไปแล้ว ขึ้นตอนต่อไป คือ สอบสวนข้อเท็จจริง "ถ้าพิสูจน์แล้วว่ากัมพูชาผิดจริง ก็ต้อง มีการหาทางเยียวยา"

แม้จะไม่ได้มีสภาพบังคับรับรับผิดชอบ แต่เบื้องต้น 'การประณาม' จากนานาชาติ เป็นสิ่งหนึ่งที่ กัมพูชาดูจะรับไม่ค่อยได้ ตามความเห็นของ อ.ธนภัทร

"เขาถูกประณามอะไร เขาจะรีบโต้กลับทันที แสดงให้เห็นว่า เรื่องของภาพลักษณ์ เขาเห็นความ สำคัญค่อนข้างมาก ถ้าเราสามารถทำลายจุดนี้ได้ น่าจะเป็นจุดได้เปรียบของเรา"

ถึงตอนนี้ เมื่อข้อพิพาทอยู่ในสายตาเวทีระหว่างประเทศ รวมถึงรัฐต่างชาติ ซึ่งบางส่วนมีพลเมืองอยู่ ทั้งในไทยและกัมพูชา สิ่งติดตามมา การดำเนินเกมที่ผิดแปลกก็จะเกิดยากขึ้น "ถ้ามีการใช้กำลัง ระหว่างกัน กัมพูชาเองอาจจะต้องระมัดระวังมากๆ เพื่อไม่ให้เสียภาพชัดเจนว่า เขาเองละเมิด กฎหมายระหว่างประเทศ"



ภาพหน้าโต๊ะข่าว / Thai News Pix

[เอาผิด 'สุน เชน' ฐานทำให้เกิดอาชญากรรมสงคราม?]

นอกเหนือจาก ความพยายามชิงพื้นที่ทางข่าวสาร ตั้งแต่เช้าวันนี้ สิ่งหนึ่งที่ กองทัพอไทย เน้นย้ำหลาย ครั้ง คือ อดีตนายภา กัมพูชา สุน เชน เกี่ยวข้องกับการบัญชาการโจมตีที่เกิดขึ้น



หน้าแรก / ISRANEWS

ไทยเข้าร่วมกระบวนการขอความเห็นศาลโลก (ICJ) แก้ปัญหาเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

วันเสาร์ ที่ 26 กรกฎาคม 2568 เวลา 17:31 น.

isranews

HITS

671 views

f Share

🐦 Tweet

LINE Share



“...ความร่วมมือนี้เป็นสิ่งสำคัญ เพราะสิ่งที่พูดในศาลคือท่าทีของประเทศที่มีส่วนในการสร้างกฎหมายระหว่างประเทศ และศาลเองก็อ่านและฟังทุกความเห็น การมีส่วนร่วมนี้ช่วยให้ไทยเข้าใจและกำหนดทิศทางของกฎหมายระหว่างประเทศให้สอดคล้องกับแนวทางและการปฏิบัติและกฎหมาย...”

จุดเริ่มต้นจากการถกเถียงกันในประเด็นข้อกฎหมายของนักศึกษาและคณาจารย์ มหาวิทยาลัย South Pacific คณะนิติศาสตร์ วิทยาเขตวานูอาตู (Vanuatu) ในปี 2019 ว่าจะสามารถใช้กลไกทางกฎหมายใดได้บ้างในการแก้ไขปัญหาในระดับน้ำทะเลสูงขึ้นและทำให้ผืนดินของเกาะวานูอาตูค่อยๆ จมหายไป

โดยหนึ่งในเครื่องมือทางกฎหมายเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ คือ การขอให้ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (International Court of Justice: ICJ) หรือศาลโลก (World Court) ให้ความเห็นเชิงแนะนำ (Advisory Opinion) ในประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)

ประเทศวานูอาตูจึงมีการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ (United Nations General Assembly: UNGA) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมาย สหประชาชาติเห็นความสำคัญของประเด็นทางกฎหมายในเรื่องนี้ และทำคำร้องขอต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศให้ออก ความเห็นเชิงแนะนำในเรื่องนี้ต่อไป

ในปี 2023 สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ (UNGA) ได้ออกมติสหประชาชาติ (UN Resolution) ที่ A/77/L.58 เพื่อขอความเห็นเชิงแนะนำจากศาลโลก การขอความเห็นนี้เป็นไปตามธรรมนูญศาลยุติธรรม ข้อ 65 ที่ระบุว่า "ศาลอาจให้ความเห็นเชิงแนะนำในประเด็นข้อกฎหมายใดๆ ที่หน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมายสหประชาชาติเป็นผู้ร้องขอ"

สำหรับ 2 ประเด็นหลักที่สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ร้องขอให้ศาลโลกช่วยออกความคิดเห็น คือ

1. พันธกรณีของรัฐ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศภายใต้กฎหมาย ระหว่างประเทศคืออะไร
2. ผลทางกฎหมายของ พันธกรณีที่รัฐมีตามข้อ 1 คืออะไร

ประเทศไทย เป็นหนึ่งในประเทศที่ได้เข้าร่วมกระบวนการขอความเห็นเชิงแนะนำจากศาลโลกในประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งถือเป็นเหตุการณ์สำคัญทางประวัติศาสตร์ของศาลโลก เนื่องจากมีรัฐและองค์การระหว่างประเทศเข้าร่วมกระบวนการเป็นจำนวนมากที่สุดเท่าที่เคยมีมา



@ กฎหมายระหว่างประเทศคือ 'ตัวช่วยเรา'

นางสุพรรณวษา โชติญาณ ถัง เอกอัครราชทูต ณ กรุงโคเปนเฮเกน อดีตอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย หัวหน้าคณะผู้แทนไทยในศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ เปิดเผยว่า ประเทศไทยเข้าร่วมในกระบวนการนี้ เนื่องจากเป็นกระบวนการที่สำคัญและเป็นประวัติศาสตร์ ตามคำแนะนำของดร. Phoebe Okowa จากประเทศเคนยา สมาชิกกรรมาธิการกฎหมายระหว่างประเทศในกรอบสหประชาชาติ (International Law Commission: ILC) ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายระหว่างประเทศ และแรงบันดาลใจจากหลายส่วน รวมถึงพระดำริของรัชกาลที่ 5 ที่ตรัสถึงปัญหาบุคลากรว่า "อย่ามาอ้างการที่ไม่มีคนที่จะไม่ทำอะไร" ด้วยเหตุนี้ กรมสนธิสัญญาจึงได้จัดตั้งทีมงานที่สนใจและต้องการมีส่วนร่วมขึ้นมา

นางสุพรรณวษา กล่าวว่า การจัดทำถ้อยแถลงทั้งลายลักษณ์อักษรและวาจาเป็นการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดของทีมงาน รวมถึงการปรึกษาหารือกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงการต่างประเทศได้รับข้อมูลเรื่องการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (พ.ร.บ. Climate Change) ของไทย

นางสุพรรณวษา ระบุว่า ความร่วมมือนี้เป็นสิ่งสำคัญ เพราะสิ่งที่พูดในศาลคือท่าทีของประเทศที่มีส่วนในการสร้างกฎหมายระหว่างประเทศ และศาลเองก็อ่านและฟังทุกความเห็น การมีส่วนร่วมนี้ช่วยให้ไทยเข้าใจและกำหนดทิศทางของกฎหมายระหว่างประเทศให้สอดคล้องกับแนวทางและการปฏิบัติและกฎหมายไทย ไทยได้ส่งถ้อยแถลงเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นประเทศสุดท้ายในบรรดา 91 ประเทศที่ส่งไป

นางสุพรรณวษา ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่กฎหมายระหว่างประเทศต้องอาศัยความรู้จากหลากหลายสาขา (multi-sectoral หรือ cross-cutting) เช่น วิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หรือกฎหมายทะเล

"ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการทูตระหว่างประเทศมาตั้งแต่ในอดีต เช่น พระเจ้าวรวงศ์เธอ กรมหมื่นนราธิปพงศ์ประพันธ์ ที่มีส่วนร่วมในการเจรจาอนุสัญญาสำคัญ และการที่ไทยเป็นหนึ่งในสามประเทศแรกในเอเชียที่ร่วมก่อตั้งศาลอนุญาโตตุลาการถาวร (Permanent Court of Arbitration) การมีส่วนร่วมในการสร้างกลไกหรือมติกฎหมายระหว่างประเทศอยู่ในสายเลือด DNA ของพวกเราอยู่แล้ว" นางสุพรรณวษา กล่าว

นางสุพรรณวษา กล่าวถึงในส่วนท่าทีของประเทศไทยต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศว่า ไม่ได้ไปในแนวทางเดียวกับประเทศवानาตูที่ต้องการความยุติธรรมด้านสภาพภูมิอากาศ (Climate Justice) หรือค่าเสียหาย แต่ไทยมาในมุมมองที่เป็นกลาง โดยเน้นการปรับตัว (adaptation) และลดผลกระทบ (mitigation) บนพื้นฐานของความร่วมมือที่มีอยู่

แต่การเข้าร่วมนี้ ถือเป็นประโยชน์ในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้ไทยในฐานะผู้สร้างสะพานเชื่อม (Bridge Builder) ที่สามารถพูดคุยกับทุกฝ่าย และได้รับความชื่นชมจากประเทศหมู่เกาะเล็กๆ

นางสุพรรณวษา ยังกล่าวอีกว่า การที่ไทยได้รับเลือกตั้งใน คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (United Nations Human Rights Council หรือ UNHRC) ส่วนหนึ่งก็มาจากการเป็นผู้เล่นหลัก (Key Player) ในกระบวนการนี้

กฎหมายระหว่างประเทศน่าจะเป็นแนวทางที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหาโลกที่กำลังวุ่นวาย และสำหรับประเทศเล็กๆ อย่างไทย กฎหมายระหว่างประเทศคือ 'ตัวช่วยเรา'

นางสุพรรณวษา กล่าวทิ้งท้ายว่า ศาลใช้เวลามากในการรับฟังถ้อยแถลงจากกว่า 100 ประเทศ และคาดว่าศาลจะพยายามรักษาสมดุลทางการเมืองในการออกความเห็น โดยการติดตามกระบวนการนี้ ทำให้เห็นการสร้างกฎหมายระหว่างประเทศ ตั้งแต่การพูดคุยทำข้อตกลง(Soft Law) และแนวปฏิบัติของรัฐ (State Practice) ไปจนถึงการประชุมทางการทูตเพื่อเจรจาเป็นสนธิสัญญา

นางสุพรรณวษา กล่าวเน้นย้ำถึงความสำคัญของการฟังความเห็นของประชาชนและทุกภาคส่วน (stakeholders) ในการสร้างกฎหมายที่มีประสิทธิภาพ ว่า ไทยจะติดตามพัฒนาการต่อไป โดยจะศึกษาเอกสารที่แต่ละประเทศส่งมา และจะจัดประชุมหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินสถานการณ์และมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นเรื่อง พ.ร.บ. Climate Change ของไทย



นางสุพรรณวษา ไซติกัญญาณ ถัง

@ทำให้กระจ่างชัดขึ้น ไม่ใช่การสร้าง กม.ใหม่

ด้าน นายจตุรา โสวภา นักการทูตชำนาญการ กองกฎหมาย กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กล่าวว่า ความเห็นเชิงแนะนำแม้ไม่มีผลผูกพันทางกฎหมายโดยตรง แต่ถือเป็นคำตัดสินของศาล (judicial decision) ตามมาตรา 38 ของธรรมนูญศาล ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการบ่งชี้กฎหมายระหว่างประเทศได้

ทั้งนี้ วัตถุประสงค์ของการขอความเห็นเชิงแนะนำคือการทำให้กฎหมายระหว่างประเทศที่มีอยู่กระจ่างชัดขึ้น ไม่ใช่การสร้างกฎหมายใหม่

นายจตุรา กล่าวว่า ที่ผ่านมาร่าง พ.ร.บ. Climate Change ของไทยมีความพยายามให้สอดคล้องกับความตกลงปารีส และจะถือเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมายสิ่งแวดล้อมไทย

@ท่าทีของไทยเน้นความร่วมมือ

ขณะที่ ดร.ภัทรพงษ์ แสงไกร อาจารย์ประจำศูนย์กฎหมายระหว่างประเทศ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อธิบายถึงขั้นตอนการเตรียมแถลงการณ์ด้วยวาจา โดยอ้างอิงหลักปฏิบัติของศาล (Rules of Court) และแนวปฏิบัติ (Practice Direction) ของศาล ซึ่งกำหนดให้แถลงการณ์ต้องสั้นกระชับและเน้นประเด็นที่เป็นข้อถกเถียง ท่านกล่าวว่า ศาลโลกมีคดีมากที่สุดในประวัติศาสตร์ และคณะผู้แทนไทยมีเวลาเพียง 30 นาทีในการแถลง ทำให้ต้องเลือกประเด็นที่สำคัญสำหรับไทย 3 ประเด็น

ดร.ภัทรพงษ์ กล่าวถึงความแตกต่างของคำถามที่ 2 เรื่องผลทางกฎหมาย (Legal Consequences) ซึ่งหลายประเทศ โดยเฉพาะวานูอาตู ต้องการค่าเสียหาย แต่ไทยเลือกที่จะไม่พูดถึงประเด็นนี้ในการแถลงด้วยวาจา เพื่อคงท่าทีสายกลางและเป็นสะพานเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นหนึ่งในวิธิต่างการทูต

ดร.ภัทรพงษ์ กล่าวถึงคดีสำคัญที่เกิดขึ้นก่อนการแถลงด้วยวาจา เช่น ความเห็นของศาลกฎหมายทะเล (International Tribunal for the Law of the Sea : ITLOS) และคำพิพากษาของศาลสิทธิมนุษยชนยุโรป (European Court of Human Rights : ECtHR) ในคดีสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยได้นำมาวิเคราะห์ประกอบการกำหนดท่าทีในส่วนความเห็นโดยทั่วไป (General Remarks) ในแถลงการณ์ของไทยที่เน้นความสำคัญของกระบวนการนี้ต่อไทยและประชาคมระหว่างประเทศ และการที่ศาลควรพิจารณาเสียงของทุกประเทศสมาชิกประชาคมโลก (Voices of All members of International Community) ว่า

"ไทยไม่ต้องการให้ศาลสร้างหลักกฎหมายใหม่ แต่ต้องการให้ศาล 'clarify' หรือให้ความกระจ่างแก่กฎหมายที่มีอยู่แล้ว โดยเฉพาะสนธิสัญญาฉบับที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ซึ่งมี กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change : UNFCCC) เป็นกรอบหลักในการเจรจา และมี พิธีสารเกียวโต (Kyoto Protocol) และความตกลงปารีส (Paris Agreement) รวมถึงการผสมรวมกฎหมายสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายสิทธิมนุษยชนและกฎหมายทะเล ให้เป็นชุดพันธกรณีที่สอดคล้องกัน (Single Set of Compatible Obligations) นอกจากนี้ ศาลควร 'Give Practical Guidance' หรือให้คำแนะนำในเชิงปฏิบัติที่คำนึงถึงมุมมองของนักปฏิบัติด้วย" ดร.ภัทรพงษ์ ระบุ



ดร.ภัทรพงษ์ แสงไกร

สำหรับรายละเอียดปัจจัยหลักที่ไทยเสนอ มีรายละเอียด ดังนี้

1. Duty of Due Diligence: เป็นพันธกรณีในการดำเนินมาตรการที่เหมาะสมเท่าที่มีอยู่

- โดยเป็น 'obligation of conduct' ไม่ใช่ 'obligation of result' และเน้นว่ามาตรฐานนี้เป็น objective และ stringent หมายความว่า ผู้ที่มีหน้าที่นี้มีภาระผูกพันที่จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการที่เหมาะสมอย่างเต็มที่ ไม่ใช่การรับประกันว่าจะได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังเสมอไป

2. Equity:

- **Equity in each State (Just Transition):** การเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจสีเขียวอย่างเป็นธรรม โดยคำนึงถึงผู้ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะในมิติของการสร้างงานและการไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (leave no one behind)
- **Equity across States (Common but Differentiated Responsibilities and Respective Capabilities - CBDR-RC):** ทุกประเทศมีหน้าที่แต่ในระดับที่แตกต่างกันตามความสามารถและความรับผิดชอบ โดยประเทศพัฒนาแล้วควรให้ International Assistance โดยเฉพาะเทคโนโลยีแก่ประเทศกำลัง

โดยไทยได้ยกตัวอย่างโครงการ Thai Rice NAMA ที่ องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งเยอรมนี (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH : GIZ) ให้ความช่วยเหลือภาคการเกษตรไทยในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

@ถ้อยแถลงไทยย้ำรัฐควรคำนึงถึงประชาชนรุ่นหลัง

น.ส.ปานไพลิน จันทรสสมบัติ นักการทูตปฏิบัติกร กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กล่าวถึง ความเสมอภาคระหว่างรุ่น (Equity Between Generation) หรือการคำนึงถึงความเป็นธรรมแบบข้ามรุ่น (Intergenerational Equity) ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าสนใจและไม่ใช่ทุกประเทศที่จะกล่าวถึง คำถามว่า 'รัฐมีหน้าที่คุ้มครองหรือคำนึงถึงคนรุ่นอนาคตหรือไม่ (What Are The Obligations of States with respect to Future generations)' ซึ่งรวมถึงคำถามว่าคนรุ่นอนาคตสามารถมีสิทธิได้หรือไม่ แม้จะยังไม่มีตัวตน

น.ส.ปานไพลิน สรุปว่า ไทยได้เน้นย้ำในถ้อยแถลงว่า การดำเนินการใดๆ ของรัฐควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนรุ่นอนาคต หรือหลัก Intergenerational Equity ซึ่งระบุว่าคนรุ่นปัจจุบันต้องคำนึงถึงผลประโยชน์และความต้องการของคนรุ่นอนาคตในการดำเนินการต่างๆ ท่านกล่าวว่าหลักการนี้อาจยังไม่ได้ตกผลึกมากในกฎหมายระหว่างประเทศ แต่ศาลสามารถสร้างความกระจ่างได้ และไทยใช้คำว่าความต้องการและผลประโยชน์ (needs and interests) ของคนรุ่นอนาคต ไม่ใช่ สิทธิ (rights)

น.ส. ปานไพลิน กล่าวถึงการที่ศาลโลกเคยกล่าวถึงคนรุ่นอนาคต (Future Generations) ในคดีอาวุธนิวเคลียร์ (Nuclear Weapons) และการที่สนธิสัญญาสิ่งแวดล้อมต่างๆ เช่น UNFCCC และ Paris Agreement รวมถึงอนุสัญญาอื่นๆ เช่น อนุสัญญา UN และ World Heritage Convention ได้กล่าวถึงคนรุ่นอนาคตไว้ในอารัมภบท (Introduction) ซึ่งสามารถใช้ในการตีความอนุสัญญาได้ แต่ไม่สามารถใช้ในการระงับข้อพิพาทโดยตรงเกี่ยวกับคนรุ่นอนาคต

น.ส. ปานไพลิน กล่าวถึงพัฒนาการล่าสุด เช่น อดกลางเพื่ออนาคต เอกสารข้อตกลงร่วมระหว่างรัฐบาลที่จะเป็นผลลัพธ์ของการประชุม Summit of the Future (Pact for the Future) ของ UN และปฏิญญาว่าด้วยอนาคตของคนรุ่นต่อไป (Declaration on Future Generations) รวมถึงคดีการฟ้องร้องเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Use Climate Litigation) ในศาลสิทธิมนุษยชนยุโรป และกรณีในกฎหมายภายใน เช่น คำตัดสินของศาลฎีกาฟิลิปปินส์ในคดี Minors Oposa ที่ระบุว่า คนในรุ่นอนาคต มีสิทธิตามกฎหมายที่คนในรุ่นปัจจุบัน (Present Generation) สามารถฟ้องให้ได้

น.ส.ปานไพลิน ได้เสนอแนวทางที่กฎหมายระหว่างประเทศสามารถพัฒนาต่อไปเพื่อปกป้องคนรุ่นอนาคต โดยใช้หลักความเป็นธรรมแบบข้ามรุ่น (Intergenerational Equity), การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) และ Common Heritage of Mankind

"การปกป้องคนรุ่นอนาคตคือการปกป้องผลประโยชน์ของเราเองในระยะยาว และเป็นความร่วมมือวางแผนระยะยาวไว้ในนโยบายต่างๆ" น.ส.ปานไพลิน กล่าว



น.ส.ปานไพลิน จันทรสมบัติ

ทั้งหมดนี้ คือ ประสบการณ์ของประเทศไทยในการเข้าร่วมและส่งถ้อยแถลง ภายหลังจากที่สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ (UNGA) ได้ออกมติสหประชาชาติเพื่อขอความเห็นเชิงแนะนำจากศาลโลกในประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ขั้นตอนต่อไป ศาลโลกจะต้องใช้เวลาในการรับฟังถ้อยแถลงจากกว่า 100 ประเทศ และคาดว่าจะพยายามรักษาสมดุลทางการเมืองในการออกความเห็น ส่วนศาลจะมีความเห็นเชิงแนะนำอย่างไร คาดว่าจะรู้ผลในเดือนมิถุนายน แต่ปัจจุบันยังไม่มีการเปิดเผยข้อมูลในส่วนดังกล่าว อย่างไรก็ตามหากมีความคืบหน้าจะนำเสนอให้ทราบต่อไป

supported by



KONRAD
ADENAUER
STIFTUNG

#กดคลิก ติดตาม ส่งแชร์ข่าวอิศรา ได้ที่นี่ <https://www.facebook.com/isranewsfanpage>





โพสต์ของ สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ -สพจ.1669



สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ -สพจ.1669

2 วัน ·

สพจ. หรือเฉพาะกิจ ร่วมกับ กสทช. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสมาคมวิทยุสมัครเล่น ร่วมกำหนดแนวทางแก้ปัญหาด้านวิศวกรรมโทรคมนาคมให้เกิดความปลอดภัย พร้อมสนับสนุนอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติการฉุกเฉินเพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ในพื้นที่ชายแดนไทย – กัมพูชา ให้ราบรื่น

ช่องทางติดตาม สพจ.

Website [https:// www.niems.go.th/](https://www.niems.go.th/)

Tiktok @niem.1669

Youtube 1669 Channel

เสิร์ชปวยฉุกเฉิน โทร 1669

#สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ #สพจ #niem #พบเห็นหน่วยปฏิบัติการหรือสถานพยาบาลที่ไม่เป็นมาตรฐานโทร028721669 #ทุกชีวิตปลอดภัยมั่นใจแพทย์ฉุกเฉิน #EMSforALL #การแพทย์ฉุกเฉินเพื่อทุกชีวิต #CPR #AED #NDEMS #iDEMS #กสทช #วิศวะมธ #สมาคมวิทยุสมัครเล่น



160

6 ความคิดเห็น แชร์ 32 ครั้ง

ถูกใจ

แสดงความคิดเห็น

แชร์

ใหม่ล่าสุด



Watcharakorn Thongpang

ถ้าร่วมมือกันปฏิบัติแบบนี้ตลอดน่าจะดีครับ เท่าที่ผมเจอศูนย์สั่งการ1669 ส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีความรู้เรื่องอุปกรณ์และเครื่องมือสื่อสารเท่าที่ควร ถ้าร่วมมือกับหลายหน่วยงานร่วมกันพัฒนาศักยภาพจะเกิดประโยชน์สูงสุดครับ



แสดงความคิดเห็นในชื่อ Lalida Sawasdee

