



หน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/โลกธุรกิจ

วันที่: พุธ 29 ตุลาคม 2568

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16250

หน้า: 6(ล่าง)

Col.Inch: 58.31 Ad Value: 72,887.50 PRValue (x3): 218,662.50

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: หมุนตามทุน: อะไรที่ไทยควรทำกับเรื่อง 'เหมือง Rare Earth'



●● ทันทีที่มีการยื่นยื่นออกมาจาก “ทำเนียบขาว สหรัฐอเมริกา”...ว่า มีการลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ว่าด้วยความร่วมมือด้านแร่ธาตุหายาก หรือแร่แรร์เอิร์ท (Rare Earth) ระหว่างนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี กับ โดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดีสหรัฐ เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2568 ที่ประเทศ มาเลเซีย...ก็สร้างความประหลาดใจให้กับสังคมไทย ส่วนใหญ่ว่า...รัฐบาลไทย และนายกรัฐมนตรี ของไทย ทำไมต้องรีบเร่ง รื้อร่น ลงนามใน MOU ฉบับนี้ โดยที่ไม่ได้บอกประชาชนก่อนว่า จะมีเรื่องนี้อย่างไรไปมาเลเซีย เพื่อลงนาม ในกรอบความร่วมมือเพื่อสันติภาพระหว่างไทย กับกัมพูชา ที่มีมาเลเซีย และ สหรัฐฯ เป็น สักขีพยาน...หมุนตามทุน...แน่ใจว่าสังคมไทย และประชาชนคนไทยกว่า 90% รู้สึกแปลกใจ และมีข้อสงสัยและความเป็นกังวลมากมาย ต่อการกระทำของรัฐบาลไทยในครั้งนี้

แต่...หมุนตามทุน...ไม่แปลกใจที่...นายธนากร วัจนกุล กงชนะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง อุตสาหกรรม...เปิดเผยว่า การลงนามบันทึก ความเข้าใจ ว่าด้วยความร่วมมือในการพัฒนา ความหลากหลายของห่วงโซ่อุปทานของแร่ธาตุ สำคัญ เพื่อส่งเสริมการค้า การลงทุน และการ พัฒนาเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมแร่ธาตุสำคัญ พร้อมเสริมสร้างความมั่นคงและความยั่งยืนของ ห่วงโซ่อุปทานในระดับโลก ถือเป็นโอกาสอันดี ที่ทั้งสองประเทศจะได้ร่วมมือกันในการเสริม สร้างการกำกับดูแลที่ดีต่อทรัพยากรแร่ธาตุสำคัญ ฯลฯ...เช่นเดียวกับ จำเริญ ยศสิงห์ เหลี่ยมเลิศ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม...

อะไรที่ไทยควรทำกับเรื่อง 'เหมือง Rare Earth'

ที่กล่าวไปในทำนองเดียวกันว่า ความร่วมมือใน ครั้งนี้เป็นโอกาสให้ไทยสามารถเข้าร่วม ในห่วงโซ่อุปทานของแร่ธาตุสำคัญในระดับโลก โดยเน้นย้ำว่าต้องเป็นไปตามมาตรฐานสากล ขั้นสูงสุด และตระหนักถึงความเชี่ยวชาญทาง ด้านเทคนิค กฎระเบียบ นโยบาย การดำเนินงาน การบริหารจัดการภาคส่วนต่างๆ รวมถึงประสบการณ์ ที่เป็นลักษณะเฉพาะด้านทรัพยากรแร่ธาตุที่ ทั้งสองประเทศมีอยู่... ฯลฯ... หมุนตามทุน...เข้าใจ ได้แหละว่าทำไมต้องพูดแบบนี้...ไม่ขอเสียเวลาไปกับการพยายามหาเหตุผลใดๆ มารองรับหลักคิด ของรัฐมนตรี 2 ท่านนี้...และก็ไม่รู้ด้วยว่า รมต. 2 ท่านนี้รู้หรือเปล่าว่าไอคำว่า “แร่หายาก” หรือ “แร่แรร์เอิร์ท”...มันมีอยู่ที่กลุ่มค่าธาตุ ใน ประเทศไทยมีเหมือนที่จะคุ้มค่าเชิงพาณิชย์ไหม... วิธีการทำเหมืองและวิธีการสกัดแร่ ทำกัน แบบไหน... ฯลฯ

หมุนตามทุน...เลยจึงอยากจะใช้เวลา ศึกษาเพื่อทำความเข้าใจในเหตุของข้อมูลที่ รมต. จารุประภา รักพงษ์ อาจารย์ประจำ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.)...ที่ได้ระบุถึง...การลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ว่าด้วยความร่วมมือด้านแร่ธาตุหายาก หรือแร่แรร์เอิร์ท (Rare Earth) ระหว่างนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี กับ โดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดีสหรัฐ เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2568...

โดย รมต. จารุประภา...ได้ระบุว่าไทยยัง ไม่มีความเหมาะสมและความจำเป็นที่จะเข้าไป เป็นส่วนหนึ่งในห่วงโซ่อุปทานของการผลิตแร่ แรร์เอิร์ท ที่ถือกันว่าเป็นอุตสาหกรรมที่เสี่ยง ต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมเป็นวงกว้างได้เช่นเดียวกับ อุตสาหกรรมถ่านหิน เพราะไทยยังไม่มี ความพร้อมใดๆ ทั้งการไม่มีกฎหมายรองรับในการควบคุม

ดูแลอุตสาหกรรมการผลิตแร่แรร์เอิร์ท ไม่มีความพร้อมด้านองค์ความรู้ เทคโนโลยี และ กระบวนการผลิตที่เหมาะสมที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ไปจนถึงไม่มีความพร้อมด้านการรับรู้ และความเข้าใจของประชาชน

นอกจากนี้ รัฐบาลในปัจจุบันถือเป็น รัฐบาลชั่วคราวที่เข้ามาทำภารกิจตามกรอบเวลา ที่กำหนด จึงไม่เหมาะสมที่จะผลักดันในการให้ สัมปทานเพื่อผลิตหรือการขุดแร่แรร์เอิร์ท แก่ ประเทศอื่นๆ รวมไปถึงการนำเข้าแร่จากประเทศ อื่นๆ เพื่อนำมาผลิตต่อด้วย หากต้องผลักดัน สิ่งต่างๆ เหล่านี้ ประเทศไทยควรมีกฎหมายเพื่อ กำกับดูแลห่วงโซ่อุปทานการผลิตแร่แรร์เอิร์ท ก่อน ซึ่งต้องผ่านกระบวนการถกเถียงและมีมติเห็นชอบ จากรัฐสภาตามกระบวนการ ฉะนั้นรัฐบาลชุด ต่อไปซึ่งได้รับการเลือกตั้ง และได้รับฉันทามติ มาจากประชาชนจะมีความเหมาะสมกว่าในการ ผลักดันการให้สัมปทาน

ทั้งนี้ สิ่งที่รัฐบาลปัจจุบันทำได้และควรทำ คือการเตรียมความพร้อม ทั้งมิติการศึกษา การร่างข้อกฎหมาย หรือการหามาตรการ ควบคุมป้องกันผลกระทบ และสำรวจหาพื้นที่ ที่มีแร่อย่าง เป็นทางการ ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ กรอบของกฎหมายและเป็นการสำรวจที่ไม่ก่อ ให้เกิดมลพิษ พร้อมทั้งรับเอาการถ่ายทอด เทคโนโลยีองค์ความรู้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมนี้ ทั้งจากสหรัฐ หรือประเทศอื่นๆ ที่เข้ามายื่น ข้อเสนอเช่นกัน

รมต. จารุประภา...ระบุอีกว่า MOU ว่าด้วย ความร่วมมือแร่แรร์เอิร์ทที่ ไทยทำกับสหรัฐ ไม่ได้ มีผลผูกพันเป็นข้อบังคับทางกฎหมาย ฉะนั้น หากมีการเจรจารายละเอียดเรื่องนี้กันอีกครั้ง ประเทศไทยควรแสดงท่าทีว่าไม่ได้เปิดรับแค่



แนวน้ำ

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/โลกธุรกิจ

วันที่: พุธ 29 ตุลาคม 2568

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16250

หน้า: 6(ล่าง)

Col.Inch: 58.31 Ad Value: 72,887.50 PRValue (x3): 218,662.50

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: หมุนตามทุน: อะไรที่ไทยควรทำกับเรื่อง 'เหมือง Rare Earth'

การลงทุนจากสหรัฐเท่านั้น แต่ไทยยังเปิดกว้างที่จะให้ความร่วมมือกับประเทศอื่นๆ ด้วย เช่น สหภาพยุโรป (EU) หรือจีน โดยหลักการสำคัญคือขึ้นอยู่กับข้อเสนอว่าประเทศใดมีความน่าสนใจที่สุด ซึ่งข้อเสนอที่ดีอาจไม่ได้หมายถึงแค่จำนวนเงินเท่านั้น แต่ยังรวมถึงมาตรการเรื่องการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีที่ดีกว่าด้วย หากไทยสามารถดำเนินการได้ตามแนวทางเหล่านี้ที่ไม่ได้อิงไปทางสหรัฐมากนักก็จะส่งผลดีต่อภาพลักษณ์ของไทยในเวทีระหว่างประเทศ และเป็นการสะท้อนไปยังจีนว่าไทยไม่ได้พึ่งพำนักทางการค้าไปยังสหรัฐมากเกินไป

“สิ่งที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญไม่แพ้กันคือการปรับปรุงข้อกฎหมายตรวจสอบย้อนกลับเพื่อป้องกันมลพิษข้ามแดน จากเหมืองแร่แรร์เอิร์ธเถื่อนในประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งส่วนหนึ่งกำลังสร้างมลพิษทางสิ่งแวดล้อมให้กับแม่น้ำกกของไทยในเวลานี้ โดยในกรณีที่ผู้ประกอบการไทยมีการนำเข้าแร่มาจากประเทศเพื่อนบ้าน แล้วยนำมาผลิตต่อเพื่อให้เกิดความบริสุทธิ์ของแร่ในไทย จะต้องไม่เป็นแร่ซึ่งมีที่มาจากเหมืองแร่ที่สร้างมลพิษทางน้ำและทางอากาศให้ไทย หากตรวจสอบย้อนกลับแล้วพบว่าแร่ที่มาจากเหมืองแร่ที่ก่อให้เกิดมลภาวะก็ควรจะยุติการนำเข้าทันที เรื่องนี้เป็นประเด็นที่มีปัญหาอย่างต่อเนื่อง และรัฐบาลควรเร่งดำเนินการแก้ไข” รศ.ดร.จารุประภา กล่าว

!! เห็นหรือยังครับท่านผู้อ่าน ข้อความของนักวิชาการท่านนี้คู่ควรกับการเสียเวลากับการนำมาใคร่ครวญวิเคราะห์แยกแยะและหาเหตุข้อมูลเพิ่มเติม...มากกว่าคำสัมภาษณ์ของรัฐมนตรี 2 ท่านนั้น...มากกว่าเยอะเลยใช้หรือเปล่าครับ...●●

กระบอกIWBS



ไทยรัฐ

Thal Rath
Circulation: 800,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/-

วันที่: พุธ 29 ตุลาคม 2568

ปีที่: 76

ฉบับที่: 24753

หน้า: 6(ล่าง)

Col.Inch: 15.64 Ad Value: 11,730

PRValue (x3): 35,190

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: โทรโข่งขยายข่าว: แนววิธีตรวจสอบมูลนิธิต



● **แนววิธีตรวจสอบมูลนิธิต** : รศ.ดร.อัจฉรา ชลาชนานาวิน คณบดี คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า จากประเด็นทางสังคมเรื่องการบริจาคเงินให้กับมูลนิธิต รวมทั้งกรณีที่ ผู้บริจาคเรียกร้องให้มูลนิธิตคืนเงินบริจาค เนื่องจากที่ผ่านมามูลนิธิต ไม่ได้ให้ข้อมูลที่ครบถ้วนแก่ผู้บริจาคตนั้น หากพิจารณา โดยหลักการแล้ว การบริจาคเงินให้แก่บุคคลหรือองค์กรใดๆ ที่เป็นการให้โดยเสนหาผู้ให้ จะไม่สามารถเรียกร้องเงินคืนได้ เว้นแต่หากปรากฏพบในภายหลังว่า การใช้เงินดังกล่าว นั้นไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตกลงกัน ผู้บริจาคตสามารถรวบรวมพยานหลักฐานยื่นฟ้องร้องต่อศาลตามประมวลกฎหมายแพ่งและอาญา เพื่อขอเรียกคืนเงินบริจาคตกลับมาได้ เพื่อความสบายใจ ในการบริจาคเงินให้กับมูลนิธิตต่างๆ ผู้บริจาคตควรตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น เช่น มูลนิธิตนั้นๆ มีอยู่ในระบบฐานทะเบียนข้อมูลของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยอย่างถูกต้องหรือไม่ ด้วยการเข้าไปตรวจสอบ ได้โดยตรงที่ว่าการอำเภอ หรือสำนักงานเขตที่มูลนิธิตนั้นๆ ตั้งอยู่ เพื่อขอตรวจสอบข้อมูลทะเบียน หากพบมูลนิธิตที่ไม่ปรากฏในระบบ มีสิทธิเข้าข่ายการไม่จดทะเบียน หรือแอบอ้างชื่อ ดังนั้นจึงควรตรวจสอบ วัตถุประสงค์ของมูลนิธิตก่อนเสมอ ต่อมั่นใจในข้อมูลก่อนที่จะดำเนินการ โอนเงินไป.



กรุงเทพธุรกิจ

หน้าแรก | ข่าวทั่วไป | **การเมือง** | เศรษฐกิจ | การเงิน | การศึกษา | ความสัมพันธ์ | Sustainability | 5G | 6G | เทคโนโลยี | ไลฟ์สไตล์ | สุขภาพ | ความบันเทิง | โลกออนไลน์

หน้าแรก / การเมือง

การเมือง

'นักวิชาการ มธ.' ชี้ 'ไทย' ยังไม่พร้อม สืบสาน 'แรร์เอิร์ธ'

28 ต.ค. 2025 เวลา 12:10 น.



นักนิเทศศาสตร์ มธ. ชี้ ไทยยังไม่มีกฎหมายรองรับ ทำอุตสาหกรรมแรร์เอิร์ธ และควรออกรัฐบาลใหม่-เปิดคิดให้กว้างทุกประเทศ คุยอยู่-จีน



ข่าวล่าสุด

'พรบฐ' นับถือนักวิชาการ ใต้ ไม้ดักตัวโกงทักษิณ

28 ต.ค. 2025 เวลา 11:49 น.

อดีต สว.ยื่นผู้ตรวจการฯ รธน.ยึดฯ ต้องทำประชามติก่อน...

28 ต.ค. 2025 เวลา 11:56 น.

2โจทย์ชายแดน-สกนแอมร์' เด่น พันธุ์นัก' โลกออนไลน์-การเมือง...

28 ต.ค. 2025 เวลา 10:36 น.

ผิงเป้า หนีว พรบวินบ ๒๖ ๖ ของโลก ยึดถอนตัว...

28 ต.ค. 2025 เวลา 12:12 น.

ปธนอินฟันตัม จัดฟันโลก

Like Overall Content Sponsor

Report

รศ. ดร.จารุประภา ฐักพงษ์ อาจารย์ประจำคณะ นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดเผยมติการลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ว่าด้วยความร่วมมือด้านแร่ธาตุหายาก หรือแรร์เอิร์ธ (Rare Earths) ระหว่าง นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี กับ โดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดีสหรัฐฯ เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2568 ว่า ในช่วงเวลาอันใกล้หรืออย่างน้อยคือในปีนี้ ไทยยังไม่มีความพร้อมและความจำเป็นที่จะเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในห่วงโซ่อุปทานของการผลิตแรร์เอิร์ธ เพราะยังไม่มีกฎหมายรองรับในการควบคุมดูแลอุตสาหกรรมการผลิตแรร์เอิร์ธ รวมถึงไม่มีความพร้อมด้านองค์ความรู้ เทคโนโลยี ที่และกระบวนการผลิตที่เหมาะสมที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ไปจนถึงไม่มีความพร้อมด้านการรับรู้และควมเข้าใจของประชาชน

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อว่านอกจากนี้ รัฐบาลปัจจุบันเป็นรัฐบาลชั่วคราวที่เข้ามาทำงานเร่งด่วนจนเวลาที่กำหนด จึงไม่เหมาะสมที่จะผลักดันในทางให้สัมปทานเพื่อผลิตหรือการขุดแรร์เอิร์ธแก่ประเทศอื่นๆ รวมไปถึงการนำเข้าแร่จากประเทศอื่นๆ เพื่อนำมาผลิตต่อด้วย หากต้องผลักดันสินค้าไทย ประเทศไทยควรมีกฎหมายเพื่อกำกับดูแลห่วงโซ่อุปทานการผลิตแรร์เอิร์ธก่อน โดยต้องผ่านการประเมินความเสี่ยงและมีมติเห็นชอบจากรัฐสภาตามกระบวนการ ฉะนั้นรัฐบาลชุดต่อไปจึงได้รับการเลือกตั้ง และได้รับฉันทมติจากประชาชนจะมีความเหมาะสมกว่าในการผลักดันการให้สัมปทาน

"สิ่งที่รัฐบาลปัจจุบันทำได้และควรทำ คือการเตรียมความพร้อม ให้มีดีการศึกษา การวางข้อกำหนดหรือการกำหนดการควบคุมป้องกันผลกระทบ และสำรวจหาพื้นที่ที่มีแร่อย่างเหมาะสม ซึ่งต้องอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายและเป็นการสำรวจที่ไม่ก่อให้เกิดมลพิษหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับจุดสกัดแรร์เอิร์ธ หรือประเทศอื่นๆ ที่เข้ามาขึ้นข้อเสนอเช่นกัน" นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าว

รศ. ดร.จารุประภา กล่าวต่อว่าสำหรับเอ็มโอยูว่าด้วยความร่วมมือแรร์เอิร์ธที่ไทยทำกับสหรัฐฯ ถือว่าไม่มีผลผูกพันหรือบังคับทางกฎหมาย ดังนั้นหากมีการเจรจาซื้อขายแร่เอิร์ธเรื่องนี้กับอีกครึ่งประเทศใดควรแสดงท่าทีว่าไม่ได้เปิดรับแค่การลงทุนจากสหรัฐฯ เท่านั้น แต่ไทยยังเปิดกว้างที่จะให้ความร่วมมือกับประเทศอื่นๆ ด้วย เช่น สหภาพยุโรป หรือจีน โดยหลักการสำคัญคือขึ้นอยู่กับข้อเสนอว่าประเทศใดมีความน่าสนใจที่สุด ซึ่งไม่ได้หมายถึงแค่จำนวนเงินเท่านั้น แต่ต้องรวมถึงมาตรการเรื่อง การคุ้มครองสิ่งแวดล้อม หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีที่คิดว่าด้วย หากไทยสามารถดำเนินการได้ตามแนวทางเหล่านี้ที่ไทยได้ยื่นไปทางสหรัฐฯ มากนัก ก็จะมีผลดีต่อภาพลักษณ์ของไทยในเวทีระหว่างประเทศและเป็นประโยชน์ไปยังจีนว่าไทยไม่ได้พึ่งพำนักทางการค้าไปยังสหรัฐฯ มากเกินไป

"สิ่งที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญไม่แพ้กัน คือการปรับปรุงกฎหมายตรวจสอบย้อนกลับเพื่อป้องกันมลพิษข้ามแดน จากเหมืองแรร์เอิร์ธเถื่อนในประเทศเพื่อนบ้าน โดยในกรณีผู้ประกอบการไทยมีการนำเข้าแร่จากประเทศเพื่อนบ้าน แล้วนำมาผลิตต่อเพื่อไปเกิดมลพิษของในไทย จะต้องไม่เป็นเรื่องที่มีมาจากเหมืองแร่ที่สร้างมลพิษทางน้ำและทางอากาศให้ไทย หากตรวจสอบย้อนกลับแล้วพบว่ามาจากเหมืองแร่ที่ก่อให้เกิดมลภาวะ ก็ควรจะยุติการนำเข้าทันที เรื่องนี้เป็นประเด็นที่มีปัญหาอย่างต่อเนื่อง และรัฐบาลควรเร่งดำเนินการแก้ไข" รศ. ดร.จารุประภา กล่าว



อังคาร, 28 ตุลาคม 2568

สภาพอากาศวันนี้
THAILAND 30.5°C/24.6°C

ไทยโพสต์

Search



LINE : @THAIPOST

การเมือง | เพลง | ศิลปิน | คอมพิวเตอร์ | เกษตร | ต่างประเทศ | บันเทิง | หนังสือพิมพ์ | ทวิตทวด ทีวี



อาจารย์มร.ซีไทยยังไม่พร้อมให้สัมปทาน 'แร่แรร์เอิร์ธ' แหะเปิดดีลให้กว้างทุก ปท.'EU-จีน' ด้วย

28 ตุลาคม 2568 เวลา 12:44 น.



28 ต.ค. 2568- รศ. ดร.จารุประภา วิกพงษ์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มอ.) เปิดเผยถึงการลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ว่าด้วยความร่วมมือด้านแร่ธาตุหายาก หรือแร่แรร์เอิร์ธ (Rare Earths) ระหว่าง นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี กับ โคนิลิส์ ทริมปี ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2568 ว่า ในช่วงเวลาอันใกล้หรืออย่างน้อยคือในปีนี้ ไทยยังไม่มีความเหมาะสมและความจำเป็นที่จะเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในห่วงโซ่อุปทานของการผลิตแร่แรร์เอิร์ธ ที่ถือกันว่าเป็นอุตสาหกรรมที่เสี่ยงต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมเป็นวงกว้างได้เช่นเดียวกับอุตสาหกรรมด้านอื่น เพราะไทยยังไม่มีความพร้อมใดๆ ทั้งการไม่มีกฎหมายรองรับในการควบคุมดูแลอุตสาหกรรมการผลิตแร่แรร์เอิร์ธ ไม่มีความพร้อมด้านองค์ความรู้ เทคโนโลยีที่ และกระบวนการผลิตที่เหมาะสมที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ไปจนถึงไม่มีความพร้อมด้านการรับรู้และความเข้าใจของประชาชน

นอกจากนี้ รัฐบาลในปัจจุบันถือเป็นรัฐบาลชั่วคราวที่เข้ามาทำภารกิจตามกรอบเวลาที่กำหนด จึงไม่เหมาะสมที่จะผลักดันในการให้สัมปทานเพื่อผลิตหรือการขุดแร่แรร์เอิร์ธแก่ประเทศอื่นๆ รวมไปถึงการนำเข้าจากประเทศอื่นๆ เพื่อนำมาผลิตต่อด้วย หากต้องผลักดันสิ่งต่างๆ เหล่านี้ ประเทศไทยควรมีกฎหมายเพื่อกำกับดูแลห่วงโซ่อุปทานการผลิตแร่แรร์เอิร์ธก่อน ซึ่งก็ต้องผ่านกระบวนการถกเถียงและมติเห็นชอบจากรัฐสภาตามกระบวนการ ฉะนั้นรัฐบาลชุดต่อไปจึงได้รับการเลือกตั้ง และได้รับฉันทมติจากประชาชนจะมีความเหมาะสมกว่าในการผลักดันการให้สัมปทาน

ทั้งนี้ รัฐบาลปัจจุบันทำได้และควรทำ คือการเตรียมความพร้อม หนึ่งคือการศึกษ การร่างข้อกฎหมาย หรือการกำหนดกรอบควบคุมป้องกันผลกระทบ และสำรวจหาพื้นที่ที่มีแร่อย่างเป็นทางการ ซึ่งต้องอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายและเป็นการสำรวจที่ไม่ก่อให้เกิดมลพิษพร้อมทั้งรับเอกสารถ่ายทอดเทคโนโลยีองค์ความรู้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมนี้ ทั้งจากสหรัฐฯ หรือประเทศอื่นๆ ที่เข้ามามีอันซัดเสอแข่งขันกัน

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปว่า MOU ว่าด้วยความร่วมมือแร่แรร์เอิร์ธที่ไทยทำกับสหรัฐฯ ไม่ได้มีผลผูกพันอันเป็นข้อบังคับทางกฎหมาย ฉะนั้นหากมีการเจรจาและเสียคดีเรื่องนี้กันอีกครั้ง ประเทศไทยควรแสดงท่าทีว่าไม่ได้เปิดรับแค่การลงทุนจากสหรัฐฯ เท่านั้น แต่ไทยยังเปิดกว้างที่จะให้ความร่วมมือกับประเทศอื่นๆ ด้วย เช่น สหภาพยุโรป (EU) หรือจีน โดยหลักการสำคัญคือขึ้นอยู่กับข้อเสนอว่าประเทศใดมีความน่าสนใจที่สุด ซึ่งข้อเสนอที่ดีอาจไม่ได้หมายถึงแค่จำนวนเงินเท่านั้น แต่รวมถึงมาตรการเรื่องการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีที่ดีกว่าด้วย หากไทยสามารถดำเนินการได้ตามแนวทางเหล่านี้ที่ไม่ได้อิงไปหาสหรัฐฯ มากนัก ก็จะมีผลดีต่อภาพลักษณ์ของไทยในเวทีระหว่างประเทศและเป็นการสะท้อนไปยังจีนว่าไทยไม่ได้พึ่งน้ำหนักทางการค้าไปยังสหรัฐฯ มากเกินไป

"สิ่งที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญไม่แพ้กัน คือการปรับปรุงข้อกฎหมายตรวจสอบย้อนกลับเพื่อป้องกันมลพิษข้ามแดน จากเหมืองแร่แรร์เอิร์ธที่อยู่ในประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งส่วนหนึ่งกำลังสร้างมลพิษทางสิ่งแวดล้อมให้กับแม่น้ำโขงของไทยในเวลาี่ โดยในกรณีที่มีผู้ประกอบการไทยมีการนำเข้าแร่มาจากประเทศเพื่อนบ้าน แล้วนำมาผลิตต่อเพื่อให้เกิดความบริสุทธิ์ของแร่ในไทย จะต้องไม่เป็นแร่ซึ่งมีที่มาจากเหมืองแร่ที่สร้างมลพิษทางน้ำและทางอากาศให้ไทย หากตรวจสอบย้อนกลับแล้วพบว่าแร่มีที่มาจากเหมืองแร่ที่ก่อให้เกิดมลภาวะ ก็ควรจะยุติการนำเข้าทันที เรื่องนี้เป็นประเด็นที่มีปัญหามาอย่างต่อเนื่อง และรัฐบาลควรเร่งดำเนินการแก้ไข" รศ. ดร.จารุประภา กล่าว.

NEWS UPDATE

- 13:01 น. นายกฯไทย-กับพญา พรหรือภริกาห์ (เดินหน้าตามรอยแกลอง) ย้ำ 4 ประเด็นสำคัญ
- 12:32 น. 'อนุทิน' ร่วมเวทีสุดยอดอาเซียน-5 ปี ความสำเร็จในรอบ 50 ปี พลิกฟื้นความ...
- 12:21 น. ใบประกาศเกียรติคุณขงกบววัน แต่เสียงของบรชกรยกบางเรื่อง...
- 12:16 น. อังซ่าได้รัฐสภ 'พรพจน์' พระราชทานสร้อยคอและเหรียญทองกษา
- 12:04 น. 'ชาตฉัตร' กาด 2 เดือนว่างแบบพระเนรมิตเสด็จเสด็จ และรอดสร้างไม่กิน 9...



facebook.com

Rating: ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: อังคาร 28 ตุลาคม 2568 เวลา 14:23

Site Value: 60,000

PRValue (x3) 180,000

หัวข้อข่าว: นักวิชาการธรรมศาสตร์ เผย ไทยไม่พร้อมเข้าไปในห่วงโซ่อุปทานการผลิตแร่แรร์เอิร์ธ เหตุยังไม่มีความหมาย...

facebook

Email or phone

Password

Log in

Forgotten account?

Prachachat - ประชาชาติ's post

Prachachat - ประชาชาติ

นักวิชาการธรรมศาสตร์ เผย ไทยไม่พร้อมเข้าไปในห่วงโซ่อุปทานการผลิตแร่แรร์เอิร์ธ เหตุยังไม่มีความหมายของอर्थชาติมาตุลาการควบคุม ไม่มีตัวนำเทคโนโลยีที่เหมาะสม

มีอีกหลายข้อควรพิจารณาในด้านอุปทานแร่แรร์เอิร์ธ การขุดแร่แรร์เอิร์ธทำได้ยากเนื่องจากปะปนอยู่กับแร่ธาตุอื่นที่มีค่าสูงเช่นทองคำ ระบุ MOU ไทย-สหรัฐฯ ไม่ได้อยู่ในห่วงโซ่อุปทานแร่แรร์เอิร์ธ เพราะเป็นกรณี EU-จีน และใช้กฎประมงที่ไร้เงื่อนไขแล้ว

อ่านต่อได้ที่คอมเมนต์

ไทยยังไม่พร้อม
ให้สืบปทาน 'แร่แรร์เอิร์ธ'
เหตุไร้ กบ.รับรอง



มธ. ซีไทยยังไม่พร้อมให้สัมปทานแร่แรร์เอิร์ธ จีรัฐบาลใหม่ ทำกฎหมายควบคุม

28/10/2568 12:34:00

เศรษฐกิจ ข่าว



คลังภาพพิกัง, มธ., Economicwatch

28/10/2568 12:34:00 | Reading Time: 2 sec. here | 6 min. at publisher | MnewsOnline | Quality Score: News 18% | Publisher: 63%

นักวิชาการ มธ. ไทยยังไม่พร้อมให้สัมปทาน 'แร่แรร์เอิร์ธ' ต้องทำกฎหมายรองรับ ควรให้รัฐบาลใหม่เร่งเคาะ และเปิดคลังโถ้วางทุกประเทศ รวมทั้ง 'EU-จีน' ด้วย

ประธานาธิบดีสหรัฐฯ เมื่อวันที่ 26 ต.ค.2568 ว่า ในช่วงเวลาอันใกล้หรืออย่างน้อยคือในปีที่ไทยยังไม่มีกฎหมายที่เหมาะสมและความเป็นที่เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในห่วงโซ่อุปทานของการผลิต **แร่แรร์เอิร์ธ** ที่ถือกันว่าเป็นอุตสาหกรรมที่ส่งเสริมต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมเป็นวงกว้างได้เช่นเดียวกับอุตสาหกรรมถ่านหิน เพราะไทยยังไม่มีความพร้อมใดๆ ทั้งการไม่มีกฎหมายรองรับในการควบคุมดูแลอุตสาหกรรมการผลิต **แร่แรร์เอิร์ธ** ไม่มีความพร้อมด้านองค์ความรู้ เทคโนโลยี และกระบวนการผลิตที่เหมาะสมที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ไปจนถึงไม่มีความพร้อมด้านการวิจัยและความเข้าใจของประชาชน นอกจากนี้รัฐบาลในปัจจุบันถือเป็นรัฐบาลชั่วคราวที่เข้ามาทำภารกิจตามกรอบเวลาที่กำหนด จึงไม่เหมาะสมที่จะผลักดันในการให้สัมปทานเพื่อผลิตหรือการขุด **แร่แรร์เอิร์ธ** แก่ประเทศอื่นๆ รวมไปถึงการนำเข้าแร่จากประเทศอื่นๆ เพื่อนำมาผลิตต่อด้วย หากต้องผลักดันสิ่งต่างๆ เหล่านี้ ประเทศไทยควรริเริ่มกฎหมายเพื่อกำกับดูแลห่วงโซ่อุปทานการผลิต **แร่แรร์เอิร์ธ** ก่อน ซึ่งก็คือผ่านกระบวนการคัดเลือกและมีมติเห็นชอบจากรัฐสภาตามกระบวนการ จากนั้นรัฐบาลจะต้องไปซึ่งได้รับการเลือกตั้ง และได้รับเงินต้นคืนจากประชาชนจะมีความเหมาะสมกว่าในการผลักดันการให้สัมปทาน ทั้งนี้ สิ่งที่รัฐบาลปัจจุบันทำได้และควรทำ คือการเตรียมความพร้อม ทั้งมิติการศึกษา การร่างข้อกฎหมาย หรือการหามาตรการควบคุมป้องกันผลกระทบ และสำรวจหาพื้นที่ที่มีแร่อย่างเป็นทางการ ซึ่งต้องอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายและเป็นการสำรวจที่ไม่ก่อให้เกิดมลพิษหรือทั้งรับเอาการก่อกวนเทคโนโลยีอีกด้วยความรู้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมนี้ ทั้งจากสหรัฐฯ หรือประเทศอื่นๆ ที่เข้ามามีข้อเสนอเช่นกัน นักวิชาการเศรษฐศาสตร์ กล่าวต่อไปว่า MOU ว่าด้วยความร่วมมือ **แร่แรร์เอิร์ธ** ที่ไทยทำกับสหรัฐฯ ไม่ได้มีผลผูกพันซึ่งเป็นข้อบังคับทางกฎหมาย ฉะนั้นหากมีการเจรจาละเอียดเรื่องนี้กันอีกครั้ง ประเทศไทยควรแสดงท่าทีว่าไม่ได้เปิดรับแต่การลงทุนจากสหรัฐฯ เท่านั้น แต่ไทยยังเปิดกว้างที่จะให้ความร่วมมือกับประเทศอื่นๆ ด้วย เช่น สหภาพยุโรปหรือจีน โดยหลักการสำคัญคือขึ้นอยู่กับข้อเสนอว่าประเทศใดมีความน่าสนใจที่สุด ซึ่งข้อเสนอที่อาจไม่ได้หมายถึงแค่จำนวนเงินเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงมาตรการเรื่องการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้เทคโนโลยีที่ก้าวหน้าด้วย หากไทยสามารถดำเนินการได้ตามแนวทางเหล่านี้ที่ไม่ได้อิงไปทางสหรัฐฯ มากนัก ก็จะส่งผลดีต่อภาพลักษณ์ของไทยในเวทีระหว่างประเทศและเป็นภาระสะท้อนไปยังจีนว่าไทยไม่ได้พึ่งพิงจีนมากนักทางการค้าไปยังสหรัฐฯ มากเกินไป **สิ่ง**ที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญไม่แพ้กัน คือการปรับปรุงข้อกฎหมายตรวจสอบย้อนกลับเพื่อป้องกันมลพิษข้ามแดน จากเหมือง **แร่แรร์เอิร์ธ** เหนือในประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งส่วนหนึ่งกำลังสร้างมลพิษทางสิ่งแวดล้อมให้กับแม่น้ำกบของไทยในเวลานี้ โดยในกรณีที่ผู้ประกอบการไทยมีการนำเข้าแร่จากประเทศเพื่อนบ้าน แล้วนำมาผลิตต่อเพื่อให้ได้ความบริสุทธิ์ของแร่ในไทย จะต้องไม่เป็นแร่ซึ่งมีที่มาจากเหมืองแร่ที่สร้างมลพิษทางน้ำและทางอากาศให้ไทย หากตรวจสอบย้อนกลับแล้วพบว่าแร่ที่มาจากเหมืองแร่ที่ก่อให้เกิดมลภาวะ ก็ควรหยุดการนำเข้าทันที เรื่องนี้เป็นประเด็นที่มีปัญหาอย่างมากต่อเมือง และรัฐบาลควรเร่งดำเนินการแก้ไข" รศ.

ดร.จรรยาภา กล่าว

เปิดกินเงิน ประจำวันที่ 28 ต.ค. 2568

ดราม่าไทยสู่สำนักพิมพ์

ดราม่าชายแดน: นายภาณุพันธ์ แจงปม MOU กับยูซา ซีไทย-กินทุหาอาจ่าเด่น

คำภาคร-แลค

ไฉ่ ชาร์ต ปังม พรมกบค กระแลค นท 'สนธิ' ทำพาย

ดูเฒบ แรร์เอิร์ธ

เสิ่นบ่บง กก.-สนบ

ไทย-สหรัฐฯ จีนมีผลเสริมแกร่งห่วงโซ่อุปทานแร่ธาตุสำคัญ: เปิดโอกาสสู่เศรษฐกิจที่ยั่งยืน

จบเดือน: 1,000 DCA ตัวไหนดี?

งมม้อยกรวยไล เมื่อดู DCA คร่าเปิดเดือนละ 1,000 บาท เลือกเหรียญไหนเป็นพอร์ตให้ดี

ราคาน้ำมันดิบทรงตัว จับตาสัญญาณลั่นตลาดและตัวดาวร่วงเฉียบ

คนคลั่งเรื่อง 50



หน้า
แรก

ธุรกิจ

การเมือง

Smart
City

Smart
Life

Smart
SME

AI
Today

หน้าแรก / หอสมมติ / เพาะดีเพื่อโลก





Male

Play

อัครพงษ์ คำคุณ วิเคราะห์ถ้อยแถลงไทย กับพหุชา "คอสเมติกทางการทูต"

📅 29 ตุลาคม 2568



KEYPOINTS

- ถ้อยแถลงร่วมไม่มีผลผูกพันทางกฎหมาย เป็นเพียงการแสดงเจตนาสมัครร่วม
- ไทยยังคงสิทธิ์โต้แย้งเขตแดนในอนาคต ภายใต้เงื่อนไข without prejudice to
- กลไก GBC-RBC-JBC ถูกย่ำให้ใช้ต่อเนื่อง เพื่อแก้ปัญหาชายแดนในกรอบทวิภาคี

ภาพรวมถ้อยแถลงและปฏิกริยาสังคมไทย

การลงนามในถ้อยแถลงร่วมระหว่างนายกรัฐมนตรีไทยกับกัมพูชา กลายเป็นจุดสนใจของทั้งภูมิภาค เมื่อมีผู้นำระดับโลกอย่างโดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา และอันวาร์ อิบราฮิม นายกรัฐมนตรีมาเลเซียในฐานะประธานอาเซียน ร่วมเป็นสักขีพยาน เหตุการณ์นี้ไม่เพียงสะท้อนทิศทางการใหม่ของความสัมพันธ์ไทย-กัมพูชา แต่ยังสร้างแรงสั่นสะเทือนในทางสังคมการเมืองภายในประเทศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัครพงษ์ คำคุณ อาจารย์ประจำวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วิเคราะห์ว่า ถ้อยแถลงดังกล่าวมีลักษณะเป็น **"Cosmetic Diplomacy"** หรือการแต่งแต้มทางการทูตเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อประชาคมโลก มากกว่าจะเป็นข้อตกลงที่มีผลผูกพันทางกฎหมาย โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาจากการใช้ถ้อยคำเชิง

สัญลักษณ์ เช่น **Friendship** และ **Cordially** ทบสะท้อนมาตรการเมองมากกว่ามตทางกฎหมาย

ในสังคมไทย ปฏิกริยาแบ่งออกเป็นสองขั้วชัดเจน ขั้วหนึ่งมองว่านี่คือ “จุดเริ่มต้นของสันติภาพ” ที่จะช่วยฟื้นความสัมพันธ์ที่ตึงเครียดหลังเหตุการณ์ชายแดนหลายปี ขณะที่อีกขั้วหนึ่งมองว่าถ้อยแถลงอาจซ่อนความเสี่ยง โดยเฉพาะประเด็นเขตแดนที่อาจนำไปสู่การเสียเปรียบหรือการตีความทางกฎหมายในอนาคต ซึ่งสะท้อนความไม่ไว้วางใจเชิงโครงสร้างที่ฝังรากลึกลงในสังคมไทย

สถานะทางกฎหมายและกรอบกลไกชายแดน

อัครพงษ์อธิบายว่า “**Joint Declaration**” ในแง่กฎหมายระหว่างประเทศ **ไม่มีสภาพผูกพันทางกฎหมาย (non-binding instrument)** เพราะเป็นเพียงถ้อยแถลงของผู้นำสองประเทศที่แสดงเจตนารมณ์ร่วม ไม่ได้กำหนดบทลงโทษหรือผลทางกฎหมายหากฝ่ายหนึ่งไม่ปฏิบัติตาม การตีความจึงอยู่ในกรอบของ “การประกาศร่วมทางการเมือง” มากกว่าข้อตกลงทางกฎหมาย

คำสำคัญในเอกสารอย่าง **de-escalation** และ **avoid provocation** สะท้อนความพยายาม “ลดระดับความขัดแย้ง” และ “เพิ่มระดับความร่วมมือ” ภายใต้แนวคิดสันติภาพเชิงรุก ซึ่งเป็นแนวโน้มที่อาเซียนพยายามผลักดันในทศวรรษใหม่ โดยเฉพาะการสร้าง *confidence-building measures* ในพื้นที่ชายแดน

ที่สำคัญ ถ้อยแถลงนี้ยังคงยืนยันให้ใช้กลไกเดิม ได้แก่ GBC (General Border Committee), RBC (Regional Border Committee) และ JBC (Joint Boundary Commission) เป็นช่องทางหลักในการแก้ปัญหาชายแดน ซึ่งเท่ากับเป็นการตอกย้ำว่า ไทย-กัมพูชายังคงเคารพข้อตกลงที่มีอยู่และไม่เปิดช่องให้การเจรจาใหม่ที่อาจเสียเปรียบต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

การรักษาสิทธิเขตแดนและความหมายเชิงยุทธศาสตร์

ต่อขอทวงถามวาทกรรมการหมัดขวักขว้างเนพนทพพาท เช่น บานหนองจางน-บานหนองหญงาแกว อาจทำให้ไทยสูญเสีย อัครพงษ์ชี้ชัดว่า ถ้อยแถลงนี้ไม่ได้กระทบต่อสิทธิของไทยในการโต้แย้งเขตแดนในอนาคต เพราะเอกสารทุกฉบับมีการระบุถ้อยคำว่า **“without prejudice to”** หมายถึง การดำเนินการใด ๆ ในปัจจุบันจะไม่ทำให้เสื่อมสิทธิทางกฎหมายหรือการอ้างกรรมสิทธิในอนาคต

“หมัดขวักขว้าง” ที่ใช้ในกระบวนการสำรวจร่วมก็เป็นเพียงจุดอ้างอิงทางเทคนิค เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการเทคนิค (JTSC) เป็นไปโดยปลอดภัยและเป็นระบบ ไม่ใช่การปักหลักเขตถาวร ทั้งยังมีเป้าหมายสำคัญคือการลบล้างสถานะของ **แผนที่มาตราส่วน 1:200,000** ที่เคยเป็นข้อขัดแย้งทางประวัติศาสตร์ให้หมดสภาพทางกฎหมายลง

การใช้กลไกเดิมอย่าง JBC จึงไม่ใช่การยอมจำนน แต่คือการยืนยันหลักสากลของ **“สันปันน้ำ”** ตามสนธิสัญญาเดิม และเป็นแนวทางที่ได้รับการยอมรับในกฎหมายระหว่างประเทศ ทั้งหมดนี้จึงสะท้อนท่าทีของรัฐบาลไทยที่ต้องการใช้ **“การทูตป้องกัน”** (Preventive Diplomacy) เพื่อปกป้องอธิปไตยโดยไม่เปิดศึก

ถ้อยแถลงร่วมไทย-กัมพูชา แม้ไม่มีผลผูกพันทางกฎหมาย แต่ถือเป็นสัญญาณบวกในเชิงสันติภาพ อัครพงษ์ย้ำ ไทยยังคงสิทธิเต็มรูปแบบในพื้นที่พิพาท และใช้กลไกเดิมปกป้องผลประโยชน์แห่งชาติอย่างรอบคอบ

ที่มาประกอบเนื้อหา : รายการคมชัดลึก **(คลิกชม)**

เรียบเรียงเนื้อหา : อมรเดช ชูสุวรรณ บรรณาธิการข่าวการเมือง

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

-  รู้หรือไม่ว่า “MOU” ไม่ใช่สัญญา! ถอดบทเรียนกรณีแรร์เอียร์ของอนุทิน
-  “อนุทิน” คุย “ฮุน มาเนต” ครั้งแรก ย้ำแก้ปัญหายาชายแดนด้วยสันติ
-  พิษัย วิจารณ์อนุทิน แจงปมข้อตกลงแรร์เอียร์กับสหรัฐ