



ไทยโพสต์

Thal Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/บทความ

วันที่: อังคาร 23 ธันวาคม 2568

ปีที่: 30

ฉบับที่: 10629

หน้า: 4(กลาง)

Col.Inch: 176.34 Ad Value: 211,608

PRValue (x3): 634,824

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: เศรษฐศาสตร์เพื่อชีวิต: พื้นฟูไทยในวิถีธรรม



ฟื้นฟูไทยในวิถีธรรม



- คุณเมธา มาสขาว เป็นคนหนุ่มหัวก้าวหน้าสนใจปัญหาสังคมและร่วมทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ทางสังคมอย่างต่อเนื่องตั้งแต่สมัยเป็นนักศึกษาแล้ว ปัจจุบันเป็นรักษาการเลขาธิการคณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาธิปไตย (ครป.) และผู้ประสานงานเครือข่ายประชาธิปไตยทางเศรษฐกิจ

- รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี เจริญลาภนพรัตน์ จากสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร อดีตรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและอดีตรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปัจจุบันอาจารย์ยังเป็นผู้จัดการ Energy เกี่ยวกับพลังงานศูนย์วิจัย SDG Move มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เกียรตินิยมเหรียญทอง วิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครูดีเด่นสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รั้วจริง ทำได้จริง ระดับชั้นนำเรื่องพลังงาน

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพล เวทย์สุวรรณ อดีตอาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จบปริญญาเอกจากอังกฤษ เป็นสถาปนิกที่สนใจปัญหาที่อยู่อาศัยของชุมชน ตั้งแต่ร่วมสร้างเมรุให้ชาวบ้านในจังหวัดภาคใต้จนกระทั่งทำธุรกิจสร้างคอนโด และบ้านหรูในเมืองชาย ผู้คนทั่วไปรู้จัก ดร.ภัทรพลในนาม อาจารย์ **เขียว ขอบช่วย** ในรายการ **คนรักบ้าน** ช่อง Nation トラบจนถึงปัจจุบัน

คุณเมธา มาสขาว ได้กล่าวถึงอำนาจที่ **กระทรวง** ดูแลอยู่ในแต่ละเรื่องเป็นที่ชัดเจนมากเลยปัจจุบัน ตัวอย่างในปัจจุบันที่เห็นภาพเปรียบเทียบได้อย่างชัดเจนคือ Step Culture โดยเงินไทยเท่า กัมพูชาเท่า หรือกลุ่มธุรกิจผิดกฎหมายหรือธุรกิจสีเทาต่างๆ พยายามเข้ามายึดรัฐโดยพยายามให้เงินต่างๆ จ่ายเงินตำรวจให้เงินส่วน

การเสวนา ทางออกจากวิกฤตสังคม ในงานเปิดตัว หนังสือเล่มใหม่ ของ ผู้เขียน “กอบกู้ด้วยธรรม ควอนตัม สงครามอำนาจ ยุติธรรม” โดยวิทยากร 5 ท่านนั้น บทอภิปราย 2 ท่าน อาจารย์อานันท์ กาญจนพันธุ์ และอาจารย์ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์ ได้เผยแพร่ในคอลัมน์ “เศรษฐศาสตร์เพื่อชีวิต” (9 และ 16 ธ.ค.68) ไปแล้ว ส่วนบทอภิปรายอีก 3 ท่าน ได้เสวนาถึงทางออกควรต้องแบ่งปันปัจจัยจำเป็นพื้นฐานในชีวิตเศรษฐกิจของคนไทยให้คนไทยสามารถเข้าถึงอย่างกระจายตัวทั่วถึงในอนาคต ตามหลักการแบ่งปันในวิถีธรรมโดยคำนึงถึงความเป็นมนุษย์

คุณเมธา มาสขาว เสนอแนะให้มีการกระจายอำนาจการจัดการทรัพยากรสู่ชุมชน **รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี เจริญลาภนพรัตน์** เสนอแนะปัจจัยจำเป็นพื้นฐานทางเศรษฐกิจด้านพลังงานว่าควรส่งเสริม **พลังงานหมุนเวียน** อย่างจริงจัง ก่อนการล่มสลายของระบบระบบชาติ ที่มนุษย์กำลังเผชิญอยู่ จะพังทลายลงมา ตามมาด้วย **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพล เวทย์สุวรรณ (อาจารย์เขียว ขอบช่วย)** เสนอแนะปัจจัยจำเป็นพื้นฐานเรื่องที่อยู่อาศัย ควรสร้างชุมชนที่มี “บ้าน-โรงพยาบาลรักษาในราคาถูก” สำหรับคนทั่วไปเข้าถึงได้

ดร.อรพันธ์ อัตถากร พิธีกรผู้ดำเนินการเสวนา ได้แนะนำวิทยากรทั้ง 3 ท่าน ดังนี้

รหัสข่าว: C-251223008083

หน้า: 1/4



ไทยโพสต์

Thail Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/บทความ

วันที่: อังคาร 23 ธันวาคม 2568

ปีที่: 30

ฉบับที่: 10629

หน้า: 4(กลาง)

Col.Inch: 176.34 Ad Value: 211,608

PRValue (x3): 634,824

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: เศรษฐศาสตร์เพื่อชีวิต: พื้นฟูไทยในวิถีธรรม

ในระบบในระบบ ถ้าไม่มีปัญหาในระหว่างประเทศแก๊ง Call Center ที่กลายเป็นอาชญากรรมข้ามชาติ โดยมีผู้ได้รับผลกระทบจำนวนมาก กระทรวงยุติธรรมความมั่นคงของสหรัฐและอังกฤษ เกาหลีใต้ ออกมาเคลื่อนไหวอย่างกว้างขวางโดยให้รัฐบาลไทยเข้ามาจัดการเพื่อให้ทุกคนได้ผลประโยชน์ โดยตัวเลขที่มีการวิจัยมีมากกว่า 60% ของ GDP ในกัมพูชาหรือราวๆ หลายแสนล้าน ซึ่ง GDP ของกัมพูชาอยู่ประมาณ 1 ล้านล้านบาท โดยประมาณซึ่ง 700,000 ถึง 8 แสนล้านบาทมาจาก แก๊งสแกมเมอร์ Call Center โดยเงินเหล่านี้เท่ากับ GDP ของประเทศขนาดเล็ก แต่สามารถสร้างอาณาจักรได้มหาศาล จึงไม่แปลกใจที่มีการสร้าง เมืองสแกมเมอร์ ที่แม่สอด เกาะกง ปอยเปต อีกทั้งยังสามารถสร้างกองกำลังตัวเองได้ด้วยสร้างกองทัพ สร้างตำรวจระบบกฎหมายได้ อย่างไรก็ตามหากเงินจำนวนมากเหล่านี้ไม่สามารถเข้าสู่กลไกต่างๆ อย่างชอบธรรมได้ ก็จะมาสู่ การฟอกเงิน ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือ การตั้งธนาคาร BIC โดยรัฐบาลรับรองเอง เมื่อถูกตรวจสอบจึงถูกยึดทรัพย์ตั้งที่กล่าวมาเป็นตัวอย่างทั้ง 3 ส่วน นอกจากนี้ภายในประเทศไทยยังมีสิ่งหลายเรื่องที่ต้องการหาทางออกจากวิกฤต แต่ผมคิดว่ามีโอกาสในหลายๆ เส้นทางที่เราไม่รู้และเข้าใจ หากทางออกด้วยการสร้างคุณค่าที่เป็น การ กอบกู้ด้วยธรรม ดังเช่นที่ อาจารย์วิวัฒน์ชัย พุด ให้เป็นเครื่องมือในการอยู่ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังจะเห็นได้จากญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ที่ทำความผิดแล้วลาออก บางครอบครัวทำให้ตระกูลเสียชื่อเสียงนำมาสู่การฆ่าตัวตาย ซึ่งแสดงถึง คุณธรรมการอยู่ร่วมกันในสังคม ในกรณีของประเทศไทย เมื่อผิดกฎหมายหรือไม่ผิดกฎหมายจึงกลายเป็นโครงสร้างที่พังทลายและเป็นอุปสรรคทำให้ประเทศไทยเดินหน้าไม่ได้ แต่มีความหวังหนึ่ง ที่มี การ Active Citizen อย่างที่ อาจารย์ปานเทพ กล่าว

ดังนั้นอุปสรรคสำคัญมี 3 เรื่องที่ได้กล่าวไปแล้วนั้น ที่มีระบบราชการ กลุ่มธุรกิจการเมืองที่หวังกอบโกย และปัญหาการจัดการทรัพยากรรวมถึงไปพ่วงกับการออกแบบรัฐธรรมนูญต่างๆ ในเรื่องความสัมพันธ์อำนาจ การไม่เข้าใจอำนาจไปยังจังหวัด การผูกขาดการรวมศูนย์อำนาจอยู่ที่กรุงเทพฯ ทำให้ทุกอย่างถูกกำหนดด้วยนโยบายโดยส่วนกลาง ดังนั้นโดยภาพรวมต่างจังหวัดจึงมีอยู่ต่อไป และเป็นผู้ที่ได้รับผลประโยชน์หรือลงมาจากส่วนกลางอย่างต่อเนื่อง หากมีการกระจายอำนาจการจัดการทรัพยากรในพื้นที่และแพร่เอื้อริบในภาคตะวันตกทั้งหมด โดยเฉพาะแม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ ตาก จนมาถึงกาญจนบุรี ท้องที่ที่ต้องมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์อันจะทำให้จังหวัดมีความเจริญรุ่งเรือง ควบคู่กันให้ส่วนกลางออกแบบ เช่น การให้สัมปทานเอกชน ให้สัญญาสิทธิประโยชน์ต่างๆ ให้กลุ่มทุนพวกฟองธุรกิจต่างๆ จึงนำมาสู่ความเหลื่อมล้ำของประเทศอย่างต่อเนื่อง และ ความเหลื่อมล้ำที่รุนแรงที่สุดคือความรุนแรงทางสังคม ยกตัวอย่างเช่น ประเทศอินโดนีเซีย โดยกลุ่มคนพื้นเมืองที่ออกมาทำร้ายชาวจีนอย่างโหดร้ายและทารุณ ความแตกแยกและการจัดการทางสังคมไม่สามารถปรองดองกันได้ เป็นต้น

คุณเมธา กล่าวต่อว่า ไม่อยากให้เกิดกรณีเช่นนี้ในประเทศไทย เนื่องจากเราเป็นดินแดนแห่งการปรองดอง ยิ้มสยาม มีความรักใคร่ มีเศรษฐกิจท้องถิ่นรองรับ เป็นต้น เมื่อมองย้อนกลับมาสู่วิกฤตที่เกิดขึ้นประเทศไทยมีทรัพยากรมหาศาล เช่น พลังงานก๊าซปิโตรเลียมมีจำนวนมาก และแร่แรร์เอิร์ธมีมากเป็นอันดับ 6 ของโลก น้ำมันที่นำมาขาย การผูกขาดในเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและรัฐอนุญาต ยกตัวอย่างเช่น ธุรกิจใดที่มีการผูกขาดเกินครึ่งทางออกด้วยการยึดคืนมาเป็นของรัฐ ให้รัฐเป็นเจ้าของร่วม เหมือนกับจีนและสิงคโปร์ที่มีส่วนร่วม 51% อาทิอุตสาหกรรมการเกษตรตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ กรณีของเขื่อนฯ ให้ท้องถิ่นต่างๆ เป็นเจ้าของ มีทุกตำบลและอำเภอ รายได้ต่างๆ จะกลับเข้าสู่ท้องถิ่น ประชาชนได้รับประโยชน์ คือกลไกการตลาดแบบเสรีโดยที่รัฐ

ไม่กำกับ ถึงแม้จะมีกฎหมายการควบคุมการแข่งขันทางการค้า แต่ก็ยังไม่เห็นผลชัดเจนในตลอด 10 ปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ในบางประเทศการจัดการเศรษฐกิจแบบสังคมนิยมสมัยใหม่ ในอดีตเวียดนามมีนโยบายเกี่ยวกับการค้าปลีกในทุกอำเภอ เพื่อให้ธุรกิจเติบโต ดังนั้นการแก้ปัญหาวิกฤตโดยทางออกมีหลายเรื่องที่สามารถผลักดันให้ประเทศไทยให้ได้ชื่อว่าเป็นแผ่นดินธรรมแผ่นดินทองตั้งแต่ 2,500 ปี รุ่งเรืองเหมือนเดิมได้ แต่ปัจจุบันคนเฉพาะกลุ่มไปยึดทรัพยากรมหาศาลเหล่านั้น จนร้ายและติดอันดับโลกหลายคน โครงสร้างที่บิดเบี้ยวในปัจจุบัน อย่างนั้นจึงต้องไปแก้และออกแบบรัฐธรรมนูญใหม่ แก้ไขกฎหมายที่ไม่เป็นธรรม และสร้างคุณค่าที่สำคัญของสังคมไทยเป็นดินแดนแห่งการปรองดอง

รศ.ดร.ชาติ เจริญลานพรัตน์ ได้กล่าวถึง การจัดการแบบใหม่ พลังงานไทยเพื่อปวงชน อย่างที่ อาจารย์ปานเทพ ที่ได้กล่าวไว้ในตอนต้น เราในฐานะประชาชนต้องไม่ท้อถอย เมื่อท้อถอยก็จะมีคนสิ้นหวังจำนวนมาก โดย อาจารย์ชาติ ได้ฉายภาพให้เห็นเกี่ยวกับปรากฏการณ์โควิดซึ่งเป็น คลื่นลูกแรก โดยได้รับผลกระทบรุนแรงเกินกว่าที่เราคิด จากโควิดก็เจอวิกฤต คลื่นลูกที่สอง คือ การที่เศรษฐกิจเริ่มถดถอย และในอนาคตอีกไม่ช้า คลื่นลูกถัดมา ก็คือ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ Climate Change และ สภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงไปจะกลายเป็นการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งจะกลายเป็นการล่มสลายของระบบธรรมชาติที่มนุษย์กำลังเผชิญอยู่ ดังนั้น พลังงานจึงถือเป็นเรื่องสำคัญในการขับเคลื่อนโลก ในอนาคตพลังงานจะมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อน และได้มีการแบ่ง “คาตาเคป สเกล” (Kardashev Scale) ซึ่งเป็นนักวิจัยอวกาศของรัสเซียที่ได้กล่าวไว้เมื่อ 50 ปีก่อน โดยได้แบ่งวิวัฒนาการของมนุษย์ออกเป็น 3 ระดับ ระดับแรก ของวิวัฒนาการมนุษย์นั้นคือการใช้พลังงานโดยการหาจากโลกใบนี้ ไม่ว่าจะเป็นไม้ หรือจะเป็นไบโอแมสในยุคปัจจุบัน น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ ถ่านหิน นั่นก็คือการหาพลังงานจากในโลก เรียกว่าอารยธรรมยุคที่ 1 ต่อมาในยุคที่ 2 ยุคที่เราสามารถดึงเอาพลังงานจากนอกโลกมาใช้ได้โดยตรงนั่นก็คือ พลังงานแสงอาทิตย์ โดยแสงอาทิตย์นั้นเป็นพลังงานที่มาจากดวงอาทิตย์ ซึ่งเป็นศูนย์กลางของระบบสุริยะจักรวาล โดยได้พูดเอาไว้เมื่อเดือนที่ผ่านมา ถ้าเราจะทำระบบ Data Processing ต่างๆ AI ต่างๆ จำนวนมาก ใช้พลังงานไฟฟ้าเป็นจำนวนมาก ทำไมเราไม่เอาตัว Server ของ Data Center ไปอยู่ในอวกาศ แล้วก็ใช้พลังงานจากโซลาร์เซลล์ที่อยู่ในอวกาศที่สามารถใช้ได้ 24 ชั่วโมง อันจะนำมาสู่ ยุคที่ 2 เราสามารถที่จะเก็บเกี่ยวพลังงานโดยตรงได้จากดวงอาทิตย์ และ ยุคที่ 3 ก็คือ เราสามารถเก็บเกี่ยวพลังงานได้จากนอกกระบบสุริยะจักรวาล ซึ่งอาจจะไกลออกไปจากปัจจุบันอยู่มาก

หลายคนพูดถึงเรื่องการเปลี่ยนผ่านพลังงาน การเปลี่ยนผ่านพลังงานคือการที่เราเปลี่ยนจากฟอสซิลไปสู่การใช้พลังงานไฟฟ้า ถ้าเกิดการเปลี่ยนผ่านพลังงานแล้วจะเกิดอะไรขึ้น อันดับแรกก็คือ ก่อนหน้าที่จะมีการเปลี่ยนผ่านพลังงานสู่พลังงานหมุนเวียน พบว่าสิ่งที่เกิดขึ้นอันดับแรกคือ การลดใช้พลังงานฟอสซิล ส่วนพลังงานที่ 2 คือ พลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้น เนื่องจากการขนส่งและเทคโนโลยีต่างๆ เปลี่ยนไปใช้ไฟฟ้ามากขึ้น แสดงว่าการใช้ไฟฟ้านั้นถูกเพิ่มขึ้น ดังนั้นสัดส่วนพลังงานจากไฟฟ้าจะเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่ภาพรวมการใช้พลังงานจะลดลงราว 40% การเปลี่ยนผ่านพลังงานนั้นไม่ได้เกิดที่ใดที่หนึ่ง หรือไม่เกิดเฉพาะภาคไฟฟ้าเท่านั้น แต่เกิดขึ้นในหลาย Sector ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของอาคารที่อยู่อาศัย การผลิตและอุตสาหกรรม หรือแม้กระทั่งการเดินทาง โดยในปี 2000 มีการเปลี่ยนรูปแบบการใช้พลังงานเป็นการใช้ไฟฟ้ามากขึ้น

ดังนั้นไฟฟ้ามีวิธีการผลิตได้หลายวิธี โดยในอดีตเราอาจจะเอาฟอสซิลมาเผาเพื่อจะไปสร้างไอน้ำต้มน้ำเพื่อไปปั่นเครื่องผลิตไฟ แต่ใน



ไทยโพสต์

Thail Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/บทความ

วันที่: อังคาร 23 ธันวาคม 2568

ปีที่: 30

ฉบับที่: 10629

หน้า: 4(กลาง)

Col.Inch: 176.34 Ad Value: 211,608

PRValue (x3): 634,824

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: เศรษฐศาสตร์เพื่อชีวิต: พื้นฟูไทยในวิถีธรรม

ปัจจุบันมีเทคโนโลยีใหม่คือโซลาร์เซลล์หรือพลังงานลมที่สามารถผลิตไฟฟ้าได้โดยตรง การที่จะผลิตพลังงาน 100 หน่วย จำเป็นต้องเผาฟอสซิลมากถึง 300 หน่วย ถึงจะได้ไฟฟ้า 100 หน่วย ถ้าเป็นแสงอาทิตย์ไหลเข้ามา 100 บาท เราได้ไฟฟ้า 100 หน่วย นั่นแปลว่าพลังงานที่เราสามารถมีประสิทธิภาพในการผลิตได้มากขึ้นกว่าเดิมมาก หากดูพลังงานที่สะสมในโลกนี้ ที่มีอยู่ใต้ดินก็มีพลังงานน้ำมัน แก๊ส และถ่านหิน ซึ่งพลังงานทั้งหมดนี้สามารถทดแทนได้ด้วยพลังงานแสงอาทิตย์

ในปัจจุบันประเทศไทยใช้พลังงานจากแสงอาทิตย์และลมเพียงแค่ 9% เท่านั้น นั่นหมายความว่าเราพึ่งพาพลังงานฟอสซิลมากเกินไป โดยเราถูกสร้างมาyardคิดว่าแพงและไม่เสถียร และหวังว่าพลังงานหมุนเวียนเป็นภาระของระบบไฟฟ้า และไม่สามารถพึ่งพาได้ตลอด 24 ชั่วโมง พลังงานหมุนเวียนถูกกีดกันเชิงนโยบายและกระบวนการ ไม่ว่าจะเป็นการไม่รับซื้อไฟฟ้าส่วนที่ผลิตเกินกว่าความต้องการใช้ไฟฟ้าในบ้านหรือสถานประกอบการ การมีขั้นตอนการอนุมัติติดตั้งตรวจสอบที่ซับซ้อนและยาวนาน นอกจากนี้พลังงานหมุนเวียนยังถูกแย่งกำลังการผลิตไฟฟ้าไปให้เอกชนรายใหญ่ดำเนินการทั้งในรูปแบบโรงไฟฟ้า IPP แบบสัญญาซื้อขายไฟฟ้า และโรงไฟฟ้าจากเขื่อนในต่างประเทศ และนี่เป็นสิ่งที่สร้างขึ้นมากเพื่อที่จะผูกขาดการผลิตไฟฟ้าของภาคเอกชนรายใหญ่ การผูกขาดระบบพื้นฐานก็กระทบชาติและสายส่งด้วยสัญญาของ กฟผ. กฟน. และ กฟภ. ซึ่งสายส่งสัญญาที่เกิดขึ้นก็จะเกิดแบบ Take-Or-Pay ถึงแม้ไม่ผลิต ถึงแม้ไม่ใช้ก็ต้องจ่าย และระบบสายส่งถูกรวมไว้ที่เดียวคือ กฟผ. คือระบบ Single Buyer System ไม่มีการแข่งขันในระดับการประมูลเหมือนต่างประเทศที่มีระบบเปิดการผลิตไฟฟ้าเพื่อแข่งขันกันเพื่อให้ได้ราคาถูกที่สุด อันสุดท้ายทั้งหมดทั้งหมดถูกโยนไปที่ผู้บริโภคกลายเป็นตัวประกันที่รับความเสี่ยงจากทุกอย่าง แม้กระทั่งการบริหารที่ผิดพลาดถูกบวกเข้าไปที่ต้นทุนโดยที่ทุกคนต้องจ่ายแบบไม่มีทางเลือก ทั้งหมดนี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากวิกฤตที่เรากำลังเผชิญอยู่

อย่างไรก็ตามเรามีสิ่งที่เรียกว่าแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า (PDP) แผนนี้คือแผนแม่บทการพัฒนาการผลิตไฟฟ้าของประเทศที่เริ่มต้นจากเป้าหมายหลักของประเทศที่สอดคล้องกับเป้าหมายโลก เช่น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและก้าวไปสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน ภายในปี 2050 ราคาไฟฟ้าที่เป็นธรรมสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลกและมีเสถียรภาพมั่นคง โดยกระบวนการในการทำแผนมักจะเริ่มต้นที่ 1) การพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้า ว่าในอีก 15 ปี 20 ปีข้างหน้าจะต้องใช้ไฟฟ้าเท่าไร 2) เลือกเส้นทางพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าที่เหมาะสม และ 3) วางกลยุทธ์การดึงดูดการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน

ภาพรวมการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยที่ผ่านมา โดยในปัจจุบันปี 2025 ลัดส่วนผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนนั้นยังต่ำ เพียงร้อยละ 20 ถ้านับเฉพาะพลังงานลมกับแสงอาทิตย์อยู่ที่ร้อยละ 9 มีการพึ่งพาถ่านหินและก๊าซธรรมชาติในสัดส่วนที่สูงมากถึงร้อยละ 60 และไม่มีแนวโน้มว่าจะลดลง มีโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่จำนวนมาก และมีกำลังการผลิตไฟฟ้าสูงเกินความต้องการไฟฟ้ามากกว่าร้อยละ 50 โรงไฟฟ้าขนาดใหญ่จำนวน 4 โรง ที่ไม่มีการเดินเครื่องในรอบปีที่ผ่านมา เรียกได้ว่าเป็น การสร้างอนุสาวรีย์ที่ราคาแพงหลายหมื่นล้าน อย่างไรก็ตามการผลิตไฟฟ้าเกือบทั้งหมดเป็นของรัฐและเอกชนรายใหญ่ ภาคประชาชนนั้นถูกปิดกั้นและไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่

ดังนั้น สิ่งที่เราควรจะช่วยกันผลักดันให้เกิดขึ้น อย่างน้อยใน 10 ปีหรือ 25 ปีข้างหน้า อันดับแรกคือ ต้องช่วยกันเพิ่มสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนสูงร้อยละ 60-100 หยุดการใช้ถ่านหินและทยอยลดการพึ่งพาก๊าซธรรมชาติ เปลี่ยนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติจากโรงไฟฟ้าฐานมาเป็นโรงไฟฟ้าเพื่อสร้างเสถียรภาพ ปรับกำลังการผลิต

ตามความต้องการใช้ไฟฟ้า เปลี่ยนโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่เป็นโรงไฟฟ้ากระจายศูนย์ เช่น โซลาร์เซลล์บนหลังคาและโซลาร์ฟาร์ม/พลังงานลม + แบตเตอรี่ รวมถึงการสนับสนุนการรับซื้อไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนจากบ้านเรือนและเอกชนอย่างเต็มที่และเป็นธรรม

แล้วเราจะก้าวข้ามอุปสรรคเหล่านี้ได้อย่างไร...

วิธีแรก สร้างการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง Political Will ที่อิสระและมีธรรมาภิบาล เราพบว่านักการเมือง ข้าราชการ อยู่ภายใต้อิทธิพลของกลุ่มทุนพลังงาน ฉะนั้นถ้าจะทำให้เกิด Political Will จำเป็นต้องมีการผลักดัน ผ่านนโยบายและการเลือกตั้ง การเลือกตั้งถือเป็นอำนาจที่ประชาชนสามารถใช้ได้อย่างเต็มที่ ซึ่ง การเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมามากพรรคการเมืองได้มีการนำพลังงานมาเป็นประเด็นหลักในการหาเสียง เมื่อเข้ามาเป็นรัฐบาลจริงไม่มีพรรคการเมืองใดเลยที่จะทำสิ่งที่ตัวเองพูด แม้กระทั่งรัฐบาลปัจจุบันมีเวลาเพียง 4 เดือน หากมีการทำในสิ่งที่พูดได้ก็จะสามารถได้รับการเลือกตั้งในครั้งถัดไปได้ แต่เลือกที่จะอยู่พรรคภายใต้กลุ่มทุนพลังงาน เห็นได้จากการตั้งรัฐมนตรีนโยบายที่ออกมาไม่ได้ตรงตามความต้องการหรือแม้กระทั่งใกล้เคียงกับสิ่งที่ได้พูดไว้ในช่วงการเลือกตั้ง ดังนั้นจึงจำเป็น ต้องเลือกพรรคที่เป็นอิสระจากกลุ่มทุนพลังงาน รวมถึงการร่วมมือกับรัฐวิสาหกิจทั้ง 3 คือ กฟผ. กฟน. และ กฟภ. ให้ปรับตัวเปลี่ยนผ่านพลังงาน สร้างบทบาทใหม่ของการไฟฟ้าในห่วงโซ่อุปทาน

วิธีที่สอง เทคโนโลยีในปัจจุบันก้าวมาขั้นที่ว่าสามารถพึ่งพาตัวเองทางพลังงานโดยไม่ต้องพึ่งระบบได้แล้ว นำมาสู่เศรษฐกิจพอเพียง พึ่งพาตนเอง รวมตัวเป็นชุมชนที่มีพลังงานผลิตเองยั่งยืน ไม่ต้องพึ่งพาระบบทุน ตัวอย่างเช่น หมู่บ้านที่ Feldheim เยอรมนี เป็นหมู่บ้านที่ไม่ต้องใช้พลังงานจากนอกหมู่บ้าน สามารถผลิตพลังงานใช้เองในหมู่บ้านตลอด 24 ชั่วโมงหรือแม้กระทั่งขายออกไปยังนอกหมู่บ้าน เป็นหมู่บ้านต้นแบบที่สามารถพึ่งพาตนเองด้านพลังงานมากกว่า 15 ปี เป็นต้น

ตัวอย่างการพึ่งพาตนเอง เช่น กรณีที่เป็นบ้านที่มีการติดตั้งแบตเตอรี่ ติดตั้งระบบผลิตพลังงานไฟฟ้าโซลาร์เซลล์บนหลังคาใช้เอง การพัฒนาระบบไฟฟ้าในชุมชนมีการรวมกลุ่มจัดการร่วมการผลิตไฟฟ้าใช้เอง ซึ่งบ้านทุกบ้านติดตั้งโซลาร์เซลล์และมีการแชร์ไฟฟ้าซึ่งกันและกันไม่มาโต้แย้ง ขยาย ยืม ผาก กันได้ มีคนที่จัดการพลังงานตรงกลางที่มีแบตเตอรี่ในการเป็นเครื่องมือช่วยในการจัดการพลังงานของชุมชน และนี่เป็นการจัดการที่สามารถพึ่งพาตนเองได้จริง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพล เวทยสุภรณ์ ได้เล่าถึงตอนเรียนปริญญาเอกว่า โดยศาสตราจารย์ ไบรอัน คลาก เป็นผู้ทรงคุณวุฒิของ UN ท่านเป็นผู้สร้าง EIA ซึ่ง อาจารย์ภัทรพล เป็นคนแรกที่ไปเรียน EIA ที่อังกฤษ และท่านได้บังคับให้อ่านงานของมาร์ก งานของแอนเจิล และงานของ Adam Smith คือ The Wealth of Nations ซึ่งผมก็มีความสับสนกับทั้งสองทฤษฎีนี้ คือ ทุนนิยมสุดขั้วและสังคมนิยมสุดขั้ว จนกระทั่งเกิดสงครามเย็นทั่วโลก จนกระทั่งวันหนึ่งผมได้กลับมารับราชการ มีจดหมายส่งไปยังท่านอธิการบดีที่มูลนิธิชัยพัฒนา โดยขอความอนุเคราะห์ที่บุคลากรไปช่วยงาน จนกระทั่งผมได้ค้นพบจุดลงตัวของทุนนิยมกับสังคมนิยม โดยที่ผมเป็นนักเศรษฐศาสตร์ ภายหลังจากที่ในหลวงรัชกาลที่ 9 เสด็จสวรรคต ผมได้พิสูจน์ทฤษฎีหนึ่งว่า มีภาษาละตินคำหนึ่งว่า นักวิชาการเอาแต่พูดแต่ไม่ทำ โดยในประเทศอังกฤษมีความต่อต้านกลุ่มคนเหล่านี้มาก ที่มูลนิธิชัยพัฒนาไม่ได้สนใจ



ไทยโพสต์

Thal Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/บทความ

วันที่: อังคาร 23 ธันวาคม 2568

ปีที่: 30

ฉบับที่: 10629

หน้า: 4(กลาง)

Col.Inch: 176.34 Ad Value: 211,608

PRValue (x3): 634,824

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: เศรษฐศาสตร์เพื่อชีวิต: พื้นฟูไทยในวิถีธรรม

ว่าจะจบมาจากที่ใด จะสนใจว่าคุณทำงานสำเร็จหรือไม่ คุณทำผ่านหลงเสร็จหรือไม่ สามารถปลุกกาแพให้กับชาวเหนือได้หรือไม่ โดยผมได้เรียนรู้ คำว่าความจริงเชิงประจักษ์ (Empirical Truth) โดยผมเป็นนักวิชาการที่ไม่ค่อยเขียนงาน โดยผมอยากพิสูจน์ความจริงเชิงประจักษ์ โดยผมพิสูจน์ว่าถ้าเราทำโครงการขนาด 2,000 ล้าน เป็นมูลค่าทางทุนนิยม

อาจารย์ภัทรพล ได้เล่าถึงผู้ที่มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปในประเทศไทยมีมากถึง 20 ล้านคน ยกตัวอย่างของญี่ปุ่น ทำไมเศรษฐกิจถึงล่มสลาย เนื่องจากว่าญี่ปุ่นแบกผู้สูงอายุเกือบ 40 ล้านคน คนญี่ปุ่นจึงไม่แต่งงานและไม่มีลูก เช่นเดียวกับสิงคโปร์ ด้วยเหตุนี้เราจะดูแลคน 20 ล้านคนนี้อย่างไร ผมจึงได้ทำโครงการศูนย์แพทย์ ทว่า นักวิชาการต้องมีสำนึก สำนึกก็คือสนามประลองกำลังที่มีปัจจัยทุกอย่างพร้อม หากอาจารย์ไปอยู่ราชภัฏร้อยเอ็ด หากอาจารย์เก่งแต่ระบบไม่สามารถที่จะหล่อหลอมอาจารย์ให้เก่งได้ ในสมัยตอนที่ผมทำงานที่มูลนิธิชัยพัฒนา ผมอยู่กับคนที่เก่งมาก มีศาสตราจารย์หลายท่าน ซึ่งผมสามารถปลุกฝั่งให้กับกลุ่มคนโดยการสร้าง โครงการมูลค่า 2,000 ล้าน เรียกว่าศูนย์แพทย์ทางเลือก โดยไม่ยุ่งกับแม่แต่บาทเดียว ซึ่งถือเป็นความท้าทาย

โดยโครงการดังกล่าวได้มีการทำ MOU กับคุณพิชัย ชวลา เพื่อมาร่วมทุน เพื่อให้คนที่รักษาพยาบาลสามารถรักษาได้ในราคาที่ถูกลง ซึ่งคำถกก็คือ เราสามารถยกระดับคนทั่วไป เช่น ขับแท็กซี่ วินมอเตอร์ไซด์ สามารถรักษาและพักในท้องที่ที่ได้หรือไม่ เป็นต้น หากเราอยากรู้ว่าเราจะทำได้หรือไม่ เราจำเป็นต้องสร้างขึ้นมา แล้วนำคนเข้าไปอยู่ เมื่อหากเรามองว่ามี ศูนย์แพทย์ ในลักษณะนี้กระจายทั่วประเทศมันจะเป็นเช่นไร ซึ่งโครงการจะเปิดในวันที่ 22 ธันวาคม ที่จะถึงนี้ หากมองในเรื่องของพลังงาน ทุกคนต้องมีในเรื่องของแอกเซสพลังงาน อสังหาฯ บ้านราคาถูก ในทางภูมิสังคมคนที่เก่งในจังหวัดร้อยเอ็ด สอบได้ที่ขอนแก่นที่มหิดลไม่มีใครกลับบ้านเลย ยิ่งเก่งมากระบบก็จะผลักเราไปไกลมาก ไปสิงคโปร์ ฮองกง เช่นนี้เองผมได้ไปอยู่ Oxford 12 ปี

นอกจากนี้ อาจารย์ ยังได้กล่าวถึง Polarization หรือการแบ่งขั้วอย่างชัดเจน หากอยู่ในขั้วที่มีอำนาจและเทคโนโลยีก็จะเป็นคนที่รวยมาก หากอยู่ในขั้วที่เลวร้ายไม่มีเทคโนโลยีไม่มีอำนาจก็จะจนมาก โดยในอนาคตจะเกิดรัฐสวัสดิการ โดยจะมีการแจกจ่ายทั้งหมด 365 วัน 365 เม็ด โดย AI Quantum จะหาบ้านให้ในราคาที่ถูกลง หากพูดถึงพลังงาน โดยเราสามารถเอาพลังงานจากดวงอาทิตย์มาใช้ได้ รวมถึงมีการปรับที่ดี โดยเริ่มจากเด็กอนุบาล โดยมีการเปลี่ยนวิถีคิดและมีหลักฐานที่ Support ดังนั้นเราสามารถสร้างชุมชนในอุดมคติได้ สามารถสร้างโรงพยาบาลที่รองรับผู้ป่วย NCD ได้ โดยล่าสุด Mark Zuckerberg มีแว่นที่สามารถอ่านค่าได้จากแว่น อันเป็นการเข้าสู่โลก Globalization

โดยสรุป ต้องขจัดอิทธิพล อำนาจผูกขาดจริงจังที่กัดกัน ปิดกั้น การเข้าถึงพลังงานหมุนเวียนซึ่งอาศัยทุนธรรมชาติ แสงอาทิตย์ ลม ค่าใช้จ่ายลดลง คุณภาพชีวิตคนไทยดีขึ้น ทุกครัวเรือนไทยควรมีที่อยู่อาศัย บ้านเป็นของตนเองพร้อมอยู่ในชุมชน การเข้าถึงคุณภาพ การรักษาพยาบาลราคาย่อมเยาสำหรับคนทั่วไป ต้องจัดการทรัพยากรธรรมชาติ แร่ธาตุหายากให้ผลประโยชน์คืนสู่คนไทย เจ้าของทรัพยากรที่อยู่ในชุมชนอย่างกระจายตัวทั่วไทยในอนาคต

หมายเหตุ หนังสือเล่มใหม่ โดย วิวัฒน์ชัย อัดถการ คือ สร้าง "สังคมยุติธรรม" สร้างสรรค์สังคมมนุษยชาติให้ "สุขสงบสันติ แบ่งปัน ร่มเย็น" ตลอดไป.



ไทยรัฐ

Thal Rath
Circulation: 800,000
Ad Rate: 1,500

Section: กีฬา/-

วันที่: อังคาร 23 ธันวาคม 2568

ปีที่: 76 ฉบับที่: 24808

หน้า: 12(ขวา)

Col.Inch: 43.64 Ad Value: 65,460

PRValue (x3): 196,380

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: ยัสपाल ผลักดันนักศึกษาโซเชียลเดีย สู่การเป็นคอนเทนต์ครีเอเตอร์...



ยัสपाल ผลักดันนักศึกษาโซเชียลเดีย สู่การเป็นคอนเทนต์ครีเอเตอร์สายแฟชั่น

บริษัท ยัสपाल จำกัด (มหาชน) หรือ ยัสपाल กรุ๊ป ผู้นำธุรกิจแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ของเมืองไทยร่วมกับคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดเวทีให้เหล่านักเรียนรุ่นใหม่ Gen Z ได้แสดงศักยภาพกับกิจกรรม **Jaspal Group Next Gen Creator 2025** โครงการสร้างสรรค์ผลงานที่ให้นักศึกษาได้โชว์ไอเดียการทำวิดีโอคอนเทนต์ที่ตอบโจทย์ธุรกิจแฟชั่น ส่งเสริมศักยภาพการเป็นคอนเทนต์ครีเอเตอร์ในสายแฟชั่น พร้อมมอบทุนการศึกษา รวมมูลค่า 80,000 บาท



รุ่นใหม่อีกด้วย ทั้งได้ให้โจทย์กับนักศึกษาให้นำเสนอผลงานจาก 4 แบรินด์แฟชั่นในเครือ ยัสपाल กรุ๊ป ได้แก่ แบรินด์ Jaspal, แบรินด์ CC Double O, แบรินด์ CPS CHAPS และ แบรินด์ Lyn Around ให้สร้างสรรค์ผลงานในรูปแบบวิดีโอสั้นที่มีไอเดียโดดเด่นแปลกใหม่ พร้อมการนำเสนอสินค้าของแบรนด์ในเชิงแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ที่สามารถดึงดูดความสนใจของผู้ชม ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในกลยุทธ์การตลาดดิจิทัล

โครงการ Jaspal Group Next Gen Creator 2025 เป็นพื้นที่สร้างสรรค์ผลงาน แบรินด์โจทย์ CC Double O รองชนะเลิศ ได้แก่ ทีม Just pow โซเชียลเดียการทำคอนเทนต์ที่ตอบโจทย์ธุรกิจ แบรินด์โจทย์ CPS CHAPS รองชนะเลิศอันดับ 3 ได้แก่ ทีม Glossip แฟชั่น และสามารถเข้าถึงผู้บริโภคในเนื้อหา Girls แบรินด์โจทย์ Lyn Around ชนกลานต์ โสดา นักศึกษาที่ใช่ สไตล์ที่ชอบ ได้ตรงตามเป้าหมายของ จากคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน.ธรรมศาสตร์ ตัวแทนจาก แบรินด์ พร้อมก้าวสู่การเป็น "Next Talents" ทีม Just pow ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ เปิดเผยว่า กิจกรรมนี้มีของวงการคอนเทนต์ครีเอเตอร์ สายแฟชั่นและ เนื้อหาสอดคล้องกับรายวิชาที่เรียน จึงอยากลองนำเอาความรู้ที่ได้เรียนต่อยอดสู่การร่วมงานกับยัสपालกรุ๊ปในอนาคต มามาลองสร้างเป็นผลงานจริงเพื่อแข่งขัน โดยโจทย์ที่ได้รับคือ แบรินด์ พร้อมส่งเสริมให้นักศึกษาได้เปลี่ยนความรู้ใน CC Double O จึงอยากทำคอนเทนต์ออกมาให้มีความ Casual ห้องเรียนให้เป็นทักษะที่ใช้ได้จริงสู่การสร้าง ไม่ท้อท้อหาจนเกินไป ดูสบายๆเหมือนเพื่อนคุยกับเพื่อน เพื่อสื่อสารคอนเทนต์วิดีโอที่ตอบโจทย์ผู้บริโภค โดยฝึก ไปยัง Gen Z จึงเลือกใช้คอนเซ็ปต์ 1 piece, all places ด้วยจัดทำ Digital Communication Plan ทางแกงยีนส์ที่คิดว่าทุกคนต้องมีติดบ้านมาเป็นไอเท็มหลักในการแมตซ์นำเสนอให้กับทางแบรนด์ ในมุมมองจากคน ให้ลูกดูทำตามได้จริง.



ผู้จัดการรายวัน 360°

Poo Jadkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: Live/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 23 ธันวาคม 2568

ปีที่: 18 ฉบับที่: 4633

Col.Inch: 275.26 Ad Value: 412,890

หน้า: 1(เต็มหน้า), 13, 14

PRValue (x3): 1,238,670

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: การเมืองทำพิษ!! ช่วย “ชาวบ้านชายแดน” รายได้ไม่มี หนี้ต้องจ่าย...



การเมืองทำพิษ!!
ช่วย “ชาวบ้านชายแดน”
รายได้ไม่มี หนี้ต้องจ่าย
ไหน? “เยียวยา” **13**



การเมืองทำพิษ!!
ช่วย “ชาวบ้านชายแดน”
รายได้ไม่มี หนี้ต้องจ่าย ไหน? “เยียวยา”

การเมืองทำพิษ!!
ช่วย “ชาวบ้านชายแดน”
รายได้ไม่มี หนี้ต้องจ่าย ไหน? “เยียวยา”



ผู้จัดการรายวัน 360° Poo Jatkarn Daily 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 1,500	Section: Live/หน้าแรก วันที่: อังคาร 23 ธันวาคม 2568 ปีที่: 18 ฉบับที่: 4633 หน้า: 1(เต็มหน้า), 13, 14 Col.Inch: 275.26 Ad Value: 412,890 PRValue (x3): 1,238,670 คลิป: สีสี่ หัวข้อข่าว: การเมืองทำพิษ!! ช่วย “ชาวบ้านชายแดน” รายได้ไม่มี หนี้ต้องจ่าย...
---	--



เปิดปาก “ผู้ประสบภัยสงคราม” สะท้อนภาพ
 ถึงภาครัฐ ไท่นละการเยียวยา? รอบที่แล้วก็จ่าย
 “ซ้ำ” จำนวนเงินก็ “น้อย” ไม่เพียงพอต่อรายได้ที่
 หายไป กูรูชี้มาตรการติดขัด เดินเรื่องช้า เพราะ
 “สุญญากาศการเมือง” ทำพิษ!!

ชาวบ้านสะท้อน “จบให้ไว” เยียวยา “อย่าซ้ำเกิน”

ท่ามกลางการปะทะรอบใหม่ระหว่าง “ไทย” กับ “กัมพูชา” ด้วยท่าที
 ที่ “ดูดี” ของ “รัฐบาลไทย” นำเสนอมภาพเต็มเกมตอบโต้เด็ดขาด
 แต่กลับแทบไม่มีแอ็กชันในเรื่อง “การเยียวยา” พี่น้องชาวไทยตามแนว
 ชายแดน ที่ได้รับผลกระทบจากสงครามนี้ แบบเห็นเป็นรูปธรรมเท่าไรนัก
 ตั้งแต่การปะทะกันรอบที่แล้ว ช่วงเดือน “ก.ค.68” ส่งให้ชาวบ้านใน
 หลายพื้นที่ ตั้งแต่ **บุรีรัมย์, ศรีสะเกษ, สุรินทร์, ตราด, สระแก้ว, อุบลราชธานี**
 และ **จันทบุรี** กลายเป็น “ผู้ประสบภัยสงคราม” อย่างเป็นทางการ
 ต้อง “อพยพ” ไปอยู่ศูนย์หลบภัย ทิ้งนา ทิ้งไร่ ทิ้งบ้าน จนหลาย
 ครอบครัวตอนนี้ “ขาดรายได้” เลี้ยงปากท้อง

หันกลับมาดูประเด็น “การเยียวยา” ของภาครัฐ ทาง “กรมป้องกันและ
 บรรเทาสาธารณภัย(ปภ.)” กลับเพิ่งจ่ายเงินเยียวยาเสร็จไป เมื่อ “ต.ค.68”
 ที่ผ่านมานี้เอง
 และเงินที่มอบให้ ก็เป็น “รายครอบครัว” โดยแบ่งตาม 2 หลักเกณฑ์
 หลักๆ คือ ครอบครัวที่ “อพยพ 8 วันขึ้นไป” ได้รับเงินเยียวยา “5,000 บาท/
 ครอบครัว” และครอบครัวที่ “อพยพไม่เกิน 7 วัน” ได้รับเงินเยียวยา “2,000
 บาท/ครัวเรือน”

ดังนั้น ถ้าจะเรียกว่าเป็นการเยียวยาที่ “ล่าช้า” และ “ไม่เพียงพอ” ก็
 คงไม่ผิดอะไร อย่างที่ “เพชร อึ้งขึ้น” ผู้ประสบภัยวัย 64 ชาวบ้านในพื้นที่
 ต.โคกกลาง อ.พนมดงรัก จ.สุรินทร์ สะท้อนปัญหาเรื่องเงินเยียวยา รอบที่
 ผ่านมาให้ทีมข่าวฟังเอาไว้

“การเยียวยาขั้นตอนมันเยอะเกินไปนะครับ กว่าจะได้ ประชุมแล้ว
 ประชุมอีก ต้องลงทะเบียน คือหลายอย่างมันกว่าจะได้ก็เป็นเดือนอะครับ”
 อีกอย่างการจ่ายเป็น “รายครอบครัว” ก็ไม่ตอบโจทย์ เพราะบาง
 ครอบครัวมี 2 คน, บางครอบครัวมี 5 คน แถมเงินที่ได้ก็แค่ 5,000 บาท พอ
 มาเฉลี่ยหารค่าหัวแล้ว กลายเป็นได้คนละไม่เท่าไร ไม่สามารถมาชดเชย
 รายได้ที่หายไปอย่างแท้จริง

ยกตัวอย่างชาวบ้านที่ “รับจ้างกรีดยาง” รายได้ต่อวันปกติแล้ว ก็ไม่ต่ำ
 กว่า 1,000 บาท นี่ยังนับความเสียหายต่อไร่นา และบ้านเรือนที่เกิดจากสงคราม
 อีก

“ชดเชย 5,000 มันไม่มีความหมายเลยนะครับ แค่ได้ค่ากับข้าว ค่า
 อาหารนิดหน่อย”



พื้ดการรายวัน 360°
Poo Jaddkam Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: Live/หน้าแรก
วันที่: อังคาร 23 ธันวาคม 2568
ปีที่: 18 ฉบับที่: 4633
หน้า: 1(เต็มหน้า), 13, 14
Col.Inch: 275.26 Ad Value: 412,890 PRValue (x3): 1,238,670 **ศิลปิน: สีสี่**
หัวข้อข่าว: การเมืองทำพิษ!! ช่วย "ชาวบ้านชายแดน" รายได้ไม่มี หนี้ต้องจ่าย...



"เพชร" สะท้อนเสียง "เหยื่อสงคราม"

"รศ.ดร.วิไลภรณ์" นายกสมาคม นักสังคมสงเคราะห์ฯ



เสียงสะท้อนจากผู้อพยพรายเดิมบอกตรงๆ ว่า ตอนนั้นชาวบ้าน "ขาดรายได้" มาเป็นเวลานานแล้ว เพราะคนในเขตชายแดนส่วนมากทำอาชีพเกษตรกรรม แต่ไม่สามารถเข้าไปเก็บผลผลิตมาขายได้ ทำให้รายได้ต้องซบเซง แต่ปัญหาที่น่ากังวลกว่าจากการปะทะรอบใหม่ที่เกิดขึ้นนี้คือ มันดันตรงกับ "ฤดูเก็บเกี่ยว" ผลผลิตทางการเกษตรหลายๆ อย่าง ทั้งข้าว, อ้อย, มันสำปะหลัง และยางพารา

และถ้าสงครามยังคงยืดเยื้อต่อไปจนเลยฤดูเก็บเกี่ยว ผลผลิตพวกนี้ก็จะมีแต่จะเน่าเสีย และเงินที่ชาวบ้านไป "กู้" มาลงทุนเพาะปลูกก็เท่ากับ "สูญเปล่า" จนก่อให้เกิดปัญหาต่อมาคือ "รายได้ไม่มี แต่หนี้ต้องใช้"

"ตอนนั้นก็ชาวบ้านอยากให้จบให้เร็วที่สุด การเยียวยา ก็อย่าช้าเกินไป ขึ้นตอนต่างๆ เรามีฐานข้อมูลแล้ว ควรที่จะทำตรงนี้ให้มันรวดเร็ว ให้ทันใช้ เพราะชาวบ้านเดือดร้อน

บางคนก็กู้หนี้ยืมสินไป ถ้ามันเป็นแบบนี้ต่อไป นอกจากรายได้ไม่มี แล้วหนี้ยังเพิ่ม บางคนก็ต้องถูกฟ้องร้องเรื่องหนี้สินอะไรต่างๆ ยึดรถ ยึดอะไร มันเป็นผลพวงมาเยอะแยะไปหมดเลยครับ"

อ่านต่อ **14**

เยียวยาซ่า = ซ้ำเติม
"ตอนนี้ยังไม่เห็นพูดถึงเรื่องการเยียวยาเลย"
 ยิ่งหลังการปะทะรอบใหม่ ยิ่งแทบไม่มีความคืบหน้าเรื่อง



พื้ดการรายวัน 360° Poo Jadkam Daily 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 1,500	Section: Live/หน้าแรก วันที่: อังคาร 23 ธันวาคม 2568 ปีที่: 18 ฉบับที่: 4633 หน้า: 1(เต็มหน้า), 13, 14 Col.Inch: 275.26 Ad Value: 412,890 PRValue (x3): 1,238,670 ศิลปิน: สีสี่ หัวข้อข่าว: การเมืองทำพิษ!! ช่วย “ชาวบ้านชายแดน” รายได้ไม่มี หนี้ต้องจ่าย...
--	--

ลำคัญเรื่องนี้ จนผู้ประสบภัยเกิดข้อสงสัยต่อความมั่นคงในชีวิตหลายๆ อย่าง

รวมถึงประเด็นเรื่อง “วิธีจ่ายเงินเยียวยา” ว่าจะสามารถเปลี่ยนจาก “รายครัวเรือน” มาเป็น “รายหัว” ได้หรือไม่?

หรือแม้แต่ “จำนวนเงินเยียวยา” ก็สงสัยว่าจะมีการคำนวณใหม่ได้ไหม? เพราะแค่ “5,000 บาท/ครัวเรือน” มันเทียบไม่ได้เลยกับ “ความเสียหาย” และ “รายได้” ที่ขาดหายไป

รวมถึง “ทางออกเรื่องหนี้สิน” ที่เกิดจากผลกระทบจากสงครามด้วยว่า จะช่วยเหลือผู้ประสบภัยได้แค่ไหน?

นี่เป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น จากความคลางแคลงใจมากมายที่วนเวียนในใจ รวกวนในชีวิตของ “เหยื่อสงคราม” ทุกวันนั้น และยังไม่ได้อำนาจที่เป็นขึ้นเป็นอันจาก “รัฐบาล” เสียที

เกี่ยวกับเรื่องนี้ กูรูด้านสังคมสงเคราะห์ อย่าง “เก๋” (รศ.ดร.วิไลภรณ์ โคตรบึงแก) อาจารย์คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ และนายกสมาคมนักสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ช่วยชี้แนวทาง “การเยียวยา” เอาไว้ให้ดังนี้

ประการแรก “การเยียวยาด้านเศรษฐกิจ” บอกตรงๆ เลยว่า “เงินเยียวยา” ลักษณะ “เหมาจ่าย” ที่ค่าความเสียหายเป็นก้อนกลมๆ แบบที่ภาครัฐชอบทำในทุกๆ เคล็บลับปิด “ไม่ตอบใจเท็จจริงๆ”

เพราะที่ควรจะเป็นคือ “เงินเยียวยา” ต้องถูกคำนวณอย่างละเอียด เพราะความเสียหายของแต่ละครอบครัว ทั้งบ้านเรือน ไร่นา มันไม่เท่ากัน อีกอย่างที่ต้องหยิบเอามาคำนวณด้วยคือ “รายได้ที่หายไป”

ยกตัวอย่างเคส “วิกฤตโควิด” ถ้าเป็นเหล่า “พนักงานประจำ” มี “เงินเดือน” ถ้าขาดรายได้จะไม่ได้รับผลกระทบมาก

แต่ถ้าเป็นคนหาเช้ากินค่ำ เกษตรกร พ่อค้าแม่ขาย จะกระทบหนักกว่า ทำให้การแจกเงินแบบ “เหมาจ่าย” เท่ากันทุกคน-ทุกเคล็บ ไม่ตอบใจเท็จความเดือดร้อนที่แท้จริง

“เฉพาะที่เป็นตัวเงิน ที่เป็นเงินล่าช้าให้เองเนี่ย ก็อาจจะต้องมาพิจารณาถึงความเสียหาย พิจารณาในรายละเอียดละเอียด มองเป็นเงินก้อนกลมๆ เนี่ย มันอาจไม่ได้ตอบสนองกับความต้องการของคนจริงๆ”

“ถ้าเป็นพวกเกษตรกร มันก็อาจต้องมีมาตรการที่มากกว่า เขาสูญเสียโอกาสในการทำมาหากิน ในช่วงเวลานั้นนะเท่าไร”

ส่วนประเด็นเรื่อง “หนี้กู้ยืม” นั้น กูรูเห็นควรว่าภาครัฐต้องเข้ามาช่วยเหลือตรงนี้ ด้วยการ “ลดดอกเบี้ย” หรือ “พัก

ชำระหนี้” และควรออกมาประกาศให้ “เร็วที่สุด” ด้วย เพื่อลดความเครียดและกังวลใจของเหยื่อสงคราม

“สถานการณ์มันมีความรุนแรง ทำให้คนกังวลอยู่แล้ว แต่การที่เรามองไม่เห็นอนาคตเลยว่า เขาจะได้รับความช่วยเหลืออะไรบ้าง มันเหมือนเหมือนการซ้ำเติมอะนะ ในความยากลำบากของเขา”

ลองเทียบกับเคส “น้ำท่วมใหญ่” ในภาคใต้ จะเห็นว่ามาตรการเยียวยาจากภาครัฐ ถูกประกาศออกมาค่อนข้าง “รวดเร็ว” ทั้งเรื่อง “เงินเยียวยา” ที่มีการลดขั้นตอนด้านเอกสาร รวมถึง “การพักหนี้” ในพื้นที่น้ำท่วมด้วย

ต่างจากสถานการณ์ชายแดน ณ ตอนนี่ ที่ยังไม่เห็นมีมาตรการที่ควรทำ ประกาศออกมาให้ชัดเจน ถึงแม้ว่าบริบทของ “น้ำท่วม” กับ “สงครามชายแดน” จะต่างกัน แต่ขั้นตอนการเยียวยา ก็สามารถหยิบมาใช้ได้ โดยเฉพาะ “มาตรการทางการเงิน”

“เพราะมันรู้อยู่แล้วว่า เกิดความเสียหาย แล้วก็ทำให้เขาขาดรายได้ ยกตัวอย่าง กยศ.(กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา), ธอส.(ธนาคารอาคารสงเคราะห์) พวกเงินกู้ต่างๆ ที่เป็นหน่วยงานของรัฐเอง หรือแม้กระทั่ง ธนาคารพาณิชย์ จริงๆ ก็สามารถคิดถึงการเยียวยาลักษณะนี้ได้”

ต้องยอมรับว่าหนึ่งในสาเหตุหลักๆ ที่ทำให้มาตรการเยียวยาภัยสงครามรอบใหม่ ไม่รวดเร็วเหมือนน้ำท่วมใหญ่ที่ผ่านมา เป็นเพราะ “สัญญาภาคทางการเมือง”

หลังเพิ่งมี “การยุบสภา” กันไป จึงผลักรัฐบาลรักษาการตอนนี่ มี “ข้อจำกัด” ในการบริหารงบประมาณ และไม่มีนโยบายเรื่องนี้ประกาศออกมาอย่างเป็นทางการ

“แต่นั้นมันก็เป็นขมขื่นว่า แม้ในภาวะสัญญาภาคเอง มันก็ไม่ควรให้เกิดผลกระทบกับประชาชนที่เดือดร้อน”

“เพราะงั้นการทำระบบงบประมาณแบบไหนที่จะมีเงินส่วนหนึ่ง ที่จะสามารถรองรับกับเหตุการณ์วิกฤต หรือภัยพิบัติได้ อันนี้ก็ต้องมองแล้วว่า รัฐบาลจะบริหารยังไง” .

สื่งู๊ป : ทีมข่าว MGR Live

ขอขอบคุณภาพ : Facebook “คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์”, “สวท.สุรินทร์”, “Surindra Rajabhat University”



ข่าวสด

กรอบข่าว

Khao Sod (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/หลากหลาย

วันที่: พุธ 24 ธันวาคม 2568

ปีที่: 35 ฉบับที่: 12810

หน้า: 13(ล่างซ้าย)

Col.Inch: 18.42 Ad Value: 22,104

PRValue (x3): 66,312

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 8มหา'ลัยฟื้นเงินใหม่ขรก.กทท.

8มหา'ลัยฟื้นเงินใหม่ขรก.กทท.

น.ส.อรัญญา พรไชยะ รองปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นประธาน ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการความร่วมมืออ้อมแพะ และคัดเลือกกำลังคนคุณภาพรุ่นใหม่ของกรุงเทพมหานครเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ระหว่าง กรุงเทพมหานคร กับมหาวิทยาลัยนวมินทราชินราชมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ม.ธรรมศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ม.มหิดล และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ที่สำนักงานอธิการบดี ม.นวมินทราชินราชมหาวิทยาลัย

น.ส.อรัญญา กล่าวว่ กทท.อยากได้คนคุณภาพจาก มหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 8 สถาบัน เพราะจะนำมาซึ่ง ความเปลี่ยนแปลง จึงฝึกกำลังระหว่างกทท.และสถาบันการศึกษาที่ร่วมโครงการเพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญ ถือเป็นก้าวสำคัญของการร่วมมือกันในการเปลี่ยนเชิงคุณภาพ

“บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารกำลังคนของกทท. โดยการสรรหาและคัดเลือกกำลังคนคุณภาพรุ่นใหม่ที่มีสมรรถนะสูงตรงกับความต้องการของหน่วยงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกทท.เข้ารับราชการเป็นข้าราชการกทท.ระหว่างทุกฝ่าย โดยบันทึกข้อตกลงนี้มีผลจนถึง งบประมาณ พ.ศ.2572” น.ส.อรัญญา กล่าว