

หน้าแรก > Politics

Politics 25 ม.ค. 2026 เวลา 17:04 น.

## 'นักวิชาการ' มองคดี เกมเบียด พ้องเมียนมา ปมโรฮิงญา มีน้ำหนักรอคอย



**นักวิชาการธรรมศาสตร์ เชื้อข้อต่อสู้ของ "เกมเบียด" เรื่องคดีโรฮิงญาในศาลโลกมีน้ำหนักพอจะเอาผิด "เมียนมา" ได้ ประเมินอาจส่งแรงกดดัน อาเซียนและไทยในฐานะเพื่อนบ้าน**

รศ. ดร.ม.ล.พิณิตพันธุ์ บริพัตร อาจารย์ภาควิชาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการเมืองและการต่างประเทศเมียนมา กล่าวถึงกรณีศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ไอซีเจ) หรือ ศาลโลก ได้สวนคดีฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ชาวโรฮิงญาในเมียนมา ตามคำฟ้องของเมียนมาเบียดเบียนเรื่องตั้งแต่ปี 2019 ค่อนข้างว่า ข้อต่อสู้ของเมียนมาว่าชาวโรฮิงญาเคยได้รับผลกระทบจากการกระทำที่รุนแรงและไม่คำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน ถือว่ามีน้ำหนักในเชิงกฎหมายระหว่างประเทศ ส่วนผลการตัดสินจะชี้ชัดว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีเจตนาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์หรือไม่ ขึ้นอยู่กับคำชี้แจงของทนายชาวโรฮิงญา หากท้ายที่สุดแล้วศาลโลกมีคำตัดสินว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีความผิดฐานฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ฉากทัศน์ที่อาจเกิดขึ้นคือศาลจะมีคำสั่งให้รัฐบาลทหารเมียนมาคืนสิทธิทางพลเมืองและรับชาวโรฮิงญากลับประเทศ รวมถึงให้มีการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ไปจนกระทั่งการปรับแก้กฎหมายที่เคยให้อำนาจรัฐบาลทหารเมียนมาเข้าไปละเมิดสิทธิของชาวโรฮิงญา

รศ. ดร.ม.ล.พิณิตพันธุ์ กล่าวต่อว่า แม้ผลคำตัดสินตามที่ระบุไปข้างต้น แต่ศาลโลกไม่มีอำนาจโดยตรงในการผลักดันกลไกการบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนั้นหากรัฐบาลทหารเมียนมาละเมิดหรือไม่ปฏิบัติตามคำตัดสิน ประเด็นดังกล่าวก็จะถูกส่งไปยังคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) เพื่อทำให้เกิดการบังคับใช้ ด้วยเหตุที่ว่าความผิดเกี่ยวกับการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ถือเป็นบรรทัดฐานระหว่างประเทศที่ไม่ควรมิประเทศใดละเมิด สิ่งเหล่านี้จะกลายเป็นแรงกดดันให้ UNSC จำเป็นต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้รัฐบาลทหารเมียนมาปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลก

"บทบาทและอำนาจของ UNSC แทบจะไม่สามารถเข้าไปแทรกแซงภายในหรือบังคับโดยตรงให้รัฐบาลทหารเมียนมาต้องปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลกได้ เหตุเพราะยังมีกฎการวีโต้ของสหประชาชาติที่ให้อำนาจยับยั้งแก่สมาชิกถาวร 5 ประเทศใน UNSC ประกอบด้วย จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย อังกฤษ และสหรัฐอเมริกา แม้ตอนที่สหรัฐฯและจีนซึ่งมีความสัมพันธ์ที่ตึงกับเมียนมาจะต้องใช้สิทธิวีโต้ เพราะทั้ง 2 ประเทศนี้ไม่ต้องการให้มหาอำนาจอย่างสหรัฐฯ เข้าไปมีอิทธิพลเหนือเมียนมาผ่านการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจ หรือการส่งกองกำลังรักษาสันติภาพเข้าไปในเมียนมา" รศ. ดร.ม.ล.พิณิตพันธุ์ กล่าว

## เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง



'กรณ' ขึ้นบานสู่ทะเลลึก 'พท.' ทำการ  
บ้านน้อย เสียงท่าไม้ได้  
28 ม.ค. 2569 | 9:57



'สู่ทะเลลึก' นโยบายกระตุ้นกับศึก สกัด  
เรื่องง'เพื่อไทย'  
28 ม.ค. 2569 | 9:17



'เก่ง' คอบริบ ปล่อนักโทษการเมือง ปลุก  
ปชช. เพื่อจับปชท.ใหม่  
25 ม.ค. 2568 | 19:58

รศ. ดร.ม.ล.พิณิตพันธุ์ กล่าวต่อว่านอกจากการดำเนินการผ่านช่องทางศาลโลกและ UNSC ยังมีอีกหนึ่งช่องทาง คือการต่อสู้ผ่านศาลอาญาระหว่างประเทศ (ICC) ที่เปิดโอกาสให้เอกชนหรือบุคคลทั่วไปสามารถร้องต่อศาลถึงกรณีการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือการละเมิดอื่นเข้าได้ว่าเป็นการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ โดยสามารถใช้หลักการตัดสินของศาลโลกเข้ามาประกอบการต่อสู้ได้ ซึ่งจะให้มีน้ำหนักพื้นฐานทางกฎหมายที่มีดีแน่นอน แต่แน่นอนว่าคงต้องใช้เวลาในการไต่สวนไปอีกระยะหนึ่ง ซึ่ง ICC ก็สามารถมีคำตัดสินต่อผู้นำประเทศหรือผู้นำกองทัพได้ และปัจจุบันก็มีผู้นำประเทศหลายคนกำลังถูกดำเนินคดีโดย ICC เช่นกัน

"ทั้งนี้คำพิพากษาของศาลโลกก็จะทำให้การขึ้นคำร้องของอัยการศาลอาญาระหว่างประเทศ เมื่อปลายปี 2024 ให้ผู้พิพากษาออกหมายจับ มิน อ่อง หล่าย ผู้นำรัฐบาลทหารเมียนมา ในข้อหาก่ออาชญากรรมต่อมนุษยชาติมีน้ำหนักมากขึ้น แต่หากท้ายที่สุดหากเมื่รัฐบาลทหารเมียนมายินยอมจะนำชาวโรฮิงญา กลับเข้ามาในประเทศจริงๆ ก็ยังคงความท้าทายไม่น้อย เพราะระยะเวลาที่ผ่านมา 10 ปี นับตั้งแต่ชาวโรฮิงญาโดนเผาทำลายพื้นที่และขับไล่ออกไปตั้งต่างประเทศ รัฐบาลทหารเมียนมาได้ นำผู้คนจากภายนอกเข้าไปตั้งรกรากในบริเวณรัฐยะไข่ซึ่งเป็นพื้นที่อาศัยเดิมของชาวโรฮิงญา" รศ. ดร.ม.ล.พิณิตพันธุ์ กล่าว

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวอีกว่า หากศาลโลกมีคำตัดสินว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีความผิดในข้อหาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์จริง แรกสุดมันก็จะไม่ได้เกิดแค่กับไทย แต่จะเป็นกลุ่มประเทศอาเซียนทั้งหมดที่จะดำเนินการอย่างไรต่อไปกับรัฐบาลทหารเมียนมา เพราะที่ผ่านมา ผู้นำ ถึง ผู้แทนชาติในอาเซียนได้บรรลุฉันทมติ 5 ข้อ เพื่อที่จะยุติความรุนแรงโดยส่งผู้แทนพิเศษต่างๆ เข้าไปเินเมียนมาเพื่อแก้ไขปัญหา แต่ก็ไม่สามารถทำได้สำเร็จ หากมาเจอกรณีคำตัดสินศาลโลกว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ซึ่งเป็นกรณีที่สำคัญกว่าวิกฤตของเมียนมาที่กำลังดำเนินอยู่ในทุกวันนี้เสียอีก

"คำถามคืออาเซียนจะส่งความกดดันดังกล่าวมาให้ไทยต้องทำอะไรหรือไม่ ในฐานะประเทศเพื่อนบ้านที่อยู่ห่างกันแค่นี้ก็ไกลมากกว่านั้น การค้าการลงทุนของบริษัทต่างๆ ในภูมิภาคอาเซียน หรือประเทศอื่นๆ ที่เข้าไปลงทุนในประเทศที่รัฐบาลได้ดำเนินการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ อาจจะนำมาซึ่งปัญหาเรื่องการส่งออก เพราะประเทศปลายทาง อาจจะใช้เงื่อนไขในการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจ ซึ่งจากทั้งหมดนี้อาจจะเกิดขึ้น หาก ICJ และ ICC ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้" รศ. ดร.ม.ล.พิณิตพันธุ์ กล่าว

เมียนมา

โรฮิงญา

### ติดต่อกรุงเทพมหานคร

ติดต่อกองบรรณาธิการ  
email : khwebeditor@nationgroup.com

ติดต่อฝั่งเมียนมา  
- อีเมล : see@nationgroup.com  
Direct : 02-338-3561  
Mobile : 087-519-1379  
- แอริกา : see@nationgroup.com  
Direct : 02-338-3198  
Ins : 02-338-3198  
melika\_mel@nationgroup.com

สมัครสมาชิก ntw กรุงเทพ โทร 0-2338-3000 กด 1

### หมวดหมู่ข่าว

Economics	Finance	Business
Tech	Sustainability	Auto
World	Health&Wellness	Politics
Lifestyle	News	Opinion
Event	นโยบายภายใน สังคม	

เปิด by PowerBook



เราเป็นบริษัทของ  
มหาชนผู้ถือหุ้นรายวัน

### พาร์ทเนอร์

The Nation	Nation Group	ยู 5ดี ลี
กรุงเทพธุรกิจ	Nation	Spring News
ThainewsOnline	News	ฐานเศรษฐกิจ

### เสนอ ก.ล.ด. คุมพฤติกรรม เปิดพอร์ตโชว์ทำให้ซื้อตาม บิดเบือนตลาดทำราคาหุบพุ่ง

เผยแพร่ 25 เม.ย. 2569 11:06 | ปรับปรุง 25 เม.ย. 2569 11:06 | ไทย | ผู้จัดการออนไลน์

คลังไหล



นักวิชาการธรรมศาสตร์ เจอการกำกับ Finfluencer อยู่ในหลักการเดิม แต่จะช่วยเหลือความเสี่ยงนักลงทุนดูขึ้นด้วยข้อมูลที่ผิดได้ พร้อมเสนอ ก.ล.ด. หน่วงทางควบคุมเว็บบอร์ด-พฤติกรรมเปิดพอร์ตโชว์ทำให้คนซื้อตาม เพราะมีส่วนบิดเบือนตลาด ทำให้ราคาหุ้นผันผวนขึ้น

ศ. ดร.อานันท์ สิมิตเดช อาจารย์ประจำคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยมุมมองที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ด.) ประกาศว่ามีแผนจะกำกับดูแลกลุ่มอินฟลูเอนเซอร์ด้านการเงินและการลงทุน (Finfluencer) ในปี 2569 ส่วนตัวเชื่อว่าจะเป็นการประยุกต์จากหลักการเดิมที่มีอยู่แล้วแต่จะทำให้มีความชัดเจนขึ้น เพื่อแยกแยะบทบาทอย่างชัดเจนระหว่างการทำข้อมูลเท็จจริง กับทำให้คำแนะนำเพื่อการลงทุน ซึ่งจะช่วยให้นักลงทุนที่ทันสมัย หลีกเลี่ยงจากการเข้าซื้อสินทรัพย์ในช่วงที่ราคาสูงและผิดพฤติกรรมที่เรียกว่าคิดลอยขึ้นเป็นผลจากคำแนะนำของ Finfluencer

ทั้งนี้ ปัจจุบันการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปที่ไม่ได้เจาะจงให้เกิดการซื้อขาย รวมถึงไม่ได้มีการรับเงินเพื่อโฆษณาเกี่ยวกับการลงทุนจะไม่ได้ไปเบียดเบียน ส่วนการรับเงินมาเพื่อแนะนำการลงทุนหรือฟังเพื่อให้เกิดการซื้อขายหุ้นแล้วอาจจะ กรณีนี้ต้องได้รับใบอนุญาตจาก ก.ล.ด. ส่วนตัวเชื่อว่าแผนการกำกับ Finfluencer น่าจะยังคงอยู่ในหลักการนี้ และคงไม่มีกำกับให้ Finfluencer ต้องมาสอบเพื่อทำใบอนุญาตใหม่

อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่น่าสนใจคือจุดที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มที่กฎเกณฑ์การกำกับควบคุมไปไม่ถึง ได้แก่ กลุ่มคนที่ให้ข้อมูลอยู่บนเว็บบอร์ด เช่น Pantip ฯลฯ ซึ่งไม่ได้ถูกนับเป็น Finfluencer แต่ที่มีการแนะนำหุ้น หรือการลงทุน และอาจจะมีส่วนประโยชน์เบื้องต้น รวมถึงรวมถึงคนที่อ้างว่าไม่มีผลประโยชน์เบื้องหลังและใช้การเปิดพอร์ตหุ้นให้ดูว่าได้กำไรจากหุ้นแล้วได้รางวัล ซึ่งยังไม่ถูกขออนุญาต และอาจสร้างความเสียหายเป็นกระแสนิยมที่ผิดตาม โดยดำเนินการแบ่งปันข้อมูลอย่างถูกต้องก็ไม่มีอะไร แต่ถ้ามีผลประโยชน์เบื้องต้น โดยดูกระแสผ่านเว็บบอร์ดจนมีคนซื้อตาม และทำให้ราคาหุ้นผันผวนขึ้นสูง แบบกรณีหุ้น GameStop ของสหรัฐอเมริกา อันนี้ก็เป็นเรื่องที่น่ากังวล และเป็นารบิดเบือนตลาดด้วย

"เกณฑ์ของ ก.ล.ด. วันนี้อยู่ไม่ได้ครอบคลุมเข้าไปถึงเว็บบอร์ด หรือกระดานซื้อขายกลุ่มไลน์ หรือแอปพลิเคชันเทรดหุ้นบางแอปฯ ที่เป็นเหมือน Social investing ซึ่งถ้าองจากกรณี GameStop ก็เป็นสิ่งที่อาจเกิดขึ้นในประเทศไทยได้ และเชื่อว่าเป็นการได้เปรียบเสียเปรียบอย่างเห็นได้ชัดในการที่นักลงทุนมีการนำพอร์ตมาโชว์ ดังนั้น ในประเด็นเหล่านี้ควรจะมีความคุมในระดับหนึ่งด้วย เพราะคนที่โชว์พอร์ตส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือที่ได้อะไร แต่อาจจะให้เกิดความไม่โปร่งใสคือเปิดมดทั้งที่ได้กำไรและเสีย แต่ก็ไม่ใช่ทุนจนขยับตัวไม่ได้เลย" กล่าวโดยท้าย

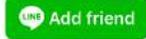
นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปว่า การกำกับควบคุม Finfluencer ไม่ควรทำให้มีความแข็งตมมากเกินไป เนื่องจาก Finfluencer มีส่วนสำคัญที่ช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการเงินให้กับคนเป็นวงกว้างได้ แม้ Finfluencer อาจจะไม่ได้จบการศึกษาทางด้านการเงินมา แต่สิ่งสำคัญคือการเกิดเนื้อหาที่น่าสนใจและกระตุ้นให้นักลงทุน โดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ (Gen Z) เข้าถึงข้อมูล ตลอดจนการให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัลอื่นๆ เช่น เหรียญโทเคน (Token) บิตคอยน์ (Bitcoin) ฯลฯ ซึ่งเป็นเรื่องค่อนข้างใหม่ คนในวงการการเงินหรือนักวิเคราะห์อาจไม่ได้รู้สึก ขณะที่ Finfluencer ที่ให้ความรู้เรื่องนี้ส่วนใหญ่จบการศึกษาด้านวิศวกรรม มีความเข้าใจในเรื่องซอฟต์แวร์ต่างๆ เกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ จึงมีความเข้าใจเกี่ยวกับสินทรัพย์ดิจิทัล รวมถึงระบบนิเวศของการเงินสมัยใหม่ เช่น ระบบการเงินแบบกระจายศูนย์ (DeFi) ค่อนข้างดี

สำหรับกรณีที่ ก.ล.ด. เคยเปิดรับฟังความคิดเห็นเมื่อช่วงปลายปี 2568 ที่ผ่านมานั้น เป็นไปเพื่อควบคุมการโฆษณาจาก Finfluencer มากกว่า แต่ในสิ่งที่ทำให้ Finfluencer ต้องมาสอบใบอนุญาตแบบเดียวกับนักวิเคราะห์การลงทุนหรือที่ปรึกษาด้านการลงทุน ส่วนตัวมองว่าเป็นสิ่งที่เหมาะสมที่จะมีการควบคุมเนื้อหาที่เป็นสาระและเนื้อหาเกี่ยวกับการลงทุน เช่น ถ้ามีการเผยแพร่เนื้อหาเกี่ยวกับการลงทุนโดยที่ไม่มีการโฆษณาหรือมีวัตถุประสงค์ว่าเป็นการโฆษณา ฯลฯ เพราะจะช่วยให้คนที่ติดตามเนื้อหาจาก Finfluencer รู้เท่าทันข้อมูลและได้พิจารณาก่อนการตัดสินใจลงทุน

"ถ้ามีการพูดถึงเหรียญบางเหรียญ หรือ Investment token อะไรต่างๆ ก็ต้องยอมรับว่าที่ลิสต์เหรียญใหม่ หรือทำ IPO

ของหุ้นใหม่ คนขายหุ้นที่ต้องการขายของ ก็จะมีการจ้าง Finfluencer ให้แนะนำหุ้นหรือเหรียญของตน ในเวลาเดียวกันก็มี Finfluencer หลายคนที่ไม่ได้รับเงิน หรือผลประโยชน์ใด ๆ ดังนั้นสิ่งสำคัญคือคนรับข้อมูลควรแบ่งแยกได้ว่า คนไหนได้มีสปอนเซอร์ หรือไม่มีสปอนเซอร์ เพื่อทำให้คนฟังไปหาข้อมูลอื่นด้วย แทนที่จะเชื่อหมดใจ" ศ. ดร.ธานีดี กล่าวเสริม

ติดตามข่าวสารผ่าน LINE



MGR Online Application



ติดตาม MGR Online



วันจันทร์ ที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2569



([https://www.naewna.com/ads\\_redirect.php?](https://www.naewna.com/ads_redirect.php?pid=13&id=525&url=https%3A%2F%2Fwww.sustainabilityspark.com&stat=1)

[pid=13&id=525&url=https%3A%2F%2Fwww.sustainabilityspark.com&stat=1](https://www.naewna.com/ads_redirect.php?pid=13&id=525&url=https%3A%2F%2Fwww.sustainabilityspark.com&stat=1))

หน้าแรก (<https://www.naewna.com/index.php>) / การเมือง (<https://www.naewna.com/politic>)



# ฉกทศน์และความเป็นไปได้ หากศาลโลกตัดสิน เมียนมา คดี โรฮิงญา

วันอาทิตย์ ที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2569, 12.17 น.

Tag : นักวิชาการธรรมศาสตร์ (<https://www.naewna.com/tags/นักวิชาการธรรมศาสตร์>)

เมียนมา (<https://www.naewna.com/tags/เมียนมา>)

โรฮิงญา (<https://www.naewna.com/tags/โรฮิงญา>)

ศาลโลก (<https://www.naewna.com/tags/ศาลโลก>)



นักวิชาการธรรมศาสตร์ เชื้อข้อต่อสู้ของ ‘แกมเบีย’ เรื่องคดีโรฮิงญาในศาลโลกมีน้ำหนักพอจะเอาผิด “เมียนมา” ได้ แต่ถึงแม้คำตัดสินศาลโลกอาจจะระบุว่าผิด พร้อมสั่งการให้ชดเชย-คืนสิทธิพลเมือง-นำโรฮิงญากลับประเทศ แต่การบังคับใช้จริงยังเต็มไปด้วยข้อจำกัด ระบุแรงกดดันอาจกลับมาอยู่ที่อาเซียนและไทยในฐานะเพื่อนบ้าน ผู้ทำการค้าลงทุนในเมียนมาอาจได้รับผลกระทบส่งออกสินค้าไม่ได้ เพราะโดนแบนจากประเทศปลายทาง

เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2569 รศ.ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร ภาควิชาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการเมืองและการต่างประเทศเมียนมา เปิดเผยถึงกรณีศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) หรือศาลโลกได้สวนคดีฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ชาวโรฮิงญาในเมียนมา ตามคำฟ้องของแกมเบียที่ยื่นเรื่องตั้งแต่ปี 2019 ตอนหนึ่งว่า ข้อต่อสู้ของแกมเบียว่าชาวโรฮิงญาเคยได้รับผลกระทบจากการกระทำที่รุนแรงและไม่คำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน ถือว่ามีน้ำหนักในเชิงกฎหมายระหว่างประเทศ และรัฐบาลแกมเบียยังได้รับการสนับสนุนข้อต่อสู้ดังกล่าวจากหลากหลายประเทศไม่ว่าจะเป็นอังกฤษ แคนาดา เยอรมนี ฝรั่งเศส ฯลฯ จึงคาดว่าจะสามารถชนะคดีจนเอาผิดรัฐบาลทหารเมียนมาได้

อย่างไรก็ตาม ผลการตัดสินจะชี้ชัดว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีเจตนาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์หรือไม่ขึ้นอยู่กับคำชี้แจงของพยานชาวโรฮิงญา แต่หากท้ายที่สุดแล้วศาลโลกมีคำตัดสินว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีความผิดฐานฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ฉกทศน์ที่อาจจะเกิดขึ้นคือศาลจะมีคำสั่งให้รัฐบาลทหารเมียนมาคืนสิทธิทางพลเมืองและรับชาวโรฮิงญากลับประเทศ รวมถึงให้มีการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ไปจนกระทั่งการปรับแก้กฎหมายที่เคยให้อำนาจรัฐบาลทหารเมียนมาเข้าไปละเมิดสิทธิของชาวโรฮิงญา

ทว่า แม้จะมีผลคำตัดสินตามที่ระบุไปข้างต้น แต่ศาลโลกก็ไม่มีอำนาจโดยตรงในการผลักดันกลไกการบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนั้นหากรัฐบาลทหารเมียนมาละเมิดหรือไม่ปฏิบัติตามคำตัดสิน ประเด็นดังกล่าวก็จะถูกส่งไปยังคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) เพื่อทำให้เกิดการบังคับใช้ ด้วยเหตุที่ว่าความผิดเกี่ยวกับการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ถือเป็นบรรทัดฐานระหว่างประเทศที่ไม่ควรมีประเทศใดละเมิด สิ่งเหล่านี้จะกลายเป็นแรงกดดันให้ UNSC จำเป็นต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้รัฐบาลทหารเมียนมาปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลก

อย่างไรก็ดี บทบาทและอำนาจของ UNSC แทบจะไม่สามารถเข้าไปแทรกแซงภายในหรือบังคับโดยตรงให้รัฐบาลทหารเมียนมาต้องปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลกได้ เหตุเพราะยังมีกฎการวีโต้ของสหประชาชาติที่ให้อำนาจยับยั้งแก่สมาชิกถาวร 5 ประเทศใน UNSC ประกอบด้วย จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย อังกฤษ และสหรัฐอเมริกา แน่หนอนที่สุดว่ารัสเซียและจีนซึ่งมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเมียนมาจะต้องใช้สิทธิวีโต้ เพราะทั้ง 2 ประเทศนี้ไม่ต้องการให้มหาอำนาจอย่างสหรัฐฯ เข้าไปมีอิทธิพลเหนือเมียนมาผ่านการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจ หรือการส่งกองกำลังรักษาสันติภาพเข้าไปในเมียนมา

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปว่า นอกจากการดำเนินการผ่านช่องทางศาลโลกและ UNSC ยังมีอีกหนึ่งช่องทาง คือการต่อสู้ผ่านศาลอาญาระหว่างประเทศ (ICC) ที่เปิดโอกาสให้เอกชนหรือบุคคลทั่วไปสามารถร้องต่อศาล ICC ถึงการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือการละเมิดอื่น เข้าใจได้ว่าเป็นการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ โดยสามารถใช้ผลการตัดสินของศาลโลกเข้ามาประกอบการต่อสู้ได้ ซึ่งจะทำให้มีน้ำหนักพื้นฐานทางกฎหมายที่มั่นคง แต่แน่นอนว่าคงต้องใช้เวลาในการไต่สวนไปอีกระยะหนึ่ง ซึ่ง ICC ก็สามารถมีคำตัดสินต่อผู้นำประเทศหรือผู้นำกองทัพได้ และปัจจุบันก็มีผู้นำประเทศหลายคนกำลังถูกดำเนินคดีโดย ICC เช่นกัน

ทั้งนี้ คำพิพากษาของศาลโลกก็จะทำให้การยื่นคำร้องของอัยการศาลอาญาระหว่างประเทศเมื่อปลายปี 2024 ให้ผู้พิพากษาออกหมายจับ มิน อ่อง หล่าย ผู้นำรัฐบาลทหารเมียนมา ในข้อหาก่ออาชญากรรมต่อมนุษยชาติมีน้ำหนักมากขึ้น

รศ.ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ กล่าวอีกว่า ท้ายที่สุดหากแม้รัฐบาลทหารเมียนมายินยอมจะนำชาวโรฮิงญา กลับเข้ามาในประเทศจริงๆ ก็ยังคงความท้าทายอีกไม่น้อย เพราะระยะเวลาที่ผ่านมา 10 ปี นับตั้งแต่ชาวโรฮิงญาโดนเผาทำลายพื้นที่และขับไล่อพยพไปยังต่างประเทศ รัฐบาลทหารเมียนมาได้นำผู้คนจากภายนอกเข้าไปตั้งรกรากในบริเวณรัฐยะไข่ซึ่งเป็นพื้นที่อาศัยเดิมของชาวโรฮิงญา

ยังไม่แนบรวมน่าว่าช่วงเวลาที่ผ่านมาได้เกิดความไม่สงบจากการต่อต้านกองทัพเมียนมาโดยกองกำลังติดอาวุธของกลุ่มชาติพันธุ์ทั่วประเทศ ซึ่งหนึ่งในพื้นที่ที่มีการสู้รบอย่างเข้มข้นก็คือรัฐยะไข่ ผลพวงจากการที่รัฐบาลทหารเมียนมายังไม่สามารถควบคุมและจัดการพื้นที่เหล่านี้ได้ หาก รัฐบาลทหารเมียนมาจะนำชาวโรฮิงญาซึ่งส่วนใหญ่ลี้ภัยไปอาศัยอยู่ที่เมืองคือกซ์บาซาร์ ประเทศบังกลาเทศ กลับเข้ามา คำถามก็คือชาวโรฮิงญากว่า 8 แสน - 9 แสนคนเหล่านี้จะไปอยู่ที่ไหน และจะมีชีวิตอยู่ในสภาวะแวดล้อม สังคม ที่ปลอดภัยได้อย่างไร

นอกจากนี้ หากจะคิดถึงอีกหนึ่งทางออกที่จะส่งผู้อพยพเหล่านี้ไปยังประเทศที่ 3 ไม่ว่าจะป็น สหรัฐฯ หรือประเทศต่างๆ ในโซนยุโรป ก็ติดข้อจำกัดที่กลุ่มประเทศเหล่านี้กำลังมีนโยบายต่อต้าน การรับผู้ลี้ภัยเข้ามาในประเทศ ดังนั้น การแก้ไขโดยแนวทางนี้ก็มียข้อจำกัดเช่นกัน

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวอีกว่า หากศาลโลกมีคำตัดสินว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีความ ผิดในข้อหาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์จริง แรงกดดันก็จะไม่ได้เกิดแค่กับไทย แต่จะเป็นกลุ่มประเทศอาเซียน ทั้งหมดว่าจะดำเนินงานอย่างไรต่อไปกับรัฐบาลทหารเมียนมา เพราะที่ผ่านมา ผู้นำ-ผู้แทนชาติใน อาเซียนได้บรรลุฉันทมติ 5 ข้อ เพื่อที่จะยุติความรุนแรงโดยส่งผู้แทนพิเศษต่างๆ เข้าไปในเมียนมา เพื่อแก้ไขปัญหา แต่ก็ไม่สามารถทำได้สำเร็จ หากมาเจอกรณีคำตัดสินศาลโลกว่ารัฐบาลทหารเมียน มามีการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ซึ่งเป็นกรณีที่สำคัญกว่าวิกฤตของเมียนมาที่กำลังดำเนินอยู่ในทุกวันนี้ เสียอีก

“คำถามคืออาเซียนจะส่งความกดดันดังกล่าวมาให้ไทยต้องทำอะไรหรือไม่ ในฐานะประเทศ เพื่อนบ้านที่อยู่ห่างกันแค่ไม่กี่กิโล มากกว่านั้น การค้าการลงทุนของบริษัทต่างๆ ในภูมิภาค อาเซียน หรือประเทศอื่นๆ ที่เข้าไปลงทุนในประเทศที่รัฐบาลได้ดำเนินการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ อาจจะ นำมาซึ่งปัญหาเรื่องการส่งออก เพราะประเทศปลายทาง หรือ EU อาจจะใช้เงื่อนไขนี้ในการคว่ำ บาตรทางเศรษฐกิจ ซึ่งฉากทัศน์นี้อาจจะเกิดขึ้น หาก ICJ และ ICC ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมาย ได้” รศ.ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ กล่าว

- 006

เงื่อนไขการแสดงความคิดเห็น

ซ่อน

ความคิดเห็น 1 รายการ

เรียงลำดับตาม **เก่าที่สุด**



เพิ่มความคิดเห็น...



**สง่า ปัญญา**

ยกสมบัติแบบไทยชินน้ำมันทองคำแร่ต่างๆมาให้ฝรั่งมันแต่มันยังกวอนดินไม่หยุด

ถูกใจ · ตอบกลับ · 1 · 21 ชม.

[ปลั๊กอินความคิดเห็นบน Facebook](#)

TCIJ ASEAN (<https://www.tcijthai.com/news/2026/1/asean/14752>)

### จากทัศนและความเป็นไปได้ หากศาลโลกตัดสิน 'เมียนมา' คดี 'โรอิงญา'

กองบรรณาธิการ TCIJ 25 ม.ค. 2569 | อ่านแล้ว 93 ครั้ง



นักวิชาการธรรมศาสตร์ เชื่อข้อต่อสู้ของ 'แกมเบีย' เรื่องคดีโรอิงญาในศาลโลกมีน้ำหนักพอจะเอาผิด "เมียนมา" ได้ แต่ถึงแม้คำตัดสินศาลโลกอาจจะระบุว่าผิด พร้อมสั่งการให้ชดเชย-คืนสิทธิพลเมือง-นำโรอิงญากลับบ้าน แต่การบังคับใช้จริงยังเต็มไปด้วยข้อจำกัด ระบุแรงกดดันอาจกลับมาอยู่ที่อาเซียนและไทยในฐานะเพื่อนบ้าน ผู้ทำการค้าลงทุนในเมียนมา อาจได้รับผลกระทบส่งออกสินค้าไม่ได้ เพราะโดนแบนจากประเทศปลายทาง

25 มกราคม 2569 รศ. ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร ภาควิชาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการเมืองและการต่างประเทศเมียนมา เปิดเผยถึงกรณีศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) หรือศาลโลกไต่สวนคดีฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ชาวโรอิงญาในเมียนมา ตามคำฟ้องของแกมเบียที่ยื่นเรื่องตั้งแต่ปี 2019 ตอนหนึ่งว่า ข้อต่อสู้ของแกมเบียว่าชาวโรอิงญาเคยได้รับผลกระทบจากการกระทำที่รุนแรงและไม่คำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน ถือว่ามีน้ำหนักในเชิงกฎหมายระหว่างประเทศ และรัฐบาลแกมเบียยังได้รับการสนับสนุนข้อต่อสู้ดังกล่าวจากหลากหลายประเทศไม่ว่าจะเป็นอังกฤษ แคนาดา เยอรมนี ฝรั่งเศส ฯลฯ จึงคาดว่าจะสามารถชนะคดีเงินเอาผิดรัฐบาลทหารเมียนมาได้

อย่างไรก็ตาม ผลการตัดสินจะชี้ชัดว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีเจตนาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์หรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับคำชี้แจงของพยานชาวโรอิงญา แต่หากท้ายที่สุดแล้วศาลโลกมีคำตัดสินว่า รัฐบาลทหารเมียนมามีความผิดฐานฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ จากทัศนที่อาจเกิดขึ้นคือศาลจะมีคำสั่งให้รัฐบาลทหารเมียนมาคืนสิทธิทางพลเมืองและรับชาวโรอิงญากลับบ้าน รวมถึงให้มีการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ไปจนกระทั่งการปรับแก้กฎหมายที่เคยให้อำนาจรัฐบาลทหารเมียนมาเข้าไปละเมิดสิทธิของชาวโรอิงญา

ทว่า แม้จะมีผลคำตัดสินตามที่ระบุไปข้างต้น แต่ศาลโลกก็ไม่มีอำนาจโดยตรงในการผลักดันกลไกการบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนั้นหากรัฐบาลทหารเมียนมาละเมิดหรือไม่ปฏิบัติตามคำตัดสิน ประเด็นดังกล่าวก็จะถูกส่งไปยังคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) เพื่อทำให้เกิดการบังคับใช้ ด้วยเหตุที่ความผิดเกี่ยวกับการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ถือเป็นบรรทัดฐานระหว่างประเทศที่ไม่ควรมีประเทศใดละเมิด สิ่งเหล่านี้จะกลายเป็นแรงกดดันให้ UNSC จำเป็นต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้รัฐบาลทหารเมียนมาปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลก

อย่างไรก็ดี บทบาทและอำนาจของ UNSC แทบจะไม่สามารถเข้าไปแทรกแซงภายในหรือบังคับโดยตรงให้รัฐบาลทหารเมียนมาต้องปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลกได้ เหตุเพราะยังมีกฎการวีโต้ของสหประชาชาติที่ให้อำนาจยับยั้งแก่สมาชิกถาวร 5 ประเทศใน UNSC ประกอบด้วย จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย อังกฤษ และสหรัฐอเมริกา แน่นนอนที่สุดว่ารัสเซียและจีนซึ่งมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเมียนมาจะต้องใช้สิทธิวีโต้ เพราะทั้ง 2 ประเทศนี้ไม่ต้องการให้มหาอำนาจอย่างสหรัฐฯ เข้าไปมีอิทธิพลเหนือเมียนมาผ่านการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจ หรือการส่งกองกำลังรักษาสันติภาพเข้าไปในเมียนมา

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปว่า นอกจากการดำเนินการผ่านช่องทางศาลโลกและ UNSC ยังมีอีกหนึ่งช่องทาง คือการต่อสู้ผ่านศาลอาญาระหว่างประเทศ (ICC) ที่เปิดโอกาสให้เอกชนหรือบุคคลทั่วไปสามารถร้องต่อศาล ICC ถึงการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือการละเมิดอันเข้าใจได้ว่าเป็นการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ โดยสามารถใช้ผลการตัดสินของศาลโลกเข้ามาประกอบการต่อสู้ได้ ซึ่งจะช่วยให้มีน้ำหนักพื้นฐานทางกฎหมายที่มั่นคง แต่แน่นอนว่าคงต้องใช้เวลาในการไต่สวนไปอีกระยะหนึ่ง ซึ่ง ICC ก็สามารถมีคำตัดสินต่อผู้นำประเทศหรือผู้นำกองทัพได้ และปัจจุบันก็มีผู้นำประเทศหลายคนกำลังถูกดำเนินคดีโดย ICC เช่นกัน

ทั้งนี้ คำพิพากษาของศาลโลกก็จะทำให้การยื่นคำร้องของอัยการศาลอาญาระหว่างประเทศ เมื่อปลายปี 2024 ให้ผู้พิพากษาออกหมายจับ มิน อ่อง หล่าย ผู้นำรัฐบาลทหารเมียนมาในข้อหาก่ออาชญากรรมต่อมนุษยชาติมีน้ำหนักมากขึ้น

รศ. ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ กล่าวอีกว่า ท้ายที่สุดหากเมื่รัฐบาลทหารเมียนมายอมจะนำชาวโรฮิงญากลับเข้ามาในประเทศจริงๆ ก็ยังคงความท้าทายอีกไม่น้อย เพราะระยะเวลาที่ผ่านมาไปกว่า 10 ปี นับตั้งแต่ชาวโรฮิงญาโดนเผาทำลายพื้นที่และขับไล่อพยพไปยังต่างประเทศ รัฐบาลทหารเมียนมาได้นำผู้คนจากภายนอกเข้าไปตั้งรกรากในบริเวณรัฐยะไข่ซึ่งเป็นพื้นที่อาศัยเดิมของชาวโรฮิงญา

ยังไม่แนบรวมน่าว่าช่วงเวลาที่ผ่านมาได้เกิดความไม่สงบจากการต่อต้านกองทัพเมียนมาโดยกองกำลังติดอาวุธของกลุ่มชาติพันธุ์ทั่วประเทศ ซึ่งหนึ่งในพื้นที่ที่มีการสู้รบอย่างเข้มข้นก็คือรัฐยะไข่ ผลพวงจากการที่รัฐบาลทหารเมียนมายังไม่สามารถควบคุมและจัดการพื้นที่เหล่านี้ได้ หากรัฐบาลทหารเมียนมาจะนำชาวโรฮิงญาซึ่งส่วนใหญ่ลี้ภัยไปอาศัยอยู่ที่เมืองค็อกซ์ บาซาร์ ประเทศบังกลาเทศ กลับเข้ามา คำถามก็คือชาวโรฮิงญาที่ 8 แสน - 9 แสนคนเหล่านี้จะไปอยู่ที่ไหน และจะมีชีวิตอยู่ในสภาวะแวดล้อม สังคม ที่ปลอดภัยได้อย่างไร

นอกจากนี้ หากจะคิดถึงอีกหนึ่งทางออกที่จะส่งผู้พลพเหล่านี้ไปยังประเทศที่ 3 ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐฯ หรือประเทศต่างๆ ในโซนยุโรป ก็ติดข้อจำกัดที่กลุ่มประเทศเหล่านี้กำลังมีนโยบายต่อต้านการรับผู้ลี้ภัยเข้ามาในประเทศ ดังนั้น การแก้ไขโดยแนวทางนี้ก็มิใช่อัจฉริยะ

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวอีกว่า หากศาลโลกมีคำตัดสินว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีความผิดในข้อหาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์จริง แรงกดดันก็จะไม่ได้เกิดแค่กับไทย แต่จะเป็นกลุ่มประเทศอาเซียนทั้งหมดว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไปกับรัฐบาลทหารเมียนมา เพราะที่ผ่านมา ผู้นำ-ผู้แทนชาติในอาเซียนได้บรรลุฉันทมติ 5 ข้อ เพื่อที่จะยุติความรุนแรงโดยส่งผู้แทนพิเศษต่างๆ เข้าไปในเมียนมาเพื่อแก้ไขปัญหา แต่ก็ไม่สามารถทำได้สำเร็จ หากมาเจอกรณีคำตัดสินศาลโลกว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ซึ่งเป็นกรณีที่สำคัญกว่าวิกฤตของเมียนมาที่กำลังดำเนินอยู่ในทุกวันนี้เสียอีก

“คำถามคืออาเซียนจะส่งความกดดันดังกล่าวมาให้ไทยต้องทำอะไรหรือไม่ ในฐานะประเทศเพื่อนบ้านที่อยู่ห่างกันแต่ไม่ไกล มากกว่านั้น การค้าการลงทุนของบริษัทต่างๆ ในภูมิภาคอาเซียน หรือประเทศอื่นๆ ที่เข้าไปลงทุนในประเทศที่รัฐบาลได้ดำเนินการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ อาจจะนำมาซึ่งปัญหาเรื่องการส่งออก เพราะประเทศปลายทาง หรือ EU อาจจะใช้เงื่อนไขในการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจ ซึ่งฉากทัศน์นี้อาจจะเกิดขึ้น หาก ICJ และ ICC ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้” รศ. ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ กล่าว

ร่วมเป็นแฟนเพจเฟซบุ๊กกับ TCIJ ออนไลน์  
[www.facebook.com/tcijthai](https://www.facebook.com/tcijthai) (<https://www.facebook.com/tcijthai>)

📌 **ป้ายคำ**  
ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ ▶ ICJ ▶ เมียนมา ▶ โรฮิงญา ▶

Like this article:  
Like 1  
Social share:  
(/facebook) (/twitter) (/copy\_link) (/line)

(<https://www.addtoany.com/share?url=https%3A%2F%2Fwww.tcijthai.com%2Fnews%2F2026%2F1%2Fasean%2F14752&title=%E0%B8%89%E0%B8%B2%E0%B8%81%E0%B8%97%E0%B8%B1%E0%B8%A8%E0%B8%99%E0%B9%8C%E0%B9%8%20%E0%B8%A8%E0%B8%B9%E0%B8%99%E0%B8%A2%E0%B9%8C%E0%B8%82%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0%B8%A1%E0%B8%B9%E0%B8%A5%26%E0%B8%82%E0%B9%88%E0%B8%B2%E0%B8%A7%E0%B8%AA%E0%B8%B7%E0%B8%8>)



หน้าหลัก (https://mgronline.com) / ชุมชน-คุณภาพชีวิต (https://mgronline.com/qol)  
/ สกู๊ป (https://mgronline.com/qol/8515/start=0)

## จากทัศนและความเป็นไปได้ หากศาลโลกตัดสิน 'เมียนมา' คดี 'โรฮิงญา'

เผยแพร่: 25 ม.ค. 2569 11:20 ปรับปรุง: 25 ม.ค. 2569 11:20 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



นักวิชาการธรรมศาสตร์ เชื่อข้อต่อสู้ของ 'แกมเบีย' เรื่องคดีโรฮิงญาในศาลโลกมีน้ำหนักพอจะเอาผิด "เมียนมา" ได้ แต่ถึงแม้คำตัดสินศาลโลกอาจระบุว่าผิด พร้อมสั่งการให้ชดเชย-คืนสิทธิพลเมือง-นำโรฮิงญากลับประเทศ แต่การบังคับใช้จริงยังเต็มไปด้วยข้อจำกัด ระบุแรงกดดันอาจกลับมาอยู่ที่อาเซียนและไทยในฐานะเพื่อนบ้าน ผู้ทำการค้าลงทุนในเมียนมาอาจได้รับผลกระทบส่งออกสินค้าไม่ได้ เพราะโดนแบนจากประเทศปลายทาง

รศ. ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร ภาควิชาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการเมืองและการต่างประเทศเมียนมา เปิดเผยถึงกรณีศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) หรือศาลโลกได้สวนคดีฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ชาวโรฮิงญาในเมียนมา ตามคำฟ้องของแกมเบียที่ยื่นเรื่องตั้งแต่ปี 2019 ตอนหนึ่งว่า ข้อต่อสู้ของแกมเบียว่าชาวโรฮิงญาเคยได้รับผลกระทบจากการกระทำที่รุนแรงและไม่คำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน ถือว่ามีน้ำหนักในเชิงกฎหมายระหว่างประเทศ และรัฐบาลแกมเบียยังได้รับการสนับสนุนข้อต่อสู้ดังกล่าวจากหลากหลายประเทศ ไม่ว่าจะเป็นอังกฤษ แคนาดา เยอรมนี ฝรั่งเศส ฯลฯ จึงคาดว่าจะสามารถชนะคดีจนเอาผิดรัฐบาลทหารเมียนมาได้


[\(https://mgropline.com/\)](https://mgropline.com/)

[https://truehits.net/stat.php?login=manager\)](https://truehits.net/stat.php?login=manager)
[https://truehits.net/stat.php?login=manager\)](https://truehits.net/stat.php?login=manager)

อย่างไรก็ตาม ผลการตัดสินจะชี้ชัดว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีเจตนาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์หรือไม่ ขึ้นอยู่กับคำชี้แจงของ

พยานชาวโรฮิงญา แต่หากท้ายที่สุดแล้วศาลโลกมีคำตัดสินว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีความผิดฐานฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ฉากทัศน์ที่อาจจะเกิดขึ้นคือศาลจะมีคำสั่งให้รัฐบาลทหารเมียนมาคืนสิทธิทางพลเมืองและรับชาวโรฮิงญากลับประเทศ รวมถึงให้มีการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ไปจนกระทั่งการปรับแก้กฎหมายที่เคยให้อำนาจรัฐบาลทหารเมียนมาเข้าไปละเมิดสิทธิของชาวโรฮิงญา

ทว่า แม้จะมีผลคำตัดสินตามที่ระบุไปข้างต้น แต่ศาลโลกก็ไม่มีอำนาจโดยตรงในการผลักดันกลไกการบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนั้นหากรัฐบาลทหารเมียนมาละเมิดหรือไม่ปฏิบัติตามคำตัดสิน ประเด็นดังกล่าวก็จะถูกส่งไปยังคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) เพื่อทำให้เกิดการบังคับใช้ ด้วยเหตุที่ว่าความผิดเกี่ยวกับการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ถือเป็นบรรทัดฐานระหว่างประเทศที่ไม่ควรมีประเทศใดละเมิด สิ่งเหล่านี้จะกลายเป็นแรงกดดันให้ UNSC จำเป็นต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้รัฐบาลทหารเมียนมาปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลก

อย่างไรก็ดี บทบาทและอำนาจของ UNSC แทบจะไม่สามารถเข้าไปแทรกแซงภายในหรือบังคับโดยตรงให้รัฐบาลทหารเมียนมาต้องปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลกได้ เหตุเพราะยังมีกฎการวิโต้ของสหประชาชาติที่ให้อำนาจยับยั้งแก่สมาชิกถาวร 5 ประเทศใน UNSC ประกอบด้วย จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย อังกฤษ และสหรัฐอเมริกา แน่นนอนที่สุดว่ารัสเซียและจีนซึ่งมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเมียนมาจะต้องใช้สิทธิวิโต้ เพราะทั้ง 2 ประเทศนี้ไม่ต้องการให้มหาอำนาจอย่างสหรัฐฯ เข้าไปมีอิทธิพลเหนือเมียนมาผ่านการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจ หรือการส่งกองกำลังรักษาสันติภาพเข้าไปในเมียนมา

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปว่า นอกจากการดำเนินการผ่านช่องทางศาลโลกและ UNSC ยังมีอีกหนึ่งช่องทาง คือการต่อสู้ผ่านศาลอาญาระหว่างประเทศ (ICC) ที่เปิดโอกาสให้เอกชนหรือบุคคลทั่วไปสามารถร้องต่อศาล ICC ถึงการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือการละเมิดอันเข้าใจได้ว่าเป็นการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ โดยสามารถใช้ผลการตัดสินของศาลโลกเข้ามาประกอบการต่อสู้ได้ ซึ่งจะให้มีน้ำหนักพื้นฐานทางกฎหมายที่มั่นคง แต่แน่นอนว่าคงต้องใช้เวลาในการไต่สวนไปอีกระยะหนึ่ง ซึ่ง ICC ก็สามารถมีคำตัดสินต่อผู้นำประเทศหรือผู้นำกองทัพได้ และปัจจุบันก็มีผู้นำประเทศหลายคนกำลังถูกดำเนินคดีโดย ICC เช่นกัน

ทั้งนี้ คำพิพากษาของศาลโลกก็จะทำให้การยื่นคำร้องของอัยการศาลอาญาระหว่างประเทศ เมื่อปลายปี 2024 ให้ผู้พิพากษาออกหมายจับ มิน อ่อง หล่าย ผู้นำรัฐบาลทหารเมียนมา ในข้อหาก่ออาชญากรรมต่อมนุษยชาติมีน้ำหนักมากขึ้น

รศ. ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ กล่าวอีกว่า ท้ายที่สุดหากเมื่รัฐบาลทหารเมียนมายินยอมจะนำชาวโรฮิงญากลับเข้ามาในประเทศจริงๆ ก็ยังคงความท้าทายอีกไม่น้อย เพราะระยะเวลาที่ผ่านมาไปกว่า 10 ปี นับตั้งแต่ชาวโรฮิงญาโดนเผาทำลายพื้นที่และขับไล่ให้ต้องลี้ภัยไปยังต่างประเทศ รัฐบาลทหารเมียนมาได้นำผู้คนจากภายนอกเข้าไปตั้งรกรากในบริเวณรัฐยะไข่ซึ่งเป็นพื้นที่อาศัยเดิมของชาวโรฮิงญา

ยังไม่แนบรรมว่าช่วงเวลาที่ผ่านมาได้เกิดความไม่สงบจากการต่อต้านกองทัพเมียนมาโดยกองกำลังติดอาวุธของกลุ่มชาติพันธุ์ทั่วประเทศ ซึ่งหนึ่งในพื้นที่ที่มีการสู้รบอย่างเข้มข้นก็คือรัฐยะไข่ ผลพวงจากการที่รัฐบาลทหารเมียนมายังไม่สามารถควบคุมและจัดการพื้นที่เหล่านี้ได้ หากรัฐบาลทหารเมียนมาจะนำชาวโรฮิงญาซึ่งส่วนใหญ่ลี้ภัยไปอาศัยอยู่ที่เมืองค็อกซ์บาซาร์ ประเทศบังกลาเทศ กลับเข้ามา คำถามก็คือชาวโรฮิงญากว่า 8 แสน – 9 แสนคนเหล่านี้จะไปอยู่ที่ไหน และจะมีชีวิตอยู่ในสภาวะแวดล้อม สังคม ที่ปลอดภัยได้อย่างไร

นอกจากนี้ทาง MGR จะคิดถึงอีกหนึ่งทางออกที่จะส่งผู้อพยพเหล่านี้ไปยังประเทศที่ 3 ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐ หรือประเทศต่างๆ ในโซนยุโรป ก็หัดข้อจำกัดที่กลุ่มประเทศเหล่านี้กำลังมีนโยบายต่อต้านการรับผู้ลี้ภัยเข้ามาในประเทศ ดังนั้น การแก้ไข โดยแนวทางนี้ก็ยังมีข้อจำกัดเช่นกัน

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวอีกว่า หากศาลโลกมีคำตัดสินว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีความผิดในข้อหาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ จริง แรงกดดันก็จะไม่ได้เกิดแค่กับไทย แต่จะเป็นกลุ่มประเทศอาเซียนทั้งหมดว่าจะดำเนินงานอย่างไรต่อไปกับรัฐบาลทหารเมียนมา เพราะที่ผ่านมา ผู้นำ-ผู้แทนชาติในอาเซียนได้บรรลุฉันทมติ 5 ข้อ เพื่อที่จะยุติความรุนแรงโดยส่งผู้แทนพิเศษต่างๆ เข้าไปในเมียนมาเพื่อแก้ไขปัญหา แต่ก็ไม่สามารถทำได้สำเร็จ หากมาเจอกรณีคำตัดสินศาลโลกว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ซึ่งเป็นกรณีที่สำคัญกว่าวิกฤตของเมียนมาที่กำลังดำเนินอยู่ในทุกวันนี้เสียอีก

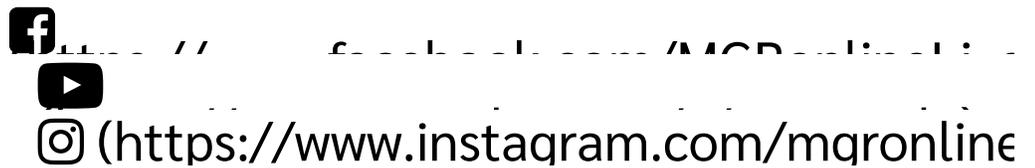
“คำถามคืออาเซียนจะส่งความกดดันดังกล่าวมาให้ไทยต้องทำอะไรหรือไม่ ในฐานะประเทศเพื่อนบ้านที่อยู่ห่างกันแค่นี้ก็ใกล้เคียง มากกว่านั้น การค้าการลงทุนของบริษัทต่างๆ ในภูมิภาคอาเซียน หรือประเทศอื่นๆ ที่เข้าไปลงทุนในประเทศที่รัฐบาลได้ดำเนินการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ อาจจะนำมาซึ่งปัญหาเรื่องการส่งออก เพราะประเทศปลายทาง หรือ EU อาจจะใช้เงื่อนไขนี้ในการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจ ซึ่งจากทัศน์นี้อาจจะเกิดขึ้น หาก ICJ และ ICC ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้” รศ. ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ กล่าว

กำลังโหลด (https://mgronline.com/qol/popular)

ตามข่าวสารผ่านทาง LINE



ติดตาม MGR Online



# SootinClaimon.Com

ศาสตร์เกษตรดินปุ๋ย2 [SartKasetDinPui2] : รวบรวม ข้อมูล เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เกษตร ดิน น้ำ ปุ๋ย

## จากทัศนและความเป็นไปได้ หากศาลโลกตัดสิน เมียนมา คดี โรฮิงญา

Posted on January 25, 2026

<https://www.naewna.com/politic/942860>



### จากทัศนและความเป็นไปได้ หากศาลโลกตัดสิน เมียนมา คดี โรฮิงญา

วันอาทิตย์ ที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2569, 12.17 น.

นักวิชาการธรรมศาสตร์ เชื้อชาติต่อสู้อของ 'แกมเบีย' เรื่องคดีโรฮิงญาในศาลโลกมีน้ำหนักพอจะเอาผิด "เมียนมา" ได้ แต่ถึงแม้ศาลตัดสินศาลโลกอาจจะระบุว่าผิด พร้อมสั่งการให้ชดเชย-คืนสิทธิพลเมือง-นำโรฮิงญากลับประเทศ แต่การบังคับใช้จริงยังเต็มไปด้วยข้อจำกัด ระบุแรงกดดันอาจกลับมาอยู่ที่อาเซียนและไทยในฐานะเพื่อนบ้าน ผู้ทำการค้ำหนุนในเมียนมาอาจได้รับผลกระทบส่งออกสินค้าไม่ได้ เพราะโดนแบนจากประเทศปลายทาง

เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2569 รศ.ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร ภาควิชาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการเมืองและการต่างประเทศเมียนมา เปิดเผยถึงกรณีศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) หรือศาลโลกได้สวนคดีฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ชาวโรฮิงญาในเมียนมา ตามคำฟ้องของแกมเบียที่ยื่นเรื่องตั้งแต่ปี 2019 ตอนหนึ่งว่า ข้อต่อสู้ของแกมเบียว่าชาวโรฮิงญาเคยได้รับผลกระทบจากการกระทำที่รุนแรงและไม่คำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน ถือว่ามีน้ำหนักในเชิงกฎหมายระหว่างประเทศ และรัฐบาลแกมเบียยังได้รับการสนับสนุนข้อต่อสู้ดังกล่าวจากหลากหลายประเทศไม่ว่าจะเป็นอังกฤษ แคนาดา เยอรมนี ฝรั่งเศส ฯลฯ จึงคาดว่าสามารถชนะคดีจนเอาผิดรัฐบาลทหารเมียนมาได้

อย่างไรก็ตาม ผลการตัดสินจะชี้ชัดว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีเจตนาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์หรือไม่ ขึ้นอยู่กับคำชี้แจงของพยานชาวโรฮิงญา แต่หากท้ายที่สุดแล้วศาลโลกมีคำตัดสินว่า รัฐบาลทหารเมียนมามีความผิดฐานฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ จากทัศนที่อาจจะเกิดขึ้นคือศาลจะมีคำสั่งให้รัฐบาลทหารเมียนคืนสิทธิทางพลเมืองและรับชาวโรฮิงญากลับประเทศ รวมถึงให้มีการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ไปจนกระทั่งการปรับแก้กฎหมายที่เคยให้อำนาจรัฐบาลทหารเมียนมาเข้าไปละเมิดสิทธิของชาวโรฮิงญา

ทว่า แม้จะมีผลคำตัดสินตามที่ระบุไปข้างต้น แต่ศาลโลกก็ไม่มีอำนาจโดยตรงในการผลักดันกลไกการบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนั้นหากรัฐบาลทหารเมียนมาละเมิดหรือไม่ปฏิบัติตามคำตัดสิน ประเด็นดังกล่าวก็จะถูกส่งไปยังคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) เพื่อทำให้เกิดการบังคับใช้ ด้วยเหตุที่ว่าความผิดเกี่ยวกับการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ถือเป็นบรรทัดฐานระหว่างประเทศที่ไม่ควรมีประเทศใดละเมิด สิ่งเหล่านี้จะกลายเป็นแรงกดดันให้ UNSC จำเป็นต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้รัฐบาลทหารเมียนมาปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลก

อย่างไรก็ดี บทบาทและอำนาจของ UNSC แทนจะไม่สามารถเข้าไปแทรกแซงภายในหรือบังคับโดยตรงให้รัฐบาลทหารเมียนมาต้องปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลกได้ เหตุเพราะยังมีกฎการวีโต้ของสหประชาชาติที่ให้อำนาจยับยั้งแก่สมาชิกถาวร 5 ประเทศใน UNSC ประกอบด้วย จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย อังกฤษ และสหรัฐอเมริกาแน่นอนที่สุดว่ารัสเซียและจีนซึ่งมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเมียนมาจะต้องใช้สิทธิวีโต้ เพราะทั้ง 2 ประเทศนี้ไม่ต้องการให้มหาอำนาจอย่างสหรัฐฯ เข้าไปมีอิทธิพลเหนือเมียนมาผ่านการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจ หรือการส่งกองกำลังรักษาสันติภาพเข้าไปในเมียนมา



จันทร์, 26 มกราคม 2569

พหุแห่งความคิด

thaipost

Search

facebook.com/thaipost

สภาพอากาศวันนี้ THAILAND 31.6°C/20.5°C

://twitter.com/thaipost

annel/UCDSxrK6OhOK-

agram.com/thaipost\_ig/)

.tiktok.com/@thaiposttk)

LINE : @THAIPOST  
(https://lin.ee/ukteb32)

การเมือง (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/POLITICS/) 

เปลว สีเงิน  
(HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B8%A5%E0%B8%A7-%E0%B8%AA%E0%B8%B5%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%B4%E0%B8%99/)

คอลัมน์นิสต์ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/COLUMNIST/)

เศรษฐกิจ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ECONOMY/)

ต่างประเทศ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ABROAD/)

บันเทิง (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ENTERTAINMENT/)

หนังสือพิมพ์ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/NEWS-PAPER/)

ไทยโพสต์ทีวี (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/THAIPOST-TV/)

- ( เปลว สีเงิน
- เลือกตั้ง 'เวทิลวงคน'
- ↳ (https://www.thaipost.net/columnis...
- +
- ( ผักกาดหอม
- 'ปัญญาอ่อน' สร้างเศรษฐกิจ
- ↳ (https://www.thaipost.net/columnis...
- +
- ( วิสามัญบันเทิง
- ผีห้าชาติ?
- ↳ (https://www.thaipost.net/columnis...
- +
- ( ค้นปากออยากเล่า
- ศิษย์เก่าวัดกลางดอน
- ↳ (https://www.thaipost.net/columnis...
- +

(https://www.thaipost.net/general-news/936925/)

ยะเยือก! ยอดดอยอินทนนท์ ทำสถิติอุณหภูมิลดต่ำสุดของปีอีกครั้งที่ 1 องศา

อ่านบทความต่อไป >

# ฉากทัศน์และความเป็นไปได้หากศาลโลกตัดสิน 'เมียนมา' คดี 'โรฮิงญา'

25 มกราคม 2569 เวลา 12:24 น. (https://www.thaipost.net/general-news/936570/)



**นักวิชาการธรรมศาสตร์มอง คดีโรฮิงญาในศาลโลกมีน้ำหนักพอเอาผิดรัฐบาลทหารเมียนมาได้ แต่การบังคับใช้คำตัดสินยังติดข้อจำกัด ชี้แรงกดดันอาจตกอยู่ที่อาเซียนและไทย ขณะการค้า-การลงทุนเสี่ยงกระทบ หากถูกคว่ำบาตรจากนานาชาติ**

25 มกราคม 2569 - รศ. ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร ภาควิชาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการเมืองและการต่างประเทศเมียนมา เปิดเผยถึงกรณีศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) หรือศาลโลกไต่สวนคดีฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ชาวโรฮิงญาในเมียนมา ตามคำฟ้องของแอมเนสตี้ที่ยื่นเรื่องตั้งแต่ปี 2019 ตอนหนึ่งว่า ข้อต่อสู้ของแอมเนสตี้ว่าชาวโรฮิงญาเคยได้รับผลกระทบจากการกระทำที่รุนแรงและไม่คำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน ถือว่ามีน้ำหนักในเชิงกฎหมายระหว่างประเทศ และรัฐบาลแอมเนสตี้ยังได้รับการสนับสนุนข้อต่อสู้อย่างกว้างจากหลากหลายประเทศไม่ว่าจะเป็นอังกฤษ แคนาดา เยอรมนี ฝรั่งเศส ฯลฯ จึงคาดว่าสามารถชนะคดีเงินเอาผิดรัฐบาลทหารเมียนมาได้

อย่างไรก็ตาม ผลการตัดสินจะชี้ชัดว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีเจตนาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์หรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับคำชี้แจงของพยานชาวโรฮิงญา แต่หากท้ายที่สุดแล้วศาลโลกมีคำตัดสินว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีความผิดฐานฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ฉากทัศน์ที่อาจเกิดขึ้นคือศาลจะมีคำสั่งให้รัฐบาลทหารเมียนมาคืนสิทธิทางพลเมืองและรับชาวโรฮิงญากลับประเทศ รวมถึงให้มีการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ไปจนกระทั่งการปรับแก้กฎหมายที่เคยให้อำนาจรัฐบาลทหารเมียนมาเข้าไปละเมิดสิทธิของชาวโรฮิงญา

ทว่า แม้จะมีผลคำตัดสินตามที่ระบุไปข้างต้น แต่ศาลโลกก็ไม่มีอำนาจโดยตรงในการผลักดันกลไกการบังคับใช้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนั้นหากรัฐบาลทหารเมียนมาละเมิดหรือไม่ปฏิบัติตามคำตัดสิน ประเด็นดังกล่าวก็จะถูกส่งไปยังคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) เพื่อทำให้เกิดการบังคับใช้ ด้วยเหตุที่ว่าความผิดเกี่ยวกับการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ถือเป็นบรรทัดฐานระหว่างประเทศที่ไม่ควรมีประเทศใดละเมิด สิ่งเหล่านี้จะกลายเป็นแรงกดดันให้ UNSC จำเป็นต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้รัฐบาลทหารเมียนมาปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลก

<https://www.thaipost.net/general-news/936925/>  
<https://www.icmarkets.com/global/th/trade-gold>

**นี่อาจเป็นโอกาสทองที่ดีที่สุดในรอบ 5 ปีสำหรับการเทรดทองคำ**

IC Markets

<https://www.icmarkets.com/global/th/trade-gold>

<https://www.thaipost.net/general-news/936925/>  
**ของปีอีกครั้งที่ 1 องศา**

อ่านบทความเพิ่มเติม



## โพสต์ของ Prachachat - ประชาชาติ



Prachachat - ประชาชาติ

19 ชั่วโมง · 🌐

นักวิชาการธรรมศาสตร์ เชื่อข้อต่อสู้ของ 'แกมเบีย' เรื่องคดีโรฮิงญาในศาลโลกมีน้ำหนักพอจะเอาผิด "เมียนมา" ได้ แต่ถึงแม้คำตัดสินศาลโลกอาจจะระบุว่าผิด พร้อมสั่งการให้ชดเชย-คืนสิทธิพลเมือง-นำโรฮิงญากลับประเทศ แต่การบังคับใช้จริงยังเต็มไปด้วยข้อจำกัด ระบุแรงกดดันอาจกลับมาอยู่ที่อาเซียนและไทยในฐานะเพื่อนบ้าน ผู้ทำการค้าลงทุนในเมียนมาอาจได้รับผลกระทบส่งออกสินค้าไม่ได้ เพราะโดนแบนจากประเทศปลายทาง

รศ. ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร ภาควิชาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการเมืองและการต่างประเทศเมียนมา เปิดเผยถึงกรณีที่ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) หรือศาลโลกได้สวนคดีฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ชาวโรฮิงญาในเมียนมา ตามคำฟ้องของแกมเบียที่ยื่นเรื่องตั้งแต่ปี 2019 ตอนหนึ่งว่า ข้อต่อสู้ของแกมเบียว่าชาวโรฮิงญาเคยได้รับผลกระทบจากการกระทำที่รุนแรงและไม่คำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน ถือว่ามีน้ำหนักในเชิงกฎหมายระหว่างประเทศ และรัฐบาลแกมเบียยังได้รับการสนับสนุนข้อต่อสู้ดังกล่าวจากหลากหลายประเทศไม่ว่าจะเป็นอังกฤษ แคนาดา เยอรมนี ฝรั่งเศส ฯลฯ จึงคาดว่าจะสามารถชนะคดีจนเอาผิดรัฐบาลทหารเมียนมาได้

อย่างไรก็ตาม ผลการตัดสินจะชี้ชัดว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีเจตนาฆ่าล้างเผ่าพันธุ์หรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับคำชี้แจงของพยานชาวโรฮิงญา แต่หากท้ายที่สุดแล้วศาลโลกมีคำตัดสินว่ารัฐบาลทหารเมียนมามีความผิดฐานฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ ฉากทัศน์ที่อาจจะเกิดขึ้นคือศาลจะมีคำสั่งให้รัฐบาลทหารเมียนมาคืนสิทธิทางพลเมืองและรับชาวโรฮิงญากลับประเทศ รวมถึงให้มีการชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้น ไปจนกระทั่งการปรับแก้กฎหมายที่เคยให้อำนาจรัฐบาลทหารเมียนมาเข้าไปละเมิดสิทธิของชาวโรฮิงญา

อ่านข่าวบทความเพิ่มเติม <https://www.prachachat.net/politics/news-1955352>



จับตาการเลือกตั้ง , ประชาธิปไตย 67

## สิทธิที่อยู่อาศัย สิทธิสิ่งแวดล้อม สิทธิในอาหาร สิทธิความหลากหลายทางเพศ “เป็นไปได้” ในรัฐธรรมนูญใหม่

25/01/2026 📶 : 0



25 มกราคม 2569 ศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับ iLaw จัดเวทีเสวนาชวนมองไปข้างหน้า ออกแบบรัฐธรรมนูญใหม่ที่บรรจุความฝันของผู้คนอันหลากหลาย ที่หอประชุมศรีบูรพา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ โดยมีวงเสวนาชื่อ “ความฝันที่เป็นจริงได้ เพื่อชีวิตใหม่ รัฐธรรมนูญใหม่” มีตัวแทนภาคประชาสังคมหลายองค์กรเข้าร่วม และเล่าถึงความเป็นไปได้ที่จะแก้ปัญหาคุณภาพชีวิตของประชาชนที่กำลังเผชิญอยู่ในกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่



## สิทธิที่อยู่อาศัยที่มั่นคงและเพียงพอ เป็นไปได้

**พันธุทิพย์ คำอ่อน เครือข่ายสลัมสี่ภาค** กล่าวว่า รัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 ถูกร่างจากเผด็จการ คณะรัฐประหาร บิดเส้นเลยว่าต้องเป็นแบบนี้ ประชาชนไม่มีส่วนร่วมเลย ตอนทำประชามติปี 2559 พวกเราก็ถูกจับจากการณรงค์ แล้วก็ตัดสิทธิประชาชนที่จะเข้าชื่อเพื่อถอดถอนสส. ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระ เรื่องสิทธิที่อยู่อาศัยก็ไม่มี

พันธุทิพย์กล่าวว่า พวกเราคนสลัมฝันอยากเห็นรัฐธรรมนูญที่บรรจุเรื่องสิทธิในที่อยู่อาศัย เพราะเป็นปัจจัย 4 ที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ พวกเราอยู่ในสลัมจริงๆ เราอยู่ในที่อยู่อาศัยที่ไม่มั่นคง แล้วก็ทำให้ประกอบอาชีพไม่มั่นคงด้วย อยู่ในห้องแคบๆ ที่นอน ที่กิน ที่ขี้ก็อยู่ตรงนี้ คนสลัมไม่ได้อยากจะอยู่แบบนั้นก็อยากมีบ้านอยู่ที่มั่นคง แต่ราคาที่มีขายมันก็เป็นไปไม่ได้ เราอยากให้รัฐจัดสรรที่ดินของรัฐให้เป็นที่อยู่อาศัย เช่น บริเวณคลองลาดพร้าว บริเวณคลองเปรมประชากร จัดแล้วสวยงามใช้งบประมาณก็ไม่เยอะ ให้ประชาชนผ่อนจ่าย 30-40 ปีก็ได้ เมื่อลูกหลายเติบโตมาก็จะได้มีบ้านอยู่ที่มั่นคงเป็นรากฐานของชีวิต

รัฐธรรมนูญ 2550 เคยเขียนไว้แบบหลายๆ ว่า รัฐพึงจัดที่อยู่อาศัยให้ประชาชน เราอยากให้รัฐธรรมนูญเขียนว่า รัฐต้องจัดที่อยู่อาศัยที่มั่นคงอย่างเพียงพอให้แก่ประชากร ถ้าเรามีที่อยู่อาศัยที่มั่นคง เราหลับนอนได้เพียงพอ เราก็จะสามารถไปทำงานหาเลี้ยงชีพได้

## สิทธิทางธรรมชาติ สิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี เป็นไปได้

**มณูญ วงษ์มะเขาะห์ กรีนพีซ ประเทศไทย** กล่าวว่า ในมิติด้านสิ่งแวดล้อม เราเคยใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ 2550 ในการฟ้องศาลให้ประกาศให้พื้นที่มาบตาพุด จ.ระยอง เป็นเขตมลพิษ จากอุตสาหกรรมเคมีและหลอมเหล็ก เราใช้มาตรา 67 ฟ้องคดี และศาลตัดสินเมื่อปี 2550 ให้เป็นเขตควบคุมมลพิษ และให้หน่วยงานรัฐกับเอกชนยุติการดำเนินการที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพประชาชน แต่สิทธิการอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย รัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่มีเลย

รัฐธรรมนูญปี 2560 ออกทางด่วนพิเศษให้อุตสาหกรรมยุคใหม่ ภายใต้พ.ร.บ.เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก หรืออีอีซี ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 20 ปี แล้วทำให้แหล่งควบคุมมลพิษเดิมกลายเป็นเขตมลพิษที่หนักขึ้น แต่เราไม่สามารถใช้กลไกฟ้องศาลได้อีกเพราะรัฐธรรมนูญ 2560 ไม่มีสิทธิที่จะอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ไม่เป็นอันตรายหรือชุมชนไม่อาจส่งเสียงเรียกร้องกับรัฐได้

รัฐธรรมนูญ 2560 ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติอยู่ในมือรัฐที่จะกำหนดว่า จะให้ใครเอาไปใช้ก็ได้ แผนแม่บทเรื่องทรัพยากรแร่ ก็เป็นทรัพยากรที่รัฐเปิดให้กลุ่มทุนมารับสัมปทาน เราจะเห็นกลุ่มประชาชนออกมาคัดค้าน เช่นเหมืองแร่โปแตสที่นครราชสีมา ซึ่งประชาชนต้องมีหน้าที่เก็บหลักฐานเอง พิสูจน์เองว่ามีมลพิษเกิดขึ้น

ขณะที่เรากำลังเผชิญสภาวะโลกร้อน แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มีแต่เรื่องการเพิ่ม GDP ซึ่งก็มีแต่การเพิ่มการใช้พลังงานฟอสซิล เราจะเห็นแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า และแผนการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศก็อยู่



มัญญกล่าวถึงแนวคิดใหม่ๆ ที่อาจเป็นไปได้ เช่น การกำหนดสิทธิทางธรรมชาติ ให้ชนเผ่าพื้นเมืองเป็นผู้ทรงสิทธิ และมีอำนาจตัดสินใจเรื่องสิทธิทางธรรมชาติ ซึ่งรัฐธรรมนูญเอกวาดอร์กำหนดไว้จากการเรียกร้องของกลุ่มชนเผ่า ให้ชุมชนใช้ภูมิปัญญาของชนเผ่ากำหนดเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพได้ว่า ใครจะเข้ามาทำอะไรที่กระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้หรือไม่

อีกหลักการหนึ่งที่ต่างจากกรีนพีซฝันอยากเห็น คือ แนวคิดเรื่องความยุติธรรมระหว่างรุ่น เพื่อปกป้องทรัพยากรธรรมชาติให้คนรุ่นอนาคตมีโอกาสได้ใช้ด้วย มีตัวอย่างที่รัฐธรรมนูญเยอรมันเขียนไว้ว่า รัฐต้องคำนึงถึงคนรุ่นอนาคตในการจัดการทรัพยากรให้เอื้อต่อสุขภาพของคนในอนาคตด้วย เมื่อประเทศเยอรมนีจะออกกฎหมายที่กำหนดให้ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายในปี 2030 ศาลรัฐธรรมนูญบอกว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญ ที่ต้องคำนึงถึงคนรุ่นต่อไป



## สิทธิทำแท้งปลอดภัย สิทธิความหลากหลายทางเพศ เป็นไปได้

ปสุตา ชื่นขจร กลุ่มทำทาง กล่าวว่า พวกเราทำงานเรื่องการทำแท้งปลอดภัย และความเป็นธรรมทางเพศ เรากำลังพูดถึงคนที่ตัดสินใจยุติการตั้งครรภ์ซึ่งเป็นการตัดสินใจเรื่องของตัวเอง แต่รัฐบอกว่า เป็นอาชญากร เป็นความผิดต่อกฎหมาย กฎหมายมองว่าการทำแท้งต้องได้รับอนุญาตจากรัฐก่อน ศาลรัฐธรรมนูญเคยตัดสินแล้วเรื่องมาตรา 301 ความผิดฐานทำแท้งแล้ว แต่องค์คณาพของรัฐธรรมนูญก็ยังกำหนดให้การทำแท้งเป็นของฝ่ายหญิงเพียงฝ่ายเดียว ทั้งที่การตั้งครรภ์ไม่ได้เกิดขึ้นโดยฝ่ายเดียวได้



รัฐธรรมนูญฉบับนี้เขียนไว้เพียงแค่ว่า ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน แต่ไม่ได้พูดถึงเพศอื่น ซึ่งขณะจัดทำก็มีความพยายามที่เสนอให้เขียนรับรองสิทธิสตรี แต่ประธานไม่ต้องการใส่เพราะเห็นว่าครอบคลุมอยู่แล้ว ไม่อยากให้เปลืองคำ การเขียนให้ครอบคลุมความหลากหลายทางเพศก็เป็นความฝันอย่างหนึ่งที่อยากเห็น ซึ่งเรื่องนี้มีคนเสนอแล้ว แต่ก็มีคนคัดค้านว่าการรับรองเพศอื่นอาจกระทบทำให้กองทัพอ่อนแอ

ในความฝันที่อยากมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ คือ รัฐธรรมนูญที่ยืนยันสิทธิการทำแท้งอย่างปลอดภัย ให้คนได้รับประกันสิทธิในการรับบริการสุขภาพอย่างปลอดภัย โดยมีกฎหมายแม่ที่เข้าใจ รัฐธรรมนูญฝรั่งเศสบอกว่าการเข้าถึงการทำแท้งปลอดภัยเป็นสิทธิของทุกคน ตัวอย่างของประเทศฝรั่งเศส เมื่อมีกฎหมายแม่รับรองเรื่องนี้แล้ว องค์กรต่างๆ ก็เข้าใจ และคนเข้าถึงบริการสุขภาพได้ เราคิดว่าคนทุกคนที่อยู่ในแผ่นดินไทยก็ควรเข้าถึงบริการสุขภาพพื้นฐานได้ ควรรับรองโดยรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่มองว่าการตัดสินใจของเรานั้นเป็นอาชญากรรม

## สิทธิในอาหาร สิทธิกำกับทุนผูกขาด เป็นไปได้

**วิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ มูลนิธิชีววิถี** กล่าวว่า รัฐธรรมนูญปี 2560 เป็นฉบับที่เลวร้ายที่สุดในยุคที่เราเติบโตมา ช่วงปี 2540 เรามีความหวังมาก ประเทศไทยถูกจับตาว่าจะเป็นเสือตัวที่ 5 ของเอเชีย แต่ตอนนี้เราเห็นทิศทางไปตรงกันข้าม เราเป็นแมวป่วย ความหวังที่เราเห็นมันเริ่มเสื่อมถอย หรือมันล้มสลายไปบ้าง

ตอนปี 2548 ดัชนีความโปร่งใสของประเทศไทยอยู่ที่อันดับ 59 ของโลก แต่ในช่วง 3 ปีล่าสุด เราอยู่ที่ 107 ของโลก เป็นอะไรที่แย่มากๆ คนเชียงใหม่ก็เจอฝุ่นพิษในช่วง 10 ปีมาแล้ว แล้วมันก็ลามมาถึงกรุงเทพ แล้วตัวปัญหาใหญ่เราก็อะไรเขาไม่ได้ เราจะไปฟ้องร้องเขาก็ไม่ได้เพราะสิทธิของเราถูกตัดออกไปจากรัฐธรรมนูญ 2560 เราเจอปัญหาน้ำปนเปื้อนพิษไปหมด ในน้ำก็มีแต่ปลาหมอคางดำ รู้ทั้งรู้ว่าใครเอามาแต่ก็ทำอะไรเขาไม่ได้ เราเจอการผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ใครๆ ก็เห็น แต่ทำอะไรเขาไม่ได้ ชาวบ้านที่ลุกขึ้นมาต่อสู้เพราะหมดทางเลือก ก็โดนคดีปิดปาก ในรอบสิบกว่าปีมานี้โดนกัน 400 กว่าคน ซึ่ง 30-40% เป็นคดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม

หลักคิดของรัฐธรรมนูญ 2560 คือ การลดบทบาทของประชาชนที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาแล้วรวมศูนย์อำนาจไปสู่ในมือของราชการ และไปส่งเสริมบทบาทเอกชน ลดการกำกับบริษัทขนาดใหญ่ ตามรัฐธรรมนูญ 2550 กำหนดกรอบว่า การทำความตกลงสนธิสัญญากับต่างประเทศต้องเอาเรื่องผ่านสภา ต้องมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน เรื่องเหล่านี้ถูกตัดออกหมดในฉบับนี้ และตัดเรื่องที่จะบอกว่าจะต้องเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายอย่างเป็นธรรมออกด้วย เปลี่ยนเป็นเยียวยา "เท่าที่จำเป็น"

ในการประชุมสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ เห็นว่า เราต้องกำหนดสิทธิในอาหาร อธิปไตยทางอาหาร หรือ Rights to Food ตอนที่เนื้อหมูราคาแพงมาก บริษัทก็เลิกส่งออกไปต่างประเทศ ตอนที่อาหารขาดแคลนอินเดียก็ประกาศเลิกส่งออกอาหาร เพราะบริษัทเหล่านี้คิดแค่ทำกำไร ประเทศญี่ปุ่น อินเดีย และอีกกว่า 40 ประเทศกำหนดเรื่องสิทธิทางอาหารไว้ในรัฐธรรมนูญ

