



โพสต์ของ Thailand Friendly Design Expo



Thailand Friendly Design Expo

19 ชั่วโมง · 🌐



"ม.ธรรมศาสตร์"จัดประกวดออกแบบทางลาด
ปล่อยพลังเยาวชนส่งเสริมอารยสถาปัตย์
"ดร.จ๊อบ-ชุมเขต" คว่ำรางวัลคนต้นแบบ FD Awards

"ฉันรักธรรมศาสตร์ เพราะธรรมศาสตร์สอนให้ฉันรักประชาชน" FD Expo ร่วมกับศูนย์ออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อทุกคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดโครงการส่งเสริมเมืองสุขภาวะเพื่อคนทั้งมวล โดยการสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) จัดกิจกรรมการประกวดออกแบบทางลาดเพื่อคนทั้งมวล (Young UD Architect Contest) ภายในงาน Thailand Friendly Design Expo 2025 เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจแนวคิดการออกแบบเพื่อคนทั้งมวล พร้อมเปิดพื้นที่ให้เยาวชนได้แสดงศักยภาพและความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบสภาพแวดล้อมที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้งานได้อย่างเท่าเทียม

ในงานนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมเขต แสงเจริญ หัวหน้าศูนย์ออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อทุกคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยังได้รับเกียรติขึ้นรับรางวัลบุคคลต้นแบบ Friendly Design Awards 2025 ในฐานะบุคคลที่สร้างทำคุณประโยชน์ให้แก่สังคมและประเทศชาติทางการส่งเสริมและพัฒนาอารยสถาปัตย์ ส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวล จากนายอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

FD Expo หรือ Thailand Friendly Design Expo 2025 มหกรรมอารยสถาปัตย์ นวัตกรรมสุขภาพ กีฬาและการท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวลครั้งที่ 9 จัดขึ้นในวันที่ 11-14 ธันวาคม 2568 ณ อาคารแสดงสินค้า 101 ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทคบางนา กรุงเทพมหานคร

พบกับใหม่ ในงานฉลองครบรอบ 10 ปี FD Expo ครั้งที่ 10 สุดยอดงานพรมแดงของคนวัยเก๋า มนุษย์ล้อ ผู้พิงพื้น สุขภาพและผู้พิการ ที่ยิ่งใหญ่อลังการที่สุดในภูมิภาคอาเซียน จัดใหญ่ไฟกระพริบเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของคนทั้งมวล พบกันวันที่ 17-20 ธันวาคม 2569 ณ อารยสถาปัตย์สถาน ไบเทค บางนา นะครับพี่น้อง !

#เกษณะทัวร์ยกล้อ #อารยสถาปัตย์ #friendlydesign #TourismForAll #FDGuide #วัยเก๋า #aging #จุดอารยสถาปัตย์ #FDNews #FDEXPO2025 #FDEXPO #wellness #healthtourism #medicaltourism #wellnesstourism #ทัวร์อารยสถาปัตย์ #ThammasatUDC #UDTham #หน่วยวิจัยและออกแบบเพื่อคนทั้งมวลมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ #สสส



แสดงความคิดเห็นในชื่อ Lalida Sawasdee





timeofthai.com

บันทึกไฟล์เมื่อ: จันทร์ 9 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 16:53

Site Value: 5,000

Rating: ★★★★★

PRValue (x3) 15,000

หัวข้อข่าว: ธรรมศาสตร์นำหน้าอีกก้าว! ประกาศเกียรติคุณนักวิจัยดีเด่น รวม 114 ผลงาน 11 ประเภทรางวัล
ซุปลักษณ์นวัตกรรม...



รหัสข่าว: I-1260209001364

หน้า: 1/1



📅 10 ก.พ. 2569 15:29 น.

ข่าว > ในกระแส ไทยรัฐออนไลน์

นิติศาสตร์ มธ. แลกงการณัปมเพิกถอนปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตคนดั่ง

[English version >](#)

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แลกงการณักรณัเพิกถอนปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารกระบวนการยุติธรรมคนดั่ง

วันที่ 10 ก.พ. 69 **มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์** แลกงการณักรณัการรายงานข่าวเกี่ยวกับการเพิกถอนปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารกระบวนการยุติธรรม

ตามทีี่สื่อมวลชนบางสำนักได้รายงานข่าวเกี่ยวกับมติของสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้เพิกถอนปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารกระบวนการยุติธรรม ของผู้ถูกร้องซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตรดังกล่าวของคณะนิติศาสตร์ ดังทีี่ได้เผยแพร่ต่อสาธารณชนอย่างกว้างขวางนั้น

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอชี้แจงข้อเท็จจริงและการดำเนินการของคณะนิติศาสตร์ในกรณีดังกล่าว เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นธรรม โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. กระบวนการสอบดุขฎีนิพนธ์ คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบดุขฎีนิพนธ์ ตามข้อบ่งคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยคณะกรรมการสอบ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาและหัวข้อที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการสอบมีหน้าที่ประเมินความรู้ ความเข้าใจในประเด็นที่ศึกษา ความถูกต้องของเนื้อหา ทางวิชาการ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนความเหมาะสมของระเบียบวิธีวิจัย โดยมีฝ่ายธุรการบัณฑิตศึกษาทำหน้าที่ตรวจสอบรูปแบบการจัดพิมพ์ดุขฎีนิพนธ์

ส่วนนักศึกษามีหน้าที่ในการจัดทำดุขฎีนิพนธ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและจริยธรรมทางวิชาการอย่างเคร่งครัด รวมทั้งมีหน้าที่ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการ ซึ่งนอกจากนักศึกษาจะต้องตรวจสอบด้วยตนเองแล้ว คณะนิติศาสตร์ ยังกำหนดให้นักศึกษาต้องตรวจสอบการคัดลอกก่อนยื่นขอสอบดุขฎีนิพนธ์โดยใช้ระบบ TU e-Thesis ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เนื่องจากการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการจำเป็นต้องอาศัยฐานข้อมูล งานวิชาการที่มีจำนวนมากและมีความหลากหลาย ทั้งในแง่ประเภทของเอกสาร ภาษา แหล่งที่มา และ ช่วงเวลาการเผยแพร่ ตลอดจนต้องใช้ระบบประมวลผลที่สามารถเปรียบเทียบข้อความเพื่อแสดงระดับความคล้ายคลึงกันระหว่างผลงานที่ตรวจสอบกับเอกสารในฐานข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้ แม้ระบบตรวจสอบการคัดลอกจะเป็นเครื่องมือสนับสนุนการพิจารณาทางวิชาการ นักศึกษาผู้จัดทำดุขฎีนิพนธ์ยังคงมีหน้าที่ต้องยึดถือและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมทางวิชาการอย่างเคร่งครัด

อย่างไรก็ตาม ผลการตรวจสอบการคัดลอกของผู้ถูกร้องจากระบบ TU e-Thesis อยู่ที่ร้อยละ 1.29 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะนิติศาสตร์กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องพิจารณาและทำความเข้าใจเป็นลายลักษณ์อักษร ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้อำนวยการหลักสูตรจึงอนุญาตให้มีการสอบดุชนิพนธ์ได้ และคณะกรรมการสอบได้ดำเนินการทดสอบและประเมินความรู้ของผู้ถูกร้องตามกระบวนการและมาตรฐานของหลักสูตรเช่นเดียวกับนักศึกษารายอื่น ๆ

คณะนิติศาสตร์ให้ความสำคัญกับการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบงานวิจัยของนักศึกษาทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นดุชนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนการดำเนินการสอบป้องกันงานวิจัยให้เป็นไปตามมาตรฐานและจริยธรรมทางวิชาการ

อย่างไรก็ดี คณะนิติศาสตร์ตระหนักถึงข้อจำกัดของระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ซึ่งยังไม่สามารถครอบคลุมฐานข้อมูลผลงานทางวิชาการได้ทั้งหมด อันอาจทำให้การตรวจพบการคัดลอกไม่ครบถ้วน ทั้งนี้ข้อจำกัดดังกล่าวไม่อาจเป็นเหตุอ้างเพื่อหลีกเลี่ยงหรือฝ่าฝืนหลักจริยธรรมทางวิชาการของนักศึกษาได้

2. การดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ภายหลังจากคณะนิติศาสตร์ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับดุชนิพนธ์ดังกล่าวจากผู้ร้อง คณะนิติศาสตร์มิได้เพิกเฉยต่อข้อร้องเรียนและได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยรับฟังข้อเท็จจริงจาก ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง และคณะกรรมการสอบดุชนิพนธ์

เมื่อการตรวจสอบในระดับคณะได้แล้วเสร็จ คณะนิติศาสตร์ได้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามขั้นตอนและอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนกระทั่งเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

3. การป้องกันปัญหาการคัดลอกผลงานในอนาคต คณะนิติศาสตร์ตระหนักถึงความสำคัญของหลักจริยธรรมทางวิชาการ จึงกำหนดมาตรการเพิ่มเติมเพื่อป้องกันปัญหาการคัดลอกผลงานทางวิชาการใน

อนาคต ดังนี้

(1) ยกกระดานการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการ โดยกำหนดให้ใช้เครื่องมือมาตรฐานสากล เช่น โปรแกรม Turnitin ควบคู่กับระบบ TU e-Thesis ของมหาวิทยาลัยเป็นเงื่อนไขบังคับก่อนการสอบ ป้องกัน ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และมีการตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำผลงานวิจัยเข้าสู่ คลัง วิทยานิพนธ์ โดยไม่ได้พิจารณาเฉพาะตัวเลขร้อยละของความซ้ำซ้อน แต่ประเมินเชิงคุณภาพประกอบด้วย

(2) เสริมบทบาทการพิจารณาด้านจริยธรรมทางวิชาการ โดยกำชับให้คณะกรรมการสอบดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ พิจารณาผลการตรวจสอบการคัดลอกจากโปรแกรม Turnitin และ ระบบ TU e-Thesis ควบคู่ไปกับการพิจารณาเนื้อหาและระเบียบวิธีวิจัย โดยให้ความสำคัญกับหลัก จริยธรรมทางวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานวิจัย

(3) พัฒนาความรู้และความตระหนักด้านมาตรฐานและจริยธรรมทางวิชาการ โดยการจัดการอบรม ภาค บังคับด้านการเขียนงานวิชาการ การอ้างอิง จริยธรรมการวิจัย และการใช้เครื่องมือดิจิทัลและ ปัญญา ประดิษฐ์อย่างมีความรับผิดชอบในระดับบัณฑิตศึกษา โดยกำหนดให้การผ่านการอบรมดังกล่าว เป็น เงื่อนไขก่อนการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ

คณะนิติศาสตร์ขอแสดงความเสียใจต่อเหตุการณ์ในครั้งนี้ อันส่งผลกระทบต่อผู้ร้องและความเชื่อมั่นของ สังคม คณะนิติศาสตร์ตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นและขอยืนยันความมุ่งมั่นในการธำรงไว้ซึ่งมาตรฐาน ทางวิชาการ จริยธรรมทางวิชาการ และคุณค่าของปริญญาบัตรแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยปฏิบัติ ต่อทุกคนอย่างเสมอภาคกัน

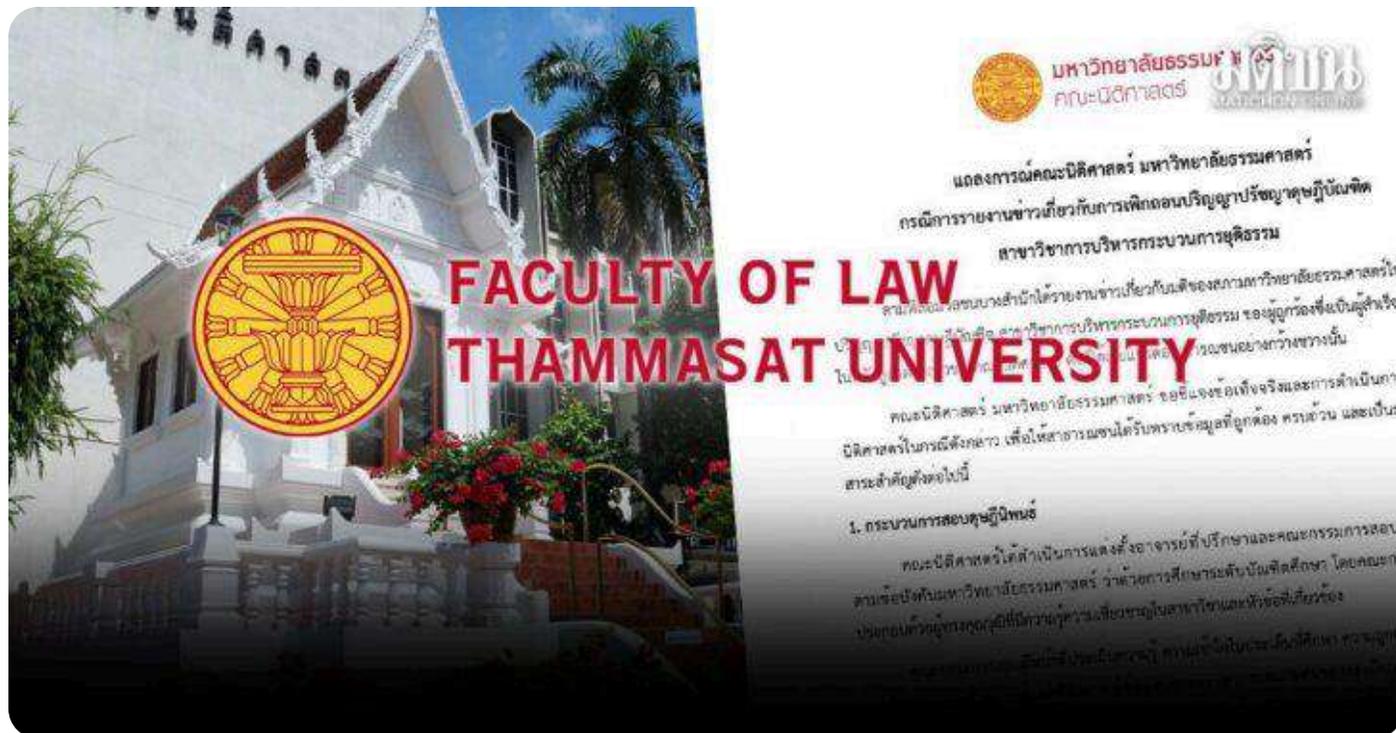
ทั้งนี้ คณะนิติศาสตร์เชื่อมั่นว่าการรักษามาตรฐานทางวิชาการต้องอาศัยกระบวนการที่จริงจัง โปร่งใส และการพัฒนาระบบการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และขอยืนยันว่าจะดำเนินการด้วยความรับผิดชอบ เพื่อ ธำรงความเชื่อมั่นของสังคมและเกียรติภูมิของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สืบไป.

(อ่านฉบับเต็ม)



คุณวุฒิบัณฑิตคนดัง

10.02.26 | 12:21 น.



นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ออกแถลงการณ์ ปมเพิกถอนปริญญาตรีคุณวุฒิบัณฑิตคนดัง

เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ออกแถลงการณ์ กรณีการรายงานข่าวเกี่ยวกับการเพิกถอนปริญญาตรีคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารกระบวนการยุติธรรม

ตามที่สื่อมวลชนบางสำนักได้รายงานข่าวเกี่ยวกับมติของสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้เพิกถอนปริญญาตรีคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารกระบวนการยุติธรรม ของผู้ถูกร้องซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวของคณะนิติศาสตร์ ดังที่ได้เผยแพร่ต่อสาธารณชนอย่างกว้างขวางนั้น



และเป็นธรรม โดยมี

สาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. กระบวนการสอบดุขฎีนิพนธ์ คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบดุขฎีนิพนธ์ ตามข้อบ่งค้บมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยคณะกรรมการสอบประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาและหัวข้อที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการสอบมีหน้าที่ประเมินความรู้ความเข้าใจในประเด็นที่ศึกษา ความถูกต้องของเนื้อหาทางวิชาการ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนความเหมาะสมของระเบียบวิธีวิจัย

โดยมีฝ่ายธุรการบัณฑิตศึกษาทำหน้าที่ตรวจสอบรูปแบบการจัดพิมพ์ดุขฎีนิพนธ์ ส่วนนักศึกษามีหน้าที่ในการจัดทำดุขฎีนิพนธ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและจริยธรรมทางวิชาการอย่างเคร่งครัด รวมทั้งมีหน้าที่ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการ ซึ่งนอกจากนักศึกษาจะต้องตรวจสอบด้วยตนเองแล้ว คณะนิติศาสตร์ ยังกำหนดให้นักศึกษาต้องตรวจสอบการคัดลอกก่อนยื่นขอสอบดุขฎีนิพนธ์โดยใช้ระบบ TU e-Thesis ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เนื่องจากการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการจำเป็นต้องอาศัยฐานข้อมูลงานวิชาการที่มีจำนวนมากและมีความหลากหลาย ทั้งในแง่ประเภทของเอกสาร ภาษา แหล่งที่มา และช่วงเวลาการเผยแพร่ ตลอดจนต้องใช้ระบบประมวลผลที่สามารถเปรียบเทียบข้อความเพื่อแสดงระดับความคล้ายคลึงกันระหว่างผลงานที่ตรวจสอบกับเอกสารในฐานข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้ แม้ระบบตรวจสอบการคัดลอกจะเป็นเครื่องมือสนับสนุนการพิจารณาทางวิชาการ นักศึกษาผู้จัดทำดุขฎีนิพนธ์ยังคงมีหน้าที่ต้องยึดถือและปฏิบัติตามหลักจริยธรรมทางวิชาการอย่างเคร่งครัด

อย่างไรก็ตาม ผลการตรวจสอบการคัดลอกของผู้ถูกร้องจากระบบ TU e-Thesis อยู่ที่ร้อยละ 1.29 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะนิติศาสตร์กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาต้องพิจารณาและทำความเข้าใจเป็นลายลักษณ์อักษร ดังนั้น อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้อำนวยการหลักสูตรจึงอนุญาตให้มีการสอบดุขฎีนิพนธ์ได้และคณะกรรมการสอบได้ดำเนินการทดสอบและ



คณะกรรมการสอบงานวิจัยของนักศึกษาทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนการดำเนินกระบวนการสอบป้องกันงานวิจัยให้เป็นไปตามมาตรฐานและจริยธรรมทางวิชาการ

อย่างไรก็ดี คณะนิติศาสตร์ตระหนักถึงข้อจำกัดของระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ซึ่งยังไม่สามารถครอบคลุมฐานข้อมูลผลงานทางวิชาการได้ทั้งหมด อันอาจทำให้การตรวจพบการคัดลอกไม่ครบถ้วน ทั้งนี้ ข้อจำกัดดังกล่าวไม่อาจเป็นเหตุอ้างเพื่อหลีกเลี่ยงหรือฝ่าฝืนหลักจริยธรรมทางวิชาการของนักศึกษาได้

2. การดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ภายหลังจากคณะนิติศาสตร์ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับดุษฎีนิพนธ์ดังกล่าวจากผู้ร้องคณะนิติศาสตร์มิได้เพิกเฉยต่อข้อร้องเรียนและได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยรับฟังข้อเท็จจริงจาก ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง และคณะกรรมการสอบดุษฎีบัณฑิตเมื่อการตรวจสอบในระดับคณะได้แล้วเสร็จ คณะนิติศาสตร์ได้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามขั้นตอนและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนกระทั่งเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

3. การป้องกันปัญหาการคัดลอกผลงานในอนาคตคณะนิติศาสตร์ตระหนักถึงความสำคัญของหลักจริยธรรมทางวิชาการ จึงกำหนดมาตรการเพิ่มเติมเพื่อป้องกันปัญหาการคัดลอกผลงานทางวิชาการในอนาคต ดังนี้

(1) ยกกระดับการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการ โดยกำหนดให้ใช้เครื่องมือมาตรฐานสากลเช่น โปรแกรม Turnitin ควบคู่กับระบบ TU e-Thesis ของมหาวิทยาลัยเป็นเงื่อนไขบังคับก่อนการสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และมีการตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำผลงานวิจัยเข้าสู่คลังวิทยานิพนธ์ โดยไม่ได้พิจารณาเฉพาะตัวเลขร้อยละของความซ้ำซ้อน แต่ประเมินเชิงคุณภาพประกอบด้วย



โปรแกรม Turnitin และระบบ TU e-Theis ควบคู่ไปกับการพิจารณาเนื้อหาและระเบียบวิธีวิจัย โดยให้โดยให้ความสำคัญกับหลักจริยธรรมทางวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลงานวิจัย

(3) พัฒนาความรู้และความตระหนักด้านมาตรฐานและจริยธรรมทางวิชาการ โดยการจัดการอบรมภาคบังคับด้านการเขียนงานวิชาการ การอ้างอิง จริยธรรมการวิจัย และการใช้เครื่องมือดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์อย่างมีความรับผิดชอบในระดับบัณฑิตศึกษา โดยกำหนดให้การผ่านการอบรมดังกล่าวเป็นเงื่อนไขก่อนการสอบป้องกันดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ และการค้นคว้าอิสระคณะนิติศาสตร์ขอแสดงความเสียใจต่อเหตุการณ์ในครั้งนี้นี้ อันส่งผลกระทบต่อผู้ร้องและความเชื่อมั่นของสังคม คณะนิติศาสตร์ตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นและขอยืนยันความมุ่งมั่นในการธำรงไว้ซึ่งมาตรฐานทางวิชาการ จริยธรรมทางวิชาการ และคุณค่าของปริญญาบัตรแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยปฏิบัติต่อทุกคนอย่างเสมอภาคกัน ทั้งนี้ คณะนิติศาสตร์เชื่อมั่นว่าการรักษามาตรฐานทางวิชาการต้องอาศัยกระบวนการที่จริงจัง โปร่งใส และการพัฒนาระบบการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และขอยืนยันว่าจะดำเนินการด้วยความรับผิดชอบ เพื่อธำรงความเชื่อมั่นของสังคมและเกียรติภูมิของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สืบไป

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
คณะนิติศาสตร์

แถลงการณ์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
กรณีการรายงานข่าวเกี่ยวกับการเพิกถอนปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารกระบวนการยุติธรรม

ตามที่สื่อมวลชนบางสำนักได้รายงานข่าวเกี่ยวกับมติของสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้เพิกถอนปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารกระบวนการยุติธรรม ของผู้ถูกร้องซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวของคณะนิติศาสตร์ ดังที่ได้เผยแพร่ต่อสาธารณชนอย่างกว้างขวางนั้น

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ขอชี้แจงข้อเท็จจริงและการดำเนินการของคณะนิติศาสตร์ในกรณีดังกล่าว เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นธรรม โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. กระบวนการสอบดุษฎีนิพนธ์

คณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบดุษฎีนิพนธ์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยคณะกรรมการสอบประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาและหัวข้อที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการสอบมีหน้าที่ประเมินความรู้ ความเข้าใจในประเด็นที่ศึกษา ความถูกต้องของเนื้อหาทางวิชาการ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนความเหมาะสมของระเบียบวิธีวิจัย โดยมีฝ่ายธุรการบัณฑิตศึกษาทำหน้าที่ตรวจสอบรูปแบบการจัดพิมพ์ดุษฎีนิพนธ์ ส่วนนักศึกษามีหน้าที่ในการจัดทำดุษฎีนิพนธ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและจรรยาบรรณทางวิชาการอย่างเคร่งครัด รวมทั้งมีหน้าที่ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิชาการ ซึ่งนอกจากนักศึกษาจะต้องตรวจสอบด้วยตนเองแล้ว คณะนิติศาสตร์ยังกำหนดให้นักศึกษาต้องตรวจสอบการคัดลอกก่อนยื่นขอสอบดุษฎีนิพนธ์โดยใช้ระบบ TU e-Thesis ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เนื่องจากการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการจำเป็นต้องอาศัยฐานข้อมูลงานวิชาการที่มีจำนวนมากและมีความหลากหลาย ทั้งในแง่ประเภทของเอกสาร ภาษา แหล่งที่มา และช่วงเวลาการเผยแพร่ ตลอดจนต้องใช้ระบบประมวลผลที่สามารถเปรียบเทียบข้อความเพื่อแสดงระดับความคล้ายคลึงกันระหว่างผลงานที่ตรวจสอบกับเอกสารในฐานข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้ แม้ระบบตรวจสอบการคัดลอกจะเป็นเครื่องมือสนับสนุนการพิจารณาทางวิชาการ นักศึกษาผู้จัดทำดุษฎีนิพนธ์ยังคงมีหน้าที่ต้องยึดถือและปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณทางวิชาการอย่างเคร่งครัด

กม.เปิดช่อง

10.02.26 | 19:26 น.



ปริญญา เขียนแะกต. กฎหมายเปิดช่อง นั้บคะแนนใหม่ บั้้นักำเฉย ระวังเรื่องใหญ่ ชำร่อยปี2500

เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 ปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้โพสต์ผ่านเฟซบุ๊ก เรื่อง [หลักฐานชัดที่ใด กต. นั้งเฉยไม่ได้ – เพราะ กต. มีอำนาจในการสังนั้บคะแนนใหม่ หรือเลือกตั้งใหม่] โดยมีเนื้อหา ดังนี้

ตาม พ.ร.ป.เลือกตั้ง ส.ส. พ.ศ.2561 มาตรา 124 เมื่อมีการรายงานผลการนั้บคะแนนไปที่ กต.แล้ว หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ”การเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งใดมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม“ หรือ ”การนั้บคะแนนเป็นไปโดยไม่ถูกต้อง“ กต.มีอำนาจที่จะจัดให้มี ”การเลือกตั้งใหม่“ หรือ ”นั้บคะแนนใหม่“ โดยจะดำเนินการแค่หน่วยเลือกตั้งใด หน่วยเลือกตั้งหนึ่งหรือทุกหน่วยเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นก็ได้



ประชาชนพบหีบบัตรที่ไม่นับ หีบบัตรไม่ผนึกเคเบิลไทร์ เจอบัตรเลือกที่ถูกเอาไปทิ้ง ทีหนักที่สุดคือใบนับคะแนนถูกนำไปทิ้งในถังขยะ จนต้องประท้วงและร่วมกันเฝ้าหีบบัตรเลือกตั้งเพื่อรอ กกต. มีมติให้นับคะแนนใหม่ในวันนี้

นอกจากปัญหาจำนวนบัตรไม่ตรงกับจำนวนผู้ใช้สิทธิแล้ว ยังมีปัญหาการนับคะแนนแบบไม่โปร่งใส นับคะแนนผิด การจดคะแนนผิด เกิดขึ้นทั่วประเทศ และที่สำคัญมีบัตรเสียเป็นจำนวนมากถึง 2,778,868 ใบ (แบบแบ่งเขต 1,228,683 ใบ และแบบบัญชีรายชื่อ 1,550,185 ใบ) ซึ่งเป็นจำนวนที่มากเกินไปมาก เชื่อได้ว่าเกิดจากการ “นับคะแนนผิด” คือไม่เสีย แต่ไปนับเป็นบัตรเสีย จนเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกับผู้สมัครคนหนึ่งคนใดหรือพรรคใด

ที่ไหนปรากฏหลักฐานชัดเจนว่ามีการนับคะแนนไม่ถูกต้อง ดังเช่นที่จังหวัดชลบุรี กกต.ต้องสั่งให้มีการนับคะแนนใหม่ หากนับคะแนนใหม่แล้วยังมีความผิดปกติ ก็มีอำนาจสั่งให้เลือกตั้งใหม่ในหน่วยที่มีปัญหา หรือให้เลือกตั้งใหม่ทุกหน่วยในเขตก็ได้

ตอนนี้ กกต.ทั้ง 7 คน ที่เป็นผู้บังคับบัญชาของเลขาธิการ กกต. คือคุณแสวง บุญมี จะนั่งเฉยอยู่ข้างหลังต่อไปไม่ได้แล้วนะครับ หากไม่ดำเนินการแก้ไขปัญหาการนับคะแนนไม่ถูกต้อง หรือไม่สุจริตเที่ยงธรรม ที่ชลบุรี และที่อื่นที่มีหลักฐานชัด ผมคิดว่าจะเป็นเรื่องใหญ่แน่

เพราะเมื่อไปรวมกับเรื่องที่มีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งเพียง 65.07% ที่ลดลงไปจากปี 2566 ถึง 10.64% ซึ่งเป็นการลดลง หรือ “หายไป” อย่างน่าสงสัย เพราะคนตื่นตัวไม่น้อยกว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมา ที่ผมบอกว่าจะเป็นเรื่องใหญ่ เพราะตอนนี้คนเริ่มไปเปรียบเทียบการเลือกตั้งครั้งนี้กับการเลือกตั้งในปี 2500 แล้วครับ



Male

Play

หน้าแรก / การเมือง



หน้า

๘๘๖๖

๘๘๖๖๖๖

Smart

Smart

Smart

AI



Male

Play

นักวิชาการธรรมศาสตร์ชี้ ภูมิใจไทยชนะเลือกตั้งปี 2569 จากยุทธศาสตร์รวมบ้านใหญ่-บ้านใหม่ ตอบโจทย์การเมืองพื้นที่ ขณะพฤติกรรมผู้มีสิทธิเลือกตั้งหันเน้นความมั่นคงและเครือข่ายที่ทำงานได้จริง

รศ. ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วิเคราะห์ผลการเลือกตั้งทั่วไปเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 โดยชี้ว่า ความสำเร็จของพรรคภูมิใจไทยในการคว่ำชัยชนะ มาจากยุทธศาสตร์การ “รวมบ้านใหญ่-บ้านใหม่” อย่างเป็นระบบ สามารถควบคุมคะแนนเสียงในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนการเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ให้ความสำคัญกับความมั่นคง ความใกล้ชิดกับเครือข่ายอุปถัมภ์ท้องถิ่น และศักยภาพในการบริหารปัญหาเฉพาะหน้า มากกว่ากระแสเชิงอารมณ์ทางการเมือง

รศ. ดร.อรรถสิทธิ์ ระบุว่า การเลือกตั้งปี 2569 แตกต่างจากปี 2566 อย่างมีนัยสำคัญ โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนมาก โดยเฉพาะในต่างจังหวัด ปรับเกณฑ์การตัดสินใจจากการลงคะแนนเชิงสัญลักษณ์ทางการเมือง ไปสู่การโหวตเชิงความมั่นคงและความไว้วางใจในเครือข่ายการเมืองที่ทำงานได้จริง



Male

Play





Male

Play

การตัดสินใจแบบประมัตระวาง ส่งผลใหญ่ยุทธศาสตร์การจัดการโครงสร้างพนทของพรรคการเมือง มีความสำคัญยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการผนวกบ้านใหญ่และบ้านใหม่เข้ากับยุทธศาสตร์ระดับชาติ ซึ่งพรรคภูมิไทยดำเนินการได้อย่างสอดประสาน

สำหรับกรณีพรรคกล้าธรรม มองว่า คะแนนเสียงที่ได้รับสะท้อนการเมืองเชิงโครงสร้างพื้นที่ มากกว่าการแข่งขันด้านนโยบาย เนื่องจากพรรคไม่มีนโยบายหรือกระแสเด่นชัด คะแนนส่วนใหญ่จึงมาจากเครือข่ายตัวผู้สมัคร ความคุ้นเคย และบทบาทส่วนบุคคลในพื้นที่ สะท้อนว่า ระบบพรรคการเมืองไทยยังเป็นลักษณะกึ่งผสมผสาน ระหว่างการเมืองเชิงพรรคกับการเมืองเชิงตัวบุคคล





Male

Play

เป็นส่วนหนึ่งของกลไกพรรคอย่างเป็นระบบ ขณะที่พรรคเพื่อไทยต้องเผชิญการแข่งขันภายใน เครือข่ายและการเปลี่ยนแปลงกระแสการเมืองระดับชาติ ส่งผลให้ไม่สามารถครองพื้นที่ได้ เหมือนในอดีต

รศ. ดร.อรรถสิทธิ์ ยังกล่าวถึงกรณีที่พรรคภูมิใจไทยไม่สามารถคว้าที่นั่งในกรุงเทพมหานครว่าเป็นผลจากโครงสร้างการเมืองเมืองใหญ่ ซึ่งผู้มีสิทธิเลือกตั้งตัดสินใจบนฐานนโยบายและภาพลักษณ์ระดับชาติมากกว่าความสัมพันธ์เชิงพื้นที่ โดยไม่ได้สะท้อนการปฏิเสธการบริหารประเทศของพรรคโดยตรง

ทั้งนี้ ความสำเร็จของพรรคภูมิใจไทยในการเลือกตั้งปี 2569 สะท้อนปัจจัยสำคัญหลายประการ อาทิ ความเข้มแข็งของระบบบ้านใหญ่ การจัดการคะแนนเสียงไม่ให้แตกแถว ความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์กับพรรคกล้าธรรม การดึงกระแสชาตินิยมและภาพลักษณ์มีอาชีพทางเศรษฐกิจ รวมถึงพฤติกรรมผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ยังไม่พร้อมละทิ้งเครือข่ายใกล้ชิดในพื้นที่ ส่งผลให้เกิดปรากฏการณ์ “แบ่งเบอร์ แบ่งใจ” ระหว่างการเลือกผู้สมัครเขตและบัญชีรายชื่ออย่างชัดเจนในการเลือกตั้งครั้งนี้