



หน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: ไร่/ผู้ถึงหน้า

วันที่: อังคาร 10 มีนาคม 2569

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16381

หน้า: 14(ล่าง)

Col.Inch: 90.19 Ad Value: 144,304

PRValue (x3): 432,912

ศิลป์: สี

หัวข้อข่าว: AUAA จัด High Tea Concert เพลงสากลยุค 60-70-80s

AUAA จัด High Tea Concert เพลงสากลยุค 60-70-80s รายได้สนับสนุนมูลนิธิเพื่อโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

สมาคมนักเรียนเก่าสหรัฐอเมริกา ในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ The American University Alumni Association [AUAA] ร่วมเฉลิมฉลองวาระประวัติศาสตร์ 250 ปีแห่งการประกาศอิสรภาพของสหรัฐอเมริกา ในบรรยากาศแห่งมิตรภาพไทย-อเมริกัน ที่ผสมผสานเสียงเพลง ความทรงจำ และพลังแห่งความสุขไว้ด้วยกัน กับคอนเสิร์ตการกุศล America 250 : Afternoon Tea with the Classic : 60s-70s-80s Music & Dance ณ ห้องเบญจสิริแกรนด์ บอลรูม ชั้น 5 โรงแรมโนโวเทล กรุงเทพฯ สุขุมวิท 20 วันอาทิตย์ที่ 3 พฤษภาคม 2569 เวลา 13.00-18.00 น. รายได้ส่วนหนึ่งสนับสนุนเพื่อมูลนิธิเพื่อโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

ในโอกาสครบรอบ 250 ปีแห่งเสรีภาพของสหรัฐอเมริกา สมาคมนักเรียนเก่าสหรัฐอเมริกา (AUAA) ชวนย้อนเวลากลับไปสู่ยุคทองของดนตรีสากล 60s-70s-80s กับบทเพลงฮิตระดับตำนาน ที่จะทำให้ทุกคน “ร้องได้ เต้นได้ และมีมีความสุขได้ตลอดไป” ซึ่งไม่ใช่เพียงคอนเสิร์ต แต่คือการรวมตัวของผู้นำ นักธุรกิจ ศิลปิน และมิตรสหาย ที่มีหัวใจรักในเสียงเพลง และผูกพันกับสหรัฐอเมริกา

วงดนตรีระดับตำนานที่จะมาร่วมสร้างสีสัน ประกอบด้วย The Siamese Cats วงชาโดว์ที่เก่าแก่ที่สุดของเมืองไทย นำโดย นายกรทัพพะรังสี อดีตรองนายกรัฐมนตรี (เบล/ร้องนำ) พร้อมสมาชิกมากประสบการณ์ และรุ่นลูก Siamese Cats Junior ล้วนเป็นศิษย์เก่าสหรัฐฯ บทเพลงระดับตำนานอย่าง Red River Rock, Hang on Sloopy, Sound of Silence, Pretty Woman, Johnny B. Goode, Blowin' in



กร ทัพพะรังสี อดีตรองนายกรัฐมนตรี (เบล/ร้องนำ) และรุ่นลูก Siamese Cats Junior



สมพันธ์ จารุมิลินท วง Band of Brothers



อ.เรืองยศ พิมพ์ทอง วง Honey Trap Band



Line Dance โดยชมรมไลน์แดนซ์บางเขน ส.ม.ก.



ญาติา เทพพนม

รหัสข่าว: C-260310005057

หน้า: 1/3



แนวน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: วาไรตี้/ผู้หญิงแนวน้า

วันที่: อังคาร 10 มีนาคม 2569

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16381

หน้า: 14(ล่าง)

Col.Inch: 90.19 Ad Value: 144,304

PRValue (x3): 432,912

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: AUAA จัด High Tea Concert เพลงสากลยุค 60-70-80s

the Wind จะพาทุกคนย้อนสู่วัยหนุ่มสาวอีกครั้ง

Band of Brothers ตำนาน 30 ปี แห่งมิตรภาพทางดนตรี ก่อตั้งโดย **นายสมพันธ์ จารุมิลินท** (เสี่ยลอง) รองประธานกรรมการบริหาร True Visions และประธาน TNN สมาชิกประกอบด้วย อดีตสมาชิกวงระดับตำนาน เช่น The Impossible, Dynamic และ Butterfly เพลงเด่นที่ จะบรรเลง อาทิ Ventura Highway, You Can Do Magic, Guitar Man, While My Guitar Gently Weeps, Still Got The Blues “พี่น้อง ที่ผูกพันกันด้วยเสียงเพลง” คือหัวใจของวงนี้

Honey Trap Band ควบคุมวงโดย **อาจารย์เรือยศ พิมพ์ทอง** ศิลปินมารากวิล ร่วมด้วยนักร้องอาชีพเพลงสากลระดับแถวหน้า ของไทย

นอกจากนั้น เวทีนี้ยังเปิดต้อนรับนักร้อง กิตติมศักดิ์จาก AUAA, AUALC อาทิ ครีล สุขุม/ บัญญัติ พิเศษชาติ/ภากร กันทาธรรม/ อนันตญา ธนกาญจน์กุล/กรกช เจริญสุข/ ดร.ประทีป ตั้งมติธรรม/ดร.วิกร ภูวพัชร์ ที่จะขับกล่อมบทเพลงไพเราะและพิถีพิถันกิตติมศักดิ์

โดย นิตยา มหาผล/ญาดา เทพนม/คัคคีสยาม บุตรจินดา พร้อมด้วยนักธุรกิจ Tycoon และ Celebrity ชั้นนำของเมืองไทยและศิลปินรับเชิญ Superstars ศิลปินวัยรุ่นสุดฮอตขณะนี้ จากค่าย Mojo Muse Management ปีเตอร์ ปรัดถกร และกอล์ฟ คุณาวุฒ จากค่าย Mojo Muse Management พร้อมบทเพลงอมตะ เช่น Unchained Melody, Can't Smile Without You, Love of My Life, Right Here Waiting, My Way, Imagine และช่วงแดนซ์สุดมันส์ กับ Dancing Queen, Hound Dog, Can't Take My Eyes Off You

Line Dance & Dance Party สนุกไปกับ การเต้น Line Dance โดยชมรมไลน์แดนซ์บางเขน ส.มก. และช่วง Dance Party เต็มรูปแบบ ในตอนท้ายให้ทั้งห้องบอลรูม ลูกขึ้นร้องและเต้น ไปด้วยกัน

ซื้อบัตรได้แล้วที่ Thaiticket Major บัตรที่นั่ง พร้อมอาหารว่าง ราคาที่นั่งละ 2,500/ 2,000 หรือซื้อบัตร VVIP พร้อมอาหารว่าง ราคาโต๊ะละ 40,000/30,000 (เป็น



Siamese Cats



Band of Brothers



Honey Trap



(Elvich) Vichaya Phathatakor



Spy Pasakorn Rungruangdechaphat



Patrick (Petch Poompuang)



Coach Ploy Ployphrom



Jonas Anderson.



แนวน้ำ

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: วาไรตี้/ผู้หญิงแนวน้ำ

วันที่: อังคาร 10 มีนาคม 2569

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16381

หน้า: 14(ล่าง)

Col.Inch: 90.19 Ad Value: 144,304 PRValue (x3): 432,912

ศิลปิน: ส้ม

หัวข้อข่าว: AUAA จัด High Tea Concert เพลงสากลยุค 60-70-80s

โต๊ะอาหาร นั่งได้ 10 ที่นั่ง)/VIP พร้อม
อาหารว่าง ราคาที่นั่งละ 3,000 บาททุกใบ
รวมบริการ High Tea/อาหารว่าง/ชา กาแฟ/
ไวน์ ตลอดงาน และผู้ที่อยู่จนจบงาน มีสิทธิ์ลุ้นรับ
รางวัลพิเศษจาก Technogym ติดต่อซื้อบัตร
ได้ที่ สมาคมนักเรียนเก่าสหรัฐอเมริกา ในพระบรม
ราชูปถัมภ์ (AUAA) ม.ล.ศุภรีรัตน์ วัชรวิวงศ์
โทร.081-6155132 สอบถามรายละเอียด
โทร. 099-4959595 คุณแม็ก



มติชน
กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/-

วันที่: พุธ 11 มีนาคม 2569

ปีที่: 49

ฉบับที่: 17531

หน้า: 2(บน)

Col.Inch: 52.43 Ad Value: 62,916

PRValue (x3): 188,748

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บทนำมติชน: เรื่องแปลกๆ แก่ไชรธน.

บทนำ มติชน

เรื่องแปลกๆ แก่ไชรธน.

นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เผยแพร่ข้อเขียน “ความประหลาดของ กกต. ในการประกาศผลประชามติ และตัวเลขเปอร์เซ็นต์เสียงเห็นชอบที่ผิดเพี้ยน” ผ่านเฟซบุ๊ก มีเนื้อหาดังนี้ “ผลการออกเสียงประชามติ” ของ กกต. ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อ 4 มีนาคม 2569 ทำให้รู้สึกแปลกใจ เพราะมีแต่ตัวเลข แต่ไม่สรุปผลว่า ประชามติจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ผ่านหรือไม่ผ่าน พ.ร.บ.ประชามติ มาตรา 13 กำหนดว่า “ให้ใช้เสียงข้างมากของผู้มาออกเสียง” ก็คือแข่งกันระหว่าง “เห็นชอบ” กับ “ไม่เห็นชอบ” ว่าข้างไหนมากกว่า โดยมีเงื่อนไขในมาตรา 13 ว่าเสียงเห็นชอบ “ต้องสูงกว่าคะแนนเสียงไม่แสดงความคิดเห็น” ด้วย ประชามติจึงจะผ่าน ซึ่งเสียงเห็นชอบของประชามติวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 เสียงเห็นชอบ 21,621,638 คน มากกว่าไม่เห็นชอบ 11,241,653 คน และมากกว่าไม่แสดงความคิดเห็น 3,074,330 คน จึงสรุปผลได้ว่าการทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ผ่านประชามติแล้วทำไม กกต.ไม่สรุปผลว่าผ่านหรือไม่ผ่าน ทำไมจึงบอกแต่ตัวเลขให้ประชาชนคิดเอาเอง

อาจารย์นิติศาสตร์ ธรรมศาสตร์ระบุต่อไปว่า หากดูผลประชามติเห็นชอบรัฐธรรมนูญ 2560 วันที่ 7 สิงหาคม 2559 คราวนั้น แม้ไม่ได้สรุปผลผ่านหรือไม่ผ่าน แต่สรุปเปอร์เซ็นต์ว่า เห็นชอบ 61.35% ไม่เห็นชอบ 38.65% แต่คราวนี้นอกจากไม่สรุปผลแล้ว ก็ไม่สรุปเปอร์เซ็นต์ด้วย ทำให้เป็นการประกาศผลที่ไม่เหมือนการประกาศผล ที่ กกต.ไม่แจ้งเปอร์เซ็นต์เห็นชอบ-ไม่เห็นชอบไว้ในประกาศ อาจเพราะว่า กกต.เคยแจ้งไว้แล้วในเอกสาร “ข่าวประชาสัมพันธ์” เมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2569 ระบุว่า มีผู้เห็นชอบ 58.64% ไม่เห็นชอบ 30.46% ไม่แสดงความคิดเห็น 8.34% และบัตรเสีย 2.56% ซึ่ง



มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/-

วันที่: พุธ 11 มีนาคม 2569

ปีที่: 49

ฉบับที่: 17531

หน้า: 2(บน)

Col.Inch: 52.43 Ad Value: 62,916

PRValue (x3): 188,748

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บทนำมติชน: เรื่องแปลกๆ แก่ไชรธน.

ในเว็บแรก เปรอร์เซ็นต์ผู้เห็นชอบ 58.64% นั้น น้อยกว่าเปรอร์เซ็นต์เห็นชอบรัฐธรรมนูญ 2560 ที่มีผู้เห็นชอบ 61.35% แม้จำนวนผู้เห็นชอบให้จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ 21.6 ล้านคน มากกว่าผู้เห็นชอบรัฐธรรมนูญ 2560 จำนวน 16.8 ล้านคน ถึง 4.8 ล้านคน แต่ถ้าเปรอร์เซ็นต์เห็นชอบให้ทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ น้อยกว่าเปรอร์เซ็นต์เห็นชอบรัฐธรรมนูญ 2560 ก็อาจจะมีปัญหาความชอบธรรมได้ เพราะผู้ที่ปกป้องรัฐธรรมนูญ 2560 อาจอ้างว่าเปรอร์เซ็นต์ให้ทำฉบับใหม่ น้อยกว่าเปรอร์เซ็นต์ที่เคยให้ความเห็นชอบรัฐธรรมนูญ 2560

นายปริญญายังชี้ผ่านเฟซบุ๊กกว่า เสียงเห็นชอบให้มีรัฐธรรมนูญใหม่ ในครั้งนี้คือ 65.81% มากกว่าประชามติเห็นชอบรัฐธรรมนูญ 2560 ที่ได้ 61.35% ครั้น คำถามคือ กกต.มีเจตนาใด จึงคิดเปรอร์เซ็นต์แตกต่างจากประชามติ 7 สิงหาคม 2559? ทำให้อึดคิดไม่ได้ว่า หรือต้องการทำให้เปรอร์เซ็นต์เห็นชอบการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ น้อยกว่าเปรอร์เซ็นต์ที่เคยเห็นชอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เป็นการทำงานที่แปลกประหลาดที่สุดอีกเรื่องหนึ่ง ข้อสังเกตจากนายปริญญาชวนให้คิดว่า กกต.มีความประสงค์อย่างไรกันแน่ เพราะในเรื่องรัฐธรรมนูญ มีฝ่ายที่ไม่ต้องการให้แก้ไข ถึงขนาดใช้กฎหมายและกลไกต่างๆ เล่นงานผู้ที่ต้องการแก้ไขมาหลายครั้ง



facebook.com

บันทึกไฟล์เมื่อ: อังคาร 10 มีนาคม 2569 เวลา 06:27

Site Value: 60,000

Rating: ★★★★★

PRValue (x3) 180,000

หัวข้อข่าว: "ม.ธรรมศาสตร์" ต้นแบบระบบดูแลจิตใจนักศึกษา ในวันที่โลกไม่อ่อนโยน เกิดอะไรขึ้นกับวิทยุอดมศึกษาของไทยใน...

facebook

โพสต์ของ Nation Online

Nation Online
 ๕ ชั่วโมง · ๐

"ม.ธรรมศาสตร์" ต้นแบบระบบดูแลจิตใจนักศึกษา ในวันที่โลกไม่อ่อนโยน เกิดอะไรขึ้นกับวิทยุอดมศึกษาของไทยใน ปัจจุบัน ดูโปรเจกต์ และบทสัมภาษณ์

#มธ #ธรรมศาสตร์ #อุดมศึกษา #สุขภาพจิต #นักศึกษา #จิตเวช #เบิร์นเอาท์ #Burnout #NationTV22 #NationTV #เนชั่นทีวี #ข่าว22 #NationOnline

42 · 1 วิจารณ์ · แชร์ 6 ครั้ง

ดูใจ · แสดงความคิดเห็น

เห็นใจมากที่สุด

Nation Online
 ๕ ชั่วโมง

HE ต้นแบบระบบดูแลจิตใจนักศึกษา ในวันที่โลกไม่อ่อนโยน
<https://www.nationtv.tv/news/social/378974564>

NATIONTV.TV
 มธ.ต้นแบบระบบดูแลจิตใจนักศึกษา ในวันที่โลกไม่อ่อนโยน

๕ ชั่วโมง

หน้าแรก / @thai01news



Flags of Thailand, UK, and China. Profile icon, 'Male', and 'Play' button.



นักวิชาการ มร. ซีมีโอกาสต่ำที่ UN จะสามารถยับยั้งสงครามสหรัฐ-อิหร่าน

📅 10 มีนาคม 2569

📄 📌 📧 📞

นักวิชาการรสนิยมศาสตร์ โกล UN และสภาองค์การสหประชาชาติมีอำนาจจำกัดในการยับยั้งสงครามสหรัฐ-อิหร่าน ขณะ "กรีนพี" ยังมีช่องทางตีความกฎหมายเพื่อดำเนินปฏิบัติการทางทหารต่อไป

นักวิชาการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ประเมินว่า กลไกระหว่างประเทศและกลไกภายในของสหรัฐอเมริกามีข้อจำกัดในการยับยั้งความขัดแย้งระหว่างสหรัฐฯ กับอิหร่าน ส่งผลให้โอกาสที่กลไกเหล่านี้เพื่อหยุดยั้งสงครามมีค่อนข้างต่ำ ขณะที่ประธานาธิบดีสหรัฐฯ ยังสามารถใช้อำนาจปฏิบัติการทางทหารได้ภายใต้เหตุผลด้านความมั่นคงและการป้องกันตนเอง

ดร.ปองขวัญ สวัสดิภักดิ์ อาจารย์สาขาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดเผยว่า แม้ประชาคมโลกจะมีกลไกสำคัญอย่างองค์การสหประชาชาติ (UN) เพื่อรักษาความมั่นคงระหว่างประเทศ แต่ในกรณีความขัดแย้งระหว่างสหรัฐฯ กับอิหร่าน บทบาทของ UN มีข้อจำกัด เนื่องจากการตัดสินใจสำคัญด้านความมั่นคงต้องผ่านการพิจารณาของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) ซึ่งสมาชิกถาวร 5 ประเทศ ได้แก่ จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา มีอำนาจยับยั้งมติได้

ในสถานการณ์ที่สหรัฐฯ เป็นคู่ขัดแย้งโดยตรง โอกาสที่ UNSC จะผ่านมติเพื่อจำกัดการใช้กำลังทางทหารของสหรัฐฯ จึงมีความเป็นไปได้ต่ำ ขณะเดียวกัน หากสหรัฐฯ ผลักดันมาตรการใดเพื่อจำกัดอิหร่าน ก็มีแนวโน้มถูกยับยั้งจากรัสเซียหรือจีนเช่นกัน ดังนั้นแนวโน้มการยุติหรือคลี่คลายความขัดแย้งจึงขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของทั้งสองประเทศว่าจะหันสู่การเจรจาหรือดำเนินการสู้รบต่อไป



ข่าวล่าสุด



TRUE เปลี่ยนผู้ถือหุ้นใหญ่ ไม่กระทบแผน Big Moves ลือเป้า Telco...



อิมแพ็ค -ปากเกร็ด ศูนย์นวัตกรรมบริหารเมืองทอง ยุกระดับชีวิต...



ปฎิรูปอุตสาหกรรมครั้งใหญ่ เปิดนิคมฯ SME ดันรายเล็กเชื่อมรายใหญ่



"เซี่ยงคาน" คว้ารางวัลขวัญใจมหาชน แหล่งท่องเที่ยวชั้นนำระดับโลก ITB...



ใช้วันละ 2 แอปพองกลายเป็นขนม "บ้านทองหยอด" ส่งลูกๆไปเป็น...

นอกจากนี้ กลไกภายในของสหรัฐฯ ก็มีข้อจำกัดในการยับยั้งปฏิบัติการทางทหารของฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะบทบาทของศาลสูงสุดสหรัฐฯ ซึ่งโดยปกติมีหลักเรื่องการเข้าไปพิจารณาประเด็นด้านนโยบายความมั่นคงหรือการใช้กำลังทางทหาร เนื่องจากถือเป็นอำนาจของฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ

ขณะที่สภาองเกรส แม้จะมีความพยายามผ่านร่างญัตติ War Powers Resolution เพื่อจำกัดอำนาจประธานาธิบดีในการใช้กำลังทางทหาร แต่การโหวตล่าสุดของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาสหรัฐฯ ได้คว่ำร่างดังกล่าว ส่งผลให้ฝ่ายบริหารยังคงมีอำนาจตัดสินใจดำเนินปฏิบัติการทางทหารได้ โดยเฉพาะเมื่ออ้างเหตุผลด้านความมั่นคงหรือการป้องกันตนเอง

อย่างไรก็ตาม ในระยะยาว สภาองเกรสยังสามารถใช้อิทธิพลต่อทิศทางการทหารผ่านกลไกการจัดสรรงบประมาณ ขณะที่กฎหมาย War Powers Resolution ซึ่งประกาศใช้ในปี 1973 กำหนดให้ประธานาธิบดีต้องแจ้งสภาองเกรสภายใน 48 ชั่วโมงหลังเริ่มปฏิบัติการทางทหาร และหากไม่ได้รับความเห็นชอบ ต้องถอนกำลังภายใน 60 วัน หรือขยายเวลาได้อีก 30 วัน



ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติ ประธานาธิบดีสหรัฐฯ มักมีช่องทางตีความกฎหมายเพื่อดำเนินปฏิบัติการทางทหารต่อไป เช่น กรณีการแทรกแซงทางทหารของสหรัฐฯ ในลิเบียเมื่อปี 2011 ซึ่งฝ่ายบริหารระบุว่าเป็นเพียงภารกิจด้านข่าวกรองและสนับสนุนทางทหาร

ดร.ปองขวัญ ระบุว่า อำนาจการใช้กำลังทางทหารในสหรัฐฯ เป็นประเด็นที่มีการถ่วงดุลระหว่างประธานาธิบดีในฐานะผู้บัญชาการทหารสูงสุด กับอำนาจการประกาศสงครามของสภาองเกรส ซึ่งสหรัฐฯ ใช้อำนาจประกาศสงครามอย่างเป็นทางการครั้งสุดท้ายในช่วงสงครามโลกครั้งที่สอง อย่างไรก็ตาม การไม่ประกาศสงครามอย่างเป็นทางการไม่ได้หมายความว่าสหรัฐฯ จะไม่ใช้กำลังทางทหาร เนื่องจากหลังสงครามโลกครั้งที่สอง สหรัฐฯ ได้ดำเนินปฏิบัติการทางทหารในหลายพื้นที่ทั่วโลกโดยไม่ผ่านการประกาศสงครามจากสภาองเกรส.





วันอังคาร ที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2569



(https://www.naewna.com/ads_redirect.php?

[pid=13&id=529&url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fshare%2F18BJ3QH57s%2F%3Fmibextid%3DwwXlfr&stat=1](https://www.naewna.com/ads_redirect.php?pid=13&id=529&url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fshare%2F18BJ3QH57s%2F%3Fmibextid%3DwwXlfr&stat=1))

หน้าแรก (<https://www.naewna.com/index.php>) / การเมือง (<https://www.naewna.com/politic>)



ความเป็นไปได้ต่ำ! ใช้กลไก UN หยุดสงคราม สหรัฐฯ - อิหร่าน

วันจันทร์ ที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2569, 14.57 น.

Tag : ตะวันออกกลาง (<https://www.naewna.com/tags/ตะวันออกกลาง>)

แนวหน้าออนไลน์ (<https://www.naewna.com/tags/แนวหน้าออนไลน์>) สหรัฐฯ (<https://www.naewna.com/tags/สหรัฐฯ>)

อิสราเอล (<https://www.naewna.com/tags/อิสราเอล>) อิหร่าน (<https://www.naewna.com/tags/อิหร่าน>)



นักวิชาการธรรมศาสตร์ ชี้ UN รวมถึงกลไกภายในสหรัฐฯ สภาองเกรส-ศาลสูง มีบทบาทอำนาจจำกัด จึงมีความเป็นไปได้ต่ำที่จะยับยั้งสงคราม อเมริกา-อิหร่าน ขณะที่ ทรัมป์ ยังมีช่องให้ใช้ปฏิบัติการทางทหารได้ ทั้งการอ้างเหตุผลด้านความมั่นคง-ป้องกันตัวเองและการไม่ประกาศสงครามผ่านสภาองเกรส

เมื่อวันที่ 9 มี.ค.2569 ดร.ปองขวัญ สวัสดิภักดิ์ อาจารย์สาขาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า แม้ปัจจุบันจะมีกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อรักษาระเบียบโลกอย่างสหประชาชาติ (UN) หากแต่ในกรณีความขัดแย้งสหรัฐฯ-อิหร่าน กลไก UN มีบทบาทและอำนาจค่อนข้างจำกัด เนื่องจากการตัดสินใจของ UN ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงระหว่างประเทศ เช่น การอนุญาตให้ใช้กองกำลังนานาชาติ การใช้มาตรการคว่ำบาตร หรือการกำหนดกลไกเพื่อผลักดันให้เกิดการเจรจา ฯลฯ จะต้องผ่านการพิจารณาของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) ก่อน ซึ่งสมาชิกถาวร 5 ประเทศ ได้แก่ จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย สหรัฐอเมริกา และ สหราชอาณาจักร มีอำนาจยับยั้ง (veto) มติเหล่านั้นได้

ฉะนั้น ในสถานการณ์ที่สหรัฐฯ เป็นคู่พิพาทโดยตรง จึงมีความเป็นไปได้ค่อนข้างต่ำที่ UNSC จะผ่านมติ ที่เกี่ยวข้องกับการยับยั้งหรือจำกัดการใช้กำลังทางทหารของสหรัฐฯ และในทางตรงกันข้าม หากสหรัฐฯ ต้องการผลักดันวาระใดๆ เพื่อเป็นการจำกัดอำนาจของอิหร่าน ก็มีแนวโน้มที่จะถูกยับยั้งจากรัสเซียหรือจีน ซึ่งเป็นสมาชิกถาวรของ UNSC เช่นเดียวกัน ดังนั้นทางออกเดียวที่จะยุติสงคราม หรือลดระดับความรุนแรงของสถานการณ์การสู้รบลง จึงขึ้นอยู่กับมติของสองประเทศคือสหรัฐอเมริกาและอิหร่านว่าจะใช้การเจรจา หรือดำเนินการสู้รบต่อไปจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายของแต่ละฝ่าย

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปถึงกลไกภายในของสหรัฐฯ ว่า กลไกภายในของสหรัฐฯ ก็มีมีความเป็นไปได้ต่ำในการยับยั้งสงครามหรือดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวกับปฏิบัติการทางการทหารของทรัมป์ เช่น ฝ่ายตุลาการอย่างศาลสูงสุดของสหรัฐฯ ซึ่งแม้ว่าในอดีตจะเคยเข้าแทรกแซงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสงคราม แต่ส่วนใหญ่เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจภายในประเทศ เช่น การยึดกิจการเอกชนเพื่อวัตถุประสงค์ด้านสงคราม การจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนในช่วงสงคราม ฯลฯ ส่วนการใช้กำลังทางทหาร ซึ่งเป็นประเด็นทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจด้านนโยบายความมั่นคงของรัฐ เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร และฝ่ายนิติบัญญัติ ดังนั้นศาลสูงสุดของสหรัฐฯ ซึ่งเป็นฝ่ายตุลาการมักจะหลีกเลี่ยงการเข้าไปพิจารณา

ขณะที่ฝ่ายนิติบัญญัติ แม้ว่าจะเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา สภาผู้แทนราษฎรสหรัฐฯ และวุฒิสภาสหรัฐฯ จะเพิ่งมีการโหวตคว่ำร่างญัตติอำนาจในการทำสงคราม (War Powers Resolution) ที่จะจำกัดอำนาจของโดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดีสหรัฐฯ ในการโจมตีในอิหร่าน แต่จริงๆ แล้ว การตัดสินใจใช้กำลังทางการทหารยังคงขึ้นอยู่กับฝ่ายบริหารเป็นสำคัญ การโหวตรับหรือคว่ำร่างดังกล่าวจึงไม่มีนัยยะโดยตรงต่อการลดระดับความตึงเครียด ความรุนแรงของสถานการณ์ หรือระยะเวลาของความขัดแย้ง อีกทั้งในทางปฏิบัติยังมีช่องทางให้ทรัมป์ดำเนินการปฏิบัติการทางทหารได้ โดยเฉพาะเมื่ออ้างเหตุผลด้านความมั่นคงหรือการป้องกันตัวเอง แต่ในระยะยาว สภาองเกรสอาจมีอิทธิพลต่อทิศทางของปฏิบัติการทางการทหารผ่านกลไกการจัดสรรงบประมาณ

สำหรับ War Powers Resolution เป็นผลโดยตรงจากความกังวลเกี่ยวกับการใช้อำนาจทางทหารของฝ่ายบริหารในช่วงสงครามเย็น โดยเฉพาะกรณีการส่งทหารสหรัฐฯ เข้าไปยังประเทศต่างๆ โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาองเกรส ทำให้สภาองเกรสผ่านกฎหมายฉบับนี้ในปี 1973 เพื่อเพิ่มบทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติในการตรวจสอบการใช้กำลังทางทหารของประธานาธิบดี โดยกฎหมายดังกล่าวกำหนดว่าประธานาธิบดีสามารถตัดสินใจใช้กำลังทหารได้ แต่ต้องแจ้งต่อสภาองเกรสภายในเวลา 48 ชั่วโมงหลังการเริ่มปฏิบัติการ

ทั้งนี้ หากสภาองเกรสไม่อนุมัติการใช้กำลังดังกล่าวหรือประกาศสงคราม ประธานาธิบดีจะมีเวลา 60 วัน และอาจขยายได้อีก 30 วัน ในการถอนกำลังออกจากพื้นที่ความขัดแย้ง อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติประธานาธิบดีมักมีช่องทางตีความกฎหมายดังกล่าวเพื่อดำเนินปฏิบัติการทางทหารต่อไป เช่น ในกรณีของประธานาธิบดีบารัค โอบามา ที่มีการแทรกแซงทางการทหารในลิเบียในปี 2011 โดยฝ่ายบริหารให้เหตุผลว่าปฏิบัติการดังกล่าวเป็นการกิจด้านข่าวกรอง สอดแนม และสนับสนุนทางการทหารเท่านั้น โดยไม่มีการส่งกองกำลังทหารเข้าไป จึงไม่ถือว่าเป็นการส่งกำลังรบเข้าสู่สงครามตามความหมายของกฎหมาย

“อำนาจการใช้กำลังทางทหารเป็นประเด็นที่มีการคั่งค้างกันระหว่างประธานาธิบดีในฐานะผู้บัญชาการสูงสุด กับอำนาจการประกาศสงครามที่เป็นอำนาจของสภาองเกรส ซึ่งสหรัฐฯ ใช้อำนาจนี้อย่างเป็นทางการครั้งสุดท้ายในปี ค.ศ. 1942 เพื่อเข้าร่วมสงครามโลกครั้งที่สอง แต่การไม่ได้ประกาศสงครามอย่างเป็นทางการก็ไม่ได้หมายความว่าสหรัฐฯ จะไม่ใช้กำลังทางการทหารเสมอไป เพราะหลังสงครามโลกครั้งที่สอง สหรัฐฯ ยังดำเนินปฏิบัติการทางการทหารในหลายประเทศทั่วโลกโดยไม่ได้ประกาศสงครามผ่านสภาองเกรส เนื่องจากปัจจุบันสหรัฐฯ มีกองทัพประจำการขนาดใหญ่ ทำให้ประธานาธิบดีอนุมัติปฏิบัติการทางทหารในต่างประเทศได้โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการของสภาองเกรส” ดร.ปองขวัญ กล่าว

เงื่อนไขการแสดงความคิดเห็น

ชื่อน

จันทร 3 ล้านวิว

9.03.26 | 19:45 น.



คลิปเดินจาก มธ.รังสิต ไป มธ.ท่าพระจันทร์ กลายเป็นไวรัลในโลกออนไลน์ เพราะมันไม่ใช่แค่การเดิน แต่มันยังสะท้อนภาพที่คนในกรุงเทพฯ และปริมณฑลเจอทุกวัน

ไม่นานมานี้ คลิปนักศึกษาธรรมศาสตร์ ออกเดินทางจาก มธ.ศูนย์รังสิต ปทุมธานี ไปท่าพระจันทร์ กรุงเทพฯ 47 กิโลเมตร เดินข้ามวันตั้งแต่ 6 โมงเย็น ไปจนถึง 9 โมงเช้า กลายเป็นไวรัลในโลกออนไลน์ คนเข้าไปชมคลิปแล้วกว่า 3 ล้านคน และมีคนกดไลก์กว่า 2 แสนครั้ง

ไม่ใช่ไวรัลแค่ความมูมานะ เดินข้ามจังหวัด หรือ เดินข้ามวัน

แต่ตลอดระยะเวลาการเดินทาง ยังมีสตอรี่ ที่ฉายภาพความจริงของเมืองหลวงและปริมณฑลของไทย

หลายครั้งได้เห็น นักศึกษารายนี้ เดินบนสะพาน เดินในที่มืดเปลี่ยว แม้กระทั่ง เดินในจุดที่ไม่มีแม้แต่ทางเท้าให้เดิน จะได้เห็นไฟส่องสว่าง ก็ริมทางสถานีรถไฟฟ้าของเขา

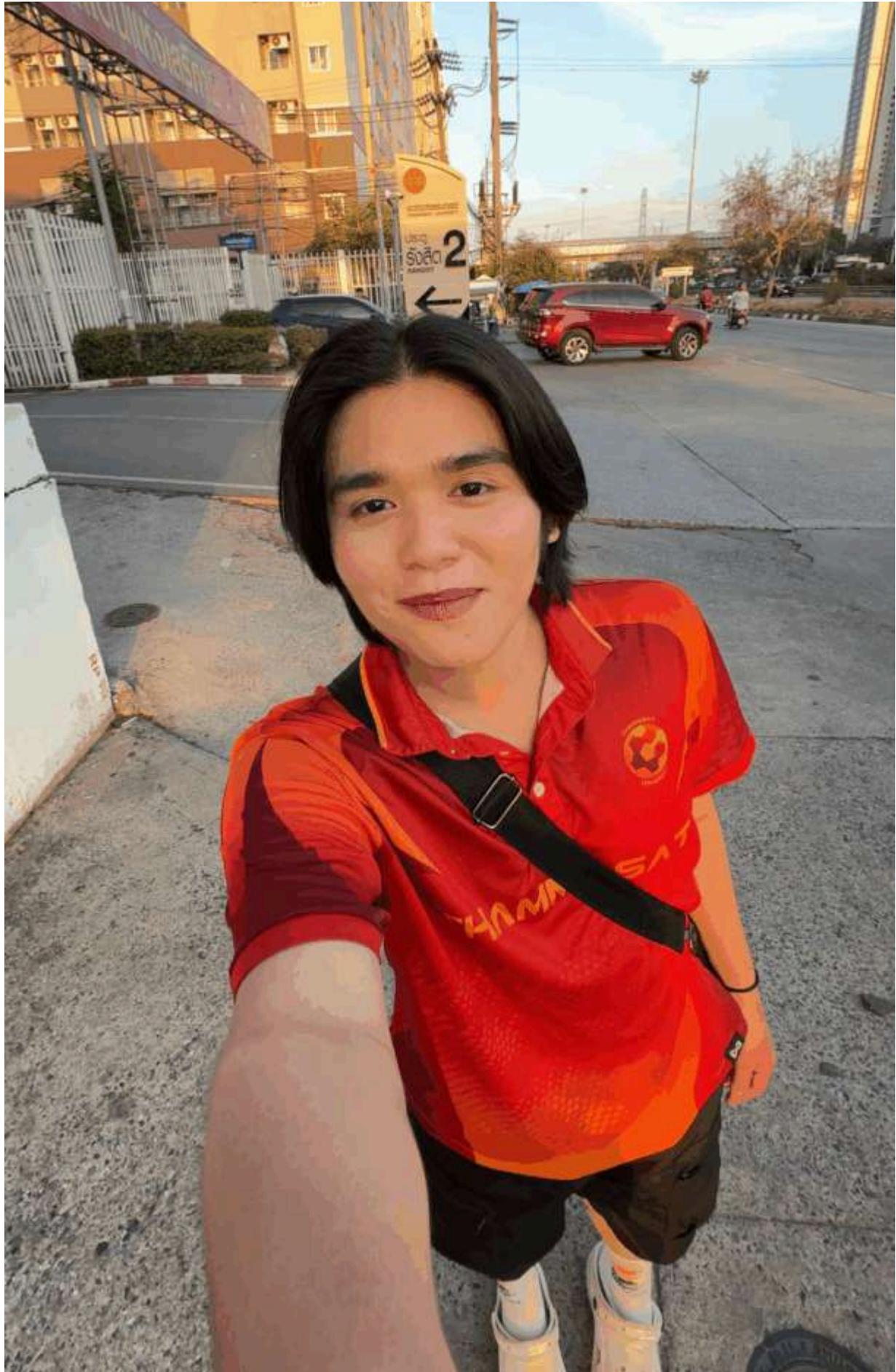


มติชนออนไลน์ ชวน **โค้ช ชินวัตร ทองกาย** นักศึกษานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 วัย 22 ปี เจ้าของคลิปไวรัลข้ามจังหวัด 3 ล้านวิว กับแรงบันดาลใจก้าวเดินครั้งนี้

โค้ช ออกตัวว่า ปกติเป็นคนชอบเดินอยู่แล้ว ที่ผ่านมามีเคยทำคอนเทนต์เดินจากฟิวเจอร์พาร์ครังสิต ไปมธ.รังสิต หรือ จากถ.ข้าวสาร ไป อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ไอเดียในการทำคอนเทนต์นี้ จึงไม่ใช่คอนเทนต์ใหม่ หรือ การแสดงออกเชิงสัญลักษณ์อะไร

ด้วยเริ่มเดินทางโดยไม่ได้คิดอะไรมาก โค้ช จึงไม่ได้เตรียมตัวเยอะ เส้นทางใหม่ที่เลือกทำคอนเทนต์นี้ จึงเดินไปตามเส้นทางที่คุ้นชิน ไม่ได้ศึกษาเป็นพิเศษ แต่การเดินทางในครั้งนี้ กลับทำให้ได้เห็นอะไรหลายๆอย่าง ที่ถ้านั่งรถเมล์ อาจไม่เห็นแบบนี้

หลังออกเดินทาง จากประตูเชียงใหม่ ธรรมศาสตร์ ตอน 18.00 น. ชินวัตร ใช้เวลา 15 ชั่วโมง ก้าวเดิน กว่าถึงจุดหมายปลายทาง เขาก็พบเห็นปัญหาหลายอย่าง





เดินทาง ก็เห็นได้ว่ามีคนไร้บ้านค่อนข้างเยอะ มีทั้งวัยรุ่น วัยกลางคน คนชรา โดยเฉพาะ ถนนเส้นดอนเมือง ที่ไม่ซัพพอร์ตต่อการเดินเลย มีนักท่องเที่ยวต่างชาติมานอนกัน เกือบ และก็มีซ่อมตลอดทาง ทำให้กลัวเรื่องอุบัติเหตุ

“รู้สึกว่ ถนนวิภาวดี ช่วงหลักสี่ ตรงแถวร้านเจ๊เลี้ยงอันตรายมาก ค่อนข้างมืด มีเพียงไฟซ่อมถนนที่ส่องสว่างให้ หรือต้องอาศัยไฟจากบริษัทต่างๆ ที่มีรปภ.นั่งอยู่”

“ตอนเดินก็มีเจอคนเดินตาม ก็เลยรีบหาที่สว่าง แวะเข้าปั้มทันที เขาก็ไม่ได้เดินตามมาต่อ นอกจากนี้ก็ต้องพกมีดไว้ตลอดเวลา เพื่อป้องกันตัว ตลอดทางก็มีคุยกับเพื่อนๆ แจ้งเขาไว้เสมอ ว่าถึงไหน เขาคอยสอบถามว่า ไหวไหม อยู่ไหน พอแค่นี้ไหม แต่เราก็รู้ลิมิตตัวเอง”

“สิ่งที่กลัวที่สุดไม่ใช่คน แต่เป็นสิ่งที่มองไม่เห็น” โค้ช พุดติดตลก

เดินทางข้ามจังหวัด ก็ได้เห็นความแตกต่างของทางเดินเท้า มีทางเดินที่ดีไม่ถึงครึ่งของระยะทาง ชินวัตร บอกว่า ระหว่างเดินทางมีเพียง 20 กิโลเมตร ที่รู้สึกปลอดภัย ทางเท้าที่ดีที่สุด คือ ทางเท้าช่วงม.เกษตรศาสตร์ มีไฟฟ้าตลอดเส้นทาง

“ถนนกรุงเทพฯแตกต่างมาก ตอนเดินมาถึงซอยประดิพัทธ์ ต้องเดินขนานกับถนน เพราะไม่มีฟุตปาร์ให้เดิน แต่พอเข้าเขตคูสิต ก็เป็นอีกอย่าง รู้สึกว่ ถนนนี้ดี สวยจริงๆ”



เดินทางไกลด้วยความทรหดยิ่งกว่าระยะทางวิ่งมาราธอนแบบนี้ ก็ทำให้คลิปมีฟีตแบ็กที่ดีมาก มีคนเข้ามาชมใน 6 วันถึง 3 ล้านครั้ง จากที่ตอนแรกคาดหวังแค่ให้คลิปแตะล้านแต่ยอดวิวก็พุ่งเกินหวังไปมาก



จะดูไม่ได้เป็นคนออกกำลังกายหนัก แต่เรื่องเดินนี้ เดินจริง เพราะเป็นคนชอบเดิน แต่หลังจากเดินแล้ว ก็มีอาการรองช้ำ กล้ามเนื้อฉีก เข้ามา ตอนนี่จึงต้องขอเวลาพักรักษาตัวก่อน

จากประสบการณ์ที่เดินทางในครั้งนี้นักศึกษาชาวกรุงเทพฯ พระราม 2 รายนี้ บอกว่า ก็อยากเห็นหน่วยงานรัฐ ทั้งระดับเขต ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ามาดูแลแก้ไขเรื่องถนน และทางเดิน

และแม้จะต้องแลกมากับร่างกายที่บาดเจ็บเล็กน้อย แต่ชินวัตร ก็ไม่เข็ด เตรียมออกเดินอีกครั้ง เป้าหมายต่อไปสู่พัทธา แต่ต้องขอประเมินร่างกายก่อน ว่าพร้อมแค่ไหน



หน้าแรก > World > Geopolitics

Geopolitics 09 มี.ค. 2026 เวลา 19:30 น.

ใช้กลไก UN หยุดสงคราม 'สหรัฐ-อิหร่าน' ความเป็นไปได้ต่ำ

By กรุงเทพธุรกิจ



นักวิชาการธรรมศาสตร์ ชี้ UN รวมถึงกลไกภายในสหรัฐ “สภาองเกรส-ศาลสูง” มีบทบาทอำนาจจำกัด จึงมีความเป็นไปได้ต่ำที่จะยับยั้งสงคราม “อเมริกา-อิหร่าน” ขณะที่ “ทรัมป์” ยังมีช่องให้ใช้ปฏิบัติการทางทหารได้ ทั้ง

การอ้างเหตุผลด้านความมั่นคง-ป้องกันตัวเองและการไม่ประกาศสงครามผ่าน สภาองเกรส

▶ 0:00 / 0:00 Female  Share

ดร.ปองขวัญ สวัสดิภักดิ์ อาจารย์สาขาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า แม้ปัจจุบันจะมีกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อรักษาระเบียบโลกอย่างสหประชาชาติ (UN) หากแต่ในกรณีความขัดแย้งสหรัฐ-อิหร่าน กลไก UN มีบทบาทและอำนาจค่อนข้างจำกัด เนื่องจากการตัดสินใจของ UN ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงระหว่างประเทศ เช่น การอนุญาตให้ใช้กองกำลังนานาชาติ การใช้มาตรการคว่ำบาตร หรือการกำหนดกลไกเพื่อผลักดันให้เกิดการเจรจา ฯลฯ จะต้องผ่านการพิจารณาของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) ก่อน ซึ่งสมาชิกถาวร 5 ประเทศ ได้แก่ จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย สหรัฐอเมริกา และสหรัฐ มีอำนาจยับยั้ง (veto) มติเหล่านั้นได้

ฉะนั้น ในสถานการณ์ที่สหรัฐ เป็นคู่พิพาทโดยตรง จึงมีความเป็นไปได้ค่อนข้างต่ำที่ UNSC จะผ่านมติ ที่เกี่ยวข้องกับการยับยั้งหรือจำกัดการใช้กำลังทางทหารของสหรัฐ และในทางตรงกันข้าม หากสหรัฐ ต้องการผลักดันวาระใดๆ เพื่อเป็นการจำกัดอำนาจของอิหร่าน ก็มีแนวโน้มที่จะถูกยับยั้งจากรัสเซียหรือจีน ซึ่งเป็นสมาชิกถาวรของ UNSC เช่นเดียวกัน ดังนั้นทางออกเดียวที่จะยุติสงคราม หรือลดระดับความรุนแรงของสถานการณ์การสู้รบลง จึงขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของสองประเทศคือสหรัฐอเมริกาและอิหร่านว่าจะใช้การเจรจา หรือดำเนินการสู้รบต่อไปจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายของแต่ละฝ่าย

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง



ทรัมป์ยุโรปใหม่ อิหร่านปิดช่องแคบฮอร์มุซ 'โดนหนักกว่านี้ 20 เท่า'

🕒 10 มี.ค. 2569 | 8:36



IRGC ไต้กรัมป์ จะไม่ยอมส่งออกน้ำมันให้ผู้รุกราน'แม่แต่ลิตรเดียว'

🕒 10 มี.ค. 2569 | 8:18



0:00 / 0:00

Female

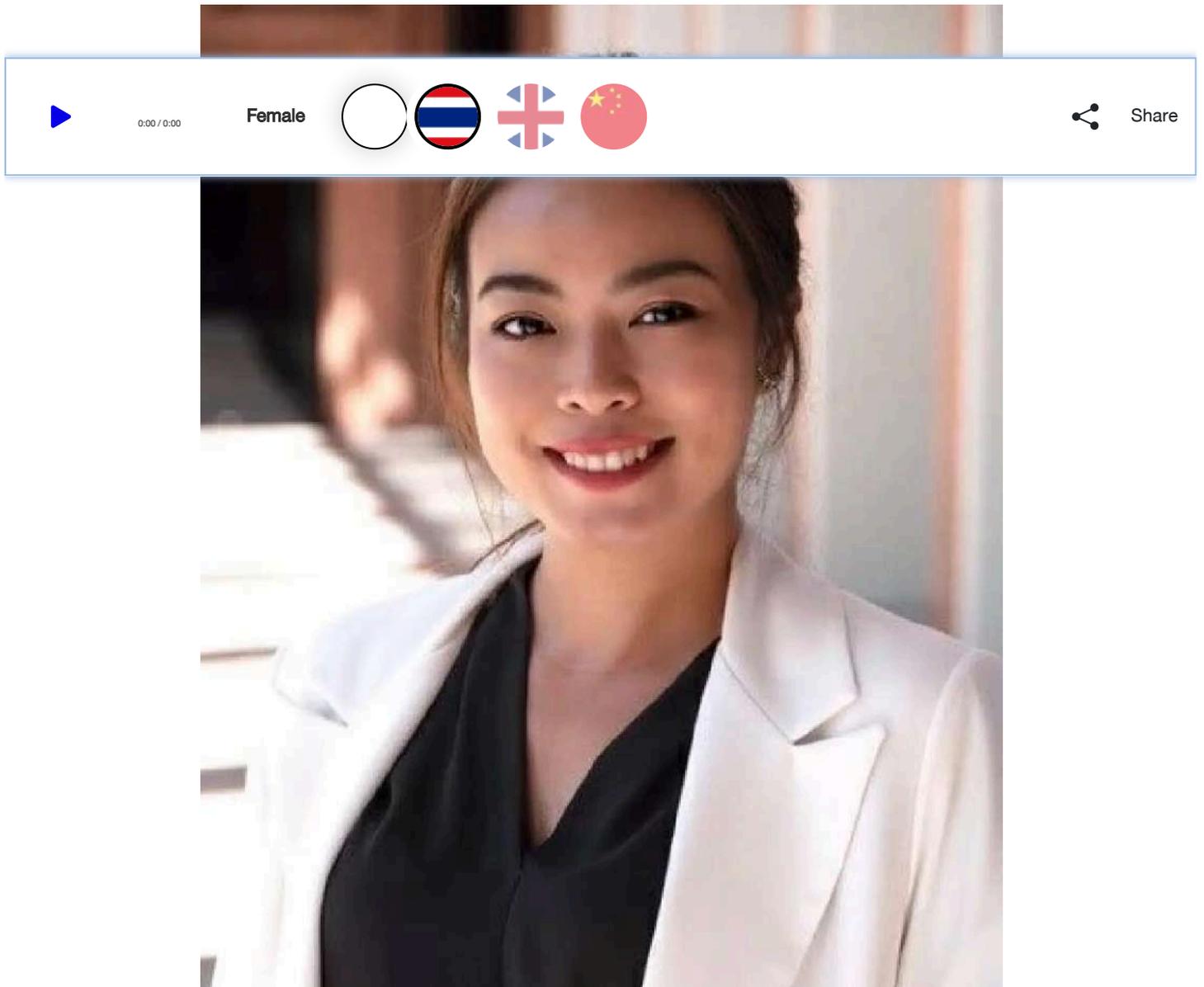


Share



นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปถึงกลไกภายในของสหรัฐว่า กลไกภายในของสหรัฐก็มีความเป็นไปได้ต่ำในการยับยั้งสงคราม หรือดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวกับปฏิบัติการทางการทหารของ ไต้กรัมป์ เช่น ฝ่ายตุลาการอย่างศาลสูงสุดของสหรัฐ ซึ่งแม้ว่าในอดีตจะเคยเข้าแทรกแซงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสงคราม แต่ส่วนใหญ่เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจภายในประเทศ เช่น การยึดกิจการเอกชนเพื่อวัตถุประสงค์ด้านสงคราม การจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนในช่วงสงคราม ฯลฯ ส่วนการใช้กำลังทางทหาร ซึ่งเป็นประเด็นทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจด้านนโยบายความมั่นคงของรัฐ เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร และฝ่ายนิติบัญญัติ ดังนั้นศาลสูงสุด

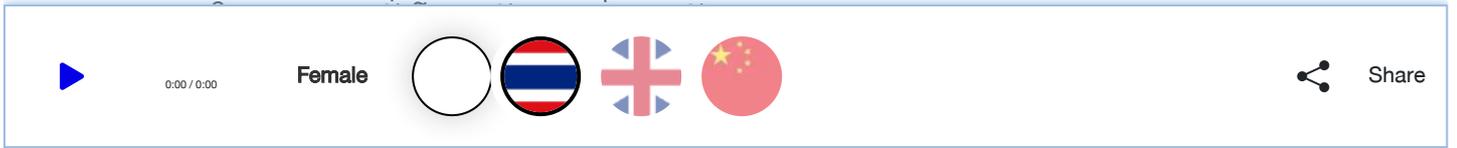
ของสหรัฐซึ่งเป็นฝ่ายตุลาการมักจะหลีกเลี่ยงการเข้าไปพิจารณา



ขณะที่ฝ่ายนิติบัญญัติ แม้ว่าเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาสหรัฐ เพิ่งโหวตคว่ำร่างญัตติอำนาจในการทำสงคราม (War Powers Resolution) ที่จะจำกัดอำนาจของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ในการโจมตีในอิหร่าน แต่จริงๆ แล้วการตัดสินใจใช้กำลังทางการทหารยังคงขึ้นอยู่กับฝ่ายบริหารเป็นสำคัญ การโหวตรับหรือคว่ำร่างดังกล่าวจึงไม่มีนัยยะโดยตรงต่อการลดระดับความตึงเครียด ความรุนแรงของสถานการณ์ หรือระยะเวลาของความขัดแย้ง อีกทั้งในทางปฏิบัติยังมีช่องทางให้ทรัมป์ดำเนินปฏิบัติการทางการทหารได้ โดยเฉพาะเมื่ออ้างเหตุผลด้านความมั่นคงหรือการป้องกันตัวเอง แต่ในระยะยาว สภาคองเกรสอาจมีอิทธิพลต่อทิศทางของปฏิบัติการทางการทหารผ่านกลไกการจัดสรรงบประมาณ

สำหรับ War Powers Resolution เป็นผลโดยตรงจากความกังวลเกี่ยวกับการใช้อำนาจทางการทหารของฝ่ายบริหารในช่วงสงครามเย็น โดยเฉพาะกรณีการส่งทหารสหรัฐเข้าไปยังประเทศต่างๆ โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาคองเกรส ทำให้สภาคองเกรสผ่านกฎหมายฉบับนี้ในปี 1973 เพื่อ

เพิ่มบทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติในการตรวจสอบการใช้กำลังทางทหารของประธานาธิบดี โดยกฎหมายดังกล่าวกำหนดว่าประธานาธิบดีสามารถตัดสินใจใช้กำลังทหารได้ แต่ต้องแจ้งต่อสภา



60 วัน และอาจขยายได้อีก 30 วัน ในการถอนกำลังออกจากพื้นที่ความขัดแย้ง อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติประธานาธิบดีมักมีช่องทางตีความกฎหมายดังกล่าวเพื่อดำเนินปฏิบัติการทางทหารต่อไป เช่น ในกรณีของประธานาธิบดีบารัก โอบามา ที่มีการแทรกแซงทางการทหารในลิเบียในปี 2011 โดยฝ่ายบริหารให้เหตุผลว่าปฏิบัติการดังกล่าวเป็นภารกิจด้านข่าวกรอง สอดแนม และสนับสนุนทางการทหารเท่านั้น โดยไม่มีการส่งกองกำลังทางบกเข้าไป จึงไม่ถือว่าเป็นการส่งกองกำลังรบเข้าสู่สงครามตามความหมายของกฎหมาย

“อำนาจการใช้กำลังทางทหารเป็นประเด็นที่มีการคั่งงำกันระหว่างประธานาธิบดีในฐานะผู้บัญชาการสูงสุด กับอำนาจการประกาศสงครามที่เป็นอำนาจของสภาองเกรส ซึ่งสหรัฐใช้อำนาจนี้อย่างเป็นทางการครั้งสุดท้ายในปี ค.ศ. 1942 เพื่อเข้าร่วมสงครามโลกครั้งที่ 2 แต่การไม่ได้ประกาศสงครามอย่างเป็นทางการก็ไม่ได้หมายความว่าสหรัฐจะไม่ใช้กำลังทางทหารเสมอไป เพราะหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 สหรัฐยังดำเนินปฏิบัติการทางการทหารในหลายประเทศทั่วโลก โดยไม่ได้ประกาศสงครามผ่านสภาองเกรส เนื่องจากปัจจุบันสหรัฐ มีกองทัพประจำการขนาดใหญ่ ทำให้ประธานาธิบดีอนุมัติปฏิบัติการทางทหารในต่างประเทศได้โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการของสภาองเกรส” ดร.ปองขวัญ กล่าว

อิหร่าน UN WORLD Geopolitics สงครามอิหร่าน

ติดต่อกรุงเกษมธุรกิจ

ติดต่อกองบรรณาธิการ

ktwebeditor@nationgroup.com

ติดต่อลงโฆษณา

- อัสเลียช ส:อิ

02-338-3561

อังคาร, 10 มีนาคม 2569

สภาพอากาศวันนี้ THAILAND 35°C/25.5°C

www.facebook.com/thaipost)

s://twitter.com/thaipost)

ianel/UCDSxrK6OhOK-

agram.com/thaipost_ig/)

.tiktok.com/@thaiposttk)

LINE : @THAIPOST
(https://lin.ee/ukteb32)

- การเมือง (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/POLITICS/)
- เปลว สีเงิน (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B8%A5%E0%B8%A7-%E0%B8%AA%E0%B8%B5%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%B4%E0%B8%99/)
- คอลัมน์สต์ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/COLUMNIST/)
- เศรษฐกิจ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ECONOMY/)
- ต่างประเทศ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ABROAD/)
- บันเทิง (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ENTERTAINMENT/)
- หนังสือพิมพ์ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/NEWS-PAPER/)
- ไทยโพสต์ทีวี (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/THAIPOST-TV/)

- เปลว สีเงิน
วันที่โลก "ขาดน้ำมัน"
h(https://www.thaipost.net/columnis...)
- +
ฝึกทาดหอม
'ดาวดับ' กับ 'ดาวโรจน์'
h(https://www.thaipost.net/columnis...)
- +
วิสัยทัศน์บันเทิง
เรื่องเล่าจากคุณหมอ
h(https://www.thaipost.net/columnis...)
- +
ค้นปากอียากเล่า
'สิทธิของผู้หญิง'
h(https://www.thaipost.net/columnis...)
- +
t

(https://www.thaipost.net/columnist-people/960252/)

นักวิชาการ มธ. ชี้ UN แทบหยุดศึก 'สหรัฐ-อิหร่าน' ไม่ได้

9 มีนาคม 2569 เวลา 17:25 น. (https://www.thaipost.net/general-news/960214/)

อ่านบทความต่อไป >



นักวิชาการธรรมศาสตร์ ชี้ UN รวมถึงกลไกภายในสหรัฐฯ “สภาองเกรส-ศาลสูง” มีบทบาทอำนาจจำกัด จึงมีความเป็นไปได้ต่ำที่จะยับยั้งสงคราม “อเมริกา-อิหร่าน” ขณะที่ “ทรัมป์” ยังมีช่องให้ใช้ปฏิบัติการทางทหารได้ ทั้งการอ้างเหตุผลด้านความมั่นคง-ป้องกันตัวเองและการไม่ประกาศสงครามผ่านสภาองเกรส

9 มีนาคม 2569 - ดร.ปองขวัญ สวัสดิภักดิ์ อาจารย์สาขาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า แม้ปัจจุบันจะมีกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อรักษาระเบียบโลกอย่างสหประชาชาติ (UN) หากแต่ในกรณีความขัดแย้งสหรัฐฯ-อิหร่าน กลไก UN มีบทบาทและอำนาจค่อนข้างจำกัด เนื่องจากการตัดสินใจของ UN ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงระหว่างประเทศ เช่น การอนุญาตให้ใช้กองกำลังนานาชาติ การเข้ามาตรการคว่ำบาตร หรือการกำหนดกลไกเพื่อผลักดันให้เกิดการเจรจา ฯลฯ จะต้องผ่านการพิจารณาของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) ก่อน ซึ่งสมาชิกถาวร 5 ประเทศ ได้แก่ จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย สหรัฐอเมริกา และสหรัญญามีอำนาจยับยั้ง (veto) มติเหล่านั้นได้

ฉะนั้น ในสถานการณ์ที่สหรัฐฯ เป็นคู่พิพาทโดยตรง จึงมีความเป็นไปได้ค่อนข้างต่ำที่ UNSC จะผ่านมติ ที่เกี่ยวข้องกับการยับยั้งหรือจำกัดการใช้กำลังทางทหารของสหรัฐฯ และในทางตรงกันข้าม หากสหรัฐฯ ต้องการผลักดันวาระใดๆ เพื่อเป็นการจำกัดอำนาจของอิหร่าน ก็มีแนวโน้มที่จะถูกยับยั้งจากรัสเซียหรือจีน ซึ่งเป็นสมาชิกถาวรของ UNSC เช่นเดียวกัน ดังนั้นทางออกเดียวที่จะยุติสงคราม หรือลดระดับความรุนแรงของสถานการณ์การสู้รบลง จึงขึ้นอยู่กับมติของสองประเทศคือสหรัฐอเมริกาและอิหร่านว่าจะใช้การเจรจา หรือดำเนินการสู้รบต่อไปจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายของแต่ละฝ่าย

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปถึงกลไกภายในของสหรัฐฯ ว่า กลไกภายในของสหรัฐฯ ก็มีความเป็นไปได้ต่ำในการยับยั้งสงคราม หรือดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวกับปฏิบัติการทางการทหารของทรัมป์ เช่น ฝ่ายตุลาการอย่างศาลสูงสุดของสหรัฐฯ ซึ่งแม้ว่าในอดีตจะเคยเข้าแทรกแซงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสงคราม แต่ส่วนใหญ่เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจภายในประเทศ เช่น การยึดกิจการเอกชนเพื่อวัตถุประสงค์ด้านสงคราม การจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนในช่วงสงคราม ฯลฯ ส่วนการใช้กำลังทางทหาร ซึ่งเป็นประเด็นทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจด้านนโยบายความมั่นคงของรัฐ เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร และฝ่ายนิติบัญญัติ ดังนั้นศาลสูงสุดของสหรัฐฯ ซึ่งเป็นฝ่ายตุลาการมักจะหลีกเลี่ยงการเข้าไปพิจารณา

te=colorbox&utm_source=thai-post&utm_medium=referral&utm_content=thumbs-mid-article-a:Mid Article Thumbnails 2:abp-mode):e=colorbox&utm_source=thai-post&utm_medium=referral&utm_content=thumbs-mid-article-a:Mid Article Thumbnails 2:abp-mode)

(https://xn--m3ca1athe9asc7b2b6iqe.com)

ลวดเตอร์ฟัส ความหวังของคนจะรวย

ลวดเตอร์ฟัส ความหวังของคนจะรวย

‘สิทธิของผู้หญิง’

ชื่อเลข

อ่านบทความต่อไป >

(https://xn--m3ca1athe9asc7b2b6iqe.com)

(https://xn--m3ca1athe9asc7b2b6iqe.com)

ลวดเตอร์ฟัส ความหวังของคนจะรวย

(https://xn--m3ca1athe9asc7b2b6iqe.com)

ขณะที่ฝ่ายนิติบัญญัติ แม้ว่าเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา สภาผู้แทนราษฎรสหรัฐฯ และวุฒิสภาสหรัฐฯ จะเพิ่งมีการโหวตคว่ำร่างญัตติอำนาจในการทำสงคราม (War Powers Resolution) ที่จะจำกัดอำนาจของโดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดีสหรัฐฯ ในการโจมตีในอิหร่าน แต่จริงๆ แล้วการตัดสินใจใช้กำลังทางการทหารยังคงขึ้นอยู่กับฝ่ายบริหารเป็นสำคัญ การโหวตรับหรือคว่ำร่างดังกล่าวจึงไม่มีนัยยะโดยตรงต่อการลดระดับความตึงเครียด ความรุนแรงของสถานการณ์ หรือระยะเวลาของความขัดแย้ง อีกทั้งในทางปฏิบัติยังมีช่องทางให้ทรัมป์ดำเนินปฏิบัติการทางการทหารได้ โดยเฉพาะเมื่ออ้างเหตุผลด้านความมั่นคงหรือการป้องกันตัวเอง แต่ในระยะยาว สภาองเกรสอาจมีอิทธิพลต่อทิศทางของปฏิบัติการทางการทหารผ่านกลไกการจัดสรรงบประมาณ

สำหรับ War Powers Resolution เป็นผลโดยตรงจากความกังวลเกี่ยวกับการใช้อำนาจทางการทหารของฝ่ายบริหารในช่วงสงครามเย็น โดยเฉพาะกรณีการส่งทหารสหรัฐฯ เข้าไปยังประเทศต่างๆ โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาองเกรส ทำให้สภาองเกรสผ่านกฎหมายฉบับนี้ในปี 1973 เพื่อเพิ่มบทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติในการตรวจสอบการใช้กำลังทางการทหารของประธานาธิบดี โดยกฎหมายดังกล่าวกำหนดว่าประธานาธิบดีสามารถตัดสินใจใช้กำลังทหารได้ แต่ต้องแจ้งต่อสภาองเกรสภายในเวลา 48 ชั่วโมงหลังการเริ่มปฏิบัติการ

ทั้งนี้ หากสภาองเกรสไม่อนุมัติการใช้กำลังดังกล่าวหรือประกาศสงคราม ประธานาธิบดีจะมีเวลา 60 วัน และอาจขยายได้อีก 30 วัน ในการถอนกำลังออกจากพื้นที่ความขัดแย้ง อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติประธานาธิบดีมักมีช่องทางตีความกฎหมายดังกล่าวเพื่อดำเนินปฏิบัติการทางการทหารต่อไป เช่น ในกรณีของประธานาธิบดีบารัก โอบามา ที่มีการแทรกแซงทางการทหารในลิเบียในปี 2011 โดยฝ่ายบริหารให้เหตุผลว่าปฏิบัติการดังกล่าวเป็นภารกิจด้านข่าวกรอง สอดแนม และสนับสนุนทางการทหารเท่านั้น โดยไม่มีการส่งกองกำลังทางบกเข้าไป จึงไม่ถือว่าเป็นการส่งกำลังรบเข้าสู่สงครามตามความหมายของกฎหมาย

“อำนาจการใช้กำลังทางการทหารเป็นประเด็นที่มีการคั่งค้างกันระหว่างประธานาธิบดีในฐานะผู้บัญชาการสูงสุด กับอำนาจการประกาศสงครามที่เป็นอำนาจของสภาองเกรส ซึ่งสหรัฐฯ ใช้อำนาจนี้อย่างเป็นทางการครั้งสุดท้ายในปี ค.ศ. 1942 เพื่อเข้าร่วมสงครามโลกครั้งที่สอง แต่การไม่ได้ประกาศสงครามอย่างเป็นทางการก็ไม่ได้หมายความว่าสหรัฐฯ จะไม่ใช้กำลังทางการทหารเสมอไป เพราะหลังสงครามโลกครั้งที่สอง สหรัฐฯ ยังดำเนินปฏิบัติการทางการทหารในหลายประเทศทั่วโลกโดยไม่ได้ประกาศสงครามผ่านสภาองเกรส เนื่องจากปัจจุบันสหรัฐฯ มีกองทัพประจำการขนาดใหญ่ ทำให้ประธานาธิบดีอนุมัติปฏิบัติการทางการทหารในต่างประเทศได้โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการของสภาองเกรส” ดร.ปองขวัญ กล่าว.

(/#facebook) (/#twitter) (/#copy link) (/#line)

(https://www.addtoany.com/share#url=https%3A%2F%2Fwww.thaipostnews%2F960214%2F&title=%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%AD%E0%B8%B4%E0%B8%AB%E0%B8%A3%E0%B9%88%EC)

 (https://page.line.me/dhk9887o?openQrModal=true)

สหรัฐ (https://www.thaipost.net/tag/%e0%b8%aa%e0%b8%ab%e0%b8%a3%e0%b8%b1%e0%b8%90/)

อิหร่าน (https://www.thaipost.net/tag/%e0%b8%ad%e0%b8%b4%e0%b8%ab%e0%b8%a3%e0%b9%88%e0%b8%b2%e0%b8%99/)

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

(https://www.thaipost.net/columnist-people/960252/)

‘สิทธิของผู้หญิง’

อ่านบทความต่อไป >

ข่าว ต่างประเทศ

นักวิชาการธรรมศาสตร์ชี้ กลไกสหประชาชาติและกฎหมายสหรัฐฯ มีข้อจำกัดสูงในการยับยั้งสงครามสหรัฐฯ-อิหร่าน



ข่าว ธุรกิจ เทคโนโลยี

การทเนอร์ดาคปี 2570 ทั่วโลกกว่า 35% หันใช้แพลตฟอร์ม AI เฉพาะภูมิภาค ชีปัจจัยภูมิรัฐศาสตร์บีบสร้างอธิปไตยดิจิทัล

ข่าว ธุรกิจ

เอไอเอส ผนัก กสทช. หนุนชม 5G เสริมศักยภาพรักษาอัมพาตเคลื่อนที่ ศิริราช ช่วยผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง

ข่าว เทคโนโลยี

ทรู คอร์ปอเรชั่น ผนัก กสทช. มอบชม 5G หนุนรักษาอัมพาตเคลื่อนที่ ศิริราช เพิ่มโอกาสรอดชีวิตผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง

ข่าว ต่างประเทศ

โดนัลด์ ทรัมป์ จื้อออสเตรเลียลี้ภัย นักฟุตบอลหญิงอิหร่าน หนีถูกสังหารหลังปฏิเสธร้องเพลงชาติ

ข่าว ต่างประเทศ เทคโนโลยี

แอนโทรปิก ยื่นฟ้องเพนตากอน ปมถูกขืนมัญชีดำหลังปฏิเสธนำ AI ไปใช้ในอาวุธและสอดแนม

ข่าว ต่างประเทศ เทคโนโลยี

อินโดนีเซียเตรียมระงับการเข้าถึงโซเชียลมีเดียในเด็กอายุต่ำกว่า 16 ปี ด้านแพลตฟอร์มเรงหรือรัฐบาล

การเมือง ข่าว

รัฐบาลยื่นยันพลังงานสำรองเพียงพอ พร้อมตรึงราคาดีเซล-ก๊าซหุงต้ม บรรเทาผลกระทบค่าครองชีพ

การเมือง ข่าว

อนุทิน ประชุมด่วนรับมือวิกฤตพลังงานตะวันออกกลาง สั่งคุมเข้มค่าครองชีพและสำรองน้ำมันเชิงยุทธศาสตร์

ข่าว คมนาคม

กรมการขนส่งทางบกสั่งตรวจเข้มแท็กซี่หมุดอายุและรถเมล์เลื่อนฝาฝั่งส่งลงโทษหนักปรับสูงสุด 1 แสนบาท

ข่าว

นักวิชาการธรรมศาสตร์ชี้กลไกสหประชาชาติและกฎหมายสหรัฐฯ มีข้อจำกัดสูงในการยับยั้งสงครามสหรัฐฯ-อิหร่าน



Published 13 ชั่วโมง ago on 9 มีนาคม 2026
By Brickinfo News Agency



สำนักข่าวบริคอินโฟ – นักวิชาการจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์วิเคราะห์สถานการณ์ความระหว่าง สหรัฐอเมริกา และ อิหร่าน โดยระบุว่ากลไกของ สหประชาชาติ หรือ UN รวมถึง สอบภายในของสหรัฐฯ ทั้งสภาองเกรสและศาลสูงสุด มีบทบาทจำกัดในการยับยั้งปฏิบัติการเนื่องด้วยเงื่อนไขทางกฎหมายและอำนาจวิโตของประเทศสมาชิกถาวร ส่งผลให้การตัดสินใจยับยั้งขึ้นอยู่กับการเจรจาโดยตรงของทั้งสองประเทศเป็นสำคัญ

ดร.ปองขวัญ สวัสดิภักดิ์ อาจารย์สาขาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเปิดเผยว่า แม้โลกจะมีกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อรักษาระเบียบโลก แต่ในกรณีของ สหรัฐฯ-อิหร่าน กลไกของ UN มีอำนาจค่อนข้างจำกัด เนื่องจากการตัดสินใจในประเด็นนี้ผ่าน คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) ซึ่งประเทศสมาชิกถาวรทั้ง 5 จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย สหราชอาณาจักร และสหรัฐฯ มีอำนาจยับยั้งหรือ Veto มติได้เสมอ เมื่พิพาทโดยตรง จึงแทบเป็นไปได้ที่ UNSC จะผ่านมติยับยั้งการใช้กำลังทหารของสหรัฐฯ หากสหรัฐฯ ต้องการใช้กลไกนี้จำกัดอำนาจอิหร่าน ก็มีแนวโน้มจะถูกรัสเซียหรือจีนใช้สิทธิยับยั้ง

ในส่วนของกลไกภายในประเทศ ดร.ปองขวัญ ระบุว่ามีความเป็นไปได้ที่ฝ่ายตุลาการหรือสหรัฐฯ จะเข้ามาแทรกแซงปฏิบัติการทางทหารของประธานาธิบดี โดนัลด์ ทรัมป์ (Dona เนื่องจากศาลมักหลีกเลี่ยงการพิจารณาประเด็นเชิงนโยบายความมั่นคง ซึ่งถือเป็นอำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติ โดยที่ผ่านมศาลมักเข้าแทรกแซงเฉพาะประเด็นการใช้อำนาจภายในประเทศ เช่น การยึดกิจการเอกชน หรือการจำกัดสิทธิ์ประชาชนเท่านั้น

ขณะที่บทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติอย่าง สภาองเกรส แม้จะมีการโหวตเกี่ยวกับร่างญัตติต่อสงคราม หรือ War Powers Resolution เพื่อจำกัดอำนาจประธานาธิบดีในการโจมตีหรือปฏิบัติการประธานาธิบดียังคงมีช่องทางดำเนินการได้โดยอ้างเหตุผลด้านความมั่นคงและการป้อง

โดย War Powers Resolution ที่ถูกตราขึ้นในปี 1973 เพื่อเพิ่มการตรวจสอบหลังยุคสงคราม กำหนดให้ประธานาธิบดีต้องแจ้งสภากายใน 48 ชั่วโมงหลังเริ่มปฏิบัติการ และหากสภาไม่กำลังภายใน 60-90 วัน แต่ที่ผ่านมามีฝ่ายบริหารมักใช้วิธีตีความกฎหมายเพื่อเลี่ยงข้อจำกัดนี้ บารัค โอบามา ในลิเบียที่อ้างว่าเป็นเพียงภารกิจสนับสนุนไม่ใช้การส่งกำลังรบ

"อำนาจการใช้กำลังทางทหารเป็นประเด็นที่การคัดง้างกันระหว่างประธานาธิบดีในฐานะบัญชาการสูงสุด กับอำนาจการประกาศสงครามที่เป็นอำนาจของสภาองเกรส ซึ่งสหรัฐฯ ใช้อำนาจนี้เป็นทางการครั้งสุดท้ายในปี ค.ศ. 1942 เพื่อเข้าร่วมสงครามโลกครั้งที่สอง แต่การไม่ได้ประกาศสงครามอย่างเป็นทางการก็ไม่ได้หมายความว่าสหรัฐฯ จะไม่ใช้กำลังทางทหารเสมอไป เพราะหลังสงครามโลกครั้งที่สอง สหรัฐฯ ยังดำเนินปฏิบัติการทางทหารในหลายประเทศทั่วโลกโดยไม่ได้ประกาศสงครามต่อสภาองเกรส เนื่องจากปัจจุบันสหรัฐฯ มีกองทัพประจำการขนาดใหญ่ ทำให้ประธานาธิบดีอนุมัติปฏิบัติการทางทหารในประเทศได้โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการของสภาองเกรส" ดร.ปองขวัญ กล่าวทิ้งท้าย

RELATED TOPICS: #THAMMASAT UNIVERSITY #UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL #UNITED STATES CONGRESS #UNSC #คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ #ปองขวัญ สวัสดิภักดิ์ #มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ #สภาองเกรส #สหรัฐอเมริกา #อิหร่าน

DON'T MISS
< **ธนาคารกรุงเทพ ประกาศเงื่อนไขใหม่ บัญชี e-Savings ต้องมียอดเงินคงเหลือขั้นต่ำ 2,000 บาท เริ่ม 9 เม.ย. 69**

UP NEXT
ก.ล.ด. ไทย เร่งบังคับใช้กฎหมาย หลังกองทุน CAI ถูกสั่งอายัดกว่า 4 พันล้านบาท จาก ดร.-สังคมโปร

YOU MAY LIKE



โดนัลด์ ทรัมป์ จี้ออสเตอเรเลียลี้ภัยนักฟุตบอลหญิงอิหร่าน หนีถูกสั่งประหารหลังปฏิเสธร้องเพลงชาติ



แอนโทรปิก ยื่นฟ้องเพนตากอน ปมถูกขึ้นบัญชีดำหลังปฏิเสธนำ AI ไปใช้ในอาวุธและสอดแนม



ไทยรู้ทัน: สหรัฐฯ ปลอมในอิหร่าน และปลอมสร้างจาก A



อิหร่านลั่น! เตรียมพร้อมรับมือสงครามยืดเยื้อ หลังเหตุโจมตีทางอากาศในกรุงเตหะราน



ทรัมป์แสดงความผิดหวังต่อสตาร์เบมอร์ ปมสั่งระงับใช้ฐานทัพดีเอสไอ การเข้าโจมตีอิหร่าน



อิหร่านยิงขีปนาวุธ 4 ลูกใส่อิสราเอล ต่อสังหารผู้นำสูงสุด "เนทันยาฮู"

กร:แสด (<https://www.tcijthai.com/news/2026/3/current/14885>)

นักวิชาการมองความเป็นไปได้ต่ำ ไซกัลโก UN หยดสงคราม 'สหรัฐ-อิหร่าน'

กองบรรณาธิการ TCIJ 10 มี.ค. 2569 | อ่านแล้ว 46 ครั้ง



นักวิชาการธรรมศาสตร์ ชี้ UN รวมถึงกลไกภายในสหรัฐฯ “สภาองเกรส-ศาลสูง” มีบทบาทอำนาจจำกัด จึงมีความเป็นไปได้ต่ำที่จะยับยั้งสงคราม “อเมริกา-อิหร่าน” ขณะที่ “ทรัมป์” ยังมีช่องให้ใช้ปฏิบัติการทางทหารได้ ทั้งการอ้างเหตุผลด้านความมั่นคง-ป้องกันตัวเอง และการไม่ประกาศสงครามผ่านสภาองเกรส

เมื่อช่วงเดือนมีนาคม 2569 ดร.ปองขวัญ สวัสดิภักดิ์ อาจารย์สาขาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า แม้ปัจจุบันจะมีกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อรักษาระเบียบโลกอย่างสหประชาชาติ (UN) หากแต่ในกรณีความขัดแย้งสหรัฐฯ-อิหร่าน กลไก UN มีบทบาทและอำนาจค่อนข้างจำกัด เนื่องจากการตัดสินใจของ UN ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงระหว่างประเทศ เช่น การอนุญาตให้ใช้กองกำลังนานาชาติ การใช้มาตรการคว่ำบาตร หรือการกำหนดกลไกเพื่อผลักดันให้เกิดการเจรจา ฯลฯ จะต้องผ่านการพิจารณาของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) ก่อน ซึ่งสมาชิกถาวร 5 ประเทศ ได้แก่ จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย สหรัฐอเมริกา และสหราชอาณาจักร มีอำนาจยับยั้ง (veto) มติเหล่านั้นได้

ฉะนั้น ในสถานการณ์ที่สหรัฐฯ เป็นคู่พิพาทโดยตรง จึงมีความเป็นไปได้ค่อนข้างต่ำที่ UNSC จะผ่านมติ ที่เกี่ยวข้องกับการยับยั้งหรือจำกัดการใช้กำลังทางทหารของสหรัฐฯ และในทางตรงกันข้าม หากสหรัฐฯ ต้องการผลักดันวาระใดๆ เพื่อเป็นการจำกัดอำนาจของอิหร่าน ก็มีแนวโน้มที่จะถูกยับยั้งจากรัสเซียหรือจีน ซึ่งเป็นสมาชิกถาวรของ UNSC เช่นเดียวกัน ดังนั้นทางออกเดียวที่จะยุติสงคราม หรือลดระดับความรุนแรงของสถานการณ์การสู้รบลง จึงขึ้นอยู่กับมติการตัดสินใจของสองประเทศคือสหรัฐอเมริกาและอิหร่านว่า จะใช้การเจรจา หรือดำเนินการสู้รบต่อไปจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายของแต่ละฝ่าย

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปถึงกลไกภายในของสหรัฐฯ ว่า กลไกภายในของสหรัฐฯ ก็มีมีความเป็นไปได้ต่ำในการยับยั้งสงคราม หรือดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวกับปฏิบัติการทางทหารของทรัมป์ เช่น ฝ่ายตุลาการอย่างศาลสูงสุดของสหรัฐฯ ซึ่งแม้ว่าในอดีตเคยเข้าแทรกแซงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสงคราม แต่ส่วนใหญ่เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจภายในประเทศ เช่น การยึดกิจการเอกชนเพื่อวัตถุประสงค์ด้านสงคราม การจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนในช่วงสงคราม ฯลฯ ส่วนการใช้กำลังทางทหารซึ่งเป็นประเด็นทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจด้านนโยบายความมั่นคงของรัฐ เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร และฝ่ายนิติบัญญัติ ดังนั้นศาลสูงสุดของสหรัฐฯ ซึ่งเป็นฝ่ายตุลาการมักจะหลีกเลี่ยงการเข้าไปพิจารณา

ขณะที่ฝ่ายนิติบัญญัติ แม้ว่าเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา สมาชิกวุฒิสภาสหรัฐฯ และวุฒิสภาสหรัฐฯ จะเพิ่งมีการโหวตคว่ำร่างญัตติอำนาจในการทำสงคราม (War Powers Resolution) ที่จะจำกัดอำนาจของโดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดีสหรัฐฯ ในการโจมตีในอิหร่าน แต่จริงๆ แล้วการตัดสินใจใช้กำลังทางการทหารยังคงขึ้นอยู่กับฝ่ายบริหารเป็นสำคัญ การโหวตรับหรือคว่ำร่างดังกล่าวจึงไม่มีนัยยะโดยตรงต่อการลดระดับความตึงเครียด ความรุนแรงของสถานการณ์ หรือระยะเวลาของความขัดแย้ง อีกทั้งในทางปฏิบัติ ยังมีช่องทางให้ทรัมป์ดำเนินปฏิบัติการทางการทหารได้ โดยเฉพาะเมื่ออ้างเหตุผลด้านความมั่นคงหรือการป้องกันตัวเอง แต่ในระยะยาว สภาองเกรสอาจมีอิทธิพลต่อทิศทางของปฏิบัติการทางการทหารผ่านกลไกการจัดสรรงบประมาณ

สำหรับ War Powers Resolution เป็นผลโดยตรงจากความกังวลเกี่ยวกับการใช้อำนาจทางทหารของฝ่ายบริหารในช่วงสงครามเย็น โดยเฉพาะกรณีการส่งทหารสหรัฐฯ เข้าไปยังประเทศต่างๆ โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาองเกรส ทำให้สภาองเกรสผ่านกฎหมายฉบับนี้ในปี 1973 เพื่อเพิ่มบทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติในการตรวจสอบการใช้กำลังทางทหารของประธานาธิบดี โดยกฎหมายดังกล่าวกำหนดว่าประธานาธิบดีสามารถตัดสินใจใช้กำลังทางทหารได้ แต่ต้องแจ้งต่อสภาองเกรสภายในเวลา 48 ชั่วโมงหลังการเริ่มปฏิบัติการ

ทั้งนี้ หากสภาองเกรสไม่อนุมัติการใช้กำลังดังกล่าวหรือประกาศสงคราม ประธานาธิบดีจะมีเวลา 60 วัน และอาจขยายได้อีก 30 วัน ในการถอนกำลังออกจากพื้นที่ความขัดแย้ง อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติประธานาธิบดีมักมีช่องทางตีความกฎหมายดังกล่าวเพื่อดำเนินปฏิบัติการทางการทหารต่อไป เช่น ในกรณีของประธานาธิบดีบารัก โอบามา ที่มีการแทรกแซงทางการทหารในลิเบียในปี 2011 โดยฝ่ายบริหารให้เหตุผลว่าปฏิบัติการดังกล่าวเป็นภารกิจด้านข่าวกรอง สอดแนม และสนับสนุนทางการทหารเท่านั้น โดยไม่มีการส่งกองกำลังทางบกเข้าไป จึงไม่ถือว่าเป็นการส่งกำลังรบเข้าสู่สงครามตามความหมายของกฎหมาย

“อำนาจการใช้กำลังทางทหารเป็นประเด็นที่มีการคั่งงักกันระหว่างประธานาธิบดีในฐานะผู้บัญชาการสูงสุด กับอำนาจการประกาศสงครามที่เป็นอำนาจของสภาองเกรส ซึ่งสหรัฐฯ ใช้อำนาจนี้อย่างเป็นทางการครั้งสุดท้ายในปี ค.ศ. 1942 เพื่อเข้าร่วมสงครามโลกครั้งที่สอง แต่การไม่ได้ประกาศสงครามอย่างเป็นทางการก็ไม่ได้หมายความว่าสหรัฐฯ จะไม่ใช้กำลังทางการทหารเสมอไป เพราะหลังสงครามโลกครั้งที่สอง สหรัฐฯ ยังดำเนินปฏิบัติการทางการทหารในหลายประเทศทั่วโลกโดยไม่ได้ประกาศสงครามผ่านสภาองเกรส เนื่องจากปัจจุบันสหรัฐฯ มีกองทัพประจำการขนาดใหญ่ ทำให้ประธานาธิบดีอนุมัติปฏิบัติการทางการทหารในต่างประเทศได้โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการของสภาองเกรส” ดร. ปองขวัญ กล่าว

ร่วมเป็นแฟนเพจเฟซบุ๊กกับ TCIJ ออนไลน์

www.facebook.com/tcijthai (<http://www.facebook.com/tcijthai>)

📌 **ป้ายคำ**

สงครามตะวันออกกลาง ▶

Like this article:

Social share:

(/facebook) (/twitter) (/copy_link) (/line)

(https://www.addtoany.com/share?url=https%3A%2F%2Fwww.tcijthai.com%2Fnews%2F2026%2F3%2Fcurrent%2F14885&title=%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%81%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%B1%E0%B8%AD%E0%B8%B4%E0%B8%AB%E0%B8%A3%E0%B9%88%E0%B8%B2%E0%B8%99%E2%80%99%20-%E0%B8%A8%E0%B8%B9%E0%B8%99%E0%B8%A2%E0%B9%8C%E0%B8%82%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0%B8%A1%E

สมัครรับข่าวสาร TCIJ

Enter your Email สมัครรับข่าวสารรอบ 15 วันจาก TCIJ

f Like us on facebook

(<https://www.dailynews.co.th>)

 ข่าว(/news/) > ต่างประเทศ (https://www.dailynews.co.th/news/news_group/foreign/)

10 มี.ค. 2569 • 7:40 น.

เป็นไปได้ตำ! ใช้กลไก UN หยุดสงคราม 'สหรัฐ-อิหร่าน'



นักวิชาการธรรมศาสตร์ ชี้ UN รวมถึงกลไกภายในสหรัฐฯ "สภาองเกรส-ศาลสูง" มีบทบาทอำนาจจำกัด จึงมีความเป็นไปได้ตำที่จะยับยั้งสงคราม "อเมริกา-อิหร่าน" ขณะที่ "ทรัมป์" ยังมีช่องให้ใช้ปฏิบัติการทางทหารได้ ทั้งการอ้างเหตุผลด้านความมั่นคง-ป้องกันตัวเองและการไม่ประกาศสงครามผ่านสภาองเกรส



(<https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F5672504/>)

ดร.ปองขวัญ สวัสดิภักดิ์ อาจารย์สาขาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า แม้ปัจจุบันจะมีกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อรักษาระเบียบโลกอย่างสหประชาชาติ (UN) หากแต่ในกรณีความขัดแย้งสหรัฐฯ-อิหร่าน กลไก UN มีบทบาทและอำนาจค่อนข้างจำกัด เนื่องจากการตัดสินใจของ UN ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงระหว่างประเทศ เช่น การอนุญาตให้ใช้กองกำลังนานาชาติ การใช้มาตรการคว่ำบาตร หรือการกำหนดกลไกเพื่อผลักดันให้เกิดการเจรจา ฯลฯ จะต้องผ่านการพิจารณาของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) ก่อน ซึ่งสมาชิกถาวร 5 ประเทศ ได้แก่ จีน ฝรั่งเศส รัสเซีย สหรัฐอเมริกา และสหราชอาณาจักร มีอำนาจยับยั้ง (veto) มติเหล่านั้นได้

ฉะนั้น ในสถานการณ์ที่สหรัฐฯ เป็นคู่พิพาทโดยตรง จึงมีความเป็นไปได้ค่อนข้างต่ำที่ UNSC จะผ่านมติ ที่เกี่ยวข้องกับการยับยั้งหรือจำกัดการใช้กำลังทางทหารของสหรัฐฯ และในทางตรงกันข้าม หากสหรัฐฯ ต้องการผลักดันวาระใดๆ เพื่อเป็นการจำกัดอำนาจของอิหร่าน ก็มีแนวโน้มที่จะถูกยับยั้งจากรัสเซียหรือจีน ซึ่งเป็นสมาชิกถาวรของ UNSC เช่นเดียวกัน ดังนั้นทางออกเดียวที่จะยุติสงคราม หรือลดระดับความรุนแรงของสถานการณ์การสู้รบลง จึงขึ้นอยู่กับมติการตัดสินใจของสองประเทศคือ สหรัฐอเมริกาและอิหร่านว่าจะใช้การเจรจา หรือดำเนินการสู้รบต่อไปจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายของแต่ละฝ่าย

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวต่อไปถึงกลไกภายในของสหรัฐฯ ว่า กลไกภายในของสหรัฐฯ ก็มีความเป็นไปได้ต่ำในการยับยั้งสงคราม หรือดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวกับปฏิบัติการทางการทหารของทรัมป์ เช่น ฝ่ายตุลาการอย่างศาลสูงสุดของสหรัฐฯ ซึ่งแม้ว่าในอดีตจะเคยเข้าแทรกแซงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสงคราม แต่ส่วนใหญ่เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจภายในประเทศ เช่น การยึดกิจการเอกชนเพื่อวัตถุประสงค์ด้านสงคราม การจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนในช่วงสงคราม ฯลฯ ส่วนการใช้กำลังทางทหาร ซึ่งเป็นประเด็นทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจด้านนโยบายความมั่นคงของรัฐ เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร และฝ่ายนิติบัญญัติ ดังนั้นศาลสูงสุดของสหรัฐฯ ซึ่งเป็นฝ่ายตุลาการมักจะหลีกเลี่ยงการเข้าไปพิจารณา

ขณะที่ฝ่ายนิติบัญญัติ แม้ว่าเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา สภาผู้แทนราษฎรสหรัฐฯ และวุฒิสภาสหรัฐฯ จะเพิ่งมีการโหวตคว่ำร่างญัตติอำนาจในการทำสงคราม (War Powers Resolution) ที่จะจำกัดอำนาจของโดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดีสหรัฐฯ ในการโจมตีในอิหร่าน แต่จริงๆ แล้วการตัดสินใจใช้กำลังทางการทหารยังคงขึ้นอยู่กับฝ่ายบริหารเป็นสำคัญ การโหวตรับหรือคว่ำร่างดังกล่าวจึงไม่มีนัยยะโดยตรงต่อการลดระดับความตึงเครียด ความรุนแรงของสถานการณ์ หรือระยะเวลาของความขัดแย้ง อีกทั้งในทางปฏิบัติยังมีช่องทางให้ทรัมป์ดำเนินปฏิบัติการทางการทหารได้ โดยเฉพาะเมื่ออ้างเหตุผลด้านความมั่นคงหรือการป้องกันตัวเอง แต่ในระยะยาว สภาองเกรสอาจมีอิทธิพลต่อทิศทางของปฏิบัติการทางการทหารผ่านกลไกการจัดสรรงบประมาณ

สำหรับ War Powers Resolution เป็นผลโดยตรงจากความกังวลเกี่ยวกับการใช้อำนาจทางทหารของฝ่ายบริหารในช่วงสงครามเย็น โดยเฉพาะกรณีการส่งทหารสหรัฐฯ เข้าไปยังประเทศต่างๆ โดยไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาองเกรส ทำให้สภาองเกรสผ่านกฎหมายฉบับนี้ในปี 1973 เพื่อเพิ่มบทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติในการตรวจสอบการใช้กำลังทางทหารของประธานาธิบดี โดยกฎหมายดังกล่าวกำหนดว่าประธานาธิบดีสามารถตัดสินใจใช้กำลังทหารได้ แต่ต้องแจ้งต่อสภาองเกรสภายในเวลา 48 ชั่วโมงหลังการเริ่มปฏิบัติการ

ทั้งนี้ หากสภาองเกรสไม่อนุมัติการใช้กำลังดังกล่าวหรือประกาศสงคราม ประธานาธิบดีจะมีเวลา 60 วัน และอาจขยายได้อีก 30 วัน ในการถอนกำลังออกจากพื้นที่ความขัดแย้ง อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติประธานาธิบดีมักมีช่องทางตีความกฎหมายดังกล่าวเพื่อดำเนินปฏิบัติการทางทหารต่อไป เช่น ในกรณีของประธานาธิบดีบารัก โอบามา ที่มีการแทรกแซงทางการทหารในลิเบียในปี 2011 โดยฝ่ายบริหารให้เหตุผลว่าปฏิบัติการดังกล่าวเป็นภารกิจด้านข่าวกรอง สอดแนม และสนับสนุนทางการทหารเท่านั้น โดยไม่มีการส่งกองกำลังทางบกเข้าไป จึงไม่ถือว่าเป็นการส่งกำลังรบเข้าสู่สงครามตามความหมายของกฎหมาย

“อำนาจการใช้กำลังทางทหารเป็นประเด็นที่มีการคั่งค้างกันระหว่างประธานาธิบดีในฐานะผู้บัญชาการสูงสุด กับอำนาจการประกาศสงครามที่เป็นอำนาจของสภาองเกรส ซึ่งสหรัฐฯ ใช้อำนาจนี้อย่างเป็นทางการครั้งสุดท้ายในปี ค.ศ. 1942 เพื่อเข้าร่วมสงครามโลกครั้งที่สอง แต่การไม่ได้ประกาศสงครามอย่างเป็นทางการก็ไม่ได้หมายความว่าสหรัฐฯ จะไม่ใช้กำลังทางทหารเสมอไป เพราะหลังสงครามโลกครั้งที่สอง สหรัฐฯ ยังดำเนินปฏิบัติการทางการทหารในหลายประเทศทั่วโลกโดยไม่ได้ประกาศสงครามผ่านสภาองเกรส เนื่องจากปัจจุบันสหรัฐฯ มีกองทัพประจำการขนาดใหญ่ ทำให้ประธานาธิบดีอนุมัติปฏิบัติการทางทหารในต่างประเทศได้โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการของสภาองเกรส” ดร.ปองขวัญ กล่าว



(<https://social->

[plugins.line.me/lineit/share?](https://social-plugins.line.me/lineit/share?)

[url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F5671002/](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F5671002/)

ข่าวยอดนิยมในหมวดหมู่

- ‘คิม จอง-อึน’ ยกย่องผู้หญิงเกาหลีเหนือ เนื่องในวันสตรีสากล (<https://www.dailynews.co.th/news/5671002/>)
- ปักกิ่งถกอิหร่าน ขอบเปิด “เซฟโซน” ช่องแคฮอร์มุซให้เรือจีนผ่าน (<https://www.dailynews.co.th/news/5662847/>)
- ตุรกีเดินเกมรุกการทูต หวังดับไฟสงครามสหรัฐ-อิหร่าน ก่อนลามถึงภูมิภาค (<https://www.dailynews.co.th/news/5654539/>)
- ระเบิดที่สถานทูตสหรัฐในนอร์เวย์ กำกลางวิกฤตสงครามตะวันออกกลาง (<https://www.dailynews.co.th/news/5667259/>)
- ‘เสธ.เบิร์ต’ ชี้ช่องว่างเจรจาสหรัฐ-อิหร่าน เสี่ยงลุกลามความขัดแย้ง (<https://www.dailynews.co.th/news/5656029/>)



NATION

ข่าว

มธ.ต้นแบบระบบดูแลจิตใจนักศึกษา ในวันที่โลกไม่อ่อนโยน

09 มี.ค. 2569



“ม.ธรรมศาสตร์” ต้นแบบระบบดูแลจิตใจนักศึกษา ในวันที่โลกไม่อ่อนโยน เกิดอะไรขึ้นกับวัยอุดมศึกษาของไทยในปัจจุบัน อุปสรรค และหนทางแก้



Male

Play



ปัจจุบันถูกจำกัดความว่า **The Burnout Society** หรือยุคสมัยแห่งการหมดไฟ

แรงโหมจากสถานการณ์ที่อยู่เหนือการควบคุม ไม่ว่าจะเป็นภัยสงคราม การก้าวล้ำทางเทคโนโลยี ซึ่งล้วนแต่มีผลต่อการจ้างงาน และ ตำแหน่งงานแทบทั้งสิ้น เหล่านี้ยิ่งทำให้คนในปัจจุบันรู้สึกว่ ชีวิตเป็นของหนัก ในขณะที่จิตใจด้านในกลับเบาหวิว

ไม่ใช่เพียงแค่คนในวัยทำงาน หากแต่คลื่นความเครียด ยังได้แผ่กระจายเข้าห่มคลุมสถาบันอุดมศึกษา ลงไปถึงโรงเรียน นักศึกษา จำนวนไม่น้อยใจพัง ตั้งแต่ออยู่ในรั้วมหาวิทยาลัย

ผลสำรวจของเครือข่ายมหาวิทยาลัยไทยเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ (TUN-HPN) ในปี 2565 ระบุว่า มีนิสิตนักศึกษาราว 40% ของ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 9,050 คน ที่มีความเครียดบ่อย-เครียดตลอดเวลา มากไปกว่านั้นคือพบว่าเกือบ 1 ใน 3 ของกลุ่มตัวอย่างมีความ รู้สึกเศร้า มี 12% เคยทำร้ายตัวเอง มี 4% เคยคิดฆ่าตัวตาย และมีถึง 4.3% ที่ได้รับการวินิจฉัยว่า มีอาการทางจิตเวช



เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง





“ยศชนัน” USSยาย
ธรรมศาสตร์ หอประชุมแต...

🕒 13 ม.ค. 2569



เปิดตัว WorldNexGen
2026: มธ. ผนึก ม.แห่งชา...

🕒 08 ม.ค. 2569

ผศ.บุรชัย อัสทวทีบุญ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และอาจารย์ประจำสาขาวิชาจิตวิทยา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) วิเคราะห์ถึง 3 ปัจจัยหลักที่มีผลต่อสุขภาพจิตนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย 1. การปรับตัวจากการเป็นนักเรียนมาสู่นักศึกษา ซึ่งต้องมีความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น 2. ความสัมพันธ์กับบุคคลต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นครอบครัว เพื่อน รวมถึงอาจารย์ 3. ความคาดหวังเกี่ยวกับการเรียนและมืงานทำหลังจบการศึกษา

นอกจากนี้นักศึกษาหลายรายมีอาการของโรค ทั้งโรคทางอารมณ์ และความวิตกกังวลซึ่งผ่านการรักษาอย่างต่อเนื่องมาจนเข้ามหาวิทยาลัย ทำให้การปรับตัวต้องใช้ความพยายามมากขึ้น อีกทั้งยังพบนักศึกษาที่แสดงอาการทางจิต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโรคจิตเภท ที่มีการแสดงอาการได้ในช่วงวัยรุ่นตอนปลายถึงวัยทำงาน ทำให้การปรับตัวในชีวิตยากขึ้นไปอีก โดยความรุนแรงของปัญหาสุขภาพจิต มีตั้งแต่ระดับที่สามารถรับมือหรือปรับตัวได้เอง ต้องการการปรึกษาเพื่อให้ผ่านภาวะวิกฤต ไปจนถึงระดับรุนแรงที่เริ่มทำร้ายตัวเอง และพยายามจะปลิดชีวิตตัวเอง (Suicide attempt)



ผศ.บุรชัย อัครทวิบุญ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และอาจารย์ประจำสาขาวิชาจิตวิทยา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.)



จากการทำงานในอดีตของ ศูนย์ให้คำปรึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU Well-Being : Counseling Center) ชี้ชัดลงไปว่า นอกเหนือจากความเครียดที่เกิดขึ้น กับนักศึกษาทุกชั้นปี ที่มีกราฟความเครียดพุ่งสูง ในช่วงของการสอบและการประกาศผลคะแนนแล้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นกลุ่มคนที่ต้องการการใส่ใจเพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับระบบของมหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น เพราะนอกจากจะปรับตัวเรื่องระบบการเรียนแล้ว ความรับผิดชอบในชีวิตที่เพิ่มมากขึ้น การย้ายที่อยู่มาอาศัยในหอพัก การปรับตัวเข้ากับเพื่อน การวางแผนการเงิน สิ่งเหล่านี้ยิ่งกระตุ้นให้เกิดความเครียดและความกังวลมากขึ้น

จากผลการทำงานด้านสุขภาพจิต ทำให้ช่วงหลังมานี้ มีการพูดถึงการจัดทำมาตรการ หรือการพัฒนากระบวนการดูแลสุขภาพจิตในสถานศึกษาอย่างเข้มข้น ทุกฝ่ายเห็นพ้องร่วมกันว่า เป็นสิ่งจำเป็น ซึ่งในปี 2568-2569 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ภายใต้การนำของ **ศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์** อธิการบดี ได้ยกเรื่องนี้เป็น **Quick Big Win** หรือวาระสำคัญเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการให้เกิดผลลัพธ์

ระบบดูแลสุขภาพจิตธรรมศาสตร์ ดำเนินการโดยมีแกนกลางอยู่ที่**ศูนย์ Thammasat Well Being Center** ทำหน้าที่ทั้งในเชิงรับและเชิงรุก ตั้งแต่การให้คำปรึกษารายบุคคล การให้คำปรึกษาผ่าน **Call Center** การให้บริการโดยจิตแพทย์ การรักษาผ่านระบบโทรเวชกรรม (Telemedicine) การจ่ายยาร่วมกับโอสถโดมของคณะเภสัชศาสตร์ และโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ การพัฒนาแอปพลิเคชัน TU Wellness ที่เชื่อมกับ **TU GREAT** เพื่อประเมินปัญหาสุขภาพจิตเบื้องต้นด้วยตัวเอง ไปจนถึงการรับมือเหตุฉุกเฉินทางสุขภาพจิต

ปัจจุบันการขอเข้ารับบริการด้านสุขภาพจิต จะใช้เวลาประมาณครึ่งวัน ช้าสุดไม่เกิน 2 วัน โดยไม่รวมกรณีที่ต้องการนัดเวลาตาม ที่ตัวเองมีความสะดวก ในกรณีจำเป็นต้องรับยา สามารถนำไปสั่งยาไปติดต่อกับโอสถโดมได้ หรือหากเป็นยานอกบัญชียาก็สามารถติดต่อกับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ



ในแง่ของอัตรากำลังคนที่ให้บริการจะแบ่งเป็นส่วน คือ 1. บุคลากรของธรรมศาสตร์ 2. นักศึกษาที่ผ่านการฝึกงานจากโรงพยาบาลแล้ว 3. นักศึกษาฝึกงาน 4. บุคคลภายนอกที่ติดต่อมาให้บริการเพิ่ม

สำหรับศูนย์รังสิต มีนักจิตวิทยา 1 คน นักแนะแนว 2 คน และจิตแพทย์พาร์ตไทม์ 3 คน ท่าพระจันทร์ มีนักจิตวิทยา 2 คน ศูนย์ลำปาง มีนักจิตวิทยาประจำอยู่ 2 คน และนักจิตวิทยาพาร์ตไทม์ 1 คน (เฉพาะวันเสาร์) ส่วนศูนย์พัทยา มีนักจิตวิทยาพาร์ตไทม์ 1 คน (มาทุกวันพุธ สัปดาห์เว้นสัปดาห์)

ในส่วน of นักศึกษาที่มาฝึกงาน และที่ผ่านการฝึกจากโรงพยาบาลมาแล้ว ปัจจุบันมีมากกว่า 50 คน ซึ่งทำให้ธรรมศาสตร์ น่าจะเป็นมหาวิทยาลัยที่มีบุคลากรพร้อมให้บริการ ด้านสุขภาพจิตมากที่สุดในประเทศ

“นักศึกษาบางท่านไม่ยอมรับบริการ จากระบบของมหาวิทยาลัย เพราะกลัวว่า จะมีคนอื่นรู้เรื่องของเขามหาวิทยาลัยก็ได้ประสานไปยังโรงพยาบาลหลายแห่ง เพื่อให้นักศึกษาได้รับส่วนลดพิเศษ ในการเข้าถึงบริการ นักศึกษาสามารถใช้บริการของคณะ ของมหาวิทยาลัย ของคู่ความร่วมมือ หรือหน่วยงานที่ทางมหาวิทยาลัยไปประสานงานให้ตามความต้องการของนักศึกษา นี่เป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยยืนยันความตั้งใจ และการให้ความสำคัญกับเรื่อง Well Being ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” ผศ.บุรชัย ระบุ

ด้าน **ศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์** อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า อุปสรรคสำคัญที่ทำให้นักศึกษาไม่เข้ารับบริการด้านสุขภาพจิต เนื่องจากค่านิยมที่มองว่า การเข้ารับบริการประเมินและบริการสุขภาพจิตเป็นเรื่องที่ผิดปกติ ซึ่งธรรมศาสตร์พยายามสื่อสารและปลูกฝังให้นักศึกษาเข้าใจว่า ในเมื่อร่างกายเจ็บป่วยได้ จิตใจก็ย่อมเจ็บป่วยได้เป็นเรื่องธรรมดา ฉะนั้นนอกจากการพัฒนาและ



ทั้งนี้ ปัจจุบันจากนักศึกษาประมาณ 43,000 คน สถิติเฉลี่ยพบว่า ในแต่ละปีมีการติดต่อขอรับบริการด้านสุขภาพจิตแล้วกว่า 6,000 ครั้ง เชื่อว่าในอนาคตจะมีเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งตัวเลขที่เพิ่มขึ้นไม่ได้หมายความว่า นักศึกษาธรรมศาสตร์มีปัญหาสุขภาพจิตเพิ่มขึ้น แต่สะท้อนว่านักศึกษามีความตระหนักในการดูแลตัวเองและเข้าถึงบริการได้ง่ายขึ้น



ศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

“เราพยายามทำให้การรับบริการด้านนี้เป็นเรื่องปกติ และทำให้นักศึกษาทุกคนรู้ว่าที่มหาวิทยาลัยมีบริการเหล่านี้ให้เขามารับบริการได้เมื่อเจอปัญหา โดยจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับ Thammasat Well Being Center ตั้งแต่ นักศึกษาก้าวเข้าสู่ธรรมศาสตร์ในงานปฐมนิเทศนักศึกษา และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องในทุกคณะ รวมทั้งในช่วง 2 สัปดาห์แรกหลังเปิดภาคการเรียน ก็จะให้อาจารย์ขอความร่วมมือจากนักศึกษาช่วยประเมินสุขภาพจิตตัวเองผ่านแอปฯ TU GREAT อีกส่วน” ศ. ดร.ศุภสวัสดิ์ ระบุ



มาประเมินสุขภาพผ่าน TU GREATS APP

มาร่วมกันทำแบบประเมินสุขภาพเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาการให้บริการทางสุขภาพและจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้ชาว TU

บริการเพิ่มเติม
TU Well Being | ICT-TU Helpdesk

1 Log in เข้า TU GREATS APP

2 เลือก 'บริการ' ที่แท็บเมนูด้านล่าง

3 จากนั้นเลือก 'TU Well Being'

4 กรอกข้อมูลลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่ระบบ

เมื่อลงทะเบียนหน้าจออาจค้าง! ให้ปิดแอฟแล้วเปิดใหม่

5 เลือก 'แบบประเมินสุขภาพ'

6 เริ่มทำแบบประเมินเลย!!

แบบประเมินสุขภาพ:
 - แบบประเมินสุขภาพทางจิตใจ
 - แบบสำรวจพฤติกรรมเกี่ยวกับบุหรี่ไฟฟ้า
 - DMIND (คัดกรองภาวะซึมเศร้าด้วย AI)
 - แบบประเมินดัชนีชี้วัดความสุข

Call us
02-026-2345
กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง



ของใจตามปรารถนา นักจิตวิทยา/จิตแพทย์

บริการเพิ่มเติม

TU Well Being ICT-TU Helpdesk

Log in เข้า TU GREATS APP

จากนั้นเลือก 'TU Well Being'

เลือก 'บริการ' ที่แท็บเมนูด้านล่าง

กรุณกรอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm password

ชื่อจริง

ชื่อสกุล

ชื่อ - นามสกุล

อีเมล

ยืนยัน (ป้อนลงใน application)

ลงทะเบียนใหม่

กรอกข้อมูล ลงทะเบียน เพื่อเข้าสู่ระบบ

เมื่อลงทะเบียนหน้าจออาจค้าง! ให้ปิดแอปแล้วเปิดใหม่

Hello

แบบประเมินสุขภาพจิต

เลือก TU Well-being Center

ระบบจะนำเข้าสู่ Line OA

TU Well-being Center

TU Wellbeing Center

เลือก 'จงควนักจิตวิทยา'

1. กดปุ่มบริการของใจ และกรอกข้อมูลนักศึกษา
2. จงควนักจิตวิทยา/จิตแพทย์จาก DR.ASA
3. ติดตามประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook หรือปุ่มประชาสัมพันธ์

เลือกวันเวลาที่ต้องการนัดหมาย กรอกรายละเอียดอาการที่เป็น

กดยืนยันการจอง

Dr.Asa

จองเวลาปรึกษา

เลือกวันและเวลาที่ปรึกษา นักจิตวิทยา/จิตแพทย์

เพิ่มวันที่ต้องการจอง

อาการที่ฉัน

กดยืนยันการจอง

ดำเนินการจองเวลา

เลือกวันเวลาที่ต้องการนัดหมาย กรอกรายละเอียดอาการที่เป็น

จากนั้น รอกการติดต่อยืนยัน วันนัดหมายผ่าน Line OA ภายใน 24 ชม.

Call us

02-026-2345

กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

หมายเหตุ

วันเวลาที่ระบุ เพื่อให้ทราบช่วงเวลาที่ผู้รับบริการสะดวก โปรดรอการยืนยันนัดหมายผ่าน lineOA ภายใน 24 ชม.

ข่าวล่าสุด

SootinClaimon.Com

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ [SartKasetDinPui2] : รวบรวม ข้อมูล เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เกษตร ดิน น้ำ ปุ๋ย

วันโรคนหายากปีที่ 16 ขับเคลื่อนนโยบายระดับชาติ เพื่อการรักษาที่เท่าเทียมและยั่งยืน

Posted on March 9, 2026

<https://www.naewna.com/lady/951132>



วันโรคนหายากปีที่ 16 ขับเคลื่อนนโยบายระดับชาติ เพื่อการรักษาที่เท่าเทียมและยั่งยืน

วันจันทร์ ที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2569, 06.00 น.

ชมรมบ้านท้าวแสนปมแห่งประเทศไทยร่วมขับเคลื่อนงานวันโรคนหายาก ปีที่ 16 ซึ่งจัดโดยมูลนิธิเพื่อผู้ป่วยโรคนหายากแห่งประเทศไทย ผนึกพลังแพทย์เวชพันธุศาสตร์ ผู้กำหนดนโยบาย และกลุ่มผู้ป่วยจากทั่วประเทศ เพื่อผลักดัน “นโยบายโรคนหายากระดับชาติ” ที่มุ่งให้ผู้ป่วยเข้าถึงการวินิจฉัย การรักษา และการดูแลต่อเนื่องอย่างเป็นธรรม โดยได้รับเกียรติจาก นพ. ศักดา อัลภาชน์ รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวเปิดงาน สนับสนุนการดูแลผู้ป่วยโรคนหายากอย่างเป็นระบบ

กรณีผู้ป่วยโรคเส้นแอฟริน (Neurofibromatosis type 1, NF1) เป็นหนึ่งในโรคนหายากที่พบได้ไม่น้อย และจำเป็นต้องมี “การรักษาอย่างต่อเนื่อง” ที่ต้องอาศัยกลไกเชิงนโยบายรองรับ เพื่อให้ระบบส่งต่อและดูแลผู้ป่วยทั้งในเรื่องอาการของโรค และการดำเนินชีวิตในสังคม



นพ. ศักดา ธีลภาชน์

ตลอดเวลากว่า 16 ปีของการขับเคลื่อนประเด็นโรคหายาก งานวันโรคหายากปีนี้ถูกออกแบบให้เป็นมากกว่าการสร้างความตระหนักรู้ แต่เป็นเวทีเชิงนโยบายที่เปิดพื้นที่ให้ทุกภาคส่วนร่วมสะท้อนปัญหาและพัฒนาข้อเสนอเชิงปฏิบัติ เพื่อให้ระบบสุขภาพตอบโจทย์ความต้องการของผู้ป่วยโรคหายากได้อย่างเป็นรูปธรรม



รศ.พญ. กิติวรรณ โรจนเนืองนิตย์

รศ.พญ. กิติวรรณ โรจนเนืองนิตย์ ภาควิชาการเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในนามมูลนิธิเพื่อผู้ป่วยโรคหายากแห่งประเทศไทย กล่าวว่า “ปัจจุบันประเทศไทยคาดว่าจะมีผู้ป่วยโรคหายากประมาณ 2-3 ล้านคน จากโรคหายากมากกว่า 7,000 ชนิด แม้แต่ละโรคจะพบได้ไม่บ่อย แต่เมื่อรวมกันแล้วถือเป็นประเด็นสาธารณสุขที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ในช่วงกว่าทศวรรษที่ผ่านมา เราเห็นพัฒนาการที่ดีขึ้นทั้งด้านการรับรู้ การวินิจฉัย ระบบส่งต่อ และการดูแลรักษา อย่างไรก็ตาม ผู้ป่วยจำนวนมากยังเผชิญความท้าทาย โดยเฉพาะการเข้าถึงบริการที่ต่อเนื่องและทั่วโลกเชิงนโยบายที่ยังไม่ครอบคลุมในทางปฏิบัติ

งานปีนี้ จึงมุ่งยกระดับจากเวทีสร้างความตระหนักรู้ ไปสู่เวทีแลกเปลี่ยนเชิงนโยบาย ผ่านเวิร์กช็อปแบบกลุ่ม เพื่อรวบรวมข้อเสนอที่นำไปต่อยอดในระดับนโยบาย และช่วยให้ระบบดูแลผู้ป่วยโรคหายากมีความเป็นธรรมและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น”

ภายในงานมีเวิร์กช็อปเชิงนโยบายเพื่อจัดทำข้อเสนอแก้ไขอุปสรรคสำคัญในการดูแลผู้ป่วย ครอบคลุมตั้งแต่งบประมาณ การขึ้นทะเบียนผู้ป่วย ระบบการวินิจฉัยและการส่งต่อการเข้าถึงการรักษาและยาทั้งราคาทั่วไปและยาราคาสูง การกำหนดหน่วยงานเฉพาะของกระทรวงสาธารณสุขควบคู่กับการเพิ่มบุคลากร ตลอดจนมิติด้านการศึกษาและสังคม โดยมีมูลนิธิ ตั้งเป้าหมายเสนอต่อสมัชชาสุขภาพ เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดกฎหมายหรือคณะกรรมการโรคหายากที่บูรณาการการดูแลอย่างครบวงจร รวมถึงแนวทางจัดตั้งกองทุนโรคหายากเพื่อการดูแลผู้ป่วย

ในโอกาสครบรอบ 10 ปีการดำเนินงาน มูลนิธิ สะท้อนบทบาทตลอดทศวรรษ ทั้งการสร้างความตระหนักรู้ การทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย (สวรส.) กระทรวงการคลัง และ HITAP การสนับสนุนการจัดตั้งกลุ่มผู้ป่วยและเครือข่ายโรคหายาก การสร้างความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ การสื่อสารกับภาครัฐเพื่อผลักดันกลไกเชิงนโยบาย ตลอดจนการริเริ่มโครงการสนับสนุนผู้ป่วยด้านคำปรึกษา พยาบาล ค่าเดินทาง และการบริจาคเครื่องตรวจวัดระดับแอมโมเนียในเลือด เพื่อเพิ่มโอกาสในการวินิจฉัยและการดูแลอย่างทันที่

หนึ่งในกรณีศึกษาที่สะท้อนของว่างระบบคือ โรคท้าวแสนปม ซึ่งเป็นโรคทางพันธุกรรมที่ต้องอาศัยการดูแลรักษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และยังเป็นความท้าทายสำคัญของระบบสุขภาพไทยในด้านการวินิจฉัย การส่งต่อ และการเข้าถึงการรักษาที่เหมาะสม



ภมรมาส สาลีพัฒนา

ภมรมาส สาลีพัฒนา ประธานชมรมบ้านท้าวแสนปมแห่งประเทศไทย กล่าวในฐานะ Patient Champion ว่า โรค NF1 พบได้ประมาณ 1 ใน 3,000 คนทั่วโลก และในผู้ป่วยร้อยละ 30-50 จะเกิดเนื้องอกชนิด PN ซึ่งอาจกดทับอวัยวะสำคัญ สร้างความเจ็บปวด ความพิการ และเพิ่มความเสี่ยงต่อการกลายเป็นมะเร็ง สำหรับเด็กไทยอย่างน้อย 121 คนที่มีเนื้องอกขนาดใหญ่ หลายรายไม่สามารถผ่าตัดได้ ส่งผลให้ผู้ป่วยและครอบครัวต้องเผชิญความไม่แน่นอนในชีวิต

“ที่ผ่านมา เราสื่อสารผ่านแคมเปญ ‘Beyond the Fighter’ เพื่อสะท้อนว่าผู้ป่วย NF1 ไม่ควรถูกมองว่าเป็นเพียงผู้ที่ต้องอดทนกับโรค แต่ควรได้รับโอกาสเข้าถึงการรักษาที่เหมาะสมและต่อเนื่อง ปีที่ผ่านมา ผู้ป่วย 20 คนที่มีเนื้องอก PN ที่ไม่สามารถผ่าตัดได้ เข้าถึงยานวัตกรรมผ่านโครงการยาบริจาค และเห็นผลลัพธ์ด้านคุณภาพชีวิตอย่างชัดเจน ทั้งการลดขนาดเนื้องอกและการใช้ชีวิตประจำวัน แต่เมื่อโครงการสิ้นสุด การเข้าถึงยาก็หยุดลง ซึ่งสะท้อนความจำเป็นของกลไกระดับนโยบาย ทั้งในเรื่องความต่อเนื่องของโครงการยาบริจาคและการนำเขยานวัตกรรมใหม่ ๆ ในการรักษาจำเพาะสำหรับโรคหายาก เพื่อให้ผู้ป่วยสามารถเข้าถึงการรักษาได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน”



รศ. พญ. กิติวรรณ โรจนเนืองนิตย์ กล่าวทิ้งท้ายว่า หากประชาชนสงสัยว่าตนเองหรือบุคคลใกล้ชิดอาจเข้าข่ายเป็นโรคหายาก ขอให้เข้ารับการตรวจที่โรงพยาบาลใกล้บ้าน โดยแพทย์จะเป็นผู้ประเมิน วินิจฉัย และดำเนินการส่งต่อไปยังสถานพยาบาลหรือแพทย์เฉพาะทางตามความเหมาะสม ผู้ป่วยโรคหายากไม่ได้โดดเดี่ยว และไม่ควรมองมองว่าเป็นโรคที่น่าอับอาย สิ่งสำคัญคือการเปิดใจเข้ารับการดูแลรักษาอย่างถูกต้อง พร้อมทั้งขอให้สังคมร่วมกันสร้างความเข้าใจและการยอมรับ เพื่อให้ผู้ป่วยโรคหายากสามารถใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างมีศักดิ์ศรีและคุณภาพชีวิตที่ดี

ทั้งนี้ วันโรคหายากปีที 16 จึงไม่ใช่เพียงการรณรงค์เชิงสัญลักษณ์ แต่เป็นเวทีนโยบายที่เชิญชวนทุกภาคส่วนร่วมผลักดันกลไกการเข้าถึงบริการด้านสุขภาพอย่างครอบคลุม เป็นธรรม และต่อเนื่องตลอดเส้นทางการรักษา เพื่อให้ผู้ป่วยโรคหายากไม่ถูกทิ้งไว้ข้างหลังในระบบสุขภาพของประเทศไทย

This entry was posted in [ผู้หญิง, แนวนวน้ำ](#) and tagged [2569\(2026\)](#), [ผู้หญิง, แนวนวน้ำ](#), [lady](#), [naewna](#) by [SoClaimon](#). Bookmark the [permalink](#)

[<https://sootinclaimon.com/2026/03/09/%e0%b8%a7%e0%b8%b1%e0%b8%99%e0%b9%82%e0%b8%a3%e0%b8%84%e0%b8%ab%e0%b8%b2%e0%b8%16-%e0%b8%82%e0%b8%b1%e0%b8%9a%e0%b9%80%e0%b8%84/>].