



ไทยรัฐ

Thal Rath
Circulation: 800,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/-

วันที่: พุธที่ 12 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 77

ฉบับที่: 24859

หน้า: 3(ซ้าย)

Col.Inch: 29.75 Ad Value: 22,312.50 PRValue (x3): 66,937.50

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ไทยรัฐ: โปรงใสเป็นเกราะของ กกต.



วันพฤหัสบดีที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

โปรงใสเป็นเกราะของ กกต.

การเรียนรู้เกี่ยวกับผลคะแนนการเลือกตั้ง สส. 8 ก.พ. ที่ผ่านมา แม้ยังเป็นเพียงบางจุด บางพื้นที่หน่วยเลือกตั้ง ที่มีการเรียกร้องขอให้นับคะแนนใหม่ โดยเฉพาะในเขตเลือกตั้งที่ผู้สมัครคะแนนชนะห่างกันไม่มาก หรือมีคำถามถึงความผิดปกติหรือความผิดพลาดในกระบวนการขั้นตอนต่างๆ เป็นเรื่องที่ต้องเร่งคลายข้อสงสัย

โดย 7 กกต. จะต้องร่วมกันพิจารณาเป็นกรณีๆ ไป โดยเปิดรับฟัง รับเรื่องร้องเรียน นำมาพิจารณาตามหลักการและเหตุผล ประกอบกับกฎระเบียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญเรื่องความสงบเรียบร้อยภายหลังการเลือกตั้ง เพราะหากทำอย่างโปรงใสตอบคำถามได้ก็จะช่วยลดความคลางแคลงใจของสังคม

เช่นเดียวกัน ในประเด็นอื่นๆ เกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งที่ยังมีการตั้งข้อสังเกต และมีการติดตามการทำงานของ กกต. ตามอำนาจหน้าที่ต่อจากนี้ ทั้งการตรวจสอบข้อร้องเรียน ร้องคัดค้านผลการเลือกตั้ง การทุจริตเลือกตั้ง การสั่งลงโทษตามกฎหมายต้องทำให้เสร็จก่อนการประกาศรับรองผลเลือกตั้งอย่างเป็นทางการ ตามกรอบเวลา 60 วัน

รวมทั้งมีอีกประเด็นที่เพิกเฉย

ไม่ได้ คือกรณีที่มีการเลือกตั้งครั้งนี้ มีผู้ออกมาใช้สิทธิ 65 เปอร์เซ็นต์ ลดลงจากการเลือกตั้งปี 2566 ประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ เริ่มมีการวิเคราะห์เหตุผลกับการที่จำนวนผู้ออกมาใช้สิทธิลดลง สวนทางความตื่นตัวของประชาชน ปัญหาในการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการทำหน้าที่ของ กกต.

ศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โพสต์เฟซบุ๊กระบุว่า ปริมาณคนไปเลือกตั้งลดลง 10% หรือ 5 ล้านคน จำนวนน้อยที่สุดในรอบ 30 ปี นี่เป็นสิ่งที่ผิดปกติ โดยเฉพาะเรื่องจำนวนบัตรเลือกตั้งครบถ้วนถูกต้องหรือไม่ จึงขอเสนอให้ กกต. เปิดเผยแพร่รายละเอียดครั้งนี้ทั้งหมด

โดยเปิดโอกาสให้คนเข้าไปตรวจสอบว่าตนเองกลายเป็นผู้ไม่ไปเลือกตั้งหรือไม่ เพื่อความโปรงใส และความเชื่อมั่นของประชาชน เพราะในฐานะนักวิชาการที่ติดตามวิเคราะห์ผลการเลือกตั้งมาตั้งแต่ปี 2548 นี่เป็นสิ่งที่ผิดปกติมาก และเป็นสิ่งที่ผิดปกติที่สุดและน่าสงสัยมากที่สุด ในบรรดาเรื่องทั้งหมดในการเลือกตั้งคราวนี้

ถึงตรงนี้เมื่อเริ่มที่จะมีประเด็นคำถาม มีข้อสงสัยมากมายเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งครั้งนี้ต่อ กกต. ที่มีอำนาจหน้าที่ต้องจัดการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ ยุติธรรม ซอบด้วยกฎหมาย และอีกเรื่องที่สำคัญ คือ ความโปรงใสเปิดให้ตรวจสอบได้ในทุกกระบวนการขั้นตอน ซึ่งจะเป็นเกราะกำบัง สร้างความเชื่อถือ ความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นกับ กกต.



ไทยรัฐ

Thal Rath
Circulation: 800,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/-

วันที่: พุธที่ 12 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 77 ฉบับที่: 24859

Col.Inch: 19.32 Ad Value: 28,980

ภาพข่าว: บุคคลในข่าว: ผ้าไทย

หน้า: 4(ซ้าย)

PRValue (x3): 86,940

คลิป: 5:55



ผ้าไทย ส.นพ.สุกสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดงาน “ธรรมศาสตร์
รวมใจรักษ์ผ้าไทยคู่แผ่นดิน” เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง ให้
นพ.ติลก กิษโยทัย, สุรียน ศรีอรทัยกุล และ ม.อ.ปริญญนุช เกษมสันต์ ที่เซ็นทรัล ชิดลม วันก่อน.



10 กุมภาพันธ์ 2569



ปม ATK “หมอสู่ภัทร” ถามหา บทบาทสื่อไทย ท่ามกลางความขัดแย้ง



ดร.รุจน์ โกมลบุตร นักวิชาการสื่อสารมวลชน วิพากษ์บทบาทสื่อในภาวะความขัดแย้ง ผ่านปมจัดซื้อ ATK “หมอสู่ภัทร” ย้ำสื่อมีหน้าที่ความจริงให้ปรากฏ

ปมการจัดซื้อชุดตรวจโควิด (ATK) ของ “หมอสู่ภัทร” หรือ นพ.สุภัทร ฮาสุวรรณกิจ แพทย์ชนบทผู้ระดมทีมอาสาบุกรุกเพื่อคัดกรองผู้ป่วยในชุมชนแออัด ยังเป็นประเด็นถกเถียงที่ไม่มีข้อสรุป ระหว่างกระทรวงสาธารณสุขที่มีมติว่ากระบวนการจัดซื้อดังกล่าวอาจไม่เป็นไปตามระเบียบราชการ ขณะที่ฝ่ายหมอสู่ภัทรยืนยันว่าเป็นการดำเนินการภายใต้ข้อข้อยกเว้นของสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อให้การแก้ปัญหาเป็นไปอย่างทัน่วงทีและสอดคล้องกับความรุนแรงของวิกฤตในขณะนั้น

ท่ามกลางความจริงที่ยังถูกเปิดเผยเพียงบางส่วน และข้อเท็จจริงของทั้งสองฝ่ายที่ยังไม่สอดคล้องกัน ตอกย้ำความสำคัญในบทบาทของสื่อมวลชนในการทำหน้าที่ตรวจสอบ ตั้งคำถาม เพื่อให้ข้อเท็จจริงปรากฏอย่างตรงไปตรงมา

บทบาทสื่อ: เมื่อการทำข่าว “ตามสถานการณ์” ไม่เพียงพอ



รศ.รุจน์ โกมลบุตร อาจารย์ประจำคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ความเห็นเรื่องบทบาทของสื่อในสถานการณ์ที่เกิดความขัดแย้งขึ้นในสังคม และข้อมูลที่ไม่ตรงกัน ยังไม่ได้ข้อสรุป สิ่งที่สื่อมวลชนควรทำคือ “ทำข้อเท็จจริงให้ปรากฏ” โดยไม่ใช่เพียงการทำข่าวตามสถานการณ์ กล่าวคือ นำไมโครโฟนไปสัมภาษณ์และรายงานข่าวตามที่แต่ละฝ่ายพูดเท่านั้น แต่ต้องทำงานเชิงลึก หรือที่ในภาษาวารสารศาสตร์เรียกว่า “ข่าวเจาะ” หรือข่าวสืบสวนสอบสวน เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปว่าสุดท้ายแล้วข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร

หากสื่อทำข่าวเจาะแล้วนำเสนอที่ดูเป็นประโยชน์ต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง จะถูกมองว่าไม่เป็นกลางหรือเลือกข้าง และยังเป็นการซ้ำเติมปัญหาหรือเพิ่มความขัดแย้งหรือไม่ รศ.รุจน์กล่าวว่า ประเด็นสำคัญอยู่ที่การยึด “ข้อเท็จจริง” เป็นตัวนำทาง เพราะสื่อมีหน้าที่นำเสนอข้อเท็จจริงอย่างตรงไปตรงมา แต่หากมีการตั้งเจตนาแฝงเลือกใช้ข้อมูลเพียงบางส่วน หรือเสนอเฉพาะเท่าที่อยากเสนอ การนำเสนอข้อมูลนั้นย่อมมีปัญหาคือจะบั่นทอนความน่าเชื่อถือของสื่อในระยะยาว

“สื่อไม่ควรกังวลกับข้อเท็จจริงที่ตัวเองมี คือให้ข้อเท็จจริงมันพาไป แต่ถ้าเกิดว่ามีเจตนา ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน แล้ว เสนอไปแค่เท่าที่อยากเสนอ อันนี้ผมว่ามันมีปัญหาคือในตัวมันเองอยู่แล้ว” รศ.รุจน์ระบุ

ขณะเดียวกัน การปล่อยให้ความจริงค้างคา โดยสื่อไม่ลงลึกตรวจสอบโครงสร้างอำนาจ เบื้องหน้าเบื้องหลัง และผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้เสียประโยชน์ไม่ได้มีเพียง “คนในข่าว” แต่สังคมโดยรวมก็เสียประโยชน์จากการไม่รู้ความจริงเช่นกัน

สื่อมวลชนกับการขับเคลื่อนสังคม

รศ.รุจน์ ชี้ว่า ผลพวงสำคัญประการหนึ่งของการที่สื่อมวลชนไม่สามารถทำหน้าที่ตรวจสอบอำนาจและเปิดเผยข้อเท็จจริงได้อย่างเต็มที่ คือบรรยากาศของ “ความไม่ยุติธรรม” ที่ค่อย ๆ กลายเป็นเรื่องชินตาในสังคมไทย โดยเฉพาะต่อคนตัวเล็กตัวน้อย ซึ่งมักเป็นฝ่ายแบกรับผลกระทบจากความไม่เป็นธรรมมากที่สุด จนเกิดความรู้สึกเอือมระอาและหมดศรัทธาต่อระบบความยุติธรรมที่ควรเป็นหลักยึดของสังคม

ในมุมหนึ่ง เขามองว่ามีคนจำนวนไม่น้อยเลือกละเมิดกฎหมาย เพราะเชื่อว่าความเสี่ยงนั้น “คุ้มค่า” เมื่อเทียบกับผลลัพธ์ที่อาจตามมา ตัวอย่างเช่น การทุจริตขนาดใหญ่ที่แม้หลงโทษตามกฎหมายจะรุนแรง แต่ในทางปฏิบัติกลับใช้เวลานานกว่าจะถึงกระบวนการลงโทษ บางกรณีได้รับการลดโทษหรือภัยโทษ ขณะเดียวกัน การกระทำผิดเล็ก ๆ ในชีวิตประจำวัน เช่น ขับรถฝ่าไฟแดง ซ้ำย้อนศร หรือจอดรถในที่ห้ามจอด ก็ถูกมองว่าเป็นเรื่องที่ “ไม่มีใครเอาผิดจริงจัง” ทศคนคิดเช่นนั้นทำให้

เว็บไซต์นี้ใช้คุกกี้เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อ่านเพิ่มเติมคลิก [Privacy & Cookies Policy](#)

ยอมรับ



ใช้สื่อโซเชียล และสะสมเป็นความเป็นพิษทางสังคมที่บ่อนทำลายความเชื่อมั่นของประชาชน

นี้ทำให้การกระทำที่ ‘คู่แค้นาจ’ ทั้งหลายมันเลยเกิดมาจนกระทั่งทุกวันนี้ และกลายเป็นสิ่งที่คนในสังคมไทยรู้สึกเอือมระอาไม่
อยากได้รับ เรามีนหน้าที่ต้องสู้กันต่อไป” รศ.รุจน์ กล่าว

ความอยู่รอด ต้องมาคู่กับความรับผิดชอบต่อสังคม

รศ.รุจน์ ตั้งข้อสังเกตว่า สื่อในยุคปัจจุบันต้องเผชิญแรงกดดันทางธุรกิจและการแข่งขันสูง จนข่าวจำนวนมากถูกขับเคลื่อนด้วยกำไรและความสนใจระยะสั้น มากกว่าภารกิจหลักในการทำให้ข้อเท็จจริงปรากฏ อย่างไรก็ตาม แม้การแสวงหารายได้จะเป็นเงื่อนไขของการอยู่รอด แต่หากสื่อให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ทางธุรกิจเพียงด้านเดียว โดยละเลยความรับผิดชอบต่อสาธารณะ บทบาทการตรวจสอบอำนาจย่อมถูกลดทอนความสำคัญลง

ตัวอย่างปัญหาเชิงนโยบายสาธารณะหลายกรณี ตั้งแต่การควมรวมกิจการขนาดใหญ่ในภาคธุรกิจ การผูกขาดทางการตลาด ไปจนถึงประเด็นโครงสร้างต้นทุนค่าไฟฟ้าจากการผลิตสำรองที่สิ้นเกิน ล้วนเป็นเรื่องที่กระทบประโยชน์ของประชาชนในระยะยาว หากสื่อไม่ทำหน้าที่ตรวจสอบอย่างจริงจัง อำนาจในการตัดสินใจย่อมถูกปล่อยให้กระจุกอยู่ในมือของนักการเมืองและกลุ่มทุน ขณะที่ผู้แบกรับต้นทุนสุดท้ายคือประชาชน

“คำถามสำคัญจึงไม่ใช่เพียงว่าสื่อจะ “อยู่รอด” หรือไม่ แต่สื่อจะอยู่รอดไปพร้อมกับการรักษาความรับผิดชอบต่อสังคมได้อย่างไร” รศ.รุจน์ระบุ

รศ.รุจน์ แสดงเห็นเพิ่มเติมว่า หัวใจของการทำงานสื่ออยู่ที่ “ทัศนคติ” ตั้งแต่ต้นทาง หากคนทำสื่อไม่ได้เริ่มจากความเชื่อว่าคุณมีความรับผิดชอบต่อสังคม บทบาทของสื่อย่อมถูกลดทอนเหลือเพียงเครื่องมือเชิงธุรกิจ ผลิตเนื้อหาบ่อนทำลายมากกว่าทำหน้าที่สาธารณะอย่างแท้จริง

การตั้งคำถามว่า “ทำสื่อไปเพื่ออะไร” คือจุดเริ่มสำคัญของการทบทวนวิชาชีพ หากยึดถือการเปิดเผยข้อเท็จจริงและความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นหลัก เป้าหมายและวิธีทำงานจะตามมาเอง แม้มีสื่อบางส่วนพยายามทำงานเชิงตรวจสอบอย่างจริงจัง แต่เมื่อเทียบกับปริมาณเนื้อหาทั้งหมดที่เห็นในปัจจุบัน งานข่าวเชิงคุณภาพยังคงเป็นส่วนน้อยในระบบนิเวศสื่อไทย

“เราไม่สามารถขับเคลื่อนสังคมด้วยคลิกปตลก หรือตบตีได้ เราต้องขับเคลื่อนด้วยข้อเท็จจริง ซึ่งสำคัญที่สุดคือข้อเท็จจริงที่ไม่ตรวจสอบอำนาจรัฐ” รศ.รุจน์ย้ำ

“ความรู้เท่าทัน” คือเกราะป้องกัน

สำหรับสิ่งที่ประชาชนในฐานะผู้บริโภคสื่อควรรู้เท่าทัน รศ.รุจน์กล่าวว่า กรณีคุณหมอสู่ทร สิ่งผู้บริโภคต้องเข้าใจเป็นพื้นฐานมี 2 ประเด็น คือ

- 1) สิ่งที่เกิดขึ้นเป็นความขัดแย้งระหว่างฝ่ายที่มีอำนาจมากกว่ากับฝ่ายที่มีอำนาจน้อยกว่า ซึ่งมักปรากฏให้เห็นในลักษณะของความพยายามเปิดโปง ตรวจสอบ หรือโต้กลับกันผ่านพื้นที่สาธารณะ โครงสร้างอำนาจที่ไม่สมดุลยอมทำให้ฝ่ายหนึ่งต้องเผชิญแรงกดดันและความเสี่ยงมากกว่าอีกฝ่ายอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้
- 2) บทบาทของผู้ผลิตสื่อและผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ ซึ่งผู้บริโภคต้องรู้เท่าทันและตั้งคำถามต่อรูปแบบการนำเสนอข่าว ปัจจุบันเรามักพบข่าวเชิงเร้าอารมณ์ (sensational) จำนวนมาก เพราะเป็นข่าวย่อยง่าย คนสนใจ และดึงดูดโฆษณา และเนื้อหารูปแบบดังกล่าวไม่เพียงพอในการทำให้สังคมเข้าใจปัญหาเชิงโครงสร้างที่ซ่อนอยู่เบื้องหลัง

สิ่งที่สังคมควรเรียกร้องคือ “การลงทุนของสื่อ” ในการสืบค้นข้อมูลเชิงลึก เปิดเผยเบื้องหลัง และเชื่อมโยงบริบทของปัญหาอย่างรอบด้าน เพราะข้อพิพาทลักษณะนี้ไม่ได้เกิดขึ้นเพียงชั่วข้ามคืน หากแต่สะสมมาเป็นเวลานาน และไม่อาจคลี่คลายได้ด้วยข่าวรายวันเพียงไม่กี่ชิ้น

ความท้าทายในปัจจุบันคือทรัพยากรของสื่อ ทั้งกำลังคน เวลา และงบประมาณ จำนวนไม่น้อยถูกเทไปกับการผลิตข่าวเร้าอารมณ์มากกว่างานข่าวเชิงตรวจสอบเชิงลึก จนเบียดบังพื้นที่ของข่าวคุณภาพ ดังนั้น “ความรู้เท่าทันของประชาชน” จึงไม่ได้หมายถึงการเสพข่าวอย่างมีวิจารณญาณเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการส่งสัญญาณกลับไปยังสื่อว่า สังคมต้องการเนื้อหาที่มีคุณภาพ มีความรับผิดชอบ และช่วยผลักดันการแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างอย่างแท้จริง

“ประชาชนต้องเรียกร้องว่าเราต้องการสื่อที่มีคุณภาพและมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากกว่านี้ เพื่อผลักดันให้เกิดการแก้ไขปัญหา และขับเคลื่อนให้สังคมดีขึ้นกว่านี้ได้” รศ.รุจน์กล่าวทิ้งท้าย

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

เว็บไซต์นี้ใช้คุกกี้เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อ่านเพิ่มเติมคลิก [Privacy & Cookies Policy](#)

ยอมรับ



โพสต์ของ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ



โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

7 นาที · 🌐



🇹🇭 ก้าวสำคัญของวงการแพทย์ไทย โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ สร้างประวัติศาสตร์ผ่าตัดหัวใจด้วยหุ่นยนต์ช่วยผ่าตัด (Da Vinci XI) ครั้งแรกในประเทศไทย 🇹🇭

ขอเชิญสื่อมวลชนและผู้ที่มีสนใจร่วมงานแถลงข่าวความสำเร็จครั้งยิ่งใหญ่ ในการนำนวัตกรรมหุ่นยนต์ช่วยผ่าตัดมาใช้ในการผ่าตัดหัวใจ เพื่อความแม่นยำและประสิทธิภาพสูงสุดในการรักษา

📅 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2569

🕒 เวลา: 09.30 - 10.00 น.

📍 ณ. ห้องประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาล ชั้น 7 อาคารกิตติวัฒนา

🇹🇭 A Historic Milestone Thammasat University Hospital proudly announces Thailand's first cardiac surgery performed using the Da Vinci XI robotic system. 🇹🇭

Join us for the Hospital Express Conference Announcement to celebrate this medical innovation breakthrough.

📅 February 17, 2026

🕒 Time: 09.30 - 10.00 AM

📍 Location: Hospital Executive Board Meeting Room, 7th Floor, Kittiwattana Building

#โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

#ThammasatUniversityHospital

#TUH

#โรงพยาบาลเพื่อประชาชน

📍 ช่องทางการติดตามข้อมูล ข่าวสาร ของ 'โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ' ได้ทาง

🌐 Website | www.hospital.tu.ac.th

📘 Facebook | <https://www.facebook.com/TUH.Official>

📺 YouTube | <https://www.youtube.com/@TUHealthChannel>

🐦 X (Twitter) | https://twitter.com/tuh_hospital

📷 Instagram | <https://www.instagram.com/thammasathospital>

🎵 TikTok | <https://www.tiktok.com/@thammasat.hospital>

📄 Blockdit | <https://www.blockdit.com/pages/6049caaeabc52504a76d9697>





โพสต์ของ สภาองค์กรของผู้บริโภค



สภาองค์กรของผู้บริโภค

22 ชั่วโมง · 🌐



ปม ATK “หมอสุภัทร” ถามหา บทบาทสื่อไทย ท่ามกลางความขัดแย้ง 🗣️📺🌟

รศ.รุจน์ โกมลบุตร อาจารย์ประจำคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ความเห็นเรื่องบทบาทของสื่อในสถานการณ์ที่เกิดความขัดแย้งขึ้นในสังคม และข้อมูลที่ไม่ตรงกัน ยังไม่ได้ข้อสรุป สิ่งที่สื่อมวลชนควรทำคือ “ทำข้อเท็จจริงให้ปรากฏ” โดยไม่ใช่เพียงการทำข่าวตามสถานการณ์ กล่าวคือนำไมโครโฟนไปสัมภาษณ์และรายงานข่าวตามที่แต่ละฝ่ายพูดเท่านั้น แต่ต้องทำงานเชิงลึก หรือที่ในภาษาวารสารศาสตร์เรียกว่า “ข่าวเจาะ” หรือข่าวสืบสวนสอบสวน เพื่อนำไปข้อสรุปว่าสุดท้ายแล้วข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร

หากสื่อทำข่าวเจาะแล้วนำเสนอที่ดูเป็นประโยชน์ต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง จะถูกมองว่าไม่เป็นกลางหรือเลือกข้าง และยิ่งเป็นการซ้ำเติมปัญหาหรือเพิ่มความขัดแย้งหรือไม่ รศ.รุจน์กล่าวว่า ประเด็นสำคัญอยู่ที่การยึด “ข้อเท็จจริง” เป็นตัวนำทาง เพราะสื่อมีหน้าที่นำเสนอข้อเท็จจริงอย่างตรงไปตรงมา แต่หากมีการตั้งเจตนาแฝง เลือกใช้ข้อมูลเพียงบางส่วน หรือเสนอเฉพาะเท่าที่อยากเสนอ การนำเสนอข้อมูลนั้นย่อมมีปัญหาและจะบั่นทอนความน่าเชื่อถือของสื่อในระยะยาว

“สื่อไม่ควรกังวลกับข้อเท็จจริงที่ตัวเองมี คือให้ข้อเท็จจริงมันพาไป แต่ถ้าเกิดว่ามีเจตนา ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนแล้ว เสนอไปแค่เท่าที่อยากเสนอ อันนี้ผมว่ามันมีปัญหาในตัวมันเองอยู่แล้ว” รศ.รุจน์ระบุ

ขณะเดียวกัน การปล่อยให้ความจริงค้างคา โดยสื่อไม่ลงลึกตรวจสอบโครงสร้างอำนาจ เบื้องหน้าเบื้องหลัง และผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้เสียประโยชน์ไม่ได้มีเพียง “คนในข่าว” แต่สังคมโดยรวมก็เสียประโยชน์จากการไม่รู้ความจริงเช่นกัน

อ่านเนื้อหาฉบับเต็มได้ที่ลิงก์ด้านล่าง 👉

#หมอสุภัทร #กระทรวงสาธารณสุข
#สภาผู้บริโภค #เพื่อนผู้บริโภค



แสดงความคิดเห็นในชื่อ Lalida Sawasdee

