



ECONBIZ



THE STATES TIMES



เศรษฐกิจไทยฟื้น ICU!!

'ดร.พีระ เจริญพร' เศรษฐศาสตร์ มธ. ชี้ไทยเริ่มฟื้น
พร้อมทาง 3 การบ้านด่วนรัฐบาลใหม่
ปลุกเศรษฐกิจไทย เชื่อโตทะลุ 3%
หากรัฐเร่งลงทุน-ปิดดีล FTA ดึงเม็ดเงินแสนล้าน

‘ดร.พีระ เจริญพร’ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มธ. ซี ปี 69 ‘จีดีพี’ ยังโตได้มากกว่านี้ ชิงจังหวะย้ายฐานการผลิตจากจีน ถึงลงทุนไทย – เร่งปิดดีล FTA

20 FEBRUARY, 2026



รศ. ดร.พีระ เจริญพร คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า ตามที่สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้แถลงภาวะเศรษฐกิจไทยไตรมาสที่ 4 ของปี 2568 และแนวโน้มปี 2569 โดยระบุถึงตัวเลขผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ในปี 2568 ว่ามีการขยายตัวอยู่ที่ 2.4% ซึ่งมากกว่าที่คาดการณ์ไว้ ส่วนตัวมองว่าไม่ใช่สิ่งที่น่าตกใจสักเท่าไร เพราะศักยภาพของประเทศไทยสามารถทำให้เศรษฐกิจเติบโตได้มากขึ้นกว่านี้ แต่ก็ถือเป็นทิศทางที่ดี และสามารถพูดได้ว่าเศรษฐกิจไทยออกจากห้องไอซียู (ICU) แล้ว อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันเศรษฐกิจไทยยังอยู่ในช่วงที่มีอัตราการเติบโตต่ำกว่าศักยภาพ และต่ำกว่าประเทศในภูมิภาคเดียวกัน นั่นหมายความว่า แม้จะออกจากห้องไอซียูแล้วแต่ก็ยังไม่ได้ออกจากโรงพยาบาล

รศ. ดร.พีระ กล่าวว่า การขยายตัวทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในไตรมาส 4 ของปี 2568 สะท้อนว่านโยบายด้านเศรษฐกิจของรัฐบาลเดินมาถูกทางแล้ว เช่น โครงการหลักด้านการลงทุนอย่าง Thailand Fastpass โครงการคณะศรีฯ ฯลฯ แต่สิ่งที่สำคัญและมีผลต่อการทำให้เศรษฐกิจขยายตัวมากที่สุด คือการเบิกจ่ายภาครัฐและการลงทุน ฉะนั้น สิ่งที่ต้องดำเนินการในปี 2569 คือจะต้องทำให้ไม่เมินดัมเกิดผลต่อเนื่องในระยะยาว ผ่านการกระตุ้นให้เกิดการลงทุนของภาครัฐในส่วนที่เหมาะสม

“อย่างที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ซึ่งในแต่ละปีมีบริษัทต่างประเทศเข้ามาขอรับปีโอไอมูลค่าเป็นแสนล้านบาท แต่ก็ยังเป็นเพียงตัวเลขการขอรับการส่งเสริมการลงทุนจากปีโอไอเท่านั้น ยังไม่เกิดการลงทุนจริง โดยการลงทุนจริงจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อกิจการเหล่านั้นหาพื้นที่ลงทุนได้ และโครงสร้างพื้นฐานพร้อมรองรับ ซึ่งตรงนี้เองที่ภาครัฐจะต้องมาลงทุนเพื่อสนับสนุน เพื่อให้เกิดการลงทุนในประเทศจริง ซึ่งจะช่วยให้เม็ดเงินหลักแสนล้านบาทเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจประเทศ” รศ. ดร.พีระ กล่าว

นอกจากนี้ เรื่องการเจรจาข้อตกลงเขตการค้าเสรี (FTA) ก็เป็นอีกปัจจัยสำคัญ ซึ่งเห็นได้จากประวัติศาสตร์ เช่น ในช่วงปี 2535 ก่อนเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ ก็มีการเปิดตลาดเสรีกับอาเซียนและทำให้เศรษฐกิจไทยมีการเติบโตสูง รวมถึงหลังปี 2545 ช่วงรัฐบาลทักษิณ ชินวัตร ก็มีการทำ FTA กับต่างประเทศจำนวนมาก เป็นผลให้เศรษฐกิจไทยมีการเติบโตต่อเนื่อง ฉะนั้น ภายใน 1 - 2 ปีนี้ รัฐบาลใหม่ต้องทำ FTA กับสหภาพยุโรป (EU) หรือคู่ค้าต่างประเทศที่สำคัญในภูมิภาคอื่นๆ ให้สำเร็จ ไม่ให้แพ้เวียดนาม หรือมาเลเซีย เพื่อเพิ่มการลงทุนในประเทศให้สูงขึ้น และส่งผลดีต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจในระยะยาว ซึ่งตรงนี้ก็จำเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ทางพรรคภูมิใจไทยในฐานะแกนนำจัดตั้งรัฐบาลใหม่ต้องการจะควมรวมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาอยู่ภายใต้พรรคภูมิใจไทยด้วย

“รัฐบาลควรเรียนรู้บทเรียนจากสมัยรัฐบาลนายกฯ ประยุทธ์ กลุ่ม 4 กุมภาพันธ์เป็นเทคโนโลยีคนนอก พอโดนขับไล่ หลังจากนั้นเศรษฐกิจไทยเป๋หมดเลย เพราะนักการเมืองมาแบบต่างคนต่างทำ ซึ่งถ้าครั้งนี้ภูมิใจไทยกับพรรคภูมิใจไทยไม่สามารถรักษาสัญญาว่าจะให้เทคโนโลยีคนนอกมาทำงานให้เศรษฐกิจไทยเติบโตได้ ก็อาจส่งผลให้เศรษฐกิจไทยเจอปัญหาได้ เรื่องนี้เป็นความเสี่ยงทางการเมืองที่ต้องดูกันต่อไป” นักวิชาการเศรษฐศาสตร์ ระบุ

ขณะเดียวกัน ในอีกด้านรัฐบาลใหม่ก็ต้องมีการรักษาวินัยทางการคลังด้วย เพราะแม้การรักษาวินัยทางการเงินการคลังจะส่งผลให้เกิดการใช้ภายในประเทศน้อยลง แต่ก็ยังเป็นอีกปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนของต่างชาติในระยะยาวเช่นกัน รวมถึงเรื่องการรักษาให้ไทยอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีเครดิตเรตติ้งที่ดีที่จะทำให้นักลงทุนทางการคลังของประเทศ ตลอดจนต้นทุนทางการเงินของภาคเอกชนจะไม่สูงไม่เกินไป

นักวิชาการเศรษฐศาสตร์ กล่าวอีกว่า จากสิ่งต่างๆ เหล่านี้ ประกอบกับศักยภาพของประเทศไทย ส่วนตัวเชื่อว่ามีความเป็นไปได้ที่ GDP ของไทยในปี 2569 จะเติบโตมากกว่า 3% ตามที่รัฐบาลตั้งเป้าไว้ เพราะหากเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านที่โต 4 - 5% ศักยภาพการผลิตของไทยก็ไม่แพ้ประเทศเหล่านั้น แต่สิ่งสำคัญคือรัฐบาลจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้กับเอกชนทั้งในไทยและต่างชาติให้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้ได้ ซึ่งก็ด้วย 3 สิ่งหลักที่กล่าวไปแล้ว คือ 1. การกระตุ้นให้เกิดการลงทุนของภาครัฐในส่วนที่เหมาะสม 2. การเจรจา FTA 3. การรักษาวินัยทางการคลัง

ทั้งนี้ ในปี 2569 นี้ จะเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญด้วย เนื่องจากต่างประเทศกำลังเดินหน้าย้ายฐานการผลิตออกจากประเทศจีนและประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออก ซึ่งถ้าสามารถดึงดูดให้เกิดการลงทุนตั้งฐานการผลิตในไทยได้ก็จะทำให้เศรษฐกิจไทยเติบโตต่อเนื่องอย่างน้อย 5 - 10 ปี ติดต่อกัน

“เรื่องการตั้งรัฐบาลช้าน่าจะมีผลต่อเศรษฐกิจปี 2569 น้อย เพราะตอนนี้รัฐบาลภายใต้การนำของภูมิใจไทยก็เป็นรัฐบาลรักษาการอยู่แล้ว และตอนนี้ก็น่าจะมีการเตรียมแพ็คเกจในการกระตุ้นเศรษฐกิจรอปล่อยตอนเป็นรัฐบาลใหม่เต็มตัว ขณะที่ความขัดแย้งไทย - กัมพูชาก็น่าจะกระทบไม่มาก แต่ปลายทางก็ควรมองด้วยการทำการค้ากับประเทศเพื่อนบ้านเป็นคุณประโยชน์มากกว่าไม่คบค้าสมาคมกันเลย ถ้าสุดท้ายเจรจากันได้ และเปิดการค้าชายแดนได้อีกประเทศก็จะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจไทยด้วยอีกส่วน เพราะไทยเองก็เกินดุลการค้ากับพม่าด้วย จึงไม่อยากให้เอาความชาตินิยมปิดโอกาสเรื่องนี้” รศ. ดร.พีระ กล่าว

[#TheStatesTimes](#) [#Econbiz](#) [#พีระเจริญพร](#) [#สสชศาสตร์](#) [#เศรษฐกิจไทย](#)



THE STATES TIMES TEAM
THE STATES TIMES



Copyright 2021. All rights reserved. [THE STATES TIMES](#)

[Privacy policy](#) | [Privacy notice](#) | [Cookies notice](#)



มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 478

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 20 - พุธสัปดาห์ 26 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 46

ฉบับที่: 2375

หน้า: 15(เต็มหน้า)

Col.Inch: 96.53 Ad Value: 46,141.34 PRValue (x3): 138,424.02

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: เปลี่ยนผ่าน: 'ประจักษ์ ก้องกีรติ' วิเคราะห์ 'จุดประบาง'...



เปลี่ยนผ่าน

ทีมข่าวการเมือง
มติชนทีวี

'ประจักษ์ ก้องกีรติ' วิเคราะห์ 'จุดประบาง' ของ 'รัฐบาลบ้านใหญ่'

หมายเหตุ "รศ.ดร.ประจักษ์ ก้องกีรติ" คณบดีรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้สัมภาษณ์กับ "ใบตองแห่ง-อชีก กิต แสงสุช" ในรายการ "ประชาธิปไตย 2 สี" ทางช่องยูทูป มติชนทีวี โดยมีข้อสังเกตที่น่าสนใจว่าด้วยการเมืองไทยหลัง การเลือกตั้ง 8 กุมภาพันธ์ 2569 ดังต่อไปนี้

รัฐบาลบ้านใหญ่ที่ไม่ครองใจคน

“ก มีใจไทยเป็นการเมือง 'บ้านใหญ่' ใหญ่กว่าพรรค คือเอา มุ้งมาผสมกันหลายๆ มุ้ง ผู้ยิ่งใหญ่ทั้งนั้นเลย เต็มไปหมด ตอนนี้จะแบ่งโควตารัฐมนตรีอย่างไร ผมว่าก็ปวดหัว คือคนนอก คงได้ 3 ที่นั่ง อีก 30 ที่นั่งก็ที่บ้านใหญ่นั้นแหละที่จะแบ่งกัน มัน ก็ย้อนกลับไป ครม.สมัยก่อนปี 2540 ครม.บรรหาร (ศิลาปอชา) ครม.ชวลิต (ยงใจยุทธ)

“บ้านใหญ่จะขึ้นมาอำนาจต่อรอง เหมือนที่สมัยก่อน 'ป่าเหาะ' (เสนาะ เทียนทอง) เป็นผู้ตั้งรัฐบาล แล้วเขาก็มีอำนาจต่อรอง ถ้าไม่ ให้รัฐมนตรีมหาดไทยแก่ พรรคก็อยู่ไม่ได้เลยนะ รัฐบาลก็อาจจะ ล่ม

“ตอนนั้น เรากลับไปสู่การเมืองแบบนั้น ที่พวกหัวหน้ามุ้งเหล่านี้ จะมีอำนาจต่อรองสูงมาก เพราะเขาไม่ต้องเกาะกระแสพรรคเท่าไร ครั้งนี้นบ้านใหญ่เป็นคนพา ส.ส.เป็นกอบเป็นกำมาให้พรรค

“อย่างไรก็ตาม ภูมิไฉโยไทยเป็นการเมืองแบบบ้านใหญ่ที่มีเครือข่ายอุปถัมภ์ แต่เขาไม่มีกระบวนการมวลชนมาสนับสนุน ไม่ได้มีชาวบ้านแบบสมัย 'เลื้อยแดง' ที่มาหนุนพื้นฐานให้พรรคไทยรักไทยสมัย ก่อน มันเป็นความสัมพันธ์กับประชาชนอีกแบบ เป็นตัว ส.ส. เป็น บ้านใหญ่ ตัวต่อตัว ที่ดูแล (ประชาชน) มันเป็นการเมืองเชิงบุคคล แข็งแรงกว่าพรรค

“จริงๆ ที่นั่ง ถ้าสมัยเดิม ไทยรักไทยจนมาถึงเพื่อไทย ก่อนจะ กลายมาเป็นพรรคอันดับสองอันดับสาม เมื่อก่อน เวลาไทยรักไทย ชนะ คือได้เสียงเกินครึ่งหรือเฉียดครึ่ง ครั้งนี้ภูมิไฉโยไทยก็ไม่ถึงกับ 'แลนด์สไลด์' ในความหมายแบบเดิม ที่เราเคยพูดว่าไทยรักไทย แลนด์สไลด์ (ครั้งนี้ภูมิไฉโยไทย) ได้ 194 ที่นั่ง

“แล้ว (ภูมิไฉโยไทย) ก็ไม่ใช่พรรคที่ใช้นโยบายนำ เพราะนโยบาย ที่เขาส่ง กกด.เป็นนโยบายที่น้อยกว่าพรรคอื่นอีก หลวมๆ ไม่ต้อง ขายนโยบาย นโยบายคืออะไรไม่ขาย นอกจาก 'คนละครึ่งพลัส' เรื่องยกเลิกเอ็มโอยูไทย-กัมพูชา แล้วก็ไม่ได้เด็ด

“ภูมิไฉโยไทยเป็นพรรคอันดับหนึ่งพรรคแรกในประวัติศาสตร์



ตั้งแต่เราใช้ระบบ ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์เป็นต้นมา ที่พรรคใหญ่อันดับ หนึ่งชนะแต่ ส.ส.เขต แต่ไม่ชนะปาร์ตี้ลิสต์ ปาร์ตี้ลิสต์เขาได้แค่ 5 ล้านกว่า (เสียง) แล้วแพ้พรรคประชาชนเนอะ ประชาชนได้เกือบ 10 ล้าน ก็ห่างกัน 4-5 ล้าน

“ปกติ พรรคอันดับหนึ่งในการเมืองไทยก่อนหน้านี้ ตั้งแต่ ไทยรักไทย พลังประชาชน เพื่อไทย จนมาถึงก้าวไกลในครั้งที่แล้ว พรรคอันดับหนึ่งเป็นพรรคที่ต้องครองใจคนทั้งสองระบบ ชนะ ส.ส.เขต ได้มากที่สุด และชนะปาร์ตี้ลิสต์ด้วย เพราะมันถนอมนโยบาย ขยายอุดมการณ์

“แต่ครั้งนี้เป็นครั้งแรกเลยที่พรรคอันดับหนึ่งไม่ชนะปาร์ตี้ลิสต์ หมายความว่าอย่างไร ก็คือคุณไม่ครองใจคน ในแง่ความนิยม พรรค พรรคคุณไม่ได้เป็นพรรคที่เป็นที่นิยมที่สุด แต่ ส.ส.เยอะ ที่สุด เพราะบ้านใหญ่เขาประสบความสำเร็จในการทำยุทธศาสตร์”

การเมืองไทย 2569 ไม่ใช่สองนครา

“ก ารเมืองไทย มันไม่ได้กลับไปสองนครา ตรงนี้อาจาร์ย อภิชาติ สถิตินิรามัย เขาก็พูดถึงบ้างแล้ว เคยเขียน บทความ และมีนักวิชาการฝรั่งเขาเคยทำข้อมูลตั้งแต่การเลือกตั้ง ครั้งที่แล้ว

“ถ้าเรามาดูจริงๆ มันไม่ใช่สองนครา เพราะบัตรปาร์ตี้ลิสต์ คน ชนะบทตั้งแต่ครั้งที่แล้วก็เลือกก้าวไกลไม่ต่างจากคนเมือง ครั้งนี้ก็ เหมือนกัน (พรรค) ประชาชน ค่ะเนนเขตแม้ว่าจะแพ้เยอะ แต่ ปาร์ตี้ลิสต์เขาเข้ามาเป็นกอบเป็นกำ ในเขตชนบทก็ได้

“พูดง่ายๆ ก็คือว่า ถ้าสำหรับบัตรปาร์ตี้ลิสต์ การเลือกพรรค คนชนบทกับคนเมืองไม่ต่างกันเลยในการตัดสินใจ มันไม่มีความ



มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 478

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 20 - พุธสัปดาห์ 26 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 46

ฉบับที่: 2375

หน้า: 15(เต็มหน้า)

Col.Inch: 96.53 Ad Value: 46,141.34 PRValue (x3): 138,424.02

ศิลป์: สีสี่

คอลัมน์: เปลี่ยนผ่าน: 'ประจักษ์ ก้องกีรติ' วิเคราะห์ 'จุดเปราะบาง'...

แตกต่างกัน เราบอกไม่ได้ว่ามีสองนคราในบัตรปาร์ตี้ลิสต์ คือมันมาบรรจบกัน คนเมือง-คนชนบท ในส่วนของพรรคที่ชอบ เขาอยากได้พรรคแบบนี้แหละ พรรคที่เป็นเชิงนโยบาย พรรคที่มีวิสัยทัศน์ในการเปลี่ยนแปลงประเทศ

“ถ้าเราไปดู มีข้อมูลน่าสนใจ อย่างพรรคกล้าธรรม ไปดูเขตเลือกตั้งของเขา มี 34 เขตที่เขาได้ ส.ส. แต่ในเขตนั้น พรรคประชาชนชนะปาร์ตี้ลิสต์ ในเขตที่กล้าธรรมมาแรงๆ ได้ ส.ส.เขต แต่คนไม่เลือกพรรคกล้าธรรมในบัญชีรายชื่อ ก็คือคะแนนให้ประชาชนประชาชนครองแชมป์ปาร์ตี้ลิสต์

“ภูมิใจไทยก็เป็นอย่างนี้เยอะ เขตที่ภูมิใจไทยได้ ส.ส.เขต แต่คนไม่เลือกปาร์ตี้ลิสต์พรรคประชาชน โดยเฉพาะภาคอีสาน ฉะนั้นในแง่นี้ มันไม่ใช่สองนคราแบบขาว-ดำ คนเมืองกับคนชนบท

“เพราะพูดง่ายๆ คนชนบทที่ซับซ้อน เขาฉลาด เขาไหวตัวเชิงยุทธศาสตร์ ก็คือ ส.ส.เขตเอาแบบหนึ่ง เอาไว้ดูแล พวกใจถึงฟังได้ พวกแบบ ส.ส.บ้านใหญ่อุปถัมภ์ แต่พรรค เขาก็อยากได้พรรคที่สร้างความเปลี่ยนแปลง พรรคที่นั่นแก้ปัญหาเชิงโครงสร้าง ตรงนี้มันจึงไม่ใช่สองนคราแบบเดิม แบบที่อาจารย์เอนก (เหล่าธรรมทัศน์) ว่าไว้

“ขณะเดียวกัน คนกรุงเทพฯ ก็ไม่ใช่แบบเดิม สมัยก่อน ทฤษฎีสองนคราคือ คนกรุงเทพฯ รั้งเทียบจันการเมือง เกล็ดการเมืองชอบทหาร ถ้ามีการรัฐประหารก็ยินดี ซึ่งตอนนั้นมันไม่ใช่ คนกรุงก็เปลี่ยนไป

“กลายเป็นว่าพื้นที่เมืองส่วนใหญ่ หรือกรุงเทพฯ เอง คนเลือกพรรคนี้ โดยที่รู้ตัวว่าพรรคนี้มันต่อต้านรัฐประหาร ต่อต้านอำนาจนำ ต้องการปฏิรูปการเมือง

“พูดง่ายๆ คนกรุงเอง ก็ไม่ใช่คนกรุงเหมือนสมัยที่อาจารย์เอนกเขียนสองนคราประชาธิปไตย ตอนนั้นก็กลายเป็นคนกรุงเขาเข้าใจ

แล้วว่า การเลือกตั้งมันคือคำตอบ อย่างไรก็ตามก็ต้องอยู่ในกรอบประชาธิปไตย เล่นไปตามกติกา คนกรุงหัวก้าวหน้าขึ้น เป็นเสรีนิยมประชาธิปไตยมากขึ้น”

ระวิงไทยจะฮาร์รอยฟิลิปปินส์!

“ฟิลิปปินส์นี่ ส.ส. 80 เปอร์เซ็นต์มาที่บ้านใหญ่ เราเรียกว่าเป็นการเมืองแบบ ‘บ้านใหญ่อุปถัมภ์ครอบงำตลอดกาล’ (dynastic politics) มันเป็นอย่างนี้มาตลอด

“เพราะฟิลิปปินส์ พรรคการเมืองอ่อน คุณมีประชาธิปไตย มีการเลือกตั้ง แต่สถาบันพรรคการเมืองอ่อนหมด พรรคไม่มีความหมายเลย ยุบและย้ายกันตลอด ไม่มีอุดมการณ์ คนก็ไม่เลือกที่พรรค (แต่) เลือกที่ใครดูแลอุปถัมภ์ได้ดีกว่ากัน

“บวกกับฟิลิปปินส์เป็นสังคมที่คนจนเยอะมากและเหลื่อมล้ำสูง ปฏิเสธไม่ได้ พอสังคมที่เหลื่อมล้ำสูง คนต้องปากกัดตีนถีบ ใช้ชีวิตอยู่รอดวันต่อวัน การจะไปคิดถึงนโยบายและการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างระยะยาว มันยาก มันก็ต้องเลือกคนที่จะดูแลเขา ให้ชีวิตเขาไปรอด

“สังคมที่เหลื่อมล้ำสูงแบบนี้ แล้วพรรคการเมืองอ่อนแอ บ้านใหญ่ก็จะครอบงำตลอด อันนี้คือการเมืองแบบฟิลิปปินส์ เป็นแบบนี้ โอกาสที่จะเปลี่ยนมันก็ยาก

“ผมกลัวตรงนี้แหละ ที่เราจะกลายเป็นฟิลิปปินส์ ตอนนั้นในแง่เศรษฐกิจ-การพัฒนา เราเป็นแล้ว เพราะคำว่า ‘ผู้ช่วยแห่งเอเชีย’ เดิมเป็นคำที่เขาเรียกฟิลิปปินส์ พวกนักข่าวต่างประเทศ นักวิเคราะห์เขาเรียกฟิลิปปินส์ จากประเทศที่เคยรุ่งโรจน์ เคยมีระดับการพัฒนาดีกว่าเราด้วยซ้ำ การศึกษาก็ดีกว่า แต่ตั้งแต่การเมืองเป็นแบบนี้มา 4-5 ทศวรรษแล้ว มันก็กลายเป็นผู้ช่วยแห่งเอเชีย

“การเมืองแบบนี้มันไม่สามารถพัฒนาเศรษฐกิจได้ เพราะขึ้นชื่อว่า ‘นักการเมืองบ้านใหญ่’ ไม่ว่าประเทศไทยไหนก็ตาม ไทยหรือฟิลิปปินส์ เขาไม่ได้มีวิสัยทัศน์อะไรระยะยาว แล้วเขาไม่ต้องผลักดันการพัฒนาในเชิงนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง เพราะถ้าเปลี่ยนไปมาก เขาจะเสียอำนาจด้วยซ้ำ

“การเมืองบ้านใหญ่มันอยู่ได้ด้วยการเล่นเล่ห์เหลี่ยม สังคม เศรษฐกิจ การเมืองให้มันไม่เปลี่ยน เพราะถ้ามันเปลี่ยน ถ้าชนบทเปลี่ยน ถ้ามีการกระจายอำนาจ เศรษฐกิจเจริญขึ้น การศึกษาดีขึ้น ทุกอย่างพัฒนาขึ้น โครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณสุข ใต้การอุปถัมภ์แบบฝากลูกหลานเข้าโรงเรียน ฝากงาน ฝากพ่อแม่ที่เจ็บป่วยลัดคิวเข้าโรงพยาบาลรัฐ มันจะไม่ค่อยมีอิทธิพลเท่าไรแล้ว มันจะไม่มีความหมาย

“ดังนั้น การเมืองบ้านใหญ่คือการเมืองที่ ‘จริงสภาพ’ ให้มันอยู่แบบเดิม ในจังหวะของเขา ในสังคมของเขา ที่นี้ถ้าบ้านใหญ่มาครอบงำประเทศด้วย มาใช้อำนาจสูงสุด แล้วตอนนั้นคุณ ส.ว.ด้วยนะ คุณองค์กรอิสระ คุณทั้งฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร ใ้สภาพที่เขาดูจริงไม่ให้เห็นบทพัฒนา มันจะถูกนำมาใช้กับระดับประเทศเหมือนกัน

“ประเทศก็จะถูกตรึงกับ ‘ก้นดักทรายได้ปานกลาง’ มันก็ยากที่จะเติบโตต่อไป ที่จะออกจากก้นดักนี้ ใ้ตรงนี้ผมกลัวกว่าประเทศเป็นอนุรักษนิยมฝ่ายขวาอีก” ●



มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 20 - พุธสัปดาห์ 26 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 46

ฉบับที่: 2375

หน้า: 83(กลาง)

Col.Inch: 95.88 Ad Value: 33,845.64 PRValue (x3): 101,536.92 ศิลป: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: ความสำคัญของสภาจำลองต่อการพัฒนาประชาธิปไตยในไทย

Agora



กฤตภาศ ศักดิ์ฐานนท์

วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

www.facebook.com/bintokit

ความสำคัญของสภาจำลอง ต่อการพัฒนาประชาธิปไตยในไทย



“ความสำเร็จคือที่ซึ่งการเตรียมพร้อมและโอกาสมาบรรจบกัน” (Success is where preparation and opportunity meet.)

ประโยคเด็ดนี้คือคำกล่าวของ “บอบบี้ อันเซอร์” (Bobby Unser) นักแข่งรถชื่อดังชาวอเมริกัน ซึ่งกลายมาเป็นแนวคิดตั้งต้นของการจัดกิจกรรม “สภาจำลอง” Change Agent 2026 ขึ้นอย่างต่อเนื่องที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง ตลอดสามปีที่ผ่านมา

ซึ่งปีนี้จัดขึ้นเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2569 ด้วยความตระหนักว่า เยาวชนซึ่งกำลังอยู่ในช่วงวัยที่มีความกระตือรือร้นสนใจการเมืองอย่างสูง และในภายภาคหน้าพวกเขาก็อาจได้โดดเด่นไปในเส้นทางของการเป็นนักการเมืองจริงๆ ตลอดจนมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและพัฒนาประชาธิปไตยในไทย

แต่การจะทำตามความฝันสำเร็จหรือไม่นั้น ลำพังเตรียมพร้อมด้วยวิธีศึกษาหาความรู้จากภายในห้องเรียนอย่างเดียวไม่เพียงพอ แต่ต้องมีโอกาสในการฝึกฝนปฏิบัติจริงในภาคสนามด้วย

ครั้งจะให้ไปลองฝึกงานในรัฐสภาจริงๆ ก็เป็นไปได้

ดังนั้น จึงเกิดการจำลองรูปแบบของรัฐสภาขึ้นมา แล้วให้พวกเขาได้ใช้เวทีนี้เป็น “สนามทดลอง” ด้วยการสวมบทบาทเป็นตัวแทนราษฎร

สภาจำลองที่จัดขึ้นนี้เป็นกิจกรรมของวิทยาลัยสหวิทยาการ มธ. หลักสูตรปรัชญา การเมืองและเศรษฐศาสตร์ (Philosophy Politics and Economics) ศูนย์ลำปาง หรือที่เรียกย่อๆ ว่า “PPE ลำปาง”

ทั้งนี้ เนื่องจากหลักสูตร PPE ของวิทยาลัยสหวิทยาการนั้นไม่ได้มีที่ลำปางแห่งเดียว แต่ยังมีที่ท่าพระจันทร์ด้วย โดยท่าพระจันทร์นั้นแยกออกเป็น 2 หลักสูตร คือภาคภาษาไทยกับภาคภาษาอังกฤษ (หลักสูตรนานาชาติ)

การที่กิจกรรมจัดขึ้นที่ลำปางจึงมีผู้เข้าร่วมเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจาก

โรงเรียนในลำปางเท่านั้น ได้แก่ ลำปางกัลยาณี, บุญวาทย์วิทยาลัย และอัสสัมชัญลำปาง รวมทั้งหมดประมาณ 60 คน พร้อมกับทีมงานจากคณะกรรมการนักศึกษาวิทยาลัยสหวิทยาการ ม.ธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปางอีก 15 คน

ลักษณะกิจกรรมแบ่งเป็น 2 ส่วน คือภาคบรรยายในช่วงครึ่งวันเช้า และภาคปฏิบัติส่วนที่เป็นสภาจำลองในช่วงครึ่งวันบ่าย

ช่วงเช้าเป็นกิจกรรมลันทนาการเพื่อละลายพฤติกรรม จากนั้นเข้าสู่การให้ความรู้เกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตย รัฐสภาไทย ตลอดจนรัฐสภาแห่งสหราชอาณาจักร (อังกฤษ) หรือที่มักเรียกขานกันว่า “สภาเวสต์มินสเตอร์” เนื่องจากอาคารที่ประชุมรัฐสภาอังกฤษนั้นแต่เดิมาก็คือ “พระราชวังเวสต์มินสเตอร์” (Palace of Westminster) ริมแม่น้ำเทมส์นั่นเอง

เหตุผลที่กิจกรรมนี้เลือกหยิบยกรัฐสภาอังกฤษมาเป็นองค์ประกอบหลักของโครงการด้วยก็เพราะว่าอังกฤษเป็นต้นแบบของระบอบประชาธิปไตยสมัยใหม่ให้กับประเทศต่างๆ ทั่วโลกจำนวนมาก รวมทั้งไทยด้วย

เพราะฉะนั้นไทยกับอังกฤษจึงมีรูปแบบการปกครองที่คล้ายคลึงกันอยู่หลายประการ

เช่น ใช้การปกครองระบอบประชาธิปไตยแบบตัวแทน (Representative Democracy) ใช้ระบบรัฐสภา (Parliament System) โดยมีรูปแบบเป็นสภาคู่คือมี 2 สภา (Bicameral Parliament)

และเป็นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีกษัตริย์ทรงเป็นประมุข (Constitutional Monarchy หรือ Parliamentary Monarchy) โดยที่อำนาจของปฎิบัติเป็นของปวงชน พระมหากษัตริย์เป็นประมุขภายใต้รัฐธรรมนูญ

ส่วนนายกรัฐมนตรีนับเป็นผู้นำประเทศและเป็นประมุขฝ่ายบริหาร ดูแลกิจการบ้านเมืองภายในกรอบของกฎหมายและรัฐสภา

รัฐสภาไทยกับอังกฤษแตกต่างกันในรายละเอียด เช่น แม้มี 2 สภาเหมือนกัน แต่ของไทยแบ่งเป็นสภาผู้แทนราษฎรจำนวน 500 คน มาจากการเลือกตั้ง ใช้ห้องประชุมสุริยัน (พระอาทิตย์) และวุฒิสภาจำนวน 250 คน มาจากการเลือกกันเองภายในกลุ่มผู้สมัคร ใช้ห้องประชุมจันทร์ (พระจันทร์)

อาคารรัฐสภาไทยในปัจจุบันคือ “สัปปายะสภาสถาน” หมายถึงสถานที่ประกอบกรรมดีโดยอิงมาจากคำว่า “สัปปายะ” ซึ่งเป็นความหมายทางธรรม แปลว่าสะดวกสบายหรือความสบาย ตั้งอยู่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา ณ บริเวณที่ตั้งของ ร.ร.โยธินบูรณะเดิม ถ.สามเสน ย่านเกียกกาย ส่วนรัฐสภาอังกฤษแบ่งเป็นสภาสามัญหรือสภาล่าง (House of Commons) 650 คน มาจากการเลือกตั้ง ใช้ห้องประชุมที่นั้ลส์เซียว และสภาขุนนางหรือสภาสูง (House of Lords) มีจำนวนไม่แน่นอนตายตัว โดยทั่วไปมีประมาณ 800 คน (อยู่ในช่วง 750-900 คน) มาจากการแต่งตั้ง

ประกอบไปด้วย 1. ฝ่ายเจ้าและขุนนางสืบสกุล (Hereditary Peers) 2. ขุนนางตลอดชีพ (Life Peers) 3. พระราชาคณะชั้นผู้ใหญ่หรือนักบวชที่มีสมณศักดิ์ (Archbishops and Bishops) จำนวน 26 คน และ 4. ขุนนางกฎหมาย (Law Lords) (เดิมขุนนางกฎหมายเป็นศาลสูงสุดด้วย แต่ปัจจุบันโอนไปเป็นศาลสูงสุดแล้ว หลังจากก่อตั้งศาลสูงสุดขึ้นในปี ค.ศ.2009)

โดยสภาขุนนางมีบทบาทคัดกรองร่างกฎหมาย



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 20 - พุธสัปดาห์ 26 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 46

ฉบับที่: 2375

หน้า: 83(กลาง)

Col.Inch: 95.88 Ad Value: 33,845.64 PRValue (x3): 101,536.92 ศิลป: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: ความสำคัญของสภาจำลองต่อการพัฒนาประชาธิปไตยในไทย

จากสภาสามัญอีกชั้นหนึ่ง ใช้ห้องประชุมที่นั่งสี่แถว

กิจกรรมสภาจำลองเป็นการสมมติสถานการณ์ว่าเป็น ส.ส.อังกฤษ เพราะการถกเถียงกันในสภาอังกฤษยังคงลักษณะของการโต้เถียงที่ตีเบตใช้เหตุผลโต้แย้ง คัดค้าน หรือสนับสนุนกันอย่างฉับพลันและมีชีวิตชีวาว่า สังเกตได้ตั้งแต่การจัดแบ่งที่นั่งในสภาอังกฤษซึ่งแยกที่นั่งออกเป็นสองฝ่ายหันหน้าเข้าหากัน โดยมีประธานสภาอยู่บนบัลลังก์ที่ตั้งตรงกลาง

เมื่อมีวาระพิจารณาเรื่องใดในสภา ส.ส.ทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาลก็ซักถามและโต้แย้งกันด้วยเหตุผลผ่านพื้นที่นี้

ดังนั้น กิจกรรมในสภาจึงไม่ใช่เพียงแค่เป็นตัวแทนเสียงของประชาชนเท่านั้น แต่ยังเป็นการถกเถียงเพื่อแสวงหาข้อสรุปที่มีเหตุผลหนักแน่นที่สุดด้วย

ต่างกับสภาไทยที่มีโครงสร้างการจัดที่นั่งแบบครึ่งวงกลม มีประธานนั่งอยู่ในที่สูงฝั่งตรงข้ามกับสมาชิกรัฐสภาทั้งหมด เวลา ส.ส.อภิปรายก็ใช้การลุกขึ้นพูดทีละคน โดยมีประธานเป็นผู้ควบคุมการอภิปราย ทำให้บรรยากาศในสภาไทยนั้นเป็นแบบตามระเบียบพิธีการเสียมากกว่าถกเถียงด้วยเหตุผลกลับไปกลับมาระหว่างสองฝ่ายเช่นที่เกิดขึ้นในสภาอังกฤษ

ก่อนนักเรียนจะได้ลงสนามด้วยตนเอง อาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยก็ทำการสาธิตให้ดูเป็นตัวอย่างก่อน ภายใต้หัวข้อ "ควรอนุญาตให้ใช้คำนำหน้านามตามความสมัครใจหรือไม่"

ส่วนตัวแทนนักเรียนจำนวน 10 คนก็ได้ลองตีเบตกันในหัวข้อ "ทำงานราชการกับเอกชน แบบไหนดีกว่ากัน"

ซึ่งผลที่ออกมาเห็นว่าเกินคาดอย่างยิ่ง เพราะทั้งนักเรียนและนักศึกษาต่างก็จดเหตุผลออกมาได้กันอย่างเอาจริง มั่นใจ มีปฏิภาณไหวพริบและฉับไวมาก

แสดงให้เห็นถึงศักยภาพการใช้เหตุผลและการสื่อสารที่มีติดตัวอย่างดีเยี่ยม รอการพัฒนาไปสู่การเป็นนักการเมืองเต็มตัวได้ในอนาคต

พอกจากกิจกรรมสภาจำลองแล้ว งานนี้ยังมีการแชร์ประสบการณ์ตรงจากนักการเมืองอีกด้วย โดยได้รับเกียรติจาก ว่าที่ ส.ส.ลำปาง เขต 1 "โก๋" ทิพา ปวีณาเสถียร จากพรรคประชาชน ผู้เป็น ส.ส.เก่าจากการเลือกตั้งรอบที่แล้วในปี พ.ศ.2566 และเพิ่งได้ชัยชนะมาหมาดๆ จากการเลือกตั้ง 8 กุมภาพันธ์ 2569 ที่ผ่านมา ด้วยคะแนนอย่างไม่เป็นทางการ 47,614 คะแนน แม้ว่าถึงตอนนี้จะพ้นวันเลือกตั้งอีกสิบวันแล้ว แต่ก็ยังไม่มีการประกาศรับรองผลการเลือกตั้งอย่างเป็นทางการจาก กกต.ก็ตาม

การแชร์ประสบการณ์จาก ส.ส. ก็ประสบความสำเร็จเกินคาดเช่นกัน โดยน้องๆ ตูตื้นเต้นดีใจ และพยายามซักถาม ส.ส. กระทั่งหมดเวลาแล้วก็ยังไม่เลิก จนพิธีกรจำเป็นต้องกล่าวปิดกิจกรรมตามกำหนดการ

ผมเองจากเดิมที่อยู่ในอารมณ์แข็งๆ หลังติดตามข่าวเลือกตั้งซึ่งดูและทะเลาะไปด้วยปัญหาสารพัด

แต่เมื่อเห็นความกระซือหรือร้อนแรงขันขื่นของเยาวชนแล้ว ก็กลายเป็นปลาบปลื้มใจและมีความหวังถึงอนาคตข้างหน้าขึ้นมาทันที

บรรยากาศเช่นนี้เองที่เน้นย้ำถึงความจำเป็นของการสร้าง "เวที" ให้เยาวชนได้มีโอกาสฝึกปรือฝีมือ และเข้าถึงความรู้โดยตรงจากผู้มีประสบการณ์จริง อันมีความสำคัญยิ่งต่อการ



พัฒนาประชาธิปไตยของไทยทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ท้ายที่สุดนี้ ขอขอบคุณทุกคนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องซึ่งช่วยสนับสนุนให้ผมได้จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ไม่ว่าจะเป็น รศ.ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธิตดเมตีวิทยาลัยสหวิทยาการ, รศ.ดร.รุ่งนภา ฑาพภาพ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ ผอ.หลักสูตร PPE ลำปาง

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผศ.ชวณหะ กาญจนสุวรรณ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการนักศึกษา (ศูนย์ลำปาง) ที่ร่วมเหนื่อยยากทำโครงการนี้ด้วยกันมาตั้งแต่แรกจนถึงปัจจุบัน

กันตภณ กุณวรงค์ (โย) นักวิชาการศึกษาที่เป็นกำลังสำคัญและขับเคลื่อนทุกอย่างในโครงการนี้ ขอขอบคุณครูอาจารย์และน้องๆ จากทั้ง 3 โรงเรียน ขอขอบคุณ ส.ส.โก๋ ทิพา และทีมงานโก๋ชน

ตลอดจนทีมงานคุณภาพจากกรรมการนักศึกษา วิทยาลัยสหวิทยาการ มธ.ศูนย์ลำปาง ทั้ง 15 คน มา ณ ที่นี้ด้วยครับ ●



[\(https://zh-CN.moneyandbanking.co.th/2026/226614/\)](https://zh-CN.moneyandbanking.co.th/2026/226614/)
[\(https://moneyandbanking.co.th/2026/226614/\)](https://moneyandbanking.co.th/2026/226614/)
<https://moneyandbanking.co.th>



[\(https://en.moneyandbanking.co.th/2026/226614/\)](https://en.moneyandbanking.co.th/2026/226614/)



ECONOMIC

นักวิชาการประเมินเศรษฐกิจไทยปี 69 สัญญาณฟื้นตัวชัด แนวรัฐชู 3 กลไกยกระดับจีดีพีโตทะลุ 3%

การเงินธนาคาร (<https://Moneyandbanking.Co.Th/Author/Mb-Admin/>)
20 กุมภาพันธ์ 2026 12:15 น.



[\(https://zh-CN.moneyandbanking.co.th/2026/226614/\)](https://zh-CN.moneyandbanking.co.th/2026/226614/)
[\(https://moneyandbanking.co.th/2026/226614/\)](https://moneyandbanking.co.th/2026/226614/)



[\(https://en.moneyandbanking.co.th/2026/226614/\)](https://en.moneyandbanking.co.th/2026/226614/)



นักวิชาการ มธ. ชี้ GDP ปี 68 ขยายตัว 2.4% สะท้อนภาวะ ‘ฟื้นวิกฤต’ แต่ยังเติบโตต่ำกว่าศักยภาพและคู่แข่งในภูมิภาคอาเซียน แนวรัฐบาลใหม่เร่งเปลี่ยนเม็ดเงินขอรับการส่งเสริมบีโอไอ “แสนล้านบาท” ให้เกิดการลงทุนจริงผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรองรับอุตสาหกรรม ชี้จังหวะทองปี 69 ต้องปิดคัส FTA ไทย-อียู ซึ่งส่วนแบ่งตลาดโลกจากเวียดนาม-มาเลเซีย พร้อมรักษาวินัยการคลังเพื่อความมั่นคงทางเครดิตเรตติ้ง



<https://moneyandbanking.co.th>



20 กุมภาพันธ์ 2569 – รศ. ดร.พีระ เจริญพร คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วิเคราะห์รายงานภาวะเศรษฐกิจไทยปี 2568 ที่ระบุตัวเลขผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ขยายตัวที่ 2.4% ว่าเป็นสัญญาณเชิงบวกที่ยืนยันว่าเศรษฐกิจไทยได้ผ่านพ้นจุดวิกฤตที่เลวร้ายที่สุดมาแล้ว อย่างไรก็ตาม อัตราการเติบโตดังกล่าวยังคงอยู่ในระดับที่ “ต่ำกว่าศักยภาพ” (Underperforming) เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของประเทศในภูมิภาคที่มีอัตราการขยายตัวอยู่ที่ 4-5%

เสถียรภาพเศรษฐกิจไทย: ภาวะ ‘พ้นขีดอันตราย’ แต่ยังไม่แข็งแกร่ง

แม้ภาพรวมเศรษฐกิจจะเดินหน้ามาถูกทางจากนโยบายกระตุ้นในระยะสั้น แต่ความท้าทายที่แท้จริงคือการนำพาเศรษฐกิจออกจากสภาวะฟื้นตัวช้า เพื่อเข้าสู่รอบการเติบโตใหม่ที่มีเสถียรภาพ โดยเฉพาะในจังหวะที่ทั่วโลกกำลังพิจารณาขยายฐานการผลิตออกจากจีนและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เพื่อลดความเสี่ยงด้านภูมิรัฐศาสตร์ ซึ่งถือเป็นโอกาสทองของประเทศไทยในฐานะฐานการผลิตเชิงยุทธศาสตร์

“ศักยภาพของประเทศไทยสามารถทำให้เศรษฐกิจเติบโตได้มากขึ้นกว่านี้... ปัจจุบันเศรษฐกิจไทยยังอยู่ในช่วงที่มีอัตราการเติบโตต่ำกว่าศักยภาพ และต่ำกว่าประเทศในภูมิภาคเดียวกัน นั่นหมายความว่า แม้จะออกจากห้องไอซียูแล้วแต่ก็ยังไม่ได้ออกจากโรงพยาบาล”

3 กลยุทธ์เชิงรุกขับเคลื่อน GDP ปี 69 ทะลุเป้าหมาย 3%

เพื่อให้ GDP ในปี 2569 ขยายตัวได้มากกว่า 3% ตามเป้าหมายที่รัฐบาลตั้งไว้ รศ. ดร.พีระ ได้เสนอแนะแนวทางบริหารจัดการมหภาคผ่าน 3 กลไกหลักที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน:

1. การเปลี่ยนเม็ดเงินขอรับส่งเสริมการลงทุน (BOI) เป็นเม็ดเงินลงทุนจริง (Real Investment)

- ปัจจุบันมีการขอรับการส่งเสริมการลงทุนจากต่างชาติมูลค่านับแสนล้านบาท แต่ส่วนใหญ่ยังเป็นเพียงตัวเลขในกระดาษ ภาครัฐจำเป็นต้องลดอุปสรรคเชิงโครงสร้าง เร่งจัดสรรพื้นที่อุตสาหกรรม และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้พร้อมรองรับอุตสาหกรรมมูลค่าสูง เพื่อให้เกิดการก่อสร้างโรงงานและการจ้างงานจริง ซึ่งจะเป็เม็ดเงินมหาศาลที่อัดฉีดเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ

2. การเร่งปิดเขตการค้าเสรี (FTA) กับคู่ค้าสำคัญ

- ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจไทยชี้ชัดว่าการเปิดเสรีทางการค้าคือปัจจัยหลักที่ช่วยดัน GDP ให้โตกระโดด รัฐบาลใหม่ต้องให้ความสำคัญสูงสุดกับการเจรจา FTA กับสหภาพยุโรป (EU) และกลุ่มประเทศคู่ค้าใหม่ เพื่อไม่ให้ไทยเสียเปรียบด้านภาษีและการเข้าถึงตลาดเมื่อเทียบกับเวียดนามหรือมาเลเซีย ซึ่งเป็นคู่แข่งสำคัญในการดึงดูดเม็ดเงินลงทุนต่างชาติ (FDI)

3. การรักษามาตรฐานวินัยการเงินการคลัง

- การรักษาวินัยทางการคลังไม่ได้เป็นเพียงเรื่องของงบประมาณ แต่คือการรักษาความน่าเชื่อถือของประเทศในสายตานักลงทุนระดับโลก การที่ไทยสามารถคงอันดับเครดิตเรตติ้งที่ดีจะส่งผลให้ต้นทุนทางการเงินของประเทศและภาคเอกชนอยู่ในระดับที่ต่ำ ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการระดมทุนเพื่อขยายธุรกิจในระยะยาว

ความเสี่ยงทางการเมืองและยุทธศาสตร์ความต่อเนื่องของนโยบาย

รศ. ดร.พีระ ยังได้ตั้งข้อสังเกตถึงความเสี่ยงทางการเมืองที่อาจส่งผลกระทบต่อโมเมนตัมเศรษฐกิจ โดยระบุว่าความต่อเนื่องของนโยบายและการบริหารงานโดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Technocrats) เป็นปัจจัยชี้ขาด หากการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ภายใต้แกนนำพรรคภูมิใจไทยไม่สามารถบูรณาการการทำงานระหว่างพรรคร่วม หรือไม่สามารถดึงบุคลากรที่มีความสามารถระดับมืออาชีพเข้ามาบริหารจัดการ อาจส่งผลให้ทิศทางเศรษฐกิจที่กำลังจะฟื้นตัวต้องประสบภาวะชะงักงัน

“รัฐบาลควรเรียนรู้บทเรียนจากอดีต... ถ้าครั้งนี้รัฐบาลไม่สามารถรักษาสัญญาว่าจะให้เทคโนโลยีครีเอทีฟมาทำงานให้เศรษฐกิจไทยเติบโตได้ ก็อาจส่งผลให้เศรษฐกิจไทยเจอปัญหาได้ เรื่องนี้เป็นความเสี่ยงทางการเมืองที่ต้องดูกันต่อไป”

นอกจากนี้ ประเด็นด้านภูมิรัฐศาสตร์ชายแดนและการค้าระหว่างประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะกัมพูชา ควรถูกพิจารณาผ่านกรอบผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจแบบองค์รวม รัฐบาลไม่ควรใช้ประเด็นชาตินิยมมาปิดโอกาสทางการค้าชายแดนที่ไทยเป็นฝ่ายเกินดุลมาโดยตลอด เนื่องจากการขยายตัวของการค้าชายแดนถือเป็นกลไกสำคัญในการกระจายรายได้สู่เศรษฐกิจท้องถิ่น

ปี 2569 ปีแห่งการชี้ชะตา ก้าวพ้นกับดักรายได้ปานกลาง

ในระยะยาว รศ. ดร.พีระ เชื่อว่าปี 2569 จะเป็น “ปีแห่งการชิงความได้เปรียบ” (Opportunity Window) หากรัฐบาลสามารถสร้างความเชื่อมั่นในการลงทุนภาครัฐที่เหมาะสมและการปิดตลาดการค้าเสรีได้สำเร็จ ประเทศไทยจะมีโอกาสเข้าสู่รอบการเติบโตแบบขาขึ้นที่ยั่งยืนต่อเนื่องอีก 5-10 ปี (<https://moneyandbanking.co.th>)

การเปลี่ยนผ่านครั้งนี้ไม่ใช่แค่เรื่องของตัวเลขสถิติ แต่เป็นการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของชาติผ่านการดึงดูดสาหกรรรมยุคใหม่เข้ามาตั้งฐานการผลิต เพื่อสร้างเศรษฐกิจมูลค่าเพิ่มและหลุดพ้นจากกับดักรายได้ปานกลางในที่สุด



[อ่านข่าว เศรษฐกิจทั่วโลก ทั้งหมด ได้ที่นี่ \(https://moneyandbanking.co.th/category/news-update/economic/\)](https://moneyandbanking.co.th/category/news-update/economic/)

[_\(/#facebook\)](#) [_\(/#line\)](#) [_\(/#x\)](#) [_\(/#email\)](#)

[\(https://moneyandbanking.co.th/membership_register/\)](https://moneyandbanking.co.th/membership_register/)

Tags

[GDP \(https://moneyandbanking.co.th/tag/gdp/\)](https://moneyandbanking.co.th/tag/gdp/)

← Previous Article

[ทาง Roadmap 'The O2' สุดตลาดทุน! ทุ่มเปิดแลนด์มาร์กหมื่นตร.ม. จรัญฯ 84 เตรียมปั้นแฟรนไชส์รุกอาเซียน \(https://moneyandbanking.co.th/2026/226604/\)](https://moneyandbanking.co.th/2026/226604/)

Next Article →

["เศรษฐกิจอาเซียน" ปี 2568 สองขั้ว เวียดนาม-สิงคโปร์นำโต ฟิลิปปินส์-ไทยสะอูด \(https://moneyandbanking.co.th/2026/226616/\)](https://moneyandbanking.co.th/2026/226616/)

[RELATED CONTENT](#) [MORE FROM CATEGORY](#) [MORE FROM AUTHOR](#)

[หุ้นไทยบวกรับตรุษจีน รับอานิสงส์ GDP ไตรมาส 4 เติบโต | 17 ก.พ. 69](https://moneyandbanking.co.th/2026/225841/)

17 กุมภาพันธ์ 2026 16:09 น.

["ดร.พิพัฒน์" ชี้จีดีพี Q4 ยากกระตุ้นมากถูกจังหวะ แต่ต้องเร่งสร้างเครื่องยนต์เศรษฐกิจใหม่](https://moneyandbanking.co.th/2026/225823/)

[\(https://moneyandbanking.co.th/2026/225823/\)](https://moneyandbanking.co.th/2026/225823/)
17 กุมภาพันธ์ 2026 12:02 น.

["หอการค้าไทย" ชี้จีดีพี Q4/68 โต 2.5% สัญญาณบวกเศรษฐกิจฟื้น หนุนทั้งปีขยายตัว 2.4%](https://moneyandbanking.co.th/2026/225823/)

[\(https://moneyandbanking.co.th/2026/225823/\)](https://moneyandbanking.co.th/2026/225823/)
16 กุมภาพันธ์ 2026 13:49 น.



<https://moneyandbanking.co.th>



19.02.26 | 23:00 น.



อ.นิติฯ มธ. ชง กกด.ส่งศาลรธน.วินิจฉัยใหม่ – หวั่น ข้อสับสนเชิงกฎหมาย สัญชาติ ทำให้เรา ‘ไม่เหลือคนไทยเกิดนอกประเทศ’ – ยกเคสต่างชาติ แค้ ผูกพันกับท้องถิ่น ลงสมัคร ส.ส.ได้- ด้าน ตัวแทน กกด.ตอบ ‘ไม่อยากตัด สิทธิผู้สมัคร แต่เป็นสิ่งที่ต้องทำ

เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ เวลา 13.00 น. ที่ห้องประชุมจิตติ ติงศรัทธี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ท่าพระจันทร์) จัดเสวนาวิชาการในหัวข้อ “เกิดในไทย มีสัญชาติไทย ก็ไม่มีสิทธิ?: ปัญหาใหม่ในการตีความสิทธิการสมัครรับเลือกตั้งของคนไทยตามมาตรา 7 ทวิ วรรคสอง”

โดยวิทยากรได้แก่ อาจารย์ ดร.ศิวานุ สร้อยทอง ทนายความคลินิกกฎหมาย มูลนิธิกระจกเงา ผู้รับผิดชอบคดีคนสัญชาติไทยที่ถูกตัดสิทธิการลงสมัครรับเลือกตั้ง ร่วมด้วยคณาจารย์จากคณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ได้แก่ ผศ.ดร.ปุนเทพ ศิริบุหงศ์, รศ.ดร.อานนท์ มาเม้า อาจารย์ประจำศูนย์กฎหมายมหาชน และ อาจารย์ ดร.พวงรัตน์ ปฐมสิริรักษ์ อาจารย์ประจำศูนย์กฎหมายระหว่างประเทศ ร่วมแลกเปลี่ยนมุมมอง วิเคราะห์ข้อกฎหมาย และตั้งคำถามต่อแนวทางการตีความสิทธิการสมัครรับเลือกตั้งในบริบทปัจจุบัน

ในช่วงต้น อาจารย์ ดร.ศิวานุกล่าวว่า กรณีชาติพันธุ์ในพื้นที่ จ.เชียงราย ลงสมัคร อบต.มาเกือบ 10-20 ปี แต่ล่าสุดในปลายเดือนธันวาคม ได้รับการแจ้งปฏิเสธว่า ทั้ง 5 คนไม่สามารถลงสมัคร ส.ส.ได้ เพราะไม่ใช่



ในตอนหนึ่ง รศ.ดร.อานนท์ กล่าวถึง คำวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญ 23/2567 (บุคคลที่มีสัญชาติไทยโดยการเกิดให้ไม่อาจถูกถอนสัญชาติไทยได้ เนื่องด้วย อาจทำให้บุคคลนั้นถูกเนรเทศฯ) ซึ่งที่ผ่านมาไม่เคยมีปัญหา

ส่วน ‘มาตรา 7 ทวิวรรคสอง’ ของ พ.ร.บ.สัญชาติ ระบุข้อยกเว้นในการได้สัญชาติไทย ผู้เกิดในราชอาณาจักรไทย โดยมารดาเป็นคนต่างด้าว ย่อมไม่ได้รับสัญชาติไทย ถ้าในขณะที่เกิด บิดาเป็นคนต่างด้าวที่ 1.ได้รับการผ่อนผันให้พักอาศัยอยู่ในราชอาณาจักรไทยเป็นกรณีพิเศษ 2.ได้รับอนุญาตให้เข้าอยู่ในราชอาณาจักรไทยเพียงชั่วคราว หรือ 3.เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรไทยโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง

จากนั้น รศ.ดร.อานนท์ ชี้ให้เห็นประเด็นแรก ‘ความเป็นพลเมือง กับรัฐธรรมนูญ’ อยากชวนให้เห็นภาพใหญ่ ซึ่งเป็นฟังก์ชันต่อ ‘สิทธิและหน้าที่ของพลเมือง’ ที่นักกฎหมายสากลเห็นตรงกันว่า คือการใช้ ‘สัญชาติ’ เป็นเครื่องมือในการกำหนดความเป็นพลเมืองของชาตินั้นๆ

“นำมาสู่คำถามที่ว่า วันนี้ระบบกฎหมายไทย เข้าใจการได้มาซึ่งสัญชาติ ตามหลักคิดที่ถูกต้องหรือไม่อย่างไร?”

จากนั้น รศ.ดร.อานนท์กล่าวว่า ประเทศไทยเราใช้คอนเซ็ปต์การให้สัญชาติโดยยึดตาม 1.หลักดินแดน และ 2.หลักสืบสายโลหิต แต่ถ้าสังเกตให้ดี ‘สัญชาติโดยการเกิด’ มันทับซ้อนกันกับ สัญชาติภายหลังการเกิด

วันนี้มันเกิดปรากฏการณ์คือ การตีความตาม ม.7 วรรคสอง เป็นการได้สัญชาติโดยการเกิดตาม ‘หลักดินแดน’ (เกิดในดินแดนอำนาจอธิปไตยของไทย)

ต่อมา รศ.ดร.อานนท์กล่าวถึง ประเด็นที่สองคือ ‘การรับรองเรื่องสิทธิในสัญชาติ’ ซึ่งระบุอยู่ใน ‘มาตรา 39 ของรัฐธรรมนูญ’ คือรัฐมีหน้าที่ในการกำหนดว่าใครจะเป็นสมาชิกของรัฐนั้นๆ ได้บ้าง เมื่อคอนเซ็ปต์คือ ‘ขึ้นอยู่กับ รัฐไครรัฐมัน’ จึงเกิดสภาวะกลืนไม่เข้า คายไม่ออก



จากกรณีที่เกิดขึ้น มาจากการคิดบนฐานที่ว่า ไม่มีที่อยู่ตามหลักดินแดน (ม.39 วรรค 2) ซึ่งคำว่า ‘สัญชาติไทยโดยการเกิด’ ก็ถูกระบุไว้ในการดำรงตำแหน่งอื่นๆ รวมทั้ง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ด้วย

รศ.ดร.อานนท์กล่าวว่า จากสถานการณ์ ‘ต่อ’ ใหญ่อยู่ที่ ม.39 วรรค 2 แต่เรากำลังหลบตอนนี้ แล้วพุ่งเข้าข้างทาง ไปชนเรื่องอื่นๆ ที่ทำให้เกิดปัญหา



แปลว่า ผู้มีสัญชาติไทย (Thai) เฉยๆ ไม่สู้ สัญชาติไทยโดยกำเนิด (Very Thai)

ดังนั้น ส่วนตัวมองว่า มูลเหตุเกิดจาก ม.39 วรรค 2 ของรัฐธรรมนูญ ที่เขียนไว้กว้างมากในเรื่อง 'การถอนสัญชาติบุคคล' จนนำไปสู่การให้ศาลรัฐธรรมนูญ ตีความ

“บ๊ายใหญ่คือ 39 วรรค 2 ว่าบุคคลที่ได้รับอนุมัติจากมหาดไทย คือบุคคลที่ได้รับสัญชาติไทยโดยการเกิด ทำให้คนที่ติด ม.7 ทวิวรรคสอง 'ลงเลือกตั้งไม่ได้' ซึ่งมันจะกระทบกระเทือนไปทั่ว เพราะมีกฎหมายในลักษณะนี้ ที่อ้างอิงถึง 'สัญชาติไทยโดยการเกิด'

จากกรณีที่เกิดขึ้น กต.เดินตาม ทำให้ลงสมัคร ส.ส.ไม่ได้ รวมถึง การรับราชการ ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานรัฐ และลงสมัครผู้แทนในท้องถิ่น ที่ไม่สามารถทำได้”



“ผมว่ามันเกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน สองฟาก คือ สัญชาติไทยโดยการเกิด ควรจะรวม หรือไม่รวม ม.7 ทวิวรรคสอง ซึ่งจากการที่ กต.ทำหนังสือเรื่องนี้ ก็มีการเมนชั่นถึง 'คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ' เหตุผลใน



ข้อเสนอที่ 2 คือ 'แก้ตัวบท' โดยเอา ม.39 วรรค 2 ของรัฐธรรมนูญออกไป หรือเปลี่ยนให้ดีขึ้นกว่านี้ โดยกลับไปมองที่เจตนารมณ์

“สมมติกรณี ‘การถอนสัญชาติ’ ต้องยึดหลักการที่ว่า ‘ถอนไม่ได้ถ้าทำให้เขาเป็นคนไร้สัญชาติ’ ซึ่งตนมองว่าน่าจะมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ได้” รศ.ดร.อานนท์กล่าว





ดร.พวงรัตน์ ปฐมสิริรักษ์



รศ.ดร.อานนท์ มาเม้า



ค้นหา

🏠 ข่าวด่วน 📺 เด่นออนไลน์ 📰 บันเทิง 📰 หวย 📰 กีฬา 📰 คลิปฮอต

หน้าหลัก > ข่าวอัปเดต > ปริญญา ช้องใจ กกต. ประกาศคะแนน แต่ไม่มีจำนวน

ปริญญา ช้องใจ กกต. ประกาศคะแนน แต่ไม่มี จำนวนผู้ใช้สิทธิ ส่อเจอ ปัญหาความสุจริต

การเมือง



อ.ปริญญา ช้องใจ กกต. เผยผลคะแนน แต่ไม่มีจำนวนผู้ใช้สิทธิทั้งหมด

20 ก.พ. 2569 - 11:14 น.

อ.ปริญญา ช้องใจ กกต. ประกาศผลคะแนน แต่ไม่มีจำนวนผู้ใช้สิทธิทั้งหมด เตือน อาจเจอปัญหาเรื่องความสุจริตเที่ยงธรรมของการเลือกตั้งครั้งนี้

วันที่ 20 ก.พ. 2569 นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โพสต์เฟซบุ๊ก กรณี

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) รายงานผลการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2569 ข้อมูลผลคะแนนแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และแบบบัญชีรายชื่อ อย่างเป็นทางการ จำนวน 400 เขตทางเว็บไซต์ กกต. โดยแสดงผลผ่าน Google Drive ที่เป็นไฟล์ PDF

โดย นายปริญญา ระบุข้อความว่า **สิ่งที่ได้หลัง 10 วันผ่านไป : ผลคะแนนรายหน่วยแบบ PDF ในกูเกิลไดรฟ์ และยังมีจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมด**

ประชาชนที่ติดตามผลการเลือกตั้ง ส.ส. ในครั้งนี้ ต่างก็ตั้งใจที่สุดในที่สุด หลังจาก 10 วันผ่านไป กกต. ก็ได้ประกาศ “ผลการนับคะแนนเลือกตั้ง ส.ส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และแบบบัญชีรายชื่อ (อย่างเป็นทางการ) ครบ 400 เขต” ทางเว็บไซต์ กกต. (www.ect.co.go.th)

แต่เมื่อคลิกเข้าไปดูแล้ว แทบทุกคนคงจะเกิดคำถามในใจเหมือนผมคือ “10 วันทำไมได้แค่นี้?” เพราะมีแต่ไฟล์แบบ PDF แบบดิบๆ จัดเก็บในกูเกิลไดรฟ์ โดยต้องคลิกจากไล่จังหวัด เขต ตำบล จนไปถึงหน่วยเลือกตั้ง โดยสิ่งที่จะได้เห็นคือ ใบกรอกคะแนนลายมือที่เรียกว่า ส.ส. 5/18 ที่เขียนโดยกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง (กปน.)

หากว่าสิ่งนี้ประกาศใน 2-3 วันแรกคนคงไม่ว่าอะไร แต่ 10 วันแล้ว น่าจะมีผลคะแนนที่รวมเป็นเขตแต่ละเขตให้ด้วยแล้ว ไม่ใช่ยังมีแค่ใบคะแนนดิบๆ แบบนี้ครับ แล้วที่บอกว่า “ครบ 400 เขต” จริงๆ ก็แค่ครบทุกเขต แต่ในแต่ละเขตยังไม่ครบทุกหน่วย หลายเขตเลือกตั้งล่วงหน้าก็ยังไม่

เอาละ อย่างน้อยก็ได้ประกาศใบรวมคะแนนดิบออกมาให้เห็นกันแล้ว ประชาชนที่เขาสงสัย หรือข้องใจจะได้เข้าไปดูให้หายสงสัย (หรือดูแล้วอาจจะสงสัยมากขึ้น ก็จะได้ถามให้ชี้แจง หรือให้ช่วยกันหาคำตอบกันต่อไป)

แต่สิ่งที่ยังไม่มีในการประกาศผลการนับคะแนนเลือกตั้ง ส.ส. อย่างเป็นทางการครบ 400 เขตอันนี้คือ จำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมด ปกติ

เข้าวันรุ่งขึ้น กกต. ก็จะประกาศจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นเรื่องแรกก่อนเลย ดังเช่น เลือกตั้ง 14 พฤษภาคม 2566 เข้าวันที่ 15 พฤษภาคม 2566 ประธาน กกต. ประกาศจำนวนผู้มาใช้สิทธิว่ามีทั้งหมด 75.71%

แต่ในคราวนี้ มาถึงวันนี้ 11 วันผ่านไป จำนวนผู้ไปเลือกตั้งมีกี่คน ก็เปอร์เซ็นต์ กกต. ก็ยังไม่ประกาศเสียที (จำนวนคนไปใช้สิทธิยังอยู่ที่ 65.44% ในเว็บไซต์ผลคะแนนไม่เป็นทางการที่ “นับคะแนนแล้ว 94%”) ทำให้คนสงสัยว่าหรือว่าตัวเลขจะยังไม่นิ่ง แต่ตัวเลขจะไม่นิ่งได้อย่างไร เพราะคนไปเลือกตั้งมีกี่คนจบไปตั้งแต่เวลา 5 โมงเย็นของวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 ครับ หรือจะให้ประชาชนต้องกดเครื่องคิดเลขรวมกันเอง?

จำนวนคนไปเลือกตั้งเป็นเรื่องแรกที่สำคัญที่สุดที่ต้องประกาศก่อนเรื่องอื่น เพราะไม่นั้นจะทำให้คนสงสัยว่ากำลังมีการไปทำอะไรกับตัวเลขหรือไม่? ต้องการเปลี่ยนตัวเลขบัตรเขย่งระหว่างบัตรแบบแบ่งเขตกับบัตรแบบบัญชีรายชื่อที่ต่างกันอยู่จำนวน 66,939 ใบ (ยอดหักลบกัน ถ้ายอดรวมคือ 324,261 ใบ) หรืออย่างไร? ซึ่งไม่ควรที่ประชาชนจะต้องมาสงสัยอะไรพวกนี้เลย ถ้า กกต.ทำงานโดยใช้หลักความโปร่งใส ไม่ใช่ปิดๆ บังๆ แบบนี้ครับ

“ที่ต้องมีการเลือกตั้งใหม่บางหน่วยก็ไม่ใช่ประเด็นที่จะประกาศซ้ำ เพราะที่ต้องประกาศคือจำนวนคนไปเลือกตั้งวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 ถ้า กกต. ไม่รีบประกาศ จากปัญหาเรื่องเลือกตั้งไม่ลับ จะกลายเป็นเรื่องความสุจริตเที่ยงธรรมของการเลือกตั้งครั้งนี้ละครับ” นายปริญญา ระบุ

ที่มา **Prinya Thawarumitkul** เรียบเรียงโดย **ทีมงานข่าวสดออนไลน์** วันที่ 20 ก.พ. 2569

ข่าวแนะนำ

แจ๊ก เขต 7 ปทุมฯ มีผู้ลงทะเบียนเลือกตั้งนอกราชอาณาจักร 308 คน แต่บัตรมาถึงแค่ 1 ใบ