

พ.ร. 25 กุมภาพันธ์ 2569

พ.ร. 25 กุมภาพันธ์ 2569

สภาพอากาศวันนี้ THAILAND 32.7°C/26.2°C

facebook.com/thaipost

://twitter.com/thaipost

annel/UCDSxrK6OhOK-

agram.com/thaipost_ig/

.tiktok.com/@thaiposttk

LINE : @THAIPOST
(https://lin.ee/ukteb32)

การเมือง (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/POLITICS/)



เปลว สีเงิน (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B8%A5%E0%B8%A7-%E0%B8%AA%E0%B8%B5%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%B4%E0%B8%99/)

คอลัมน์นิสต์ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/COLUMNIST/)

เศรษฐกิจ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ECONOMY/)

ต่างประเทศ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ABROAD/)

บันเทิง (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ENTERTAINMENT/)

หนังสือพิมพ์ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/NEWS-PAPER/)

ไทยโพสต์ ทีวี (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/THAIPOST-TV/)

- (เปลว สีเงิน 'ดูย ณ บางน้อย' <https://www.thaipost.net/columnis...>)
- (พักภาคหอม ตรววดดีเอ็นเอกันเลยดีมัย <https://www.thaipost.net/columnis...>)
- (วิสามัญบันเทิง เดินดอย เพื่อคนชายแดน <https://www.thaipost.net/columnis...>)
- (คั้นปากอัยการเล่า 'ธรรมนิสเอไอ' <https://www.thaipost.net/columnis...>)

'ปริญญา' ดักทาง กกต. จะประกาศผลเลือกตั้งส.ส.แบบหักดิบความรู้สึกปชช.มีปัญหาตามมาแน่

ยินยอม นโยบายความเป็นส่วนตัว



25ก.พ.2569-รศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก เรื่อง [กกต. จะประกาศผลเลือกตั้ง ส.ส. แบบ #หักดิบ ความรู้สึกของประชาชน?] มีเนื้อหาดังนี้

ตามที่มีข่าวว่า กกต. จะมีการประกาศผลการเลือกตั้ง ส.ส. ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2569 โดยจะมีการประกาศและรับรอง ส.ส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้งก่อน ซึ่งสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เตรียมการให้ ส.ส. ใหม่มารายงานตัวตั้งแต่วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 แล้วนั้น

ทุกคนที่ติดตามเรื่องการเลือกตั้งมาตั้งแต่วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 ต่างก็ต้องประหลาดใจ เพราะเลือกตั้งครั้งนี้มีปัญหามากมาย ทั้งปัญหาบาร์โค้ดคิวอาร์โค้ดที่ขัดกับหลักเลือกตั้งโดยลับตามรัฐธรรมนูญ ปัญหาบัตรเขย่งนับแสนใบ จนเกิดข้อสงสัยไปถึงความสุจริตและเที่ยงธรรมของการจัดการเลือกตั้ง

nplate=colorbox&utm_source=thaipost&utm_medium=referral&utm_content=thumbs-mid-article-a:Mid Article Thumbnails 2:abp-mode)
 1plate=colorbox&utm_source=thaipost&utm_medium=referral&utm_content=thumbs-mid-article-a:Mid Article Thumbnails 2:abp-mode)
 (<https://pfbjbr.hvjpffctqjkbz.com>)

คุณควรจ่ายเงินแม่บ้านสำหรับทำความสะอาดบ้านเท่าไร? ดูราคาที่นี่
 บริการทำความสะอาด

อ่านต่อ

(<https://pfbjbr.hvjpffctqjkbz.com>)
 (<https://visionaryecho.com/th/articles/--2568--25682569>)

เราใช้คุกกี้เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ และประสบการณ์ที่ดีในการใช้เว็บไซต์ของคุณ คุณสามารถศึกษารายละเอียดได้ที่

(<https://visionaryecho.com/th/articles/--2568--25682569>)

คนร้องเรียนก็มาก คนไปฟ้องศาลก็เยอะ ที่สำคัญจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมดก็ยังไม่ประกาศ ผลคะแนนที่ว่าประกาศเป็นทางการ 400 เขต ก็เป็นไฟล์ PDF ถ่ายจากเอกสารกรอกลายมือในกูเกิลไดรฟ์ การนับคะแนนใหม่ที่ยังต้องทำอีกหลายหน่วย แล้ว กกต. จะประกาศผลการเลือกตั้งได้อย่างไร?

ผมเรียนว่า กกต. ประกาศผลการเลือกตั้ง ส.ส. ได้ ถ้าจะประกาศครบ เพราะตาม พรบ. มาตรา 127 ถ้าได้ 95% ของ ส.ส. เขต ก็คือ 380 คน ก็ประกาศได้เลย เขตไหนยังมีการนับคะแนนใหม่ก็เว้นไว้ก่อน ซึ่ง กกต. กำลังจะทำอย่างนั้น

แต่เรื่องที่อยู่อธิบายยากหน่อยคือเงื่อนไขข้อของมาตรา 127 คือ กกต. จะประกาศผลการเลือกตั้ง ส.ส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้ "เมื่อตรวจสอบเบื้องต้นแล้วมีเหตุอันควรเชื่อว่า ผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม"

คือคนร้องเรียนและสงสัยกันขนาดนี้ โดยที่ กกต. ก็ไม่ตอบคำถามสำคัญเลย (เช่น ในที่โออาร์จ้างเหมาทำบัตรเลือกตั้งไม่มีคิวอาร์โค้ดและบาร์โค้ด แล้วคิวอาร์โค้ดกับบาร์โค้ดมาได้อย่างไร? สายรัดที่เปิดได้โดยไม่ต้องตัด กกต. จะป้องกันอย่างไรไม่ให้เจ้าหน้าที่ไปเปิดหีบบัตร?) แล้ว กกต. จะบอกว่า "ผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม" จึงประกาศผลเลือกตั้งและรับรอง ส.ส. ได้ ได้อย่างไรครับ?

วรรคสองของมาตรา 127 ยังบัญญัติอีกว่า การตรวจสอบในเบื้องต้นนี้ กกต. "ต้องรับฟังรายงานของผู้ตรวจการเลือกตั้ง และข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากแหล่งต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาด้วย" รายงานของ "ผู้ตรวจการเลือกตั้ง" รายงานกันอย่างไรบ้าง? ทำไมเราไม่เคยได้ยินเรื่อง "ผู้ตรวจการเลือกตั้ง" เลย?

แล้วที่มาตรา 127 วรรคสองระบุว่า ต้องฟัง "ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากแหล่งต่างๆ" ประกอบด้วยนี้ ไม่ทราบ กกต. ทั้ง 7 ท่านได้รับฟังกันบ้างหรือไม่? เพราะถ้ารับฟังกันบ้าง ไม่ฟังแต่รายงานเจ้าหน้าที่ กกต. ท่านก็จะรู้สึกได้เหมือนที่ประชาชนจำนวนมากรู้สึกคือการเลือกตั้งครั้งนี้มันห่างไกลจากคำว่า "เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม" ไปมาก

ถ้า กกต. จะประกาศผลเลือกตั้งและรับรอง ส.ส. โดยไม่ทำเรื่องราวให้เปิดเผยโปร่งใสกันอย่างนี้จริงๆ มันก็คือการ "หักดิบ" ความรู้สึกของประชาชน และจะมีปัญหาตามมาแน่ครับ

แล้วทำไม กกต. ถึงจะต้องรีบประกาศละครับ ถ้ามันยังมีปัญหามากอย่างนี้? ความจริงเข้าใจได้ไม่ยากเลยครับ เพราะพอประกาศผลเลือกตั้ง ส.ส. แล้ว ก็จะประชุมสภาเลือกนายกรัฐมนตรีได้ แล้วอำนาจในการพิจารณาว่าการเลือกตั้ง "สุจริตหรือเที่ยงธรรม" หรือไม่ ก็จะไปอยู่ที่ศาลฎีกา ซึ่งแม้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครที่เห็นว่าการเลือกตั้งไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรมจะไปร้อง "คัดค้านการเลือกตั้ง" ได้ แต่ต้องไปร้องที่ กกต. และมีแต่ กกต. เท่านั้นที่จะส่งคำร้องไปให้ศาลฎีกาได้

ท่านอ่านแล้วคุ้นๆ ไหมครับ? มันก็จะเหมือนกับเรื่องฮั่ว ส.ว. ใจครับ แม้ข้อร้องเรียนจะมาก แต่จนถึงตอนนี้ 1 ปีกับ 7 เดือนแล้ว กกต. ยังไม่ส่งเรื่องให้ศาลฎีกาเลยครับ ส่งไปแต่ผู้สมัคร ส.ว. ที่สอบตก ส่วน ส.ว. ที่ กกต. ประกาศรับรอง กกต. ยังไม่ส่งไปศาลฎีกาแม้แต่คนเดียว เรื่องของ ส.ส. กกต. ก็กำลังจะทำแบบเดียวกัน ใจใหม่ครับ

[พรป. เลือกตั้ง ส.ส. บ.127]

โดยผู้สมัครเดิมทุกรายไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งในการเลือกตั้งที่จะจัดขึ้นใหม่นั้น

ประกาศผลเลือกตั้งแบบแบ่งเขตได้

โดยอนุโลม

มาตรา ๑๒๗ ในการเลือกตั้งทั่วไป ให้คณะกรรมการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้เมื่อตรวจสอบเบื้องต้นแล้วมีเหตุอันควรเชื่อว่าเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละเก้าสิบห้าของเขตเลือกตั้งทั้งหมด ซึ่งคณะกรรมการต้องตรวจสอบเบื้องต้นและประกาศผลการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แต่ต้องไม่ช้ากว่าหกสิบวันนับแต่วันเลือกตั้ง

ในการตรวจสอบเบื้องต้นตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการต้องรับฟังรายงานของผู้ตรวจการเลือกตั้งและข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากแหล่งต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาด้วย

“เมื่อตรวจสอบเบื้องต้นแล้ว

มีเหตุอันควรเชื่อว่าการเลือกตั้ง

เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม”

(๑) นำคะแนนรวมทั้งประเทศของพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อได้รับจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งหารด้วยห้าร้อยอันเป็นจำนวนสมาชิกทั้งหมดของสภาผู้แทนราษฎร

(๒) นำผลลัพธ์ตาม (๑) ไปหารจำนวนคะแนนรวมทั้งประเทศของพรรคการเมืองแต่ละพรรคที่ได้รับจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งทุกเขต จำ

กกต. จะ “หักดิบ”

ความรู้สึกของประชาชน?

ผลลัพธ์คือจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองนั้นจะได้รับเบื้องต้น



ไทยโพสต์

Thal Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: พุธ 25 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 30

ฉบับที่: 10692

หน้า: 1(บน), 2

Col.Inch: 122.63 Ad Value: 183,945

PRValue (x3): 551,835

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: วิเคราะห์สถานการณ์: 'บัตรเปลี่ยน-ศรัทธาคลอน' บททดสอบความ...



'บัตรเปลี่ยน-ศรัทธาคลอน' บททดสอบความโปร่งใสของ'กกต.'

วิเคราะห์ สถานการณ์

ทากจะย้อนรอยความการเมืองที่ร้อนแรงที่สุดในรอบสัปดาห์นี้ คงหนีไม่พ้นพื้นที่ "เขตเลือกตั้งที่ 15 กรุงเทพมหานคร (คั่นยาวว)" ซึ่งกลายเป็นจุดไฟกระแสระดับประเทศเพียงชั่วข้ามคืน จุดเริ่มต้นของเรื่องนี้ไม่ได้มาจากความขัดแย้งของตัวบุคคล หรือการหาเสียงที่ดุเดือด แต่กลับมาจากเหตุปัจจัยทางธรรมชาติอย่างพายุฝนฟ้าคะนองที่โหมกระหน่ำเมื่อวันที่ 8 ก.พ.2569 จนทำให้หีบบัตรเลือกตั้งในหน่วยที่ 9 ได้รับความเสียหายอย่างหนัก

ส่งผลให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีมติประกาศให้มีการ "ออกเสียงลงคะแนนใหม่" ในวันที่ 22 ก.พ.ที่ผ่านมา เพื่อรักษาไว้ซึ่งความบริสุทธิ์ยุติธรรม ทว่าสิ่งที่ควรจะเป็นการเยียวยากระบวนการประชาธิปไตยให้กลับมาสมบูรณ์ กลับกลายเป็นประเด็นแห่ง "ความไม่ไว้วางใจ" ครั้งใหญ่ เมื่อประชาชนผู้ไปใช้สิทธิพบว่า "บัตรเลือกตั้ง" ในมือนั้น มีหน้าตาที่เปลี่ยนไปจากเดิมอย่างสิ้นเชิง

ขบวนการเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดความคลางแคลงใจเริ่มขึ้นตั้งแต่ช่วงเช้าวันอาทิตย์ที่ 22 ก.พ. เมื่อบรรดาผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้งจากภาคประชาชนและตัวแทนพรรคการเมือง ได้เข้าไปตรวจสอบความเรียบร้อย และพบว่าบัตรเลือกตั้งที่นำมาใช้ ในครั้งนี้มีลักษณะทางกายภาพที่แตกต่างจากบัตรที่ใช้ทั่วประเทศเมื่อวันที่ 8 ก.พ.อย่างมีนัยสำคัญ



ไทยโพสต์

Thal Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: พุธ 25 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 30

ฉบับที่: 10692

หน้า: 1(บน), 2

Col.Inch: 122.63

Ad Value: 183,945

PRValue (x3): 551,835

คลิป: สี่สี่

คอลัมน์: วิเคราะห์สถานการณ์: 'บัตรเปลี่ยน-ศรัทธาคลอน' บททดสอบความ...



ประเด็นที่ถูกจับจ้องมากที่สุดคือ การหายไปของ “หมายเลขชุดและรหัสเล่ม” ซึ่งตามปกติจะต้องปรากฏเด่นชัดอยู่บนต้นขั้วบัตรและตัวบัตรเลือกตั้ง เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบความถูกต้อง ความต่อเนื่องของจำนวนบัตร และป้องกันการทุจริตในรูปแบบบัตรเข่ง แต่ในสมรภูมิตันนายาวครั้งนี้ รหัสที่เป็นเสมือนใบเบิกทางแห่งความโปร่งใสกลับอันตรธานหายไป เหลือเพียงความว่างเปล่าที่สร้างคำถามตามมามากมาย

สถานการณ์ดังกล่าวทำให้ “พรรคประชาชน” ภายใต้การนำของ นายกรัฐมนตรี **เรื่องปัญญาภูมิ** หัวหน้าพรรค ออกมาเคลื่อนไหวและตีประเด็นอย่างจริงจัง โดยระบุว่ากรณีนี้ถือเป็นเรื่องผิดปกติดังยิ่ง นายกรัฐมนตรีตั้งข้อสังเกตว่าเป็นหลักฐานที่ชี้ชัดว่า กกต.ตัดสินใจเปลี่ยนแปลงพิมพ์บัตรใหม่ทั้งหมด ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้วบัตรเลือกตั้งแบบเดิมยังมีเหลืออยู่ในคลังระดับหลายล้านใบ แต่กลับไม่ถูกหยิบออกมาใช้

การกระทำเช่นนี้เปรียบเสมือนการยอมรับโดยนัยจาก กกต.เองว่า บัตรเลือกตั้งที่ใช้ในการเลือกตั้งทั่วไปเมื่อวันที่ 8 ก.พ.ที่ผ่านมา อาจมีปัญหาบางประการ จนต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกะทันหันในการลงคะแนนใหม่ครั้งนี้

หัวหน้าพรรคประชาชนยังได้ส่งเสียงเรียกร้องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยระบุว่าขณะนี้หลายคดีที่กำลังเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบ ไม่ว่าจะเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินที่จะต้องส่งเรื่องต่อไปยังศาลรัฐธรรมนูญ หรือแม้แต่ศาลปกครอง

โดยพรรคประชาชนยืนยันว่า จะเอาหลักฐานและข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมีการเตรียมยื่นฟ้องตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ขณะที่ภาคประชาสังคมเองก็ได้เริ่มขยับเขยื้อนร้องเรียนผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อกดดันให้มีการชี้แจงความโปร่งใสในเรื่องนี้อย่างถึงที่สุด

ในมุมมองทางนิติศาสตร์ **รศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล** นักวิชาการด้านกฎหมายจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ออกมาวิเคราะห์สถานการณ์นี้ว่า การเปลี่ยนแปลงรูปแบบบัตรเลือกตั้งในลักษณะนี้เสี่ยงต่อการขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา 85 ซึ่งบัญญัติไว้ชัดเจนว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องเป็นไปโดย **“ตรงและลับ”**

การที่บัตรเลือกตั้งมีตำหนิ หรือมีลักษณะเฉพาะที่



ไทยโพสต์

Thai Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: พุธ 25 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 30

ฉบับที่: 10692

หน้า: 1(บน), 2

Col.Inch: 122.63 Ad Value: 183,945

PRValue (x3): 551,835

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: วิเคราะห์สถานการณ์: 'บัตรเปลี่ยน-ศรัทธาคลอน' บททดสอบความ...

แตกต่างจากบัตรมาตรฐานทั่วไป อาจถูกตีความได้ว่าเป็นเครื่องมือในการระบุตัวตนผู้ลงคะแนน หากมีการพิสูจน์ได้ว่าบัตรโค้ดที่ปรากฏบนบัตรนั้นมีการเก็บข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลลำดับผู้มาใช้สิทธิไว้จริง ความเป็นความลับของการลงคะแนนย่อมสูญสิ้นไป และอาจเป็นเหตุให้การเลือกตั้งครั้งนี้ถูกร้องเรียนให้เป็นโมฆะได้ในที่สุด

ขณะที่กระแสความกังวลลามทุ่งไปทั่วโลกออนไลน์และสังคมวงกว้าง ทางพนักงาน กกต.กลับยังคงทำซีทีเจียบสงบและไม่มีการตั้งโต๊ะแถลงข่าวเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงอย่างเป็นทางการกรณีนี้อย่างทันท่วงที มีเพียงการให้ข้อมูลผ่านแหล่งข่าววงในระบูลี้ๆ ว่า การดำเนินการทั้งหมดเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ โดยมีการอ้างถึง "ระเบียบ กกต." แต่กลับไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่าเป็นระเบียบข้อใด ทำให้เกิดฉงนงุนงงทางข้อมูลที่ยังกระพือไฟแห่งความสงสัยให้ลุกโชนยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม หากอ้างอิงจากการตั้งข้อสังเกตของ ศ.ดร.ไชยันต์ ไชยพร จากคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้โพสต์ข้อความระบุถึง "ระเบียบ กกต. ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. พ.ศ.2566 ข้อ 129" ซึ่งมีใจความสำคัญว่า บัตรเลือกตั้งให้ใช้กระดาษที่มีขนาดกว้างยาวตามความจำเป็น และคณะกรรมการอาจกำหนดให้มีรหัส เครื่องหมาย หรือข้อความอื่นใดเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษได้โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า เพื่อประโยชน์ในการป้องกันการปลอมแปลงบัตรเลือกตั้ง ซึ่งข้อความนี้อาจจะถูกหยิบไปใช้อ้างอิงในการแก้ต่าง

อย่างไรก็ตาม ในสถานการณ์ที่ยังอึมครึม กกต.ยังเลือกใช้วิธี "นิ่งสงบ สยบความเคลื่อนไหว" และยังคงปิดปากเงียบไม่มีการอธิบายถึงประเด็นความปลอดภัยของบัตรโค้ดอย่างเป็นรูปธรรม มีเพียงการส่งเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการออกมาให้ข้อมูลในลักษณะที่ว่า เป็นไปตามระเบียบที่วางไว้เท่านั้น

การนิ่งเฉยในสภาวะที่สังคมต้องการคำตอบเปรียบเสมือนการเติมพินเข้ากองไฟแห่งความระแวง หาก กกต.ยังไม่สามารถแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ได้ว่าบัตรโค้ดปรศณานั้น "ไม่มีภัยแอบแฝง" ที่จะระบุตัวตนผู้ใช้สิทธิ

กระนั้นการเลือกตั้งใหม่ที่คั่นยาวอาจจะไม่ใช่จุดสิ้นสุดของการหาผู้ชนะ แต่มันจะเป็นจุดเริ่มต้นของการยื่นคำร้องต่อศาลปกครองหรือศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อวินิจฉัยความชอบด้วยกฎหมายและมาตรฐานการทำงานขององค์กรอิสระแห่งนี้

บทสรุปของเหตุการณ์ที่คั่นยาวจึงไม่ใช่แค่เรื่องความผิดพลาดในกระบวนการพิมพ์บัตร หรือความเสียหายจากพายุฝน แต่มันคือการทดสอบบรรทัดฐานความโปร่งใสขององค์กรอิสระในยุคดิจิทัล จากการที่บัตรเลือกตั้งไว้รหัสตัวเลข แต่มิบัตรโค้ดปรากฏขึ้นแทน ที่สำคัญคือ "เสียงของประชาชน" อาจไม่มีหลักประกันเรื่องความปลอดภัยอีกต่อไป

อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางการตรวจสอบที่เข้มข้น มีข้อควรระวังสำหรับประชาชนและผู้สังเกตการณ์เลือกตั้งที่ต้องพึงระลึกไว้เสมอว่า การถ่ายภาพบัตรเลือกตั้งที่ลงคะแนนแล้วเพื่อนำไปเผยแพร่ว่าเลือกใครนั้น ถือเป็นความผิดตามกฎหมายเลือกตั้งอย่างชัดเจน และการโพสต์ลงสื่อสังคมออนไลน์ไม่ว่าจะแพลตฟอร์มใด ล้วนเป็นหลักฐานมัดตัวที่อาจนำไปสู่โทษทางอาญาได้

นอกจากนี้ ในประเด็นของรหัสที่มองไม่เห็นนั้น การที่เราไม่เห็นเลขรหัสในจุดเดิมไม่ได้แปลว่าบัตรใบนั้นไม่มีรหัส แต่อาจจะถูกจัดวางไว้ในตำแหน่งอื่นหรือใช้เทคโนโลยีการ



ไทยโพสต์

Thal Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: พุธ 25 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 30

ฉบับที่: 10692

หน้า: 1(บน), 2

Col.Inch: 122.63 Ad Value: 183,945 PRValue (x3): 551,835

คลิป: สี่สี

คอลัมน์: วิเคราะห์สถานการณ์: 'บัตรเปลี่ยน-ศรัทธาคลอน' บททดสอบความ...

พิมพ์ที่ต้องใช้เครื่องมือเฉพาะในการตรวจสอบ ซึ่งเจ้าหน้าที่ไม่ได้มีหน้าที่ในการวางบัตรให้ประชาชนตรวจดูรหัสอย่างใกล้ชิดในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่

สุดท้ายนี้ บทพิสูจน์ความจริงจะปรากฏในไม่ช้าว่า กกต.จะสามารถกู้คืนศรัทธาที่พังทลายลงไปพร้อมกับรหัสรั่วที่หายไปหรือไม่ หรือจะปล่อยให้บาร์โค้ดปริศนานี้จุดกระชากความเชื่อมั่นของทั้งองค์กรให้จมดิ่งลงไปสู่ความขัดแย้งทางกฎหมายในชั้นศาล

เพราะในระบอบประชาธิปไตย ความลับของการลงคะแนนคืออำนาจสูงสุดของประชาชน แต่ความโปร่งใสของกระบวนการคือหน้าที่อันศักดิ์สิทธิ์ของรัฐที่ต้องทำให้ประจักษ์ชัด ไม่ใช่สร้างเงื่อนไขให้มั่วระวางสงสัยเช่นที่เป็นอยู่ในเวลานี้



ฐานเศรษฐกิจ

Thansettakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,251

Section: First Section/CLIMATE CENTER

วันที่: พุธที่ 26 - เสาร์ 28 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 46 ฉบับที่: 4178 หน้า: 15(ขวา)

Col.Inch: 55.43 Ad Value: 69,342.93 PRValue (x3): 208,028.79

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: บทความ: ผลักดันการเงินสีเขียว โจทย์ที่รัฐบาลต้องพิจารณา



รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ หานแก้ว
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



การเงินสีเขียวกำลังกลายเป็น “โจทย์ที่รัฐบาลต้องพิจารณา” ไม่ใช่เพราะเป็นเทรนด์แฟชั่นของตลาดทุน แต่เพราะมันคือเครื่องมือที่จะพาเศรษฐกิจไทยออกจากกับดักเดิม ๆ ไปสู่เศรษฐกิจที่แข่งขันได้ในโลกคาร์บอนต่ำอย่างเป็นรูปธรรม ในช่วงที่ผ่านมา เราเริ่มเห็นความพยายามของภาครัฐนำโดย ดร. เอกนิติ ขุนคลังของรัฐบาล ที่ต้องการวางระบบนิเวศการเงินสีเขียวให้ชัดเจน ตั้งแต่การผลักดันเครื่องมือในตลาดทุน การสร้างแรงจูงใจผ่านตราสารอย่าง Sustainability Linked Bond ไปจนถึงการพูดถึงการเงินสีเขียวดอกเบี้ยต่ำเพื่อช่วยให้ภาคเอกชนและ SMEs เข้าถึงแหล่งทุนได้ง่ายขึ้น

รวมถึงแนวคิดใหญ่เรื่องการระดมทุนโครงสร้างพื้นฐานสีเขียวผ่าน PPP และกองทุน Infrastructure Fund เพื่อไม่ให้การลงทุนสีเขียวต้องแบกอยู่บนงบประมาณรัฐเพียงฝ่ายเดียว การขยับเหล่านี้ควรถูกชื่นชม เพราะสะท้อนว่ารัฐเริ่มมองการเงิน เป็นโครงสร้างพื้นฐานของการเปลี่ยนผ่าน ไม่ใช่เรื่องเสริมปลายทาง

แต่หากต้องการให้การเงินสีเขียวเป็นแรงขับเคลื่อนเศรษฐกิจจริง ไม่ใช่เพียงสัญลักษณ์ในรายงาน ESG รัฐบาลต้องมองโจทย์ให้ครบทั้งระบบ ตั้งแต่ “กติกาก” “ความเสี่ยง” “ความโปร่งใส” ไปจนถึง “ความเป็นธรรมในการเข้าถึงทุน” ความคืบหน้าที่น่าสนใจอย่างหนึ่งคือการยกระดับเครื่องมือในตลาดทุนและอนุพันธ์ไทยให้รองรับสินทรัพย์สีเขียวมากขึ้น เช่น การขยับคาร์บอนเครดิตให้เป็นสินค้าอ้างอิงที่ซื้อขายและส่งมอบได้ การเพิ่มสิทธิปล่อยก๊าซ (allowance) และใบรับรองพลังงานหมุนเวียน (REC) ให้กลายเป็นสินทรัพย์ที่ตลาดใช้บริหารความเสี่ยงได้จริง



ฐานเศรษฐกิจ

Thansettakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,251

Section: First Section/CLIMATE CENTER

วันที่: พุธที่ 26 - เสาร์ 28 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 46 ฉบับที่: 4178 หน้า: 15(ขวา)

Col.Inch: 55.43 Ad Value: 69,342.93 PRValue (x3): 208,028.79

คลิป: สี่สี

หัวข้อข่าว: บทความ: ผลักดันการเงินสีเขียว โจทย์ที่รัฐบาลต้องพิจารณา

นี่คือสัญญาณสำคัญว่า “คาร์บอน” กำลังถูกทำให้เป็นภาษากลางของเศรษฐกิจ ไม่ใช่เพียงแนวคิดเชิงนโยบาย และเมื่อมีตลาดที่มีสภาพคล่องมากขึ้น ธุรกิจจะเริ่มวางแผนลงทุนลดคาร์บอนอย่างจริงจัง เพราะสามารถประเมินต้นทุนและความเสี่ยงได้ชัดเจน

บทเรียนจากต่างประเทศชี้ว่า การเงินสีเขียวที่มีพลัง ไม่ได้เกิดจากเงินก้อนใหม่อย่างเดียว แต่เกิดจากการทำให้ระบบการเงินมองเห็นความเสี่ยงและให้รางวัลกับการปรับตัวอย่างเป็นระบบ อย่างไรก็ตามหลายประเทศในเอเชียยังติดข้อจำกัดคลาสสิกคือโครงการสีเขียวที่ลงทุนได้จริงยังมีไม่มากนัก ฐานธุรกิจระยะสูง ระยะเวลาดำเนินการยาว แต่สถาบันการเงินรอบปล่อยกู้ระยะสั้น และมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลยังไม่เข้มแข็งพอ ผลลัพธ์คือเงินสีเขียวไหลช้าและกระจุกตัวอยู่ในโครงการใหญ่ไม่กี่ประเภท นี่ทำให้ข้อเสนอที่ไทยควรให้ความสำคัญคือการสร้าง “pipeline” ของโครงการสีเขียวที่ลงทุนได้จริง โดยรัฐอาจต้องช่วยลดความเสี่ยงบางส่วนผ่านการรับประกัน การร่วมลงทุน หรือการทำมาตรฐานโครงการให้ธนาคารประเมินได้ง่ายขึ้น เพราะถ้าไม่มีโครงการที่ธนาคารเชื่อว่าเสี่ยงพอรับได้ ต่อให้มันนโยบายสวยแค่ไหน เงินทุนก็จะไม่ไหลออกเหมือนเดิม

อีกบทเรียนสำคัญคือเรื่องมาตรฐานและความน่าเชื่อถือ ประเทศที่ขับเคลื่อนการเงินสีเขียวได้เร็ว มักลงทุนหนักกับ taxonomy และระบบเปิดเผยข้อมูล เพื่อป้องกันการฟอกเขียว และทำให้ตลาดเชื่อว่าคำว่า “สีเขียว” มีความหมายจริง ขึ้นเองเคยถูกตั้งคำถามเรื่องนิยามกิจกรรมสีเขียวที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลจนต้องปรับให้เข้าหากันมากขึ้น บทเรียนนี้เตือนว่าไทยต้องทำ taxonomy ให้ชัด วัดผลได้ และเทียบเคียงได้ ไมเช่นนั้นเงินทุนต่างชาติที่มีเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อมจะลังเล และภาคเอกชนไทยก็จะเสียต้นทุนการรายงานซ้ำซ้อน ยิ่งไปกว่านั้น หากไม่มีระบบตรวจสอบและเปิดเผยข้อมูลที่เข้มข้น ตลาดคาร์บอนหรือสินเชื่อกับสีเขียวอาจกลายเป็นพื้นที่เสี่ยงที่ทำลายความเชื่อมั่นทั้งระบบ

อย่างไรก็ตาม ความกังวลใหญ่ที่สุดของไทยไม่ใช่แค่เรื่องมาตรฐาน แต่คือความเสี่ยงที่การเงินสีเขียวจะกลายเป็นเรื่องของทุนใหญ่ ขณะที่ SMEs ซึ่งเป็นกระดูกสันหลังของเศรษฐกิจกลับเข้าไม่ถึง เพราะขาดข้อมูล ขาดคนทำบัญชีคาร์บอน ขาดหลักประกัน และรับต้นทุนการปรับตัวไม่ไหว หากปล่อยให้เป็นอย่างนั้น การเงินสีเขียวอาจยิ่งเพิ่มความเหลื่อมล้ำทางการแข่งขัน นี่คือเหตุผลที่แนวคิดการหารายได้จากกกุลไครคาร์บอนมาตั้งกองทุนช่วย SMEs หรือการผลักดันสินเชื่อกับสีเขียวดอกเบี้ยต่ำจึงสำคัญมาก แต่ต้องออกแบบให้เข้าถึงได้จริง ไม่ใช่มีเงื่อนไขซับซ้อนจนคนตัวเล็กใช้ไม่ได้

สิ่งที่รัฐบาลควรพิจารณาเพิ่มเติมคือการเปลี่ยนบทบาทจากผู้ประกาศนโยบายไปสู่ผู้ออกแบบระบบ ระบบที่ดีต้องทำให้การทำธุรกิจสีเขียวง่ายขึ้นและถูกลง ผ่านข้อมูลที่ใช้ร่วมกันได้ มาตรฐานที่ชัดเจน เครื่องมือการเงินที่หลากหลาย และการลดความเสี่ยงช่วงเริ่มต้น โดยเฉพาะในภาคพลังงานและโครงสร้างพื้นฐาน เพราะนี่คือฐานที่ทำให้กิจกรรมสีเขียวอื่น ๆ เกิดตามมาได้ หากทำสำเร็จ การเงินสีเขียวจะไม่ใช่แค่ช่องทางระดมทุน แต่จะเป็นยุทธศาสตร์ยกเครื่องเศรษฐกิจไทย ให้แข่งขันได้ในโลกใหม่ที่เงินลงทุนกำลังไหลไปหาประเทศที่มีพลังงานสะอาด กติกาโปร่งใส และระบบการเงินที่เชื่อถือได้จริง



ข่าวสด

กรอบข่าว

Khao Sod (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/เช้าวัน / สตรี

วันที่: พุธที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569

ปีที่: 35

ฉบับที่: 12874

หน้า: 4(ซ้าย)

Col.Inch: 14.91 Ad Value: 17,892

PRValue (x3): 53,676

คลิป: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: หนุนนศ.วิศวกรรมยานยนต์ไทย

หนุนนศ.วิศวกรรมยานยนต์ไทย

มูลนิธิกลุ่มอีซูซุ ร่วมกับสถาบันฝึกอบรมตรีเพชรอีซูซุ มอบชุดอุปกรณ์สื่อการสอนด้านวิศวกรรมยานยนต์ มูลค่ารวม 350,000 บาท ให้แก่คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรด้านวิศวกรรมยานยนต์ของประเทศไทย โดยมีศาสตราจารย์ ดร.สัญญามิตรธม คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ พร้อมคณาจารย์ร่วมรับมอบ โครงการนี้ดำเนินงานต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ.2551 เพื่อเสริมสร้างศักยภาพทางวิชาการและทักษะเชิงปฏิบัติของนักศึกษา นำความรู้ไปต่อยอดและตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมยานยนต์ไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ



📅 กุมภาพันธ์ 24, 2026

วช. ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์ สร้างมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เมื่อเกษตรอิงอิน โฉม จ.เชียงใหม่

วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ(วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตรวจเยี่ยมโครงการ "การบูรณาการกลุ่เกษตรกรลด PM 2.5 ด้วยนวัตกรรมเกษตรอินทรีย์ เพื่อลดต้นทุนการผลิต ซึ่งเสริมรายได้ทางสังคมและการเข้าถึงตลาดระดับพรีเมียม" นำโดย ดร.วราภรณ์ ธีรพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ พร้อมด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.อุบล อรุณรัตน์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หัวหน้าโครงการ และนางสาวกรรณิการ์ เดชวาทะกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ณ โรงแรมเชียงใหม่



โครงการวิจัยดังกล่าว ได้ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เกษตรกรผู้ปลูกผลไม้สดของจังหวัดลำปาง ตั้งแต่กระบวนการผลิต การรวบรวม การจัดการใช้ประโยชน์พื้นที่ สามารถรองรับการส่งออกผลไม้สดปริมาณมากได้มีประสิทธิภาพกว่าวิธีดั้งเดิมอย่างชัดเจน ช่วยลดการเผาในไร่พืช ฟื้นฟูแหล่งดิน และลดต้นทุนการผลิต ส่งผลดีต่อเกษตรกรผู้ควบคุมกำกับเศรษฐกิจท้องถิ่น



การดำเนินงานวิจัยต้นแบบของชุมชนโครงการเผาแบบคงวงจร ตั้งแต่การจัดการแปลง การเพิ่มมูลค่าผลผลิต ไปจนถึงการเชื่อมโซ่อุปทาน พร้อมทั้งการนำเสนอผลผลิตกับหน่วยงานวิจัย จาก BAC-BIOOST และ Dual-Kill ซึ่งชุมชนที่เข้าร่วมคือ ฝาย-วัง, บ้าน-วัง, สว่างชัยที่ส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืช, StrawX จากธนาคารจุลินทรีย์ชุมชน และ "เกษตรดีจัง" จุดเริ่มต้นสู่จุดเริ่มต้นของชุมชนที่ช่วยส่งเสริมและสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเผา สร้างมูลค่าเพิ่มทางการตลาดและยกระดับรายได้เกษตรกรด้านการเพิ่มโอกาสในการจำหน่ายในตลาดสีเขียวหรือส่งออกไปตลาดต่างประเทศ



👁️ Post Views: 9



daravariety.com

Rating: ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: อังคาร 24 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 09:57

Site Value: 5,000

PRValue (x3) 15,000

หัวข้อข่าว: วช. ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์
สร้างมูลค่าจาก...



รหัสข่าว: I-1260224000502

หน้า: 1/3



daravariety.com

Rating: ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: อังคาร 24 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 09:57

Site Value: 5,000

PRValue (x3) 15,000

หัวข้อข่าว: วช. ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 “นวัตกรรมเกษตรลดการเผา” ของ ม.ธรรมศาสตร์
สร้างมูลค่าจาก...





daravariety.com

Rating: ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: อังคาร 24 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 09:57

Site Value: 5,000

PRValue (x3) 15,000

หัวข้อข่าว: วช. ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์
สร้างมูลค่าจาก...



5 total views , 5 8 views today

Share: [social media icons]



digitalradiothai92.com

Rating: ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: อังคาร 24 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 10:20

Site Value: 5,000

PRValue (x3) 15,000

หัวข้อข่าว: วช. ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์
สร้างมูลค่าจากวัสดุ...

www.digitalradiothai92.com

www.digitalradiothai92.com

วันอังคาร 24 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา : 10:20:56 am

หน้าแรก | ทั่วไป | สังคม | เทคโนโลยี/ไอที | กีฬา | การศึกษา | คนไทย/คนไทยในต่างแดน | ต่างประเทศ/กีฬา/อาหาร | กิจกรรม/ชุมชน/วัฒนธรรม

HONG KONG VECTOR ILLUSTRATION

Banner 1440 x 300

ติดต่อโฆษณาหรือร่วมสนับสนุนได้ที่ :
พร้อมเบอร์ 081 881 2829

หน้าแรก > ทั่วไป

วช. ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์ สร้างมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เพื่อเกษตรยั่งยืน ณ จ.เชียงใหม่



วช. ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์ สร้างมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เพื่อเกษตรยั่งยืน ณ จ.เชียงใหม่

★★★★★ เมื่อ : 24 ก.พ. 2569

วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ลงระดมสมองภายใต้การนำของ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พร้อมด้วย ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกันตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์ สร้างมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เพื่อเกษตรยั่งยืน ณ จ.เชียงใหม่



โครงการวิจัยดังกล่าว ได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและพัฒนาระบบการผลิตและแปรรูปวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ และผลิตเป็นพลังงานทดแทน โดยทีมวิจัยได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนาระบบการผลิตและแปรรูปวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ และผลิตเป็นพลังงานทดแทน โดยทีมวิจัยได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนาระบบการผลิตและแปรรูปวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ และผลิตเป็นพลังงานทดแทน



กว่า 40 ปีที่ผ่านมาประเทศไทยประสบกับผลกระทบจากภาวะโลกร้อนอย่างรุนแรง ซึ่งการวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคการเกษตรเป็นแนวทางที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาภาวะโลกร้อน โดยทีมวิจัยได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนาระบบการผลิตและแปรรูปวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ และผลิตเป็นพลังงานทดแทน โดยทีมวิจัยได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนาระบบการผลิตและแปรรูปวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเป็นปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ และผลิตเป็นพลังงานทดแทน





หัวข้อข่าว: วช. ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์
สร้างมูลค่าจาก...

สำหรับประเทศไทยแล้ว... เพื่อคนไทย ส่งเสริมเศรษฐกิจการดำเนินงาน



Subsri 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

Home News TV Online Magazine Online Lifestyle

วช. ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์ สร้างมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เพื่อเกษตรกรอินทรีย์ ณ จ.ชัยภูมิ

24 กุมภาพันธ์ 2569 Thailandplus.com



วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตรวจเยี่ยมโครงการ "การลดปัญหา PM 2.5 ด้วยนวัตกรรมเกษตร" ของโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 ด้วยนวัตกรรมเกษตร "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์ ณ จ.ชัยภูมิ โดยมี ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ รมว.การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นประธานในพิธีเปิด



โครงการวิจัยดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อลดการเผาในที่โล่งซึ่งมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน 5 จังหวัดของภาคอีสาน คือ จังหวัดขอนแก่น ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ โดยโครงการวิจัยดังกล่าวได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อลดการเผาในที่โล่ง ซึ่งจะช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน



การดำเนินงานนี้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งจะช่วยลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน 5 จังหวัดของภาคอีสาน คือ จังหวัดขอนแก่น ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ โดยโครงการวิจัยดังกล่าวได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตรเพื่อลดการเผาในที่โล่ง ซึ่งจะช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน



วันพุธ ที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569



([https://www.naewna.com/ads_redirect.php?](https://www.naewna.com/ads_redirect.php?pid=13&id=529&url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fshare%2F18BJ3QH57s%2F%3Fmibextid%3DwwXlfr&stat=1)

[pid=13&id=529&url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fshare%2F18BJ3QH57s%2F%3Fmibextid%3DwwXlfr&stat=1](https://www.naewna.com/ads_redirect.php?pid=13&id=529&url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fshare%2F18BJ3QH57s%2F%3Fmibextid%3DwwXlfr&stat=1))

หน้าแรก (<https://www.naewna.com/index.php>) / การเมือง (<https://www.naewna.com/politic>)



ปริญญา ชู กกต ประกาศผลเลือกตั้ง ชัดความรู้สึกปชช มีปัญหาแน่

วันพุธ ที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569, 08.23 น.

Tag : กต. (<https://www.naewna.com/tags/กต.>)

ปริญญา เทวานฤมิตรกุล ([https://www.naewna.com/tags/ปริญญา เทวานฤมิตรกุล](https://www.naewna.com/tags/ปริญญา%20เทวานฤมิตรกุล))

ผลเลือกตั้ง (<https://www.naewna.com/tags/ผลเลือกตั้ง>) สส. (<https://www.naewna.com/tags/สส.>)

เลือกตั้ง 2569 ([https://www.naewna.com/tags/เลือกตั้ง 2569](https://www.naewna.com/tags/เลือกตั้ง%202569))



วานนี้ (25 ก.พ. 2569) นาย ปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โพสต์เฟซบุ๊กยาวเกี่ยวกับ กต. ที่จะประกาศผลการเลือกตั้ง สส. ออกมานั้น โดยมีข้อความทั้งหมดระบุ ว่า "[กต. จะประกาศผลเลือกตั้ง ส.ส. แบบ #หักดิบความรู้สึกของประชาชน?] ตามที่มีข่าวว่า กต. จะมีการประกาศผลการเลือกตั้ง ส.ส. ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2569 โดยจะมีการประกาศและรับรอง ส.ส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้งก่อน ซึ่งสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เตรียมการให้ ส.ส. ใหม่มารายงานตัวตั้งแต่วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 แล้วนั้น

ทุกคนที่ติดตามเรื่องการเลือกตั้งมาตั้งแต่วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 ต่างก็ต้องประหลาดใจ เพราะเลือกตั้งครั้งนี้มีปัญหามากมาย ทั้งปัญหาบัตรโศกศิวารโศกที่ขัดกับหลักเลือกตั้งโดยลับตามรัฐธรรมนูญ ปัญหาบัตรเขย่งนับสนับ จนเกิดข้อสงสัยไปถึงความสุจริตและเที่ยงธรรมของการจัดการเลือกตั้ง



คนร้องเรียนก็มาก คนไปฟ้องศาลก็เยอะ ที่สำคัญจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมดก็ยังไม่ประกาศ ผลคะแนนที่ว่าประกาศเป็นทางการ 400 เขต ก็เป็นไฟล์ PDF ถ่ายจากเอกสารรอกลายมือในกูเกิลโดรฟ์ การนับคะแนนใหม่ที่ยังต้องทำอีกหลายหน่วย แล้ว กต. จะประกาศผลการเลือกตั้งได้อย่างไร?

ผมเรียนว่า กต. ประกาศผลการเลือกตั้ง ส.ส. ได้ ถ้าจะประกาศครับ เพราะตาม พรบ. มาตรา 127 ถ้าได้ 95% ของ ส.ส. เขต ก็คือ 380 คน ก็ประกาศได้เลย เขตไหนยังมีการนับคะแนนใหม่ก็เว้นไว้ก่อน ซึ่ง กต. กำลังจะทำอย่างนั้น



แต่เรื่องทีอธิบายยากหน่อยคือเงื่อนไขอีกข้อของมาตรา 127 คือ กกด. จะประกาศผลการเลือกตั้ง ส.ส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้ "เมื่อตรวจสอบเบื้องต้นแล้วมีเหตุอันควรเชื่อว่า ผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม"

คือคนร้องเรียนและสงสัยกันขนาดนี้ โดยที่ กกด. ก็ไม่ตอบคำถามสำคัญๆ เลย (เช่น ในที่โอราร์จ้างเหมาทำบัตรเลือกตั้งไม่มีคิวอาร์โค้ด และบาร์โค้ด แล้วคิวอาร์โค้ดกับบาร์โค้ดมาได้อย่างไร? สายรัดที่เปิดได้โดยไม่ต้องตัด กกด. จะป้องกันอย่างไรไม่ให้เจ้าหน้าที่ไปเปิดหีบบัตร?) แล้ว กกด. จะบอกว่า "ผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม" จึงประกาศผลเลือกตั้งและรับรอง ส.ส. ได้ ได้อย่างไรครับ? พรรคสองของมาตรา 127 ยังบัญญัติดีกว่า การตรวจสอบในเบื้องต้นนี้ กกด. "ต้องรับฟังรายงานของผู้ตรวจการเลือกตั้ง และข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากแหล่งต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาด้วย" รายงานของ "ผู้ตรวจการเลือกตั้ง" รายงานกันอย่างไรบ้าง? ทำไมเราไม่เคยได้ยินเรื่อง "ผู้ตรวจการเลือกตั้ง" เลย?



แล้วที่มาตรา 127 วรรคสองระบุว่า ต้องฟัง “ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากแหล่งต่างๆ” ประกอบด้วยนี้ ไม่ทราบ กต.ทั้ง 7 ท่านได้รับฟังกันบ้างหรือไม่? เพราะถ้ารับฟังกันบ้าง ไม่ฟังแต่รายงานเจ้าหน้าที่ กต. ท่านก็จะรู้สึกได้เหมือนที่ประชาชนจำนวนมากรู้สึกคือการเลือกตั้งครั้งนี้ มันห่างไกลจากคำว่า “เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม” ไปมาก

ถ้า กต. จะประกาศผลเลือกตั้งและรับรอง ส.ส. โดยไม่ทำเรื่องราวให้เปิดเผยโปร่งใสกันอย่างนี้จริงๆ มันก็คือการ “หักดิบ” ความรู้สึกของประชาชน และจะมีปัญหาตามมาแน่ครับ แล้วทำไม กต. ถึงจะต้องรีบประกาศละครับ ถ้ามันยังมีปัญหาหากอย่างนี้? ความจริงเข้าใจได้ไม่ยากเลยครับ เพราะพอประกาศผลเลือกตั้ง ส.ส. แล้ว ก็จะไปประชุมสภาเลือกนายกรัฐมนตรีได้ แล้วอำนาจในการพิจารณาว่าการเลือกตั้ง “สุจริตหรือเที่ยงธรรม” หรือไม่ ก็จะไปอยู่ที่ศาลฎีกา ซึ่งแม้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครที่เห็นว่าการเลือกตั้งไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรมจะไปร้อง “คัดค้านการเลือกตั้ง” ได้ แต่ต้องไปร้องที่ กต. และมีแต่ กต. เท่านั้นที่จะส่งคำร้องไปให้ศาลฎีกาได้



ท่านอ่านแล้วคึ้นๆ ไหมครับ? มันก็จะเหมือนกับเรื่องฮั้ว ส.ว. ใจครับ แม้ข้อร้องเรียนจะมาก แต่จนถึงตอนนี้ 1 ปีกับ 7 เดือนแล้ว กต. ยังไม่ส่งเรื่องให้ศาลฎีกาเลยครับ ส่งไปแต่ผู้สมัคร ส.ว. ที่สอบตก ส่วน ส.ว. ที่ กต. ประกาศรับรอง กต. ยังไม่ส่งไปศาลฎีกาแม้แต่คนเดียว เรื่องของ ส.ส. กต. ก็กำลังจะทำแบบเดียวกัน ใช่มั้ยครับ"



Prinya Thaewanarumitkul

10 ชั่วโมง · 🌐



[กคต. จะประกาศผลเลือกตั้ง ส.ส. แบบ #หักดิบ ความรู้สึกของประชาชน?]

ตามที่ผมเชื่อว่า กคต. จะมีการประกาศผลการเลือกตั้ง ส.ส. ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2569 โดยจะมีการประกาศและรับรอง ส.ส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้งก่อน ซึ่งสำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เตรียมการให้ ส.ส. ใหม่มา รายงานตัวตั้งแต่วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 แล้วนั้น

ทุกคนที่ติดตามเรื่องการเลือกตั้งมาตั้งแต่วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569 ต่างก็ต้องประหลาดใจ เพราะเลือกตั้งครั้งนี้มีปัญหามากมาย ทั้งปัญหาบัตรโหดคิวอาร์โหดที่ขัดกับหลักเลือกตั้งโดยสืบตามรัฐธรรมนูญ ปัญหาบัตรเขย่งนับแสนใบ จนเกิดข้อสงสัยไปถึงความสุจริตและเที่ยงธรรมของการจัดการเลือกตั้ง

คนร้องเรียนก็มาก คนไปฟ้องศาลก็เยอะ ที่สำคัญจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมดก็ยังไม่ประกาศ ผลคะแนนที่ประกาศเป็นทางการ 400 เขต ก็เป็นไฟล์ PDF ถ่ายจากเอกสารรอกลายมือในกูเกิลโดรฟ์ การนับคะแนนใหม่ที่ยังต้องทำอีกหลายหน่วย แล้ว กคต. จะประกาศผลการเลือกตั้งได้อย่างไร?

ผมเรียนว่า กคต. ประกาศผลการเลือกตั้ง ส.ส. ได้ ถ้าจะประกาศครบ เพราะตาม พรป. มาตรา 127 ถ้าได้ 95% ของ ส.ส. เขต ก็คือ 380 คน ก็ประกาศได้เลย เขตไหนยังมีการนับคะแนนใหม่ก็เว้นไว้ก่อน ซึ่ง กคต. กำลังจะทำอย่างนั้น

แต่เรื่องทีอธิบายนัยกนน้อยคือเงื่อนไขอีกข้อของมาตรา 127 คือ กคต. จะประกาศผลการเลือกตั้ง ส.ส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้ "เมื่อตรวจสอบเบื้องต้นแล้วมีเหตุอันควรเชื่อว่า ผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม"

คือคนร้องเรียนและสงสัยกันขนาดนี้ โดยที่ กคต. ก็ไม่ตอบคำถามสำคัญๆ เลย (เช่น ในที่โอรอาร์จ้งเหมาทำบัตรเลือกตั้งไม่มีคิวอาร์โหดและบาร์โหด แล้วคิวอาร์โหดกับบาร์โหดมาได้อย่างไร? สายรัดที่เปิดได้โดยไม่ต้องตัด กคต. จะป้องกันอย่างไรไม่ให้เจ้าหน้าที่ไปเปิดหีบบัตร?) แล้ว กคต. จะบอกว่า "ผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม" จึงประกาศผลเลือกตั้งและรับรอง ส.ส. ได้ "ได้อย่างไรครับ?"

พรรคสองของมาตรา 127 ยังบัญญัติอีกว่า การตรวจสอบในเบื้องต้นนี้ กคต. "ต้องรับฟังรายงานของผู้ตรวจการเลือกตั้ง และข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากแหล่งต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาด้วย" รายงานของ "ผู้ตรวจการเลือกตั้ง" รายงานกันอย่างไรบ้าง? ทำไมเราไม่เคยได้ยินเรื่อง "ผู้ตรวจการเลือกตั้ง" เลย?

แล้วที่มาตรา 127 พรรคสองระบุว่า ต้องฟัง "ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากแหล่งต่างๆ" ประกอบด้วยนี้ ไม่ทราบ กคต.ทั้ง 7 ท่านได้รับฟังกันบ้างหรือไม่? เพราะถ้ารับฟังกันบ้าง ไม่ฟังแต่รายงานเจ้าหน้าที่ กคต. ท่านก็จะรู้สึกได้เหมือนที่ประชาชนจำนวนมากรู้สึกคือการเลือกตั้งครั้งนี้มันห่างไกลจากคำว่า "เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม" ไปมาก

ถ้า กคต. จะประกาศผลเลือกตั้งและรับรอง ส.ส. โดยไม่ทำเรื่องราวให้เปิดเผยโปร่งใสกันอย่างนี้จริงๆ มันก็คือการ "หักดิบ" ความรู้สึกของประชาชน และจะมีปัญหาตามมาแน่ครับ

แล้วทำไม กคต. ถึงจะต้องรีบประกาศละครับ ถ้ามันยังมีปัญหามากอย่างนี้? ความจริงเข้าใจได้ไม่ยากเลยครับ เพราะพอประกาศผลเลือกตั้ง ส.ส. แล้ว ก็จะประชุมสภาเลือกนายกรัฐมนตรีได้ แล้วอำนาจในการพิจารณาว่าการเลือกตั้ง "สุจริตหรือเที่ยงธรรม" หรือไม่ ก็จะไปที่ศาลฎีกา ซึ่งแม้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครที่เห็นว่าการเลือกตั้งไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรมจะไปร้อง "คัดค้านการเลือกตั้ง" ได้ แต่ต้องไปร้องที่ กคต. และมีแค่ กคต. เท่านั้นที่จะส่งคำร้องไปให้ศาลฎีกาได้

ท่านอ่านแล้วค้นๆ ไหมครับ? มันก็จะเหมือนกับเรื่องฮัว ส.ว. ึ่งครับ แม้ข้อร้องเรียนจะมาก แต่จนถึงตอนนี้ 1 ปีกับ 7 เดือนแล้ว กคต. ยังไม่ส่งเรื่องให้ศาลฎีกาเลยครับ ส่งไปแต่ผู้สมัคร ส.ว. ที่สอบตก ส่วน ส.ว. ที่ กคต. ประกาศรับรอง กคต. ยังไม่ส่งไปศาลฎีกาแม้แต่คนเดียว เรื่องของ ส.ส. กคต. ก็กำลังจะทำแบบเดียวกัน ใช้ใหม่ครับ

[พรป. เลือกตั้ง ส.ส. พ.127]

ประกาศผลเลือกตั้งแบบแบ่งเขตได้

โดยอนุโลม

มาตรา ๑๒๗ ในการเลือกตั้งทั่วไป ให้คณะกรรมการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้เมื่อตรวจสอบเบื้องต้นแล้วมีเหตุอันควรเชื่อว่าเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบห้าของเขตเลือกตั้งทั้งหมด ซึ่งคณะกรรมการต้องตรวจสอบเบื้องต้นและประกาศผลการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แต่ต้องไม่ช้ากว่าหกสิบวันนับแต่วันเลือกตั้ง

ในการตรวจสอบเบื้องต้นตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการต้องรับฟังรายงานของผู้ตรวจการเลือกตั้งและข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากแหล่งต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาด้วย

“เมื่อตรวจสอบเบื้องต้นแล้ว มีเหตุอันควรเชื่อว่าเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม”

จากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งหารด้วยห้าร้อยอันเป็นจำนวนสมาชิกทั้งหมดของสภาผู้แทนราษฎร

(๒) นำผลลัพธ์ตาม (๑) ไปหารจำนวนคะแนนรวมทั้งประเทศของพรรคการเมืองแต่ละพรรคที่ได้รับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งทุกเขต จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พรรคการเมืองนั้นได้รับเลือกตั้งเบื้องต้นจะคำนวณตามสูตร (๑) หรือ (๒) ก็ได้ จึงให้ถือว่า เป็นจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พรรคการเมืองนั้นจะพึงมีได้

กกต. จะ “หักดิบ” ความรู้สึกของประชาชน?

ผลลัพธ์คือจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองนั้นจะได้รับเบื้องต้น

ขอขอบคุณข้อมูลและภาพจาก เฟซบุ๊ก Prinya Thaewanarumitkul

เงื่อนไขการแสดงความคิดเห็น

ซ่อน

หน้าหลัก (<https://mgronline.com/>) / วิทยาศาสตร์ (<https://mgronline.com/science>)
/ วิจัย (<https://mgronline.com/science/5506>)

วช. ชวนนวัตกรรมเกษตรลดเผาแก้ PM 2.5 สร้างมูลค่าเพิ่มให้เกษตรกรเชียงใหม่

เผยแพร่: 25 ก.พ. 2569 09:17 ปรับปรุง: 25 ก.พ. 2569 09:17 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



วช. จับมือ ม.ธรรมศาสตร์ ชวนนวัตกรรมเกษตรแก้ปัญหา PM 2.5 เปลี่ยนวัสดุเหลือใช้เป็นผลิตภัณฑ์สร้างมูลค่า เพิ่มรายได้ให้เกษตรกรภาคเหนืออย่างยั่งยืน

เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ(วช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตรวจเยี่ยมโครงการ “การบูรณาการกลยุทธ์การลด PM 2.5 ด้วยนวัตกรรมเกษตร เพื่อลดต้นทุนการผลิต ส่งเสริมรายได้ทางเลือกและการเข้าถึงตลาดระดับพรีเมียม” นำโดย ดร.วิภารัตน์ ดีอ่อง ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ พร้อมด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ดุสิต อธิบุญฉัตร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หัวหน้าโครงการ และนางสาวศิริรินทร์พร

โครงการวิจัยดังกล่าว ได้ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีจุลินทรีย์ย่อยสลายต่อซังฟางข้าวแก่เกษตรกรใน 5 อำเภอของจังหวัดลำปาง ตั้งแต่กระบวนการผลิต การอบรม จนถึงการใช้จริงในพื้นที่ สามารถเร่งการย่อยสลายได้มีประสิทธิภาพกว่าวิธีดั้งเดิมอย่างชัดเจน ช่วยลดการเผาในที่โล่ง เพิ่มผลผลิต และลดต้นทุนการผลิต ส่งผลให้เกษตรกรมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจมากขึ้น

การดำเนินงานจึงเป็นต้นแบบระบบเกษตรปลอดการเผาแบบครบวงจร ตั้งแต่การจัดการแปลง การเพิ่มมูลค่าผลผลิต ไปจนถึงการเชื่อมโยงตลาด พร้อมทั้งมีการนำเสนอผลิตภัณฑ์จากงานวิจัย อาทิ BAC-BOOST และ Dual-Kill ชีวภัณฑ์กำจัดศัตรูพืช, บาร์-ออฟ ชีวภัณฑ์ส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืช, StrawX จากธนาคารจุลินทรีย์ชุมชน และ “เคลียร์ต่อ” จุลินทรีย์สูตรเข้มข้น รวมถึงข้าวหอมมะลิและข้าวไรซ์เบอร์รี่ที่ได้รับการต่อยอดสู่สินค้าเกษตรปลอดการเผา สร้างมูลค่าเพิ่มทางการตลาดและยกระดับรายได้เกษตรกรด้านการเพิ่มโอกาสในการจำหน่ายในตลาดสีเขียวหรือส่งออกในตลาดต่างประเทศ

