



กสทช. ร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดประชุม 'นิตินโยบายการบินและอวกาศ' เพื่อรองรับการหลอมรวม (Convergence) ทางด้านโทรคมนาคมและอวกาศ ที่จะเกิดขึ้น

Category นวัตกรรม
Published on Friday, 27 February 2026 09:07
Hits: 170

กสทช. ร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดประชุม 'นิตินโยบายการบินและอวกาศ' เพื่อรองรับการหลอมรวม (Convergence) ทางด้านโทรคมนาคมและอวกาศ ที่จะเกิดขึ้น



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยคณะนิติศาสตร์ ร่วมกับ สำนักคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านการบินและอวกาศ จัดประชุมวิชาการ "นิตินโยบายการบินและอวกาศ" ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 23 - 24 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ห้องประชุม Diamond Dome โรงแรมควีนสแควร์ กรุงเทพฯ เพื่อบูรณาการนักวิชาการด้านกฎหมายและวิศวกรรม รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ อันนำไปสู่การกำหนด "นิตินโยบาย" ในด้านการบินและอวกาศ ที่เป็นเสมือน "เข็มทิศ" นำไปสู่การวางหรือแก้ไขกฎหมายเพื่อกำกับดูแลกิจการการบินและอวกาศของประเทศไทย ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และเอื้อต่อการพัฒนาภายใต้บริบทของประเทศไทยอย่างยั่งยืน

พลอากาศโท ดร.ณัฐพันธุ์ รำชัยเจริญ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้บรรยายพิเศษและให้ข้อมูลมีสาระสำคัญสรุปว่า "นิตินโยบายการบินและอวกาศ" นับเป็นเรื่องที่มีความท้าทายเป็นอย่างยิ่ง และเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนทั้งทางด้านกฎหมายและเทคโนโลยี โดยเฉพาะในด้านอวกาศ เพราะนอกจากจะเป็นการบริหารจัดการในพื้นที่ที่เป็นสากล "ไม่มีพรมแดน" แล้ว ยังต้องมีความเข้าใจในเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งรวดเร็วกว่ากฎหมายที่จะได้มาทัน

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีนี้ ได้เกิดขึ้นในกิจการสื่อสารมาแล้ว เช่น โลกได้จากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตมดความเร็วสูง ส่งผลให้ประชาชนสามารถดูหนังฟังเพลงบนโทรศัพท์มือถือได้ ทำให้เกิด "การหลอมรวม (Convergence)" ระหว่างกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยที่อาจมีได้กับฟังก์ชันหลายหรือถูกกระเปาะให้สอดคล้องกันมากขึ้น ทำให้เส้นที่โดยแบ่งกิจการทั้ง 3 อาศัยความเชื่อมโยงกัน ส่งผลให้รัฐ หรือ กสทช. ไม่สามารถกำกับดูแลเนื้อหาที่เกิดจากการข้ามกิจการไปสู่โทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสังคมและวัฒนธรรมในวงกว้าง เป็นอย่างยิ่ง

ปัจจุบันเทคโนโลยีบรรดาคอนเวอร์เจนซ์มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว และเกิดเป็นคลื่นลูกใหม่ ที่มีไปทำให้เกิดการหลอมรวมเฉพาะภาคที่เด่นเท่านั้น แต่จะนำไปสู่เกิดการหลอมรวมระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการอวกาศ จนทำให้เส้นที่โดยแบ่งระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการอวกาศอาจคลุมเครือเช่นกัน ดังจะเห็นได้จากปัจจุบัน ดาวเทียมวงโคจรต่ำ (LEO) ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตบนเครื่องบิน เช่น Starlink OneWeb หรือ Kuiper เริ่มเข้าสู่อุตสาหกรรมแล้ว จึงความเป็นไปของกิจการโทรคมนาคมและกิจการอวกาศ

นอกจากนี้ ในอนาคตอันใกล้ "ได้มีการพัฒนาดาวเทียมเพื่อรองรับการเป็น data center บนอวกาศที่สามารถประหยัดพลังงาน โดยไม่ต้องใช้เครื่องปรับอากาศ เนื่องจากบนอวกาศอุณหภูมิหนาวเย็นเหมาะสม รวมทั้งใช้ solar cell เป็นพลังงานได้เป็นอย่างดี ทำให้ในอนาคต นักลงทุนอาจไม่จำเป็นต้องขุดเจาะจัดตั้ง data center จากประเทศใด เนื่องจากตั้งอยู่ในพื้นที่ของมวลมนุษยชาติที่ไร้พรมแดน หรือไม่? หรือในอนาคต หาก กสทช. ต้องการกำกับดูแลและจำเป็นต้องออกประกาศหลักเกณฑ์ "Landing Right สิทธิการใช้ Data Center" ซึ่งในแง่ของกฎหมายจะกระทำได้อย่างไร? มีฐานกฎหมายใดรองรับ? เนื่องจากในปี พ.ศ. 2562 ต้องทำการแก้ไข พ.ร.บ. องค์การสื่อสารโทรคมนาคมฯ ก่อน เพื่อให้ กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศ "Landing Right สิทธิในการเข้าใช้ของสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ" หลักจากนั้น กสทช. จึงสามารถออกประกาศดังกล่าว เพื่ออนุญาตและกำกับดูแลได้

ทั้งนี้ ในมุมมองเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อโดยตรงในลักษณะ IoT ไปยังรถยนต์ ซึ่งในประเด็นนี้ บริษัท Tesla ได้จดสิทธิบัตร (patent) ที่ได้พัฒนาห้วงการรถยนต์ให้เป็นจานรับสัญญาณ (Dish Terminal) เพื่อเชื่อมต่อสัญญาณดาวเทียมได้จากดาวเทียม Starlink ได้ ซึ่งในครั้งนี้นักวิจัยของ BYD ก็ได้ร่วมมือกับบริษัทดาวเทียมจีนที่นำขึ้นเพื่อเชื่อมต่อสัญญาณดาวเทียม BeiDou ที่เป็นระบบนำทาง GPS เท่านั้น แต่ในอนาคตจะเชื่อมต่อ 5G NTN (Non-Terrestrial Network) เพื่อให้รถยนต์สามารถใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง รวมทั้งได้ร่วมมือกับบริษัท Huawei ในการพัฒนาระบบ self-driving car อย่างเต็มรูปแบบในอนาคต จึงมีประเด็นความกังวล พ.ร.บ. วิทยุคมนาคม ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 ที่สำนักงาน กสทช. ยังคงใช้ในการกำกับดูแลอุปกรณ์ที่ใช้คลื่นความถี่ต่างๆ สามารถบังคับใช้หลังการอนุมัติในอนาคตได้หรือไม่ อย่างไร? ซึ่งในประเด็นต่างๆ เหล่านี้ ทางสำนักงาน กสทช. ได้ทำการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการออกประกาศ กสทช. เพื่อรองรับการกำกับดูแลภายใต้บทบัญญัติของกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติฯ ที่ยังไม่มีการปรับปรุง แต่ก็ยอมรับว่า ยังมีความคลุมเครือและมีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายที่หน่วยงานอื่นเป็นผู้รักษา ซึ่งคงต้องบูรณาการร่วมมือกันต่อไป

"หากเกิดการหลอมรวม (Convergence) ที่ส่งผลให้กิจการโทรคมนาคมและกิจการอวกาศ คลุมเครือ ไม่ชัดเจน โดยยังไม่มีเกณฑ์ใดกฎหมายที่จะบังคับหรือรองรับได้จริง โดยส่วนสำคัญความกังวลนี้ ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยไม่สามารถกำกับดูแลกิจการสื่อสารโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะบริษัทยักษ์ใหญ่ต่างชาติ ย่อมมุ่งสู่พื้นที่ "ที่ไร้พรมแดน" และ "ปราศจากการกำกับดูแล" ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยและประชาชน ยิ่งกว่ากรณี OTT ที่เกิดขึ้นจากการหลอมรวมโดยไม่มีขอบเขตการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบในปัจจุบัน ดังนั้นในวันที่ ต้องรวมกันกำหนด "นิตินโยบาย" ที่เป็นเสมือนเข็มทิศในการนำไปสู่การสร้างมาตรฐานที่สอดคล้องกับสากลและเอื้อต่อการพัฒนาภายใต้บริบทของประเทศไทยได้อย่างยั่งยืน" สมพันธ์ุ กล่าวจบท้าย



khaosod.co.th

บันทึกไฟล์เมื่อ: เสาร์ 28 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 08:03

Site Value: 106,224

Rating: ★★★★★

PRValue (x3) 318,672

หัวข้อข่าว: วช. ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์
สร้างมูลค่าจาก...

วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2569

ภาพโดย: ชาวบ้าน

หน้าหลัก | บทความอื่น ๆ | ดูประวัติภาพอื่น ๆ | หน้า 1 | NEWS | VIDEO CONTENT

วช. ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์ สร้างมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เพื่อเกษตรยั่งยืน ณ จ.เชียงใหม่

27 กุมภาพันธ์ 2569 | ธรรม ธรรมศาสตร์

วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 สำนักงานวิจัยแห่งชาติ (วช.) กรมการเกษตร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) โดยศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับกรมการเกษตร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และกรมการเกษตร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์ ณ จ.เชียงใหม่



โครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์ สร้างมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เพื่อเกษตรยั่งยืน ณ จ.เชียงใหม่

วช. ตรวจเยี่ยมโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์ สร้างมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เพื่อเกษตรยั่งยืน ณ จ.เชียงใหม่

โครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์ สร้างมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เพื่อเกษตรยั่งยืน ณ จ.เชียงใหม่

การดำเนินงานวิจัยของโครงการวิจัยลดปัญหา PM 2.5 "นวัตกรรมเกษตรลดการเผา" ของ ม.ธรรมศาสตร์ สร้างมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เพื่อเกษตรยั่งยืน ณ จ.เชียงใหม่





"อ.ปริญญา" เปิดข้อผิดพลาด ยอดผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง บัตรแดง 6 หมื่น เหลือแค่ 3 ใบ

หมวดข่าว > 28 ก.พ. 69 > 15:10 > 2,270

- FB
- Twitter
- Line
- Print

จ.ต.ปริญญา ตั้งข้อสังเกตกรณีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง 71.42% กับความผิดพลาดของตัวเลขที่เพิ่มขึ้น และบัตรแดงที่หายไปจาก 67,939 ใบ เหลือแค่ 3 ใบ

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	หมายเหตุ
ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	52,933,610		
คนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	37,807,781	71.42	
บัตรสี	35,030,601	92.65	
บัตรแดง	1,669,006	4.41	
บัตรไม่เลือกบัตรรายชื่อ	1,108,051	2.93	

เพิ่มขึ้น 3,242,139 คน

2. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

คนสู้ชีวิต - สัมภาษณ์พ่ออย่างไร ไม่ให้ ลูกคนชายฝั่งชีวิตของสู้ชีวิต | Thai PBS รายการไทยพีบีเอส



Back To Basics - ศึก "ชิงตำแหน่งชิงขาด" สงครามนิวเคลียร์พร้อมปะทุทุกเมื่อ ? | Thai PBS รายการ...



ขับไล่สวัสดิการแห่งรัฐ เดือน มี.ค.2569 รมว.บ.จ่ายอะไรบ้าง



ฟุตบอลไทยจะสายแข็ง สึกซิง แชนเปียนขึ้น 2026



"จ.ต.ปริญญา" ตั้งข้อสังเกตกรณีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง 71.42% กับความผิดพลาดของตัวเลขที่เพิ่มขึ้น และบัตรแดงที่หายไปจาก 67,939 ใบ เหลือแค่ 3 ใบ

วันนี้ (28 ก.พ.2569) จ.ต.ปริญญา ทหาณภูมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โพสต์เฟซบุ๊กส่วนตัว **Prinya Thaewanarumitkul**

ถึงกรณีข้อมูลการใช้สิทธิเลือกตั้งเมื่อวันที่ 8 ก.พ.2569 โดยระบุข้อความว่า ผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง 71.42 % กับความผิดพลาดของตัวเลขที่เพิ่มขึ้น และบัตรแดงที่หายไป

จากกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ออกเอกสารประชาสัมพันธ์แจ้งจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมด และจำนวนบัตรเสีย กิ่งงตออกเสียง เมื่อวันที่ 26 ก.พ.2569 ที่ผ่านมา โดยมีความผิดพลาดไปจากปกติ ดังต่อไปนี้

1.เป็นการประกาศจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งหลังวันเลือกตั้งผ่านไปแล้วถึง 18 วัน ซึ่งผิดปกติน่า เพราะจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งคือสิ่งที่ กกต. ต้องประกาศ ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใส ไม่มีใครงัดข้อหรือปรับแต่งตัวเลข (manipulate) ได้ และจะทำให้จำนวนบัตรเลือกตั้งที่เหลือด้วยว่ามีเท่าใด

การเลือกตั้งที่ผ่านมาประกาศจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมดอย่างช้าในบางครั้ง ครั้งนี้มาจนถึง 18 วันจึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดความสงสัยในการทำงานของ กกต.

2. เป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์การเลือกตั้งของประเทศไทยและ กกต. ที่มีการประกาศจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง (26 ก.พ.2569) หลังจากประกาศผลเลือกตั้งและรับรอง ส.ส. (25 ก.พ.2569) ซึ่งไม่เคยปรากฏมาก่อน

3. มีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 37,807,778 คน และแบบบัญชีรายชื่อ 37,807,781 คน (แบบบัญชีรายชื่อมากกว่า 3 คน) จากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 52,933,610 คน คิดเป็น 71.42% ซึ่งน้อยกว่าครั้งที่ผ่านมาในปี 2566 ที่มีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง 75.71% ถึง 4.29%

ความผิดพลาดคือ ไม่ใช่ร้อยละกว่าครั้งที่ผ่านมาเท่านี้ แต่ร้อยละในรอบ 21 ปี โดยน้อยกว่าการเลือกตั้งปี 2548 ที่มีคนไปใช้สิทธิ 72.55% และตั้งแต่ปี 2550 เป็นต้นมา จำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ที่ 74-75% มาโดยตลอด

คำถามคือเกิดอะไรขึ้น ทำให้อยู่ดี ๆ จำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งลดลงถึง 4% แบบไม่มีมีขลุ่ย? ทั้ง ๆ ที่ความตื่นตัวของประชาชนไม่ได้ลดลงเลย น่าจะมากขึ้นด้วยซ้ำจากเวทีเลือกตั้งต่าง ๆ ที่มีมากกว่าทุกครั้ง



ข้อมูลการใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.
เป็นการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2569

จำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง เทียบกับตอนนับ 94%

เป็นการเลือกตั้งทั่วไปแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	หมายเหตุ
ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	52,933,610		
คนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	37,807,781	71.42	
บัตรสี	35,030,601	92.65	
บัตรแดง	1,669,006	4.41	
บัตรไม่เลือกบัตรรายชื่อ	1,108,051	2.93	

เพิ่มขึ้น 3,242,139 คน

2. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง



4. เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งก่อนที่ประกาศคะแนนที่นับแล้ว 94.33 % ในเว็บไซต์ ECT report 69 ที่ประกาศเมื่อวันที่ 10 ก.พ.2569 กับจำนวนผู้ใช้สิทธิทั้งหมด 100 % ที่ประกาศเมื่อวันที่ 26 ก.พ.2569 จะพบความผิดปกติที่อาจจะผิดปกติยิ่งกว่าคือ

(1) จำนวนผู้ใช้สิทธิแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง : ในตอนนับคะแนนแล้ว 94.33 % มีผู้ใช้สิทธิ 34,632,581 คน (65.44 %) พอประกาศครบ 100 % มีผู้ใช้สิทธิเพิ่มเป็น 37,807,778 คน จำนวนที่เพิ่มขึ้นคือ 3,175,197 คน

รายงานผล



ที่นับคะแนนแล้ว 94.33 % หมายถึงจากหน่วยเลือกตั้งทั้งหมด 101,331 หน่วย (รวมล่วงหน้าและนอกกราชอาณาจักร) นับเสร็จ 95,583 หน่วย จึงเหลืออีก 5,784 หน่วยที่ยังไม่ได้เอานับ

ถ้าเราเอาจำนวนหน่วยเลือกตั้ง 5,784 หน่วยนี้มาหารจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งแบบแบ่งเขตที่เพิ่มขึ้นคือ 3,175,197 คน จำนวนผู้ใช้สิทธิโดยเฉลี่ยคือ 548.96 หรือ 549 คนต่อหน่วย ซึ่งอาจจะยังไม่ผิดปกติอะไร

แต่ถ้าเราเอาจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด หารด้วยหน่วยเลือกตั้งทั้งหมด (ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 52,922,932 คน หารด้วยจำนวนหน่วยเลือกตั้งในวันเลือกตั้ง 8 ก.พ.2569 ทั้งหมดคือ 99,487 หน่วย) ผลลัพธ์คือ 531.95 หรือ 532 คน ว่าง่าย ๆ จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อหน่วยคือเฉลี่ย 532 คนเท่านั้น (ถ้าหน่วยเลือกตั้งล่วงหน้าและนอกกราชอาณาจักรมาหารด้วย จำนวนค่าเฉลี่ยจะน้อยกว่านี้คือ 522 คนเท่านั้น) แต่ทำไมในหน่วยเลือกตั้ง 5,784 หน่วยนี้จึงมีผู้ใช้สิทธิโดยเฉลี่ยสูงถึง 549 คน ซึ่งสูงกว่าจำนวนผู้มีสิทธิโดยเฉลี่ยของแต่ละหน่วยเลือกตั้งที่มีแค่ 532 คน

(2) ส่วนจำนวนผู้ใช้สิทธิแบบบัญชีรายชื่อ ในตอนนับคะแนน 94.33 % มีผู้ใช้สิทธิ 34,565,642 คน (65.31 %) เพิ่มเป็น 37,807,781 คน จำนวนที่เพิ่มขึ้นคือ 3,242,139 คน ถ้าเอาจำนวนหน่วยเลือกตั้ง 5,784 หน่วยไปหาร ผลลัพธ์คือ 560.53 คน หรือ 561 คน ต่อหนึ่งหน่วย ซึ่งเกินจำนวนค่าเฉลี่ยจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งของแต่ละหน่วยคือ 532 คนมากขึ้นไปอีก คือต่อให้ไปใช้สิทธิกันครบ 100 % ก็ยังไม่ถึง 561 คน

เว้นเสียแต่ว่าหน่วยเลือกตั้ง 5,784 หน่วยที่เพิ่งมานับรวมเพิ่มนี้ มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งมากเกินไปเกินค่าเฉลี่ย 532 คนไปมาก ๆ เช่น 800-900 คน แต่ก็ผิดปกติอยู่ที่หน่วยเลือกตั้งที่นับรวมทั้งหมด 5,784 หน่วยนี้ พอมีใจก็ยังมีสิทธิเลือกตั้งมากกว่าค่าเฉลี่ยกันทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมดเช่นนี้

รายงานผล





5. ประเด็นเรื่องบัตรเขย่งที่เหลือแค่ 3 ใบ สำหรับจำนวนบัตรเขย่งที่วันที่ 10 ก.พ.2569 มีจำนวนบัตรแบบแบ่งเขตมากกว่าจำนวนบัตรแบบบัญชีรายชื่อ 66,939 ใบ แต่พอเมื่อประกาศจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งครบ 100% บัตรเขย่งสามารถลดลงเหลือเพียง 3 ใบอย่างไม่น่าเชื่อ โดย 3 ใบที่ค้างกันคือบัตรแบบบัญชีรายชื่อมากกว่าบัตรแบบแบ่งเขต คำถามคือ เป็นไปได้หรือไม่?

ในเรื่อง "ตัวเลข" เป็นไปได้ เพราะตัวเลขผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อเพิ่มขึ้นคือ 3,242,139 คน ขณะที่ตัวเลขผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเพียงแค่ 3,175,197 คน ซึ่งหักลบกันแล้วผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งใน 5,784 หน่วยที่เพิ่มมานับรวมที่ไปใช้สิทธิแบบบัญชีรายชื่อมากกว่าแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 66,942 คน เมื่อลบด้วยจำนวนบัตรเขย่ง 66,939 ใบ (ตอนนับ 94.33%) ผลลัพธ์คือ (66,942 - 66,939 = 3) บัตรเขย่งจึงเหลือแค่ 3 ใบ

แต่ในความเป็นจริงจะเป็นไปได้หรือไม่? ที่ใน 5,784 หน่วยนี้ (คิดเป็น 5.67%) มีผู้ใช้สิทธิแบบแบ่งเขตน้อยกว่าแบบบัญชีรายชื่อมากถึง 66,942 คน จนสามารถไปกลบความเขย่งของหน่วยเลือกตั้ง 95,583 หน่วย (94.33% ที่ประกาศเมื่อวันที่ 10 ก.พ.2569) ที่บัตรเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อมีมากกว่าแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 66,939 ใบ จนเหลือบัตรเขย่งแค่ 3 ใบเช่นนี้ได้

ที่สำคัญที่สุดคือต้องไม่มีว่า คนไปเลือกตั้งทุกคนได้บัตรสองใบ แล้วถ้าจะเลือกใบเดียวก็ต้องเลือก สส. เขตมากกว่าอยู่แล้ว การที่ผู้เลือกตั้ง 66,942 คนของ 5,784 หน่วยนี้ พร้อมใจกันเลือกแบบบัญชีรายชื่ออย่างเดียวโดยไม่เลือก สส. เขต มันจะไม่ประหลาดเกินไปหน่อยหรือ?

สรุป เห็นว่า "ตัวเลข" ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อที่เพิ่มขึ้นมา 3,242,139 คน และแบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่เพิ่มขึ้นมา 3,175,139 เป็นความผิดปกติ ที่ กกต. ต้องชี้แจงโดยด่วน ดังนี้

- กกต. ต้องเปิดเผยข้อมูลหน่วยเลือกตั้งทั้ง 5,784 นี้ ออกมาว่ามีผู้มีสิทธิเลือกตั้งกี่คน และไปใช้สิทธิเลือกตั้งกี่คน จึงทำให้ "ตัวเลข" การใช้สิทธิแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจึงเป็น 3,175,197 คน ซึ่งเฉลี่ยเท่ากับหน่วยละ 549 คน และแบบบัญชีรายชื่อจึงเป็น 3,242,139 คน เฉลี่ยหน่วยละ 561 คน ซึ่งเกินกว่าค่าเฉลี่ยผู้มีสิทธิเลือกตั้งของแต่ละหน่วยคือ 532 คน
- ทำไมผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง 66,942 คนในหน่วยเลือกตั้ง 5,784 หน่วยนี้ จึงใช้สิทธิแบบบัญชีรายชื่ออย่างเดียว จนทำให้บัตรเขย่งจาก 67,939 ใบ เหลือแค่ 3 ใบ ซึ่งผิดวิสัยของการใช้สิทธิเลือกตั้งที่จะเลือกสองใบ และถ้าจะเลือกใบเดียวก็น่าจะเลือก สส. เขตมากกว่า? แล้วทำไมกรรมการประจำหน่วย (กปน.) จึงไม่ทำอะไร เพราะรับบัตรสองใบ ก็ต้องหย่อนลงหีบเลือกตั้งทั้งสองใบ การทำลายหรือเอาออกมาจากหน่วยก็เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.เลือกตั้ง สส. ทำไม กปน. จึงไม่เห็น

กกต. ต้องชี้แจงโดยเร่งด่วน ไม่งั้นคนสงสัยแน่นอนว่ามีกรปรับแต่ง (manipulate) ตัวเลข การจะทำให้คนเชื่อมั่นว่า "ผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม" สิ่งที่ต้องทำคือเปิดเผยและโปร่งใส เพื่อให้ทุกคนหายสงสัย ไม่ใช่การไปแจ้งความประชาชน

อ่านข่าว :

[กกต. สรุปข้อมูลเลือกตั้ง 69 ประชาชนใช้สิทธิ 37.8 ล้านคน คิดเป็น 71.42 %](#)

[สมาคมทนายความฯ ชี้ กกต. ขอโทษ ประชาชนเลือกตั้งไม่น่าเชื่อถือ แฉกลอนแจ้งความ](#)

[พรรคประชาชน ชี้ กกต. ควรแจ้งเลือกตั้ง ไม่ใช่ฟ้องปิดปากประชาชน-สื่อ](#)

แท็กที่เกี่ยวข้อง:

[เลือกตั้ง69](#)
[เลือกตั้ง2569](#)
[เลือกตั้ง69](#)
[เลือกตั้ง](#)
[Election69](#)
[กกต.](#)
[คนและสิทธิ์](#)
[Barcodeบัตรเลือกตั้ง](#)
[บัตรเลือกตั้ง](#)

[บัตรเลือกตั้งภาคใต้](#)
[บัตรเลือกตั้ง](#)
[ข่าวการเมือง](#)
[ข่าว](#)
[ข่าวต่างประเทศ](#)

ข่าวแนะนำ

ข่าวสำหรับคุณ



ครอบคลุมแรงงานไทยในอิสราเอล หวังสถานการณ์ดีขึ้น

🕒 2 ชั่วโมงที่แล้ว | ต่างประเทศ



ประมวลเหตุการณ์ ความไม่สงบหลายจุดทั่ว "ตะวันออกกลาง" ตลอดทั้งคืน

🕒 2 ชั่วโมงที่แล้ว | ต่างประเทศ



"ทรัมป์" เผย "ผู้ปิดกั้นอิหร่าน" ต้องการเจรจา

🕒 2 ชั่วโมงที่แล้ว | ต่างประเทศ



"อิหร่าน" อาจถอนตัวฟุตบอลโลก รอบสุดท้ายที่สหรัฐฯ

🕒 2 ชั่วโมงที่แล้ว | กีฬา



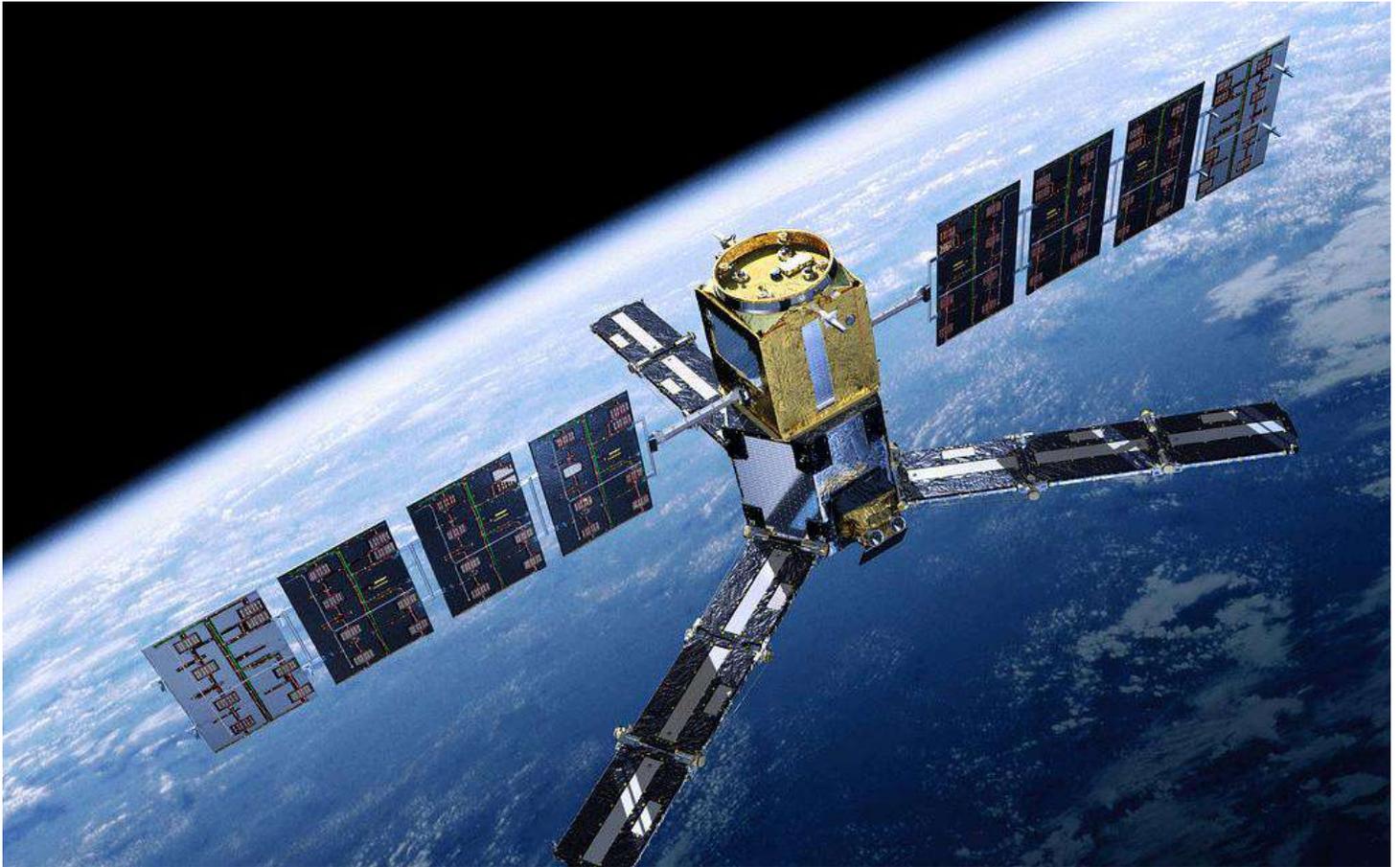
ปฏิกิริยาผู้นำโลกหลังสหรัฐฯ-อิสราเอลโจมตีอิหร่าน

🕒 3 ชั่วโมงที่แล้ว | ต่างประเทศ

กระแส (<https://www.tcijthai.com/news/2026/2/current/14854>)

กสทช. จับมือธรรมศาสตร์ วาง 'นิตินโยบายการบินและอวกาศ' รับยุคโทรคมนาคมหลอมรวมอวกาศ

กองบรรณาธิการ TCIJ 28 ก.พ. 2569 | อ่านแล้ว 429 ครั้ง



กสทช. และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดเวทีวิชาการกำหนดทิศทางการบินและอวกาศ ท่ามกลางการหลอมรวมของเทคโนโลยีดาวเทียม อินเทอร์เน็ต และโครงสร้างพื้นฐานอวกาศที่กำลังท้าทายกรอบกฎหมายเดิม ซึ่งหากไม่เร่งวางนโยบาย อาจกระทบความสามารถในการกำกับดูแลและอธิปไตยด้านการสื่อสารของประเทศในอนาคต

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยคณะนิติศาสตร์ ร่วมกับ สำนักคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการบินและอวกาศ จัดประชุมวิชาการ “นิตินโยบายการบินและอวกาศ” ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 23 - 24 กุมภาพันธ์ 2569 ณ ห้องประชุม Diamond Dome โรงแรมควีนสแลนด์ กรุงเทพฯ เพื่อบูรณาการนักวิชาการด้านกฎหมายและวิศวกรรม รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ อันนำไปสู่การกำหนด ‘นิตินโยบาย’ ในด้านการบินและอวกาศ ที่เป็นเสมือน ‘เข็มทิศ’ นำไปสู่การร่างหรือแก้ไขกฎหมายเพื่อกำกับดูแลกิจการการบินและอวกาศของประเทศไทย ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และเอื้อต่อการพัฒนาภายใต้นวัตกรรมของประเทศอย่างยั่งยืน

พลอากาศโท ดร.ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้บรรยายพิเศษและให้ข้อมูลมีสาระสำคัญสรุปว่า “นิตินโยบายการบินและอวกาศ” นับเป็นเรื่องที่มีความท้าทายเป็นอย่างยิ่ง และเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนทั้งทางด้านกฎหมายและเทคโนโลยี โดยเฉพาะในด้านอวกาศ เพราะนอกจากเป็นการบริหารจัดการในพื้นที่ที่เป็นสากล ‘ไม่มีพรมแดน’ แล้ว ยังต้องมีความเข้าใจในเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งรวดเร็วกว่ากฎหมายที่จะไล่ตามทัน

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีนี้ได้เคยเกิดขึ้นในกิจการสื่อสารมาแล้ว เช่น ในอดีตจากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ ส่งผลให้ประชาชนสามารถดูหนังฟังเพลงบนโทรศัพท์มือถือได้ ทำให้เกิด “การหลอมรวม” (Convergence) ระหว่างกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยที่อาจมีได้ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎระเบียบให้สอดคล้องครบถ้วน ทำให้เส้นที่เคยแบ่งกิจการทั้ง 3 อาจคลุมเครือไม่ชัดเจน ส่งผลให้รัฐ หรือ กสทช. ไม่สามารถกำกับดูแลเนื้อหาที่เกิดจากการข้ามกิจการไปสู่

โทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสังคมและความมั่นคงของรัฐ เป็นอย่างยิ่ง

ปัจจุบันเทคโนโลยีบรอดแบนด์ยังคงมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเกิดเป็นคลื่นลูกใหม่ ที่มีใช้ทำให้เกิดการหลอมรวมเฉพาะภาคพื้นดินเท่านั้น แต่จะทำให้เกิดการหลอมรวมระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการอวกาศ จนทำให้เส้นที่เคยแบ่งระหว่างกิจการโทรคมนาคมและกิจการอวกาศอาจคลุมเครือเช่นกัน ดังจะเห็นได้จากปัจจุบัน ดาวเทียมวงโคจรต่ำ (LEO) ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ เช่น Starlink OneWeb หรือ Kuiper เริ่มเข้าสู่ตลาดแล้วนั้น จัดว่าเป็นทั้งกิจการโทรคมนาคมและกิจการอวกาศ

นอกจากนั้น ในอนาคตอันใกล้ ได้มีการพัฒนาดาวเทียมเพื่อรองรับการเป็น data center บนอวกาศที่สามารถประหยัดพลังงาน โดยไม่ต้องใช้เครื่องปรับอากาศ เนื่องจากบนอวกาศ อุณหภูมิหนาวเย็นเหมาะสม รวมทั้งใช้ solar cell เป็นพลังงานได้เป็นอย่างดี ทำให้ในอนาคต นักลงทุนอาจไม่จำเป็นต้องขออนุญาตจัดตั้ง data center จากประเทศใด เนื่องจากตั้งอยู่ในพื้นที่ของมวลมนุษยชาติที่ไร้พรมแดน หรือไม่? หรือในอนาคต หาก กสทช. ต้องการกำกับดูแลและจำเป็นต้องออกประกาศหลักเกณฑ์ “Landing Right สิทธิการใช้ Data Center” ซึ่งในแง่ของกฎหมายจะกระทำได้อย่างไร? มีฐานกฎหมายรองรับ? เนื่องจากในปี พ.ศ. 2562 ต้องทำการแก้ไข พรบ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ก่อน เพื่อให้ กสทช. มีอำนาจในการออกประกาศ “Landing Right สิทธิในการเข้าใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ” หลักจากนั้น กสทช. จึงสามารถออกประกาศฯ ดังกล่าว เพื่ออนุญาตและกำกับดูแลได้

ทั้งนี้ ไม่นับรวมเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อโดยตรงในลักษณะ IoT ไปยังรถยนต์ ซึ่งในประเด็นนี้ บริษัท Tesla ได้จดสิทธิบัตร (patent) ที่ได้พัฒนาหลังคารถยนต์ให้เป็นจานรับสัญญาณ (Dish Terminal) เพื่อเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจากดาวเทียม Starlink ได้ ซึ่งในเรื่องนี้บริษัทรถยนต์จีน BYD ก็ได้ร่วมมือกับบริษัทดาวเทียมจีนที่มิใช่เพียงแค่เชื่อมสัญญาณดาวเทียม BeiDou ที่เป็นระบบนำทาง GPS เท่านั้น แต่ในอนาคตจะเชื่อมต่อ 5G NTN (Non-Terrestrial Network) เพื่อให้รถยนต์สามารถใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง รวมทั้งได้ร่วมมือกับบริษัท Huawei ในการพัฒนาระบบ self-driving car อย่างเต็มรูปแบบในอนาคต

จึงมีประเด็นคำถามต่อ พ.ร.บ.วิทยุคมนาคม ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 ที่สำนักงาน กสทช. ยังคงใช้ในการกำกับดูแลอุปกรณ์ที่ใช้คลื่นความถี่ต่าง ๆ สามารถบังคับใช้หลังคารถยนต์ ในอนาคตนี้ได้อยู่หรือไม่ อย่างไร ซึ่งในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ ทางสำนักงาน กสทช. ได้ทำการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการออกประกาศ กสทช. เพื่อรองรับการกำกับดูแลภายใต้ บทบัญญัติของกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติฯ ที่ยังไม่มีการปรับปรุง แต่ก็ยอมรับว่า ยังมีความคลุมเครือและมีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายที่หน่วยงานอื่นเป็นผู้รักษา ซึ่งคงต้องบูรณาการร่วมกันต่อไป

“หากเกิดการหลอมรวม (Convergence) ที่ส่งผลให้กิจการโทรคมนาคมและกิจการอวกาศ คลุมเครือ ไม่ชัดเจน โดยยังไม่มีกรอบกฎหมายทั้งระดับหลักและรองให้รองรับ โดยส่วนตัวมีความห่วงใย ที่จะทำให้ประเทศไทยไม่สามารถกำกับดูแลกิจการสื่อสารโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะบริษัทยักษ์ใหญ่ต่างชาติ ย่อมมุ่งสู่พื้นที่ ‘ที่ไร้พรมแดน’ และ ‘ปราศจากการกำกับดูแล’ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยและประชาชน ยิ่งกว่ากรณี OTT ที่เกิดขึ้นจากการหลอมรวมโดยไม่ยอมให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบในปัจจุบัน ดังนั้นในวันนี้ ต้องร่วมกันกำหนด ‘นิตินโยบาย’ ที่เป็นเสมือนเข็มทิศในการนำไปสู่การสร้างมาตรฐานที่สอดคล้องกับสากลและเอื้อต่อการพัฒนาภายใต้วัฒนธรรมของประเทศไทยได้อย่างยั่งยืน” ธนพันธ์ กล่าวตบท้าย

ร่วมเป็นแฟนเพจเฟซบุ๊กกับ TCIJ ออนไลน์
www.facebook.com/tcijthai (<http://www.facebook.com/tcijthai>)

📌 ป้ายคำ
กสทช. ► การสื่อสาร ► อวกาศ ►

Like this article:
Social share:
(/facebook) (/twitter) (/copy_link) (/line)

(https://www.addtoany.com/share?url=https%3A%2F%2Fwww.tcijthai.com%2Fnews%2F2026%2F2%2Fcurrent%2F14854&title=%E0%B8%81%E0%B8%AA%E0%B8%97%E0%B8%8A.%20%E0%B8%88%E0%B8%B1%E0%B8%9A%E0%B8%A1%E0%B8%A8%E0%B8%B9%E0%B8%99%E0%B8%A2%E0%B9%8C%E0%B8%82%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0%B8%A1%E0%B8%B9%E0%B8%A5%26%E0%B8%82%E0%B9%88%E0%B8%B2%E0%B8%A7%E0%B8%AA%E0%B8%B7%E0%B8%

สมัครรับข่าวสาร TCIJ

Enter your Email

สมัครรับข่าวสารรอบ 15 วันจาก TCIJ

f | Like us on facebook

จันทร์, 2 มีนาคม 2569

พแห่งความคิด **ไทยโพสต์**

facebook.com/thaipost)

สภาพอากาศวันนี้ THAILAND 37.1°C/25.7°C

s://twitter.com/thaipost)

annel/UCDSxrK6OhOK-

agram.com/thaipost_ig/)

tiktok.com/@thaiposttk)

LINE : @THAIPOST
(https://lin.ee/ukteb32)

การเมือง (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/POLITICS/)



เปลว สีเงิน (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B8%A5%E0%B8%A7-%E0%B8%AA%E0%B8%B5%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%B4%E0%B8%99/)

คอลัมน์ิสต์ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/COLUMNIST/)

เศรษฐกิจ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ECONOMY/)

ต่างประเทศ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ABROAD/)

บันเทิง (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ENTERTAINMENT/)

หนังสือพิมพ์ (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/NEWS-PAPER/)

ไทยโพสต์ ทีวี (HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/THAIPOST-TV/)

- (เปลว สีเงิน
- เบรคุณ 'สิ้นบุญเก่า'
- h(https://www.thaipost.net/columnis...
- + (ผักกาดหอม
- แล้วเขาก็รีบกัน
- h(https://www.thaipost.net/columnis...
- + (วิสามัญบันเทิง
- 'ตลก'เพราะช่วยเกษตรกร?
- h(https://www.thaipost.net/columnis...
- + (คั้นปากอยากเล่า
- ชงแผนช่วยชาวสวน
- h(https://www.thaipost.net/columnis...
- + (

(https://www.thaipost.net/dominate-the-situation-news/955495/)

โพตรม.อนุทิน2ป่วน พท.รุมแย่งเก้าอี้ งูเห่าสีน้ำเงินย่ำ

แดนธรรมนัส

อ่านบทความต่อไป >

ชง 2 ทางหนุน SMEs รับส่งออกพุง แนะรัฐเจรจาการค้ำสหรัฐลากถึงเลือกตั้งกลางเทอม

28 กุมภาพันธ์ 2569 เวลา 8:11 น. (https://www.thaipost.net/general-news/955076/)



นักวิชาการธรรมศาสตร์ชี้ ส่งออกไทยเดือน ม.ค. 69 ทะลุ 9.8 แสนล้านบาท โต 24.4% สูงสุดเป็นประวัติการณ์ แต่ SMEs ยังได้อานิสงส์จำกัด เสนอรัฐเร่งสร้างกำลังคนเชื่อมอุตสาหกรรม พร้อมออกแรงจูงใจดึงบริษัทข้ามชาติใช้ซัพพลายเออร์ไทย ขณะมาตรการภาษีสหรัฐฯ คาดยังไม่เกิดเร็ว แนะต่อรองแบบค่อยเป็นค่อยไป ลากจังหวะได้ถึงเลือกตั้งกลางเทอม เพื่อรอดูทิศทางนโยบายการค้าให้ชัดเจน

28 กุมภาพันธ์ 2569 - รศ. ดร.จุฑาทิพย์ จงวนิชย์ อาจารย์ประจำศูนย์วิจัยความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนา (ICDS) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า การขยายตัวของภาคการส่งออกที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และในเดือน ม.ค. 2569 ที่ขยายตัวถึง 24.4% มูลค่ากว่า 9.8 แสนล้านบาท สูงที่สุดในประวัติศาสตร์ ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยพยุงเศรษฐกิจไทยในสถานการณ์ที่เครื่องยนต์ทางเศรษฐกิจอื่นๆ ทำงานได้ไม่เต็มที่ ซึ่งหากมองลึกลงไปในภาคการส่งออกที่ขยายตัวต่อเนื่องจะพบว่า อุตสาหกรรมอาหาร อาทิ ไก่ กุ้ง อาหารแปรรูป และอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ นอกจากจะสร้างมูลค่าจากการส่งออกสินค้าแล้ว สิ่งสำคัญคือมีการใช้วัตถุดิบภายในประเทศเฉลี่ย 20 - 50% และช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มภายในประเทศโดยเฉพาะแรงงานเฉลี่ย 20 - 35% ขึ้นอยู่กับประเภทของอุตสาหกรรม

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันไทยกำลังอยู่ในช่วงการเปลี่ยนผ่านการลงทุน นักลงทุนที่สนใจจะเข้ามาลงทุนมีความหลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะจากจีนและไต้หวัน ทว่าจุดเชื่อมที่จะให้ผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลาง (SMEs) เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของห่วงโซ่อุปทานกับประเทศเหล่านี้ ยังไม่ค่อยมีความชัดเจนนัก ขณะเดียวกันผู้ประกอบการขนาดเล็กละกลางของไทยไม่ได้ส่งออกสินค้าโดยตรง นั่นทำให้ผู้ประกอบการสองกลุ่มนี้ได้รับประโยชน์จากการขยายตัวของส่งออกไม่มากเท่าใด

ทั้งนี้ ต้องทำให้การเชื่อมโยงระหว่างผู้ประกอบการกับนักลงทุนมีความแข็งแกร่งขึ้น เพื่อให้ผู้ประกอบการขนาดเล็กละกลางของไทยได้รับประโยชน์มากขึ้นตามไปด้วย โดยสิ่งที่รัฐบาลควรดำเนินการ คือ 1. รัฐบาลใหม่ต้องมีแผนดำเนินการที่ชัดเจนที่ช่วยดึงดูดเงินต่างชาติเข้ามาลงทุนในอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ด้านนวัตกรรม โดยอาจเชื่อมมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรมต่างๆ ให้คนสามารถไปพัฒนาทักษะความเชี่ยวชาญ

[อ่านบทความต่อไป >](#)

nplate=colorbox&utm_source=thai-post&utm_medium=referral&utm_content=thumbs-mid-article-a:Mid Article Thumbnails 2:abp-mode) &utm_source=thai-post&utm_medium=referral&utm_content=thumbs-mid-article-a:Mid Article Thumbnails 2:abp-mode)

แค่ 3 ใบ

28.02.26 | 12:44 น.



อ.ปริญญา เปิด 5 ข้อผิดปกติ ยอดผู้ใช้สิทธิ งบบัตรเขย่งลดจาก 6 หมื่น เหลือแค่ 3 ใบ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก ระบุว่า [ผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง 71.42% กับความผิดปกติของตัวเลขที่เพิ่มขึ้น และบัตรเขย่งที่หายไป]

สำนักงาน กกต.ได้ออกเอกสารประชาสัมพันธ์แจ้งจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมด และจำนวนบัตรเสีย กังงดออกเสียง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 ที่ผ่านมา โดยมีความผิดไปจากปกติ (เรียกสั้นๆ ว่า ผิดปกติ) ดังต่อไปนี้ครับ

1.เป็นการประกาศจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหลังวันเลือกตั้งผ่านไปแล้วถึง 18 วัน ซึ่งผิดปกติมาก เพราะจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งคือสิ่งแรกที่ กกต.ต้องประกาศ ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใส ไม่มีใครจะขยับหรือปรับแต่งตัวเลข (manipulate) ได้ และจะทำให้รู้จำนวนบัตรเลือกตั้งที่เหลือด้วยว่ามีเท่าใด



2.เป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์การเลือกตั้งของประเทศไทยและ กกต. ที่มีการประกาศจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง (26 ก.พ.2569) หลังจากประกาศผลเลือกตั้งและรับรอง ส.ส. (25 ก.พ.2569) ซึ่งไม่เคยปรากฏมาก่อน

3.มีผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 37,807,778 คน และแบบบัญชีรายชื่อ 37,807,781 คน (แบบบัญชีรายชื่อมากกว่า 3 คน) จากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 52,933,610 คน คิดเป็น 71.42% ซึ่งน้อยกว่าครั้งที่ผ่านมาในปี 2566 ที่มีผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง 75.71% ถึง 4.29%

ความผิดปกติคือ ไม่ใช่ต่ำกว่าครั้งที่ผ่านมาเท่านั้น แต่น้อยที่สุดในรอบ 21 ปี! โดยน้อยกว่าการเลือกตั้งปี 2548 ที่มีคนไปใช้สิทธิ 72.55% และตั้งแต่ปี 2550 เป็นต้นมา จำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ที่ 74-75% มาโดยตลอด

คำถามคือเกิดอะไรขึ้น ทำไมอยู่ดีๆ จำนวนผู้ไปเลือกตั้งจึงลดลงถึง 4% แบบไม่มีปี่มีขลุ่ย? ทั้งๆ ที่ความตื่นตัวของประชาชนไม่ได้ลดลงเลย น่าจะมากขึ้นด้วยซ้ำจากเวทีดีเบตต่างๆ ที่มีมากกว่าทุกครั้ง

4.เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งตอนที่ประกาศคะแนนที่นับแล้ว 94.33% ในเว็บไซต์ ECT report 69 ที่ประกาศเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 (ภาพประกอบที่ 2) กับจำนวนผู้ไปใช้สิทธิทั้งหมด 100% ที่ประกาศเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 (ภาพประกอบที่ 1) เราจะพบความผิดปกติที่อาจจะผิดปกติยิ่งกว่าคือ

(1) จำนวนผู้ไปใช้สิทธิแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง: ในตอนนับคะแนนแล้ว 94.33% มีผู้ไปใช้สิทธิ 34,632,581 คน (65.44%) พอประกาศครบ 100% มีผู้ใช้สิทธิเพิ่มเป็น 37,807,778 คน จำนวนที่เพิ่มขึ้นคือ 3,175,197 คน

ที่ว่านับคะแนนแล้ว 94.33% หมายถึงจากหน่วยเลือกตั้งทั้งหมด 101,331 หน่วย (รวมล่วงหน้าและนอกราชอาณาจักร) นับเสร็จ 95,583 หน่วย (ภาพประกอบที่ 2) จึงเหลืออีก



ในเรื่อง “ตัวเลข” เป็นไปได้ครับ เพราะตัวเลขผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อเพิ่มขึ้นคือ 3,242,139 คน ขณะที่ ตัวเลขผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเพิ่มเพียงแค่ 3,175,197 คน ซึ่งหักลบกันแล้วผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งใน 5,784 หน่วยที่เพิ่งมานับรวมนี้ไปใช้สิทธิแบบบัญชีรายชื่อมากกว่าแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 66,942 คน เมื่อลบด้วยจำนวนบัตรเขยง 66,939 ใบ (ตอนนับ 94.33%) ผลลัพธ์คือ (66,942 – 66,939 = 3) บัตรเขยงจึงเหลือแค่ 3 ใบครับ

แต่ในความเป็นจริงจะเป็นไปได้อย่างไร ที่ใน 5,784 หน่วยนี้ (คิดเป็น 5.67%) มีผู้ใช้สิทธิแบบแบ่งเขตน้อยกว่าแบบบัญชีรายชื่อมากถึง 66,942 คน? จนสามารถไปกลบความเขยงของหน่วยเลือกตั้ง 95,583 หน่วย

(94.33% ที่ประกาศเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569) ที่บัตรเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อมีมากกว่าแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 66,939 ใบ จนเหลือบัตรเขยงแค่ 3 ใบเช่นนี้ได้?

ที่สำคัญที่สุดคือต้องไม่ลืมนะครับว่า คนไปเลือกตั้งทุกคนได้บัตรสองใบ แล้วถ้าจะเลือกใบเดียวก็ต้องเลือก ส.ส. เขตมากกว่าอยู่แล้ว การที่ผู้เลือกตั้ง 66,942 คนของ 5,784 หน่วยนี้พร้อมใจกันเลือกแบบบัญชีรายชื่ออย่างเดียวโดยไม่เลือก ส.ส. เขต มันจะไม่ประหลาดเกินไปหน่อยหรือครับ?

สรุป: ผมเห็นว่า “ตัวเลข” ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อที่เพิ่มขึ้นมา 3,242,139 คน และแบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่เพิ่มขึ้นมา 3,175,139 เป็นความผิดปกติ ที่ กกต.ต้องชี้แจงโดยด่วน ดังนี้ครับ

1. กกต.ต้องเปิดเผยข้อมูลหน่วยเลือกตั้งทั้ง 5,784 นี้ออกมาว่ามีผู้มีสิทธิเลือกตั้งกี่คน และไปใช้สิทธิเลือกตั้งกี่คน? จึงทำให้ “ตัวเลข” การใช้สิทธิแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจึงเป็น 3,175,197 คน ซึ่งเฉลี่ยเท่ากับหน่วยละ 549 คน และแบบบัญชีรายชื่อจึงเป็น 3,242,139



2.ทำไมผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง 66,942 คนในหน่วยเลือกตั้ง 5,784 หน่วยนี้ จึงใช้สิทธิแบบ บัญชีรายชื่ออย่างเดียว จนทำให้บัตรเขย่งจาก 67,939 ใบเหลือแค่ 3 ใบ? ซึ่งผิดวิสัยของการใช้สิทธิเลือกตั้งที่จะเลือกสองใบ และถ้าจะเลือกใบเดียวก็น่าจะเลือก ส.ส.เขตมากกว่า? แล้วทำไมกรรมการประจำหน่วย (กปน.) จึงไม่ทำอะไร? เพราะรับบัตรสองใบ ก็ต้องหย่อนลงหีบเลือกตั้งทั้งสองใบ การทำลายหรือเอาออกมาจากหน่วยก็เป็นความผิดตาม พ.ร.บ.เลือกตั้ง ส.ส. ทำไม กปน.จึงไม่เห็น?

กกด. ต้องชี้แจงโดยเร่งด่วนครับ ไม่งั้นคนสงสัยแน่นอนว่ามี การปรับแต่ง (manipulate) ตัวเลขครับ การจะทำให้คนเชื่อมั่นว่า “ผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม” สิ่งที่ต้องทำคือเปิดเผยและโปร่งใส เพื่อให้คนหายสงสัย ไม่ใช่การไปแจ้งความประชาชน ครับ



หน้าหนึ่ง การเมือง บทความ ภูมิภาค เศรษฐกิจ ต่างประเทศ **คุณภาพชีวิต** วาไรตี้

โซเซียล

อ.ปริญญา แฉพัธร์เลือกตั้ง ยอดผู้ใช้สิทธิ บัตรเขย่ง 6 หมื่น หายวันเหลือ 3 ใบ

🕒 28 กุมภาพันธ์ 2569 13:58 น. [แชร์ข่าว](#)



🔊 ฟังข่าว

ก ก ก*

วันที่ 28 ก.พ.69 นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โพสต์เฟซบุ๊ก ระบุข้อความว่า [ผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง 71.42% กับความผิดปกติของตัวเลขที่เพิ่มขึ้น และบัตรเขย่งที่หายไป]

สำนักงาน กกต. ได้ออกเอกสารประชาสัมพันธ์แจ้งจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมด และจำนวนบัตรเสีย กับงดออกเสียง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 ที่ผ่านมา โดยมีความผิดไปจากปกติ (เรียกสั้นๆ ว่า ผิดปกติ) ดังต่อไปนี้ครับ

1. เป็นการประกาศจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งหลังวันเลือกตั้งผ่านไปแล้วถึง 18 วัน ซึ่งผิดปกติน่ามาก เพราะจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งคือสิ่งที่ กกต. ต้องประกาศ ทั้งนี้เพื่อความโปร่งใส ไม่มีใครจะขยับหรือปรับแต่งตัวเลข (manipulate) ได้ และจะทำให้รู้จำนวนบัตรเลือกตั้งที่เหลือน้อยว่ามีเท่าใด

การเลือกตั้งที่ผ่านมาจะประกาศจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งทั้งหมดอย่างช้าในวันรุ่งขึ้น ครั้นนี้นานถึง 18 วันจึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดความสงสัยในการทำงานของ กกต.

2. เป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์การเลือกตั้งของประเทศไทยและ กกต. ที่มีการประกาศจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง (26 ก.พ. 2569) หลังจากประกาศผลเลือกตั้งและรับรอง ส.ส. (25 ก.พ. 2569) ซึ่งไม่เคยปรากฏมาก่อน

3. มีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 37,807,778 คน และแบบบัญชีรายชื่อ 37,807,781 คน (แบบบัญชีรายชื่อมากกว่า 3 คน) จากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 52,933,610 คน คิดเป็น 71.42% ซึ่งน้อยกว่าครั้งที่ผ่านมามาในปี 2566 ที่มีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง 75.71% ถึง 4.29%

ความผิดปกติคือ ไม่น้อยกว่าครั้งที่ผ่านมามาก่อน แต่น้อยที่สุดในรอบ 21 ปี! โดยน้อยกว่าการเลือกตั้งปี 2548 ที่มีคนไปใช้สิทธิ 72.55% และตั้งแต่ปี 2550 เป็นต้นมา จำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ที่ 74-75% มาโดยตลอด

คำถามคือเกิดอะไรขึ้น ทำไมอยู่ดีๆ จำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งจึงลดลงถึง 4% แบบไม่มีปี่มีขลุ่ย? ทั้งๆ ที่ความตื่นตัวของประชาชนไม่ได้ลดลงเลย น่าจะมากขึ้นด้วยซ้ำจากเวทีดีเบตต่างๆ ที่มีมากกว่าทุกครั้ง

4. เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งตอนที่ประกาศคะแนนที่นับแล้ว 94.33% ในเว็บไซต์ ECT report 69 ที่ประกาศเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 (ภาพประกอบที่ 2) กับจำนวนผู้ใช้สิทธิทั้งหมด 100% ที่ประกาศเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 (ภาพประกอบที่ 1) เราจะพบความผิดปกติที่อาจจะผิดปกติน่ากว่าคือ

(1) จำนวนผู้ใช้สิทธิแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง: ในตอนนับคะแนนแล้ว 94.33% มีผู้ใช้สิทธิ 34,632,581 คน (65.44%) พอประกาศครบ 100% มีผู้ใช้สิทธิเพิ่มเป็น 37,807,778 คน จำนวนที่เพิ่มขึ้นคือ 3,175,197 คน

ที่ว่านับคะแนนแล้ว 94.33% หมายถึงจากหน่วยเลือกตั้งทั้งหมด 101,331 หน่วย (รวมล่วงหน้าและนอกราชอาณาจักร) นับเสร็จ 95,583 หน่วย (ภาพประกอบที่ 2) จึงเหลืออีก 5,784 หน่วยที่ยังไม่ได้เอามานับ

ถ้าเราเอาจำนวนหน่วยเลือกตั้ง 5,784 หน่วยนี้มาหารจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งแบบแบ่งเขตที่เพิ่มขึ้นคือ 3,175,197 คน จำนวนผู้ใช้สิทธิโดยเฉลี่ยคือ 548.96 หรือ 549 คนต่อหน่วย ซึ่งอาจจะยังไม่ดูผิดปกติอะไร

แต่ถ้าเราเอาจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด หารด้วยหน่วยเลือกตั้งทั้งหมด (ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 52,922,932 คน หารด้วยจำนวนหน่วยเลือกตั้งในวันเลือกตั้ง 8 กุมภาพันธ์ 2569 ทั้งหมดคือ 99,487 หน่วย) ผลลัพธ์คือ 531.95 หรือ 532 คน ว่าง่ายๆ จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อหน่วยคือเฉลี่ย 532 คนเท่านั้น (ถ้านำหน่วยเลือกตั้งล่วงหน้าและนอกราชอาณาจักรมาหารด้วย จำนวนค่าเฉลี่ยจะน้อยกว่านี้คือ 522 คนเท่านั้น) แต่ทำไมในหน่วยเลือกตั้ง 5,784 หน่วยนี้จึงมีผู้ใช้สิทธิโดยเฉลี่ยสูงถึง 549 คน ซึ่งสูงกว่าจำนวนผู้มีสิทธิโดยเฉลี่ยของแต่ละหน่วยเลือกตั้งที่มีแค่ 532 คน?

(2) ส่วนจำนวนผู้ใช้สิทธิแบบบัญชีรายชื่อ ในตอนนับคะแนน 94.33% มีผู้ใช้สิทธิ 34,565,642 คน (65.31%) เพิ่มเป็น 37,807,781 คน จำนวนที่เพิ่มขึ้นคือ 3,242,139 คน ถ้าเอาจำนวนหน่วยเลือกตั้ง 5,784 หน่วยไปหาร ผลลัพธ์คือ

560.53 คน หรือ 561 คน ต่อหนึ่งหน่วย ซึ่งเกินจำนวนค่าเฉลี่ยจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งของแต่ละหน่วยคือ 532 คนมากขึ้นไปอีก คือต่อให้ไปใช้สิทธิกันครบ 100% ก็ยังไม่ถึง 561 คน

เว้นเสียแต่ว่าหน่วยเลือกตั้ง 5,784 หน่วยที่เพิ่งมานับรวมเพิ่มนี้ มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งมากเกินค่าเฉลี่ย 532 คนไปมากๆ เช่น 800-900 คน แต่ก็ผิดปกติอยู่ที่หน่วยเลือกตั้งที่นับรวมทีหลัง 5,784 หน่วยนี้ พร้อมใจกันมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งมากกว่าค่าเฉลี่ยกันทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมดเช่นนี้ครับ

5. ประเด็นเรื่องบัตรเลขที่เหลือแค่ 3 ใบ: สำหรับจำนวนบัตรเลขที่วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569 มีจำนวนบัตรแบบแบ่งเขตมากกว่าจำนวนบัตรแบบบัญชีรายชื่อ 66,939 ใบ (ภาพประกอบที่ 3) แต่พอเมื่อประกาศจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งครบ 100% บัตรเลขสามารถลดลงเหลือเพียง 3 ใบอย่างไม่น่าเชื่อ โดย 3 ใบที่ต่างกันคือบัตรแบบบัญชีรายชื่อมากกว่าบัตรแบบแบ่งเขต คำถามคือ เป็นไปได้อย่างไร?

ในเรื่อง “ตัวเลข” เป็นไปได้ครับ เพราะตัวเลขผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อเพิ่มขึ้นคือ 3,242,139 คน ขณะที่ตัวเลขผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเพิ่มเพียงแค่ 3,175,197 คน ซึ่งหักลบกันแล้วผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งใน 5,784 หน่วยที่เพิ่งมานับรวมนี้ไปใช้สิทธิแบบบัญชีรายชื่อมากกว่าแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 66,942 คน เมื่อลบด้วยจำนวนบัตรเลข 66,939 ใบ (ตอนนับ 94.33%) ผลลัพธ์คือ (66,942 - 66,939 = 3) บัตรเลขจึงเหลือแค่ 3 ใบครับ

แต่ในความเป็นจริงจะเป็นไปได้อย่างไร ที่ใน 5,784 หน่วยนี้ (คิดเป็น 5.67%) มีผู้ใช้สิทธิแบบแบ่งเขตน้อยกว่าแบบบัญชีรายชื่อมากถึง 66,942 คน? จนสามารถไปลบความเขย่งของหน่วยเลือกตั้ง 95,583 หน่วย (94.33% ที่ประกาศเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569) ที่บัตรเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อมีมากกว่าแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 66,939 ใบ จนเหลือบัตรเลขแค่ 3 ใบเช่นนี้ได้?

ที่สำคัญที่สุดคือต้องไม่ลืมนะครับว่า คนไปเลือกตั้งทุกคนได้บัตรสองใบ แล้วถ้าจะเลือกใบเดียวก็ต้องเลือก ส.ส. เขต มากกว่าอยู่แล้ว การที่ผู้เลือกตั้ง 66,942 คนของ 5,784 หน่วยนี้ พร้อมใจกันเลือกแบบบัญชีรายชื่ออย่างเดียวโดยไม่เลือก ส.ส. เขต มันจะไม่ประหลาดเกินไปหน่อยหรือครับ?

สรุป: ผมเห็นว่า “ตัวเลข” ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อที่เพิ่มขึ้นมา 3,242,139 คน และแบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่เพิ่มขึ้นมา 3,175,139 เป็นความผิดปกติ ที่ กกต. ต้องชี้แจงโดยด่วน ดังนี้ครับ

1. กกต. ต้องเปิดเผยข้อมูลหน่วยเลือกตั้งทั้ง 5,784 นี้ออกมาว่ามีผู้มีสิทธิเลือกตั้งกี่คน และไปใช้สิทธิเลือกตั้งกี่คน? จึงทำให้ “ตัวเลข” การใช้สิทธิแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจึงเป็น 3,175,197 คน ซึ่งเฉลี่ยเท่ากับหน่วยละ 549 คน และแบบบัญชีรายชื่อจึงเป็น 3,242,139 คน เฉลี่ยหน่วยละ 561 คน ซึ่งเกินกว่าค่าเฉลี่ยผู้มีสิทธิเลือกตั้งของแต่ละหน่วยคือ 532 คน?
2. ทำไมผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง 66,942 คนในหน่วยเลือกตั้ง 5,784 หน่วยนี้ จึงใช้สิทธิแบบบัญชีรายชื่ออย่างเดียว จนทำให้บัตรเลขจาก 67,939 ใบเหลือแค่ 3 ใบ? ซึ่งผิดวิสัยของการใช้สิทธิเลือกตั้งที่จะเลือกสองใบ และถ้าจะเลือกใบเดียวก็น่าจะเลือก ส.ส. เขตมากกว่า? แล้วทำไมกรรมการประจำหน่วย (กปน.) จึงไม่ทำอะไร? เพราะรับบัตรสองใบ ก็ต้องหย่อนลงหีบเลือกตั้งทั้งสองใบ การทำลายหรือเอาออกมาจากหน่วยก็เป็นความผิดตาม พรบ. เลือกตั้ง ส.ส. ทำไม กปน. จึงไม่เห็น?

กกต. ต้องชี้แจงโดยเร่งด่วนครับ ไม่งั้นคนสงสัยแน่นอนว่ามี การปรับแต่ง (manipulate) ตัวเลขครับ การจะทำให้คนเชื่อมั่นว่า ”ผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม“ สิ่งที่ต้องทำคือเปิดเผยและโปร่งใส เพื่อให้คนหายสงสัย ไม่ใช่การไปแจ้งความประชาชนครับ