



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 100,000
Ad Rate: 833

Section: First Section/ทัศนะ

วันที่: ศุกร์ 3 เมษายน 2569

ปีที่: 39

ฉบับที่: 13133

หน้า: 6(ล่าง)

Col.Inch: 44.02 Ad Value: 36,668.66 PRValue (x3): 110,005.98 คลิป: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บทความพิเศษ: การจัดการไฟฟ้า - PM 2.5 ข้อจำกัดทางกฎหมาย

การจัดการไฟฟ้า - PM 2.5 ข้อจำกัดทางกฎหมาย

กรุงเทพธุรกิจ บทความพิเศษ

● สศ.ดร.สุรศักดิ์ บุญเรือง

ศูนย์กฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (U.S.)

กรณีที่หลากหลายเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายกรัฐมนตรีประกาศเขตภัยพิบัติฉุกเฉินหรือประกาศเขตควบคุมมลพิษเพื่อแก้ไขปัญหาหมอกควันและ PM 2.5 ในภาคเหนือที่เข้าขั้นวิกฤตินั้น หากพิจารณาตาม พ.ร.บ. กฎหมายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2550 และกฎหมายอื่นจะพบว่ายังมีข้อจำกัดในเชิงการบริหารจัดการบางประการ

กฎหมายเหล่านั้นแม้จะให้อำนาจนายกฯ กระทรวงมหาดไทย (มท.) และผู้ว่าราชการจังหวัด (ผวจ.) ประกาศห้ามการเข้าพื้นที่ที่มีเหตุสาธารณภัย แต่ไม่ได้ให้อำนาจประกาศเขตภัยพิบัติ ขณะเดียวกันมาตรการตามกฎหมายดังกล่าวยังคงขาดรายละเอียดเกี่ยวกับเงื่อนไขการจัดการพื้นที่ว่ากรณีใดอยู่ในอำนาจของใคร ความรุนแรงถึงขั้นหรือระดับใดจะมีอำนาจสั่งการหรือจัดการใดที่จะสนองตอบต่อปัญหาหมอกควันและการเผาในที่โล่งมากกว่ากัน



ในส่วนระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณี

ฉุกเฉิน พ.ศ. 2562 ที่นำมาอ้างอิงคู่กับ พ.ร.บ. ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฯ เพื่อการนำงบประมาณมาจัดการภัยพิบัติได้นั้น ในระเบียบดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้สามารถใช้งบอุดหนุนเพื่อการจัดการวางแผนป้องกันการดำเนินการระงับหรืออื่นๆ เพื่อจัดการภัยพิบัติอย่างรอบด้าน หากแต่จำกัดอยู่เฉพาะ

เพื่อเป็นเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินโดยเฉพาะเมื่อมีการประกาศเขตพื้นที่ประสบสาธารณภัยหรือเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินเท่านั้น

มากไปกว่านั้น หากพิจารณาแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2564 - 2570 ไม่ได้กำหนดการจัดการภัยพิบัติเรื่องนี้ (ไฟฟ้า และมลพิษทางอากาศ) เป็นกรณีเฉพาะ ทั้งที่จริงๆ แผนตาม พ.ร.บ. ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฯ ควรจะเป็นความหวังในการจัดการเรื่องนี้ แต่เอาเข้าจริงแผน และกฎหมายดังกล่าวถูกออกแบบมาเพื่อรับมือกับปัญหาที่อาจจะเกิดยาวนานกว่า เช่นกรณีน้ำท่วม หรือวาตภัยมากกว่า

ฉะนั้น ในระยะสั้นคงทำได้เพียงการเยียวยาผู้ประสบภัยตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2562 หรือการประกาศเขตพื้นที่ช่วยเหลือผู้ประสบภัยตามระเบียบข้างต้น หรือการเดินทางตามแผนจัดการไฟฟ้า และแก้ไขปัญหาคู่ PM 2.5 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังเช่นทุกๆ ปีที่ผ่านมา เพราะกลไกและงบประมาณที่จะนำมาใช้สนับสนุนการจัดการกับปัญหาเป็นการเฉพาะไม่มีระบุเอาไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจน

ส่วนในระยะยาวเมื่อรัฐบาลมีอำนาจเต็มแล้ว เห็นว่าควรนำร่าง พ.ร.บ. บริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด ขึ้นมาพิจารณาเพื่อแก้ปัญหาในระยะยาวและในมิติมลพิษทางอากาศที่กว้างกว่าเฉพาะไฟฟ้า รวมถึงอาจพิจารณา

เพิ่มอำนาจให้ฝ่ายบริหารในการประกาศเขตภัยพิบัติฉุกเฉินเพื่อจัดการกับปัญหาที่โดยอาจแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจดังกล่าวใน พ.ร.บ. ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฯ ให้ชัดเจน

นอกจากนี้ แนวทางอีกทางเลือกคือ การใช้กลไกฝ่ายบริหารเพื่อออกพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งหน่วยงานบูรณาการด้านการจัดการไฟฟ้าในภาคเหนือ อาจใช้ชื่อว่า “สำนักงานบูรณาการจัดการไฟฟ้าและวิกฤติความร้อน” ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาให้อำนาจเชิงบูรณาการด้านการบริหารจัดการ ประสานงาน รวมทั้งบูรณาการด้านงบประมาณที่ชัดเจน

โดยกำหนดระยะเวลาในการจัดตั้งและดำเนินงานที่ชัดเจน เมื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งแล้วก็ให้ยกเลิกในลักษณะเดียวกับที่มีการวางหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งธนาคารที่ดิน หรือหากมีหน่วยงานตั้งใหม่ที่มิอำนาจใกล้เคียงกันตาม พ.ร.บ. ฉบับใด ก็อาจพิจารณายุบเลิกหน่วยงานได้

การตั้งหน่วยงานดังกล่าวจะช่วยอุดช่องโหว่ในการจัดการไฟฟ้าและจุดความร้อนของประเทศไทย ทั้งการขาดกลไกการวางแผนจัดการไฟฟ้า การขาดกลไกในการประเมินความเสี่ยงของพื้นที่ งบประมาณที่จัดสรรลงไปไม่สอดคล้องกับบริบทของขนาดพื้นที่ และความเสี่ยงการไม่มีนโยบายและกฎหมายที่ชัดเจนในการจัดพื้นที่ในการอนุญาตให้เผาในกรณีที่มีความเสี่ยงไม่ได้ และการขาดกลไกในเชิงให้ข้อมูลข่าวสารและสื่อสารปัญหาที่มีความเป็นระบบ ตลอดจนการขาดกลไกที่จะทำให้เกิดการบูรณาการกันจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 3 - พุธที่ 9 เมษายน 2569

ปีที่: 46

ฉบับที่: 2381

หน้า: 83(กลาง)

Col.Inch: 95.66 Ad Value: 33,767.98

PRValue (x3): 101,303.94

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: เกิดใหม่ในกองเพลิง

Agora



กฤตภาส ศักดิ์ขจรานนท์
วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
www.facebook.com/bintokr.it

เกิดใหม่ในกองเพลิง

ช่วงนี้กำลังมีงานสัปดาห์หนังสือแห่งชาติและสัปดาห์หนังสือนานาชาติ มีตรสหายบางคนก็เลยอยากให้แนะนำหนังสือสักเล่ม

คำตอบของผมคือชี้เป้าไปที่ "เกิดใหม่ในกองเพลิง" รวมเรื่องสั้นจีนสมัยใหม่ 9 เรื่องจากฝีมือของ 9 นักเขียน ซึ่งได้รับการตีพิมพ์ออกมาในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2562 เนื่องในวาระโอกาสครบรอบหนึ่งศตวรรษของ "เหตุการณ์ 4 พฤษภาคม ค.ศ.1919"

อันเป็นชัยชนะของขบวนการเรียกร้องทางวัฒนธรรมใหม่ในกรุงปักกิ่งและต่อต้านการรุกรานจากต่างชาติ

นับเป็นหมุดหมายสำคัญของประวัติศาสตร์จีนที่แสดงให้เห็นการเปลี่ยนผ่านจากยุคเก่าเข้าสู่สมัยใหม่

เกิดใหม่ในกองเพลิงเป็นอุปมาอุปไมย (Metaphor) ที่อาศัย "นกเฟิงหวง" ซึ่งเป็นสัตว์ในตำนานจีนมาผสมกับนกฟีนิกซ์ในตำนานของชาวตะวันตกที่สามารถถือกำเนิดขึ้นมาใหม่ได้อีกในกองไฟ

นกเฟิงหวงที่ฟื้นคืนชีพกลับขึ้นมาผจญอีกครั้งเป็นอุปมาเปรียบเทียบกับชาติจีนที่แม้จมอยู่ท่ามกลางวิกฤตยาวนาน แต่ก็สามารถเกิดใหม่ได้อย่างแข็งแกร่ง

สะท้อนให้เห็นการปรับตัวอย่างไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค เพื่อก้าวไปข้างหน้าและสร้างความเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งใหม่ที่ยิ่งใหญ่กว่าเดิม

หนังสือนี้จัดพิมพ์โดยความร่วมมือจากศูนย์จีนศึกษาและศูนย์การเรียนรู้จีน

ศึกษาบรมราชกุมารี สถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักพิมพ์มติชน ขนาดความหนา 375 หน้า ราคาปก 380 บาท มี รศ.ดร. ปกรณ์ ลิ้มปนุสรณ์ เป็นบรรณาธิการและเป็นหนึ่งในคณะผู้แปลด้วย

สำหรับรายชื่อเรื่องสั้นทั้ง 9 ได้แก่ "เซียวเซียว" ของเลิ่นฉงเหวิน, "ทายาท" ของเยี่ยเซิงเถา, "ทวนปลิดวิญญูณ" ของเหลาเส่อ, "โศกศัลย์อยู่เพียงผู้เดียว" ของปิงซิน, "จม" ของอวี๋ต้าฟู, "หมา" ของปาจิน, "ความวิปริตของร้านค้าตระกูลหลิน"



ของเหมาจิ้น, "ของบำรุงของกวนกวน" ของอู่จู่เซียง และ "บันทึกประจำวันของนางสาวโซเฟีย" ของฉิงหลิง

แต่ละเรื่องมีผู้แปลที่แตกต่างกัน ทั้งหมดล้วนเป็นนักวิชาการภาษาจีนจากมหาวิทยาลัยต่างๆ

เรื่องที่ผมชอบที่สุดเรื่องหนึ่งในเล่มคือ "ทวนปลิดวิญญูณ" ของเหลาเส่อ แปลโดยเนิชา ไชควิญญ เป็นเรื่องราวของจอม

ยุทธ์จำนวนหนึ่งซึ่งตกอยู่ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย อันทำให้คุณค่าเดิมที่เคยยึดถืออยู่เสื่อมค่าลงจนแทบหมดความหมาย

ตัวเอกของเรื่องคือ "ซาจื่อหลง" เป็นเจ้าของสำนักคุ้มกันภัยที่เคยยิ่งใหญ่ในปฐพี แต่ถึงเพลานี้ก็กลับกลายเป็นโรงเตี๊ยมไปแล้ว

ซาจื่อหลงมีลูกศิษย์ลูกหามากมาย แต่ปัจจุบันกระจัดกระจายกันไปทำมาหากินเพื่อเอาชีวิตรอด

เนื่องจากสำนักคุ้มกันภัยแบบเดิมที่ต้องอาศัยวรยุทธ์นั้นแทบไม่มีพิษสงอีกต่อไป เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำให้เกิดอาวุธสมัยใหม่ขึ้น ปืนเข้ามาแทนที่หอกดาบ ทักษะการยิงปืนเข้ามาแทนที่ศิลปะการต่อสู้ดั้งเดิม

โดยเหลาเส่อพรรณนาเรื่องราวว่า "พอมีรถไฟแล้วนะ ก็แล่นทะลุทะลวงไปทั่วทุกสถานจนฮวงจู้เสียไปหมด ฮงสำนักคุ้มภัยสีแดงเข้มล้อมเต็มไปด้วยฟุ้งาม ดาบเหล็กในฝักหนังฉลามสีเขียวอาชาชั้นเลิศที่ผูกกระพรวนเสียดไสฎมิปัญญาและคำหยาบตลอดจนวีรกรรมและชื่อเสียงสมญานามในวงนักเลง หรือแม้แต่วิทยายุทธ์และอาชีพการงานของซาจื่อหลง ล้วนเป็นเสมือนความฝันในคืนวาน ทุกวันนี้มีแต่รถไฟ ปืนยิงเร็ว การค้า และความรุนแรง ได้ยินมาว่าถึงกับมีคนคิดประหารองค์จักรพรรดิด้วย!"

ซาจื่อหลงมีสมญาว่า "เทพทวนซาจื่อหลง" ผู้มีวิชา "ทวนห้าพยัคฆ์ปลิดวิญญูณ" อันเลื่องชื่อ

ในสมัยรุ่งเรืองนั้นเขาได้รับการกล่าวขานว่าเป็นปรมาจารย์ทวนผู้ไร้เทียมทานหาคู่ต่อกรมิได้

ทว่า เรื่องราวเหล่านั้นกำลังกลายเป็นเพียงตำนานเล่าขานกันสนุกปาก ส่วน



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 3 - พุธที่ 9 เมษายน 2569

ปีที่: 46

ฉบับที่: 2381

หน้า: 83(กลาง)

Col.Inch: 95.66 Ad Value: 33,767.98 PRValue (x3): 101,303.94

ศิลป์: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: เกิดใหม่ในกองเพลิง

ร่างกายของซาจื่อหลงก็เริ่มเสื่อมจากการไม่ได้ใช้งาน

ทั่วทั้งแผ่นดินจีนกำลังถูกรุกคืบเข้ามาโดยชาติตะวันตกที่พร้อมไปด้วยวิทยาการสมัยใหม่ สยายปีกเข้ากัดกินดินแดนมังกร ในขณะที่ชาวจีนยังคงวนอยู่กับความเชื่อดั้งเดิมที่สืบทอดมาตั้งแต่โบราณ ดังความตอนหนึ่งว่า

“เหล่าผู้คนที่ยังครึ่งหลับครึ่งตื่น กำลังขยับตัวงีบ อธิษฐานอ้อนวอนบรรพบุรุษ และเทวดาฟ้าดินอยู่ แต่ไม่นานก็สูญเสียบ้านดิน อีสราภาพ และอธิปไตยไป ด้านนอกประตูมีคนยืนออกันอยู่ด้วยสีหน้าต่างๆ กัน ปากกระบอกปืนยังร้อนผ่าว หอกยาว ครกพิช และโล่หนาลวดลายวิจิตรของพวกเขายังมีประโยชน์อันใดอีกเล่า เพราะแม้แต่บรรพชนตลอดจนเทพยดาที่เหล่าบรรพชนเลื่อมใสต่างก็เสื่อมความศักดิ์สิทธิ์ลงหมดแล้ว แผ่นดินจีนจึงมั่งคั่งก็หมดสิ้นซึ่งเสน่ห์แห่งความลึกลับอีกต่อไป”

ชะตากรรมของเหล่าชาวยุทธ์ทั้งหลายก็ระส่ำระสายไม่ต่างจากสถานการณ์โดยรวมของชาติ

บางคนก็หันไปหยาบจับอาชีพอื่น บางคนอาศัยทักษะฝีมือที่ฝึกปรือมาสำหรับใช้ในการแสดงโชว์

หนึ่งในผู้ที่ชั่ววูบคิดตัวไปแสวงหารายได้ใหม่ๆ และรักษาคุณค่าเดิมที่ตนมีเอาไว้ก็คือ “หวังซานเซิง” ศิษย์เอกของซาจื่อหลงนั่นเอง

เขาเปิดลานประลองยุทธ์ขึ้นที่ศาลเจ้า

วัดลวดลายยอดสายตาคู่ที่ผ่านไปมา

แต่ลีลาท่าทางของเขาก็เรียกเงินได้ไม่มากนัก เขาทำประลองกับผู้คนที่สนใจจะวัดฝีมือกับเขา โดยอวดอ้างถึงความยิ่งใหญ่ของซาจื่อหลงซึ่งเป็นอาจารย์ของตัวเอง

ในที่สุดก็มีเฒ่าชราผู้หนึ่งแซ่ “ซุน” ก็ก้าวออกมาจับคำท้า เมื่อพิจารณาจากสภาพภายนอกแล้วชายชราผู้นี้ดูไม่น่าเกรงขามเท่าใดนัก ซ้ายยังมีท่าไม่แข็งแรงจนเรียกเสียงหัวเราะเยาะจากผู้ชมที่รายล้อมอยู่ ทว่า เมื่อเริ่มประลองกำลังกัน ผู้เฒ่าซุนก็ใช้กระบองสามท่อนต่อกรกับทวนของหวังซานเซิงได้อย่างร้ายกาจ

เพียงจิตใจเดียวก็สามารถกำราบหวังซานเซิงลงได้ ด้วยการบิดทวนของหวังซานเซิงร่วงลงพื้นถึงสองครั้ง

การต่อสู้จึงยุติลงเมื่อหวังซานเซิงยอมรับว่าตนมิใช่คู่ต่อกรของชายชราแซ่ซุน

๖๖ ต่แทนที่เรื่องจะจบลงตรงนี้หวังซานเซิงกลับพาผู้เฒ่าแซ่ซุนกลับไปโรงเตี๊ยมของซาจื่อหลงตามความประสงค์ของคนทั้งสอง โดยหวังซานเซิงรู้สึกเสียหน้าจากความพ่ายแพ้ที่เพิ่งได้รับ เขาต้องการให้อาจารย์ช่วยสั่งสอนผู้เฒ่าซุนเพื่อลบล้างความอับยศและกู้ชื่อเสียงของสำนักกลับมา

ส่วนผู้เฒ่าซุนเองก็เฝฝืนจะได้ดวลฝีมือกับเทพทวนซาจื่อหลงมาช้านานแล้ว ถึงคราวนี้ก็มีโอกาสได้สัมผัสกับความมั่งคั่งหมายเสียที

ทว่า พอถึงโรงเตี๊ยม ซาจื่อหลงกลับไม่ได้ตอบรับคำท้าจากผู้เฒ่าซุน แม้ผู้เฒ่าจะวาดลีลาให้ประจักษ์แก่สายตาก็ตาม

ซาจื่อหลงกล่าวชมเชยฝีมือของผู้เฒ่าซุนแต่ก็ไม่มีที่ท่าว่าจะต่อสู้ด้วย พลังใช้ให้หวังซานเซิงไปตามลูกศิษย์ลูกหาคนอื่นๆ เพื่อเตรียมการเลี้ยงอาหารผู้เฒ่าซุนแทน

เมื่อการประลองไม่เกิดขึ้น ผู้เฒ่าซุนจึงร้องขอให้ซาจื่อหลงช่วยถ่ายทอดวิชาทวนห้าพยัคฆ์ปิลิตวิญญานให้

แต่ก็ไม่เป็นผล ซาจื่อหลงยืนกรานปฏิเสธพร้อมกับกล่าวว่าวิชานี้จะตายไปจากโลกพร้อมกับตัวเขา

ทำไมซาจื่อหลงจึงตัดสินใจเช่นนั้น ผู้เฒ่าซุนทำอะไรต่อไป และหวังซานเซิงมีพฤติกรรมเยี่ยงไรอีก เรื่องราวนี้เกี่ยวข้องกับสัมพันธ์อย่างไรกับเหตุการณ์ 4 พฤษภาคม ค.ศ.1919 ผมขอป้ายยาแต่เพียงเท่านี้

และแนะนำให้ผู้คนที่สนใจลองไปค้นหาคำตอบนี้ด้วยตัวเองจะเป็นการดีที่สุด •



มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/-

วันที่: เสาร์ 4 เมษายน 2569

ปีที่: 49

ฉบับที่: 17555

หน้า: 1(ขวา), 2

Col.Inch: 128.68 Ad Value: 212,322

PRValue (x3): 636,966

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: ครม. ไร้ฮันนีมูน วัดเคพีไอ รบ.อนุทิน

ครม.ไร้ฮันนีมูน วัดเคพีไอ รบ.อนุทิน

u.2

ครม.ไร้ฮันนีมูน วัดเคพีไอ รบ.อนุทิน

หมายเหตุ - ความเห็นของนักวิชาการกรณีนายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ระบุว่าคณะรัฐมนตรี (ครม.) ชุดใหม่ไม่มีเวลาฮันนีมูน ต้องทำงานทันที เพื่อแก้ปัญหาให้ประชาชน เมื่อวันที่ 2 เมษายน

ปรัวิชัย วัฒนสุข

อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สถานการณ์ตอนนี้ ไม่มีเวลามาลองผิดลองถูก ต้องพุ่งเป้าไปเลยว่าปัญหาหลักๆ ที่ต้องแก้คืออะไร เรื่องเฉพาะหน้าที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ คือเรื่องพลังงาน ผมยังไม่เห็นลักษณะการทำงานในเชิงรุกว่ารัฐบาลชุดใหม่เตรียมการสำหรับ Worst-case scenario ไร้ขนาดไหนบ้าง รองรับกับสถานการณ์ที่ย่ำแย่ที่สุด เลวร้ายที่สุด หรืออาจจะรอดลงนโยบายก่อน

ถ้าเปรียบเทียบกับหลายๆ ประเทศทั่วโลก ในตอนนี้ รัฐบาลหลายๆ ประเทศประเมินกันล่วงหน้าเป็นหลายเดือน ถึงหลักปีด้วยซ้ำว่าสถานการณ์ที่เป็นอยู่ตอนนี้ อนาคตจะเลวร้ายหรือสงครามนี้ยังไม่จบเร็ว ต่อให้สงครามจะลดระดับความตึงเครียด ความรุนแรงลง แต่ราคาน้ำมันไม่ได้อยู่ๆ ก็ลดลงเลย สถานการณ์ตอนนี้เป็นเหมือนกันทั่วโลก คือ มีความผันผวน รุนแรง สูงมากๆ อันดับแรก ผมยังไม่เห็นการวางฉากทัศน์ของรัฐบาลใหม่ว่าเตรียมพร้อมสำหรับเรื่องนี้มากนักเลย แค่ไหน ถึงเป็นที่มาว่าไม่มีเวลาฮันนีมูน และพอไม่มีฮันนีมูน มาตรการที่ทำอยู่ตอนนี้จะสามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจได้แค่ไหน

เรื่องน้ำมัน เชื่อมโยงกับหลายเรื่อง เรื่องที่วิพากษ์วิจารณ์กันมาก คือ ราคาน้ำมันที่เพิ่มขึ้น 2 บาท กับ

6 บาท เป็น 8 บาท ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน และข้อครหาเรื่องผลประโยชน์ของนายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม สถานการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนการโหวตนายกฯ เราก็เห็นว่า มันไม่เป็นทุนในแง่ของความเชื่อมั่น ความไว้วางใจต่อรัฐบาล ผมเชื่อโดยส่วนตัวว่าวิกฤตครั้งนี้ยืดเยื้อ ต่ำๆ คือหลักเดือน ไม่รู้กี่เดือน แต่บางประเทศมองล่วงหน้าไปเป็นปี

เพราะฉะนั้น การที่รัฐบาลพยายามผลักดันหลายคนบอกว่าทำไมไม่ลดภาษีสรรพสามิต ถ้าวัดภาษีลง ก็อาจจะช่วยลดราคาน้ำมัน ปรากฏว่ารัฐบาลไม่เลือกทางนี้ แต่ใช้วิธีการไปค้ำกองทุนน้ำมัน รวมๆ คือ มาตรการที่จะเกิดขึ้นต่อจากนี้ ยังไม่ทำให้ประชาชนเชื่อมั่นได้ว่ารัฐบาลจะรับมือกับเรื่องนี้ได้อย่างมี



ประสิทธิภาพ เป็นโจทย์ยาก และยังไม่แน่ว่าในช่วงที่กำลังผันผวนนี้ จะรับมือไหวหรือไม่

เรื่องเฉพาะหน้าที่ใกล้ตัวกับประชาชน สำหรับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องพลังงานและเรื่องเศรษฐกิจ อาจจะต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ หรือ KPI (Key Performance Indicators) คือ เรื่องการบรรเทาผลกระทบของทุกภาคส่วน เพราะว่าเรื่องน้ำมัน เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจภาคใหญ่ ต้นทุนทุกอย่างเพิ่มขึ้น เงินเพื่อ ต้นทุนการผลิต ค่าครองชีพเพิ่ม แต่คนทำงานอย่างเรา เงินไม่เพิ่มตาม

ในฐานะนักรัฐศาสตร์ในเดือนเมษายน-พฤษภาคมนี้กังวลใจอย่างยิ่งว่า ถ้าสถานการณ์น้ำมันยังผันผวนแล้ว ในท้ายที่สุดจะทำให้ต้นทุนทุกอย่างติดตัวขึ้น นี่จะเป็นบททดสอบของรัฐบาลชุดนี้ ที่บอกว่าพูดแล้วทำได้ผลแค่ไหน สภาพที่เราเห็นอยู่ตอนนี้ รัฐบาลกำลังวิ่งตามหลังปัญหา ยังไม่เห็นทางมองทะลุไปว่าจะสกัดไม่ให้ปัญหาลุกลามได้อย่างไร

จากนี้ไป 3 เดือน หรือ 6 เดือน อาจจะมีการปรับ ครม. นี่เป็นลัทธิการเมืองไทย เพราะคนอยากเป็นมีมากกว่าจำนวนเก้าอี้ที่มี ดังนั้น อาจจะต้องคิดว่ารัฐมนตรีรอบต่อไป จะมาจากบ้านใหญ่ หรือควรใช้คนเป็นมืออาชีพมาทำงาน แต่ก็ยังไม่ค่อยมั่นใจนักว่าวิกฤตที่กำลังเกิดขึ้นนี้ จะรับมือได้ไหว เพราะสภาพปัญหาตอนนี้มีความผันผวนรุนแรง ซับซ้อนมากๆ ยังไม่เห็นภาพเลยว่า จะแก้ปัญหาได้

ถ้ามีการหมุนเวียนเก้าอี้กัน สมมุติว่าให้ปรับเร็วสุดเดือนกรกฎาคม หากตอนนั้นข่าวยากมากแพง ยิ่งกว่าตอนนี้ คำถามคือ ถ้าเปลี่ยนเก้าอี้ ประชาชนจะคิดอย่างไร คิดว่าจะบั่นทอนวิกฤตความเชื่อมั่นของรัฐบาลเข้าไปอีก



มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/-

วันที่: เสาร์ 4 เมษายน 2569

ปีที่: 49

ฉบับที่: 17555

หน้า: 1(ขวา), 2

Col.Inch: 128.68 Ad Value: 212,322

PRValue (x3): 636,966

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: ครม.ไร้ฮั่นเหินมุน วัดเคพีไอ รบ.อนุทิน

กิตติชัย ชันทอง

อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

รัฐบาลชุดนี้ ถือเป็น “อนุทิน 2” หลังจากมี การจัดตั้ง ครม.เรียบร้อยแล้ว ต้องเร่งลงมือ ปฏิบัติงานทันที ท่ามกลางวิกฤตซ้อนหลายด้านที่ กระทบเข้ามาพร้อมกัน โดยสถานการณ์ตอนนี้ ไม่เอื้อให้รัฐบาลมีช่วงเวลาผ่อนคลายเหมือนในอดีต เพราะมีปัญหาเร่งด่วนรออยู่จำนวนมาก โดยเฉพาะวิกฤตด้านพลังงาน เศรษฐกิจ และค่า ครองชีพของประชาชนที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว

หนึ่งในปัจจัยสำคัญที่สร้างแรงกดดันต่อ รัฐบาลคือ “ราคาน้ำมัน” ที่ปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบ เศรษฐกิจในภาพรวม ทั้งต้นทุนการผลิต ค่าใช้จ่าย ในการขนส่ง และราคาสินค้าอุปโภคบริโภค ส่งผลให้ภาระค่าครองชีพของประชาชนเพิ่ม ขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เมื่อราคาน้ำมันปรับตัว สูงขึ้น จะส่งผลให้ต้นทุนในทุกภาคส่วนเพิ่มขึ้น ตามไปด้วย สุดท้ายภาระเหล่านี้จะถูกส่งต่อไป ยังผู้บริโภค ทำให้ค่าครองชีพโดยรวมสูงขึ้น และ กระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยตรง

นอกจากปัจจัยด้านเศรษฐกิจแล้ว โครงสร้าง ของ ครม.ชุดใหม่ก็เป็นอีกประเด็นที่ถูกจับตามองอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะการมีรัฐมนตรีหน้า ใหม่จำนวนถึง 14 คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบุคคล จากตระกูลการเมืองหรือ “บ้านใหญ่” ในแต่ละ พื้นที่ จนได้รับฉายาจากสื่อว่าเป็นกลุ่ม “ลูกเทพ” ซึ่งการเข้ามาของรัฐมนตรีหน้าใหม่จำนวนมาก ถือเป็นทั้งโอกาสและความท้าทาย เนื่องจากบุคคล เหล่านี้อาจมีฐานการเมืองที่เข้มแข็ง แต่ยังคงต้อง พิสูจน์ความสามารถในการบริหารงานในระดับ ประเทศรัฐมนตรีกลุ่มใหม่เหล่านี้จำเป็นต้องแสดง ผลงานให้เป็นรูปธรรมอย่างรวดเร็ว เพราะสังคม คาดหวังสูง และสถานการณ์ไม่เอื้อให้มีเวลา เรียนรู้งานนานเหมือนในอดีต

เพื่อให้การทำงานของ ครม.มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น ควรมีการกำหนด KPI สำหรับรัฐมนตรี



ทุกคน โดยเฉพาะกลุ่มรัฐมนตรีหน้าใหม่ทั้ง 14 คน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการทำงานอย่างเป็นระบบ

ในส่วนของมาตรการเร่งด่วน รัฐบาลควรให้ ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาราคาน้ำมันเป็น อันดับแรก เนื่องจากเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อค่าครองชีพของประชาชนในวงกว้าง ซึ่งการ ดำเนินนโยบายด้านพลังงานยังมีข้อจำกัดหลาย ประการ ทั้งในเชิงโครงสร้างและการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการมอบหมายให้รองนายกฯ กำกับดูแลด้านพลังงานโดยตรง ซึ่งอาจต้อง เผชิญแรงกดดันจากหลายฝ่าย ทั้งภายในรัฐบาล และจากกลุ่มการเมืองต่างๆ

ขณะเดียวกัน ความเป็นไปได้ของการปรับ ครม.อาจเกิดขึ้นได้ภายใน 3-6 เดือนแรก หาก พบว่ามีรัฐมนตรีบางรายไม่สามารถขับเคลื่อน นโยบายได้ตามเป้าหมาย

อย่างไรก็ตาม การปรับ ครม.ไม่ได้ขึ้นอยู่กับ ปัจจัยด้านผลงานเพียงอย่างเดียว แต่ยังคงต้อง คำนึงถึงเสถียรภาพทางการเมือง โดยเฉพาะ ในรัฐบาลผสมที่ต้องรักษาสมดุลอำนาจระหว่าง พรรคร่วมในภาพรวม ขณะเดียวกัน รัฐบาลยัง ต้องสร้างระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ควบคู่ไปกับการแสดงผลงานเชิงรูปธรรม ในระยะเวลาอันสั้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ กับประชาชน และลดแรงกดดันทางการเมือง ที่กำลังเพิ่มสูงขึ้น



มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/-

วันที่: เสาร์ 4 เมษายน 2569

ปีที่: 49

ฉบับที่: 17555

หน้า: 1(ขวา), 2

Col.Inch: 128.68 Ad Value: 212,322

PRValue (x3): 636,966

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: ครม.ไร้ฮั่นเหินมุน วัดเคพีไอ รบ.อนุทิน

วีระหวังสัจจะโชค

อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

รัฐบาลชุดนี้ ไม่มีฮั่นเหินมุนอยู่แล้ว เพราะเข้ามาในช่วงที่มี
สภาวะเต็มไปหมด ทั้งระหว่างประเทศและภายในประเทศ
แต่มีคำถามว่า รัฐบาลภูมิใจไทยยังใช้นโยบายจากการหา
เสียงได้หรือไม่ เพราะสถานการณ์ปัจจุบันที่มีวิกฤตสงคราม
ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างประเทศ ส่งผลต่อราคาพลังงานและ
ราคาสินค้าภายในประเทศในหลายๆ ด้าน แนวนโยบายที่
วางไว้ จะยังใช้การได้หรือไม่ หรือจะมีการวางแนวนโยบาย
ใหม่ แต่ต่อให้มีการวางแนวนโยบายใหม่ บุคลากรที่เข้ามา
เป็น ครม.จะสามารถปรับตัวให้ทันกับการทำงานได้หรือไม่
ตรงนี้ก็จะเป็นปัญหา

นำไปสู่ประเด็นต่อไป จะต้อง มี KPI หรือไม่แน่นอน
คนที่ เป็น รัฐมนตรีจะต้องมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ต้องยอมรับ
ว่าในการแบ่งกระทรวง มีเพียงบางคนเท่านั้นที่ถูกแบ่งอย่าง
สอดคล้องตรงกับความสามารถ แต่ส่วนใหญ่ของ ครม.
หนีไม่พ้นแบ่งตามโควตาแบบเดิมๆ นามสกุลเดิมๆ

“คำถามคือ คุณทำงานในกระทรวงของคุณเป็นหรือ
ไม่ มีความกล้าตัดสินใจหรือไม่ ซึ่งตรงนี้ตัวชี้วัดสำคัญ
ถ้าเมื่อไรก็ตาม ที่คุณขาลอย แล้วปล่อยให้ข้าราชการทำงาน
สุดท้ายประเทศก็จะไม่เปลี่ยนแปลงอะไร”

สิ่งสำคัญที่สุด ที่ถือว่าเป็นควิกวิน (Quick Win)
ที่รัฐบาลชุดนี้จะต้องทำ จะเป็น 3 เดือน หรือ 6 เดือนก็ตาม
ก็คือการดึงความเชื่อมั่นของประชาชน ให้เชื่อมั่นว่ารัฐบาล
จะสามารถผ่านวิกฤตพลังงาน อันเกิดมาจากความขัดแย้ง
ระหว่างประเทศตรงนี้ได้ เพราะปัญหาในปัจจุบัน ไม่ใช่
แค่เรื่องราคาน้ำมันขึ้น หรือสินค้าแพงขึ้น แต่เป็นปัญหา
เกี่ยวกับความเชื่อมั่นว่ารัฐบาลจะจัดการปัญหาวิกฤตแบบ
นี้ได้หรือไม่

“เพราะเวลาคนมองเห็น นายกอนุทิน เขาไม่ได้เห็น
แค่นายกคนเดียว เขาเห็นนายกฯเคยจัดการเรื่องโควิด-19
ด้วย เห็นนายกฯเคยจัดการเรื่องน้ำท่วมที่ อ.หาดใหญ่
จ.สงขลาด้วย และเป็นผลงานที่ค่อนข้างไม่เป็นที่พึงพอใจ
ของประชาชนมากนัก คนก็อาจจะขาดความเชื่อมั่นว่าวิกฤต
พลังงานในครั้ง นี้ จะเหมือนวิกฤตในสมัยโควิด-19 หรือ
ไม่ ที่จะต้องชื่อน้ำมันในราคาแพงกว่าปกติ แบบเดียวกับ
ที่เคยซื้อแม้ซื้อถุงมือยางที่ราคาแพงกว่าปกติ เพราะคน



ักคุณในช่วงโควิด-19 ความเชื่อมั่นตรงนี้ รัฐบาลจะต้อง
ฟื้นฟูกลับมาให้ได้”

เพราะรัฐบาลที่มีความเข้มแข็ง หลายครั้งต้องเผชิญ
ปัญหาเหมือนกัน แต่ภาคประชาชนมีความเชื่อมั่นคำพิพากษา
วิจารณ์จากประชาชน จะให้โอกาสในการทำงาน แต่ถ้าเมื่อไร
ก็ตามที่ประชาชนไม่เชื่อมั่นตั้งแต่แรกแล้ว การเอาบุคคล
เข้ามาทำงาน แม้ว่าคนนั้นยังไม่ได้เริ่มงานเลยก็ตาม

กระแสวิพากษ์วิจารณ์ก็จะเกิดขึ้นทันที ครั้งนี้กระทรวง
ใครกระทรวงมัน แต่ละคนก็ต้องรับผิดชอบงานของตัวเอง
ไม่ใช่สุดท้ายแล้วจะโยนกลับไปให้ “3 แมคครัว” อย่าง
นางศุภจี สุธรรมพันธุ์-นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว-
นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ

“พวกนี้รับผิดชอบแบบสมัยตอนรัฐบาล 60 วัน คุณทำ
แบบนั้นไม่ได้แล้ว เพราะฉะนั้น ในครั้งนี้ ถ้ากระทรวงใคร
มีปัญหา ก็ต้องรับผิดชอบในตัวเอง และรัฐมนตรีจะต้อง
ตอบสนองให้เร็ว ถ้ากระทรวงนั้นมีปัญหา ก็พร้อมที่จะปรับ
ทันที ไม่ใช่ยังเก็บโควตาลูกเทพเหล่านั้นไว้อยู่ ส่วนโอกาส
ที่จะมีการปรับ ครม.ในช่วง 3 เดือน 6 เดือนต่อจากนี้หรือ
ไม่นั้น ถ้าเกิดวิกฤตขนาดนี้ การปรับ ครม.บางทีอาจจะ
ไม่ได้เป็นการแก้ไขปัญหาก็อาจจะต้องปรับตั้งต้นนโยบาย
เลย ถ้าในการแถลงนโยบายสามารถดึงความเชื่อมั่นจาก
ประชาชนกลับมาได้ ก็จะทำให้การทำงานของรัฐบาลชุดนี้
ราบรื่นมากยิ่งขึ้น”

แต่อย่าประมาทความไม่พึงพอใจของประชาชน
ถ้าเขาไม่มีที่ให้ระบาย และผู้แทนของเขายังไม่สามารถ
นำปัญหาของประชาชนไปพูดได้อีก อาจจะสิ้นคลอน
ถึง “รัฐบาล”



นักวิชาการ มธ. ชำแหละ ปมกฎหมายไฟฟ้า-PM 2.5 และตั้งหน่วยงานเฉพาะกิจแก้ปัญหา



นักวิชาการธรรมศาสตร์ ชี้ต้องแก้กฎหมายไฟฟ้า อย่าไปผูกขาดกับเอกชน "นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม" ชี้ต้องแก้กฎหมายไฟฟ้า - PM 2.5 โดยแก้ที่ผู้ปล่อยมลพิษจากโรงไฟฟ้าเอกชน... (text continues)

ช่องโหว่กฎหมาย: ประกาศเขตพื้นที่ได้ แต่ไร้อำนาจจัดกรเชิงรุก



ผลสรุปคดี อุบลราชธานี ศาลสั่งให้รัฐออกกฎหมายกำหนดเขตควบคุมมลพิษ... (text continues)

คดีนี้ เรื่องคดีความของศาลชั้นต้นว่าให้เงินอุดหนุน... (text continues)

งบประมาณติดล็อก: ใช้ได้เพียงเยียวฯ ห้ามใช้ป้องกัน

เขตฯ ย้ำ งบอุดหนุนฯ ครอบคลุมตัวชี้วัดด้านคุณภาพอากาศ... (text continues)

เขตฯ ย้ำ งบอุดหนุนฯ ครอบคลุมตัวชี้วัดด้านคุณภาพอากาศ... (text continues)

เขตฯ ย้ำ งบอุดหนุนฯ ครอบคลุมตัวชี้วัดด้านคุณภาพอากาศ... (text continues)

เขตฯ ย้ำ งบอุดหนุนฯ ครอบคลุมตัวชี้วัดด้านคุณภาพอากาศ... (text continues)

โมเดลทางออก: Sandbox "สำนักงานบูรณาการจัดการไฟฟ้าฯ"

เขตฯ ย้ำ แนวทางบูรณาการด้านสิ่งแวดล้อม... (text continues)

3 อุปสรรคทางกายภาพที่กฎหมายต้องก้าวข้าม

นักวิชาการธรรมศาสตร์ ชี้ว่า ปัญหาการแก้ปัญหามลพิษทางอากาศ... (text continues)

นักวิชาการธรรมศาสตร์ ชี้ว่า ปัญหาการแก้ปัญหามลพิษทางอากาศ... (text continues)



เมืองรั่วไหล

2.04.26 | 16:42 น.



นิติ มธ. เสนอยึด-ทำลาย ตันข้าวบัตรเลือกตั้ง หวั่นข้อมูลอ่อนไหวทางการเมืองรั่วไหล

เมื่อวันที่ 2 เมษายน ศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อขอให้ตรวจสอบการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรณีการจัดทำบัตรเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2569 ซึ่งปรากฏเครื่องหมายบาร์โค้ด Barcode บนบัตรเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ (บัตรสีชมพู) และ QR Code (Quick Response Code) บนบัตรเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง (บัตรสีเขียว) โดยกำหนดรหัสเฉพาะสำหรับบัตรแต่ละใบที่สามารถเชื่อมโยงกับตันข้าวบัตรเลือกตั้งได้

ตันข้าวบัตรเลือกตั้งดังกล่าวมีข้อมูลสำคัญที่สามารถระบุตัวบุคคลได้ ได้แก่ ลายมือชื่อของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ลายมือชื่อหรือรอยพิมพ์นิ้วมือของผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง และลำดับรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เมื่อเชื่อมโยงกับรหัสบนบัตรเลือกตั้ง จึงอาจทำให้



เป็นความลับและไม่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้

ในทางกฎหมาย การดำเนินการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นทางการเมืองซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหว (Sensitive Personal Data) ซึ่งได้รับความคุ้มครองเป็นพิเศษตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มาตรา 26 การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลลักษณะดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่เข้มงวด ทั้งในด้านความจำเป็น ความได้สัดส่วน และการมีมาตรการคุ้มครองข้อมูลที่เหมาะสม

แม้ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 ข้อ 129 จะให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทำเครื่องหมายบนบัตรเลือกตั้งเพื่อป้องกันการปลอมแปลงบัตรเลือกตั้งได้ และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มาตรา 26 (5)(จ) จะเปิดช่องให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลอ่อนไหวได้เพื่อประโยชน์สาธารณะที่สำคัญโดยไม่ต้องขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลก็ตาม แต่การดำเนินการในกรณีนี้ยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามกฎหมายที่จะทำให้มีอำนาจตามมาตรา 26 (5)(จ) ด้วยเหตุผล 3 ประการ ได้แก่

ประการแรก การดำเนินการดังกล่าวไม่เป็นไปตามหลักความจำเป็นและความได้สัดส่วน เนื่องจากแม้การทำเครื่องหมายบาร์โค้ด (Barcode) และหรือ QR Code (Quick Response Code) บนบัตรเลือกตั้งโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการปลอมแปลงบัตรเลือกตั้งจะสามารถกระทำได้ แต่การดำเนินการดังกล่าวกลับก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ เช่น การเลือกปฏิบัติ การถูกกีดตันทางการเมือง หรือการถูกคุกคาม อีกทั้ง ยังมีมาตรการทางเลือกอื่นที่สามารถป้องกันการปลอมแปลงบัตรเลือกตั้งได้โดยไม่ต้องแทรกแซงข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหว เช่น การใช้เทคโนโลยีความปลอดภัยเฉพาะทางหรือสัญลักษณ์พิเศษที่ไม่สามารถเชื่อมโยงถึงตัวบุคคลได้

ประการที่สอง ไม่ปรากฏว่ามีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์สาธารณะอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม กล่าวคือ คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือก



ได้รับประโยชน์จากการกระทำที่ช่วยให้ล่วงรู้ถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหวมากเพียงใด และมีความจำเป็นในระดับใดเมื่อเปรียบเทียบกับผลกระทบต่อสิทธิของประชาชน

ประการที่สาม ไม่ปรากฏว่ามีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสมเพียงพอทั้งในด้านการป้องกันการเข้าถึงข้อมูล การจัดเก็บรักษา และการควบคุมความเสี่ยงจากการนำข้อมูลไปใช้ในทางมิชอบ แม้จะมีการอ้างว่ามีการแยกเก็บบัตรเลือกตั้งและต้นขั้วของบัตรออกจากกันก็ตาม แต่ยังไม่อาจตรวจสอบได้ถึงประสิทธิภาพของมาตรการดังกล่าว จึงไม่อาจเชื่อได้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในฐานะผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลจะมีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสมแล้ว ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มาตรา 4 วรรคสาม มาตรา 37 (1) มาตรา 40 (2)

กล่าวโดยสรุป การดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 หลายประการ ได้แก่ การไม่แจ้งวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล (มาตรา 19 และมาตรา 23) การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหวโดยไม่ชอบ (มาตรา 26) และการไม่จัดให้มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลที่เหมาะสม (มาตรา 37 และมาตรา 40)

ศูนย์นิติศาสตร์ฯ จึงได้ขอให้คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มาตรา 76 ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการตามกฎหมายต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และใช้มาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเหล่านั้นให้เหมาะสมซึ่งอาจหมายถึงยึดหรืออายัดบัตรเลือกตั้งหรือเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และให้ลบทำลายต้นขั้วของบัตรเลือกตั้ง เพื่อป้องกันการนำข้อมูลไปใช้ในทางมิชอบ และคุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของประชาชนอย่างเหมาะสม



■ ศูนย์นิติศาสตร์ มธ. ร้อง PDPC เสนอยึด-ทำลาย ต้นข้าวบัตรเลือกตั้ง หวั่นข้อมูลส่วนบุคคล อ่อนไหวทางการเมืองของผู้ลงคะแนนรั่วไหล

กรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2569 ซึ่งมีเครื่องหมายบาร์โค้ด Barcode บนบัตรเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ (บัตรสีชมพู) และ QR Code บนบัตรเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง (บัตรสีเขียว)