



การศึกษา

## “ศ.เอนก” ปลุกพลังนักวิจัยไทย เปิดอบรม RUSH ระยะ 2 ดันงานวิจัยใช้ได้จริง

🕒 11 พฤษภาคม 2569 10:40 น. [แชร์ข่าว](#) [f](#) [LINE](#) [X](#) [🔗](#)



🔊 ฟังข่าว

ก ก ก+

“ศ.เอนก” กล่าวปาฐกถาพิเศษ ในการอบรมหลักสูตร RUSH ระยะที่ 2 นำร่องภาคเหนือ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จ.พิษณุโลก มุ่งยกระดับงานวิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สู่การใช้ประโยชน์จริง

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สนับสนุนโครงการการพัฒนาหลักสูตรเสริมศักยภาพและจรรยาบรรณด้านการวิจัยในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำโดย รศ. ดร.สุนิดา อรุณพิพัฒน์ จากคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะหัวหน้าโครงการ เดินหน้าสานต่อความสำเร็จด้วยการจัดการอบรม หลักสูตร

RUSH ระยะที่ 2 (The Research Utilizations Program for Social Sciences and Humanities Phase II) ขึ้นอย่างเป็นทางการ ณ ห้องปางอุบล โรงแรมวังจันทร์ ริเวอร์วิว จังหวัดพิษณุโลก โดยในงานครั้งนี้จัดขึ้นเป็นครั้งแรกของภูมิภาค และเป็นครั้งที่ 2 ต่อจากส่วนกลางในกรุงเทพฯ

หลักสูตร RUSH นับเป็น "หลักสูตรริเริ่มของไทย" ที่มีเป้าหมายสำคัญในการผลักดันและต่อยอดงานวิจัยเบื้องต้นในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้กลายเป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในมิติต่างๆ ทั้งด้านนโยบาย ชุมชน และพาณิชย์

การจัดการอบรมที่จังหวัดพิษณุโลกในครั้งนี้ ถือเป็นกิจกรรมนำร่องในส่วนภูมิภาค เพื่อยกระดับและขยายผลให้เหมาะสมกับบริบทเชิงพื้นที่ โดยมุ่งหวังให้เกิด กลไก Dialogue ที่จะสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงระหว่างนักวิจัยระดับปรมาจารย์ นักวิจัยที่พร้อมต่อยอด และผู้ใช้ประโยชน์เข้าด้วยกัน



สำหรับพิธีเปิดงาน ได้รับเกียรติจาก นางสาวสตตมกล เกียรติพานิช ผู้อำนวยการกองบริหารทุนวิจัยและนวัตกรรม 2 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นประธานกล่าวเปิดงาน พร้อมด้วย ผศ. ดร.ธนสาร เพ็ญพุ่ม คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ให้เกียรติกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมอบรม

นอกจากนี้ ภายในงานยังมีไฮไลต์สำคัญคือการกล่าวปาฐกถาพิเศษโดย ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่มาร่วมเปิดมุมมองและวิสัยทัศน์เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักวิจัย โดยท่านได้ฝากวาทะสำคัญในการพลิกโฉมวงการวิจัยไทยไว้ว่า

"ผมอยากจะให้คนไทยทั่วประเทศเป็นนักวิจัย เป็น Researching Nation คือทุกคนไม่ว่าทำอาชีพอะไรก็เสริมหมด... เราต้องฝึกคิดถอยหลัง คือคิดว่ามันมีโอกาสอะไรให้แก่ประเทศชาติ มันมีชัยชนะอะไรอยู่เบื้องหน้าสำหรับประเทศชาติ... แล้วมาทำถอยหลังว่าเราจะสร้างศาสตร์ สร้างวิชาการบางอย่าง"

พร้อมกันนี้ ท่านยังได้เน้นย้ำถึงการเปลี่ยนกรอบความคิดของนักวิจัย จากการมุ่งเน้นแต่ปัญหา สู่การมองหาโอกาสเพื่อพัฒนาความสำเร็จว่า

"ต้องปรุงแต่งให้เห็นความสำเร็จ เห็นโอกาส แทนที่จะไปปรุงแต่งให้เห็นเป็นปัญหา... ผมเห็นชีวิตเป็นโอกาสเสมอ และผมรู้ว่ามันมีปัญหา แต่ผมไม่มองปัญหา ผมคิดเป็นโอกาส" ดร.เอนก กล่าว



สำหรับการอบรมหลักสูตร RUSH ระยะที่ 2 มีกำหนดจัดการอบรมทั้งในกรุงเทพมหานครและในส่วนภูมิภาค รวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง โดยการอบรมในครั้งนี้ถือเป็นการจัดขึ้นเป็นครั้งที่ 2 ตลอดระยะเวลาการอบรม ผู้เข้าร่วมจะได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติอย่างเข้มข้นผ่านโมดูลสำคัญต่างๆ จากผู้เชี่ยวชาญระดับประเทศ ได้แก่ การประยุกต์ใช้และจริยธรรมการวิจัย, การพัฒนาโจทย์และไอเดียด้วยเครื่องมือสมัยใหม่, การพัฒนาการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์, การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบทางสังคม และการสื่อสารงานวิจัยเพื่อสร้างผลกระทบ

เป้าหมายสูงสุดของการอบรมในครั้งนี้ คือการให้ผู้เข้าร่วมสามารถ พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ 7 กลุ่มเรื่องสำคัญของ วช. ได้แก่ กลุ่มเรื่องพัฒนาสังคมคุณธรรม, เสริมสร้างธรรมาภิบาลและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน, สังคมไทยไร้ความรุนแรง, ความปลอดภัยทางถนน, มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, สร้างสรรค์วิชาการงานศิลป์ และการพัฒนาต่อยอดผลงานด้านศิลปกรรม

ทั้งนี้ หลังจากเสร็จสิ้นการอบรมแบบ On-site ผู้เข้าร่วมอบรมจะได้รับเวลาอีก 1 เดือนในการพัฒนาข้อเสนอโครงการ โดยมีทีมโค้ชผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาและติดตามอย่างใกล้ชิด ก่อนจะก้าวเข้าสู่รอบ "PitchPro" เพื่อนำเสนอข้อเสนอโครงการฉบับสมบูรณ์ในเดือนกรกฎาคม 2569 ซึ่งคาดว่าจะจะเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการและร่วมพัฒนาประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป



# ข่าวหุ้น

Khao Hoon  
Circulation: 80,000  
Ad Rate: 1,085

Section: First Section/สังคม

วันที่: จันทร์ 11 พฤษภาคม 2569

ปีที่: 32

ฉบับที่: 7904

หน้า: 3(กลาง)

Col.Inch: 23.56 Ad Value: 25,562.60 PRValue (x3): 76,687.80

คลิป: สีส

ภาพข่าว: สังคมธุรกิจ: KH Academy ร่วมยินดี นิติศาสตร์ มธ. บ่มเพาะครู...

## สังคมธุรกิจ

...มาจาก



**KH Academy ร่วมยินดี นิติศาสตร์ มธ. บ่มเพาะครูผู้สอนกฎหมาย ยกระดับบุคลากรทางการศึกษาไทย :** คณะผู้บริหารสถาบัน KH Academy. นำโดย ธีรภัทร เภาวิศิษฎ์กุล Co-Founder และวรรณวิสา พันธุ์โอสถ Co-Founder Director of Partner Relations ร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีปิด “โครงการอบรมครูผู้สอนกฎหมายระดับมัธยมศึกษา รุ่นที่ 20” ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะที่ KH Academy ร่วมกับพันธมิตรบริษัทที่ปรึกษากฎหมายชั้นนำ เป็นผู้สนับสนุนหลักของโครงการในการเสริมสร้างทักษะทางกฎหมายและหลักนิติธรรมให้แก่บุคลากรทางการศึกษาแบบไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น เพื่อนำไปถ่ายทอดองค์ความรู้ต่อนักเรียน สร้างภูมิคุ้มกันทางกฎหมายและปลูกฝังการใช้ชีวิตบนหลักนิติธรรมอย่างยั่งยืน ณ ห้องบรรยาย LT1 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

หน้าแรก > Politics

Politics

11 พ.ค. 2026 เวลา 16:06 น.

## 'นักวิชาการ' เชื่อ 'รัฐบาล' ยอมแก้รธน. ช่วงปี71 ปรับที่มา 'สว.'

By ฐิติพรพรหม



### KEY POINTS

- นักวิชาการประเมินว่ารัฐบาลอาจยอมแก้ไขรัฐธรรมนูญในประเด็นที่มาของ สว. ในช่วงปี 2570-2571
- เหตุผลที่คาดว่าจะแก้ในช่วงเวลาดังกล่าว เพราะผู้มีอำนาจอาจมองว่าเชื่อมั่นใจว่าสามารถควบคุมกระบวนการสรรหา สว. ใหม่ เพื่อให้ตนเองชนะการเลือกตั้งได้
- นักวิชาการหลายคนเห็นพ้องว่าที่มาของ สว. เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องออกแบบใหม่ให้ยึดโยงกับประชาชนและสามารถตรวจสอบได้มากขึ้น
- การแก้

ที่ธรรมศาสตร์ท่าพระจันทร์ สถาบันปริทัศน์ พนมยงค์ จัดเสวนาวิชาการ เนื่องใน 126 ปีชาตกาล ศ.ดร.ปริทัศน์ พนมยงค์ 2569 เรื่อง จากมติเห็นชอบแก้ไขรัฐธรรมนูญ ต้นธารสู่การปฏิรูปองค์กรอิสระ โดยมีนักวิชาการและนักการเมืองเข้าร่วมเวที

### ปริญญญา ทนุน นักการเมืองเดินทางกลับ -ปรับพ.ร.บ.ไม่รอรัฐบาล

โดย นายปริญญญา ทนุน นักวิชาการคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า แนวคิดและเป็นที่มาขององค์กรอิสระ เพราะด้วยปัญหาของระบบสภาฯ คือ ฝ่ายบริหารคือ เสี่ยงข้างมาก ขณะที่การตรวจสอบ เป็นเรื่องของฝ่ายค้าน ฝ่ายเสียงข้างน้อย ทำให้ต้องมีองค์กรเพื่อตรวจสอบรัฐบาล ขณะที่ที่มาขององค์กรอิสระตอนแรก ในรัฐธรรมนูญ 2540 มาจาก สว.ที่มาโดยเลือกตั้ง ทำให้องค์กรอิสระยังคงยึดโยงกับประชาชน ทั้งนี้ในปี 2560 มีการเปลี่ยนแปลงที่มาของสว. มาจากการเลือกกันเอง โดยฝ่ายวิชาการเดือนห้าแล้วเข้าแล้วจะมีปัญหาแต่ไม่มีใครฟัง ทั้งนี้ในการทำประชาคมคิดต่อการมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ประกาศคะแนนเห็นชอบประชามติเพื่อให้

การจัดทำรัฐธรรมนูญ จำนวน 58% ขณะที่การประชามติรอบที่แล้วได้คะแนนเห็นชอบ 61%

นายปริญญาก กล่าวต่อว่าทั้งนี้เปอร์เซ็นต์ที่ได้มีน้อยกว่า กกต. นำบัตรเสียนับรวมเข้าไปด้วย แต่หากไม่นำมารวม จะทำให้ได้คะแนนเห็นชอบ เมื่อ 8 ก.พ.69 ได้ 65% ดังนั้นรัฐบาลควรเดินหน้า หากไม่ทำพรรคการเมืองต้องเดินหน้า ถ้าไม่เอาร่างเก่าต้องยกร่างใหม่ นอกจากนั้นคือ แก้ไข พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) เช่น สว. เพื่อแก้ไขกระบวนการได้มาใหม่ไปรษณีย์ หรือ พ.ร.ป.วิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ที่สามารถคัดข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายออกจากกรไต่สวนได้ แล้วใช้ผลโหวตตัดสิน พ.ร.ป.การเลือกตั้งสส. ให้เอาการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสคืนมาได้ แก้วิธีการทำบัตรเลือกตั้งให้มี หมายเลข และชื่อผู้สมัคร สส. เป็นต้น

"กกต. คงไม่อยากให้ยกเลิก เพราะไม่ทำตามกฎหมาย ก็ไม่เกิดอะไรขึ้น เช่น เรื่อง สว. ประกาศก่อนสอยที่หลัง ที่มีอีก 2 เดือนจะครบ 2 ปี กกต.ไม่มีทำอะไร ส่วน สส.อาจเป็นปัญหาในระบบเดียวกัน ส่วนองค์กรอิสระนั้นไม่สามารถดูตรวจสอบได้ ทั้งนี้รัฐธรรมนูญ 2560 คือ รัฐธรรมนูญฉบับ 2534 พลัสระบอบประชาธิปไตยเลือกพรรคไหนไม่ใช่ปัญหา เพราะเห็นต่างกันได้ เป็นเสรีภาพ ขอเพียงให้การเลือกกรรมการนั้นต้องเที่ยงธรรม เพราะรัฐบาลมาจากที่บัตรเลือกตั้ง ดังนั้นเมื่อมีปัญหองค์กรจัดการเลือกตั้งและองค์กรตรวจสอบต้องเที่ยงธรรม แต่เราไม่มั่นใจ" นายปริญญากกล่าว



#### หนูนให้ปรับที่มององค์กรอิสระ หลัง "สว." เลือกคนไม่เป็นกลาง

นายปริญญาก กล่าวต่อว่า ที่มาขององค์กรอิสระ จากโมเดลของต่างประเทศ ให้ทั้งสภาล่าง และสภานบนเป็นผู้เลือก เช่น ที่เยอรมนี ซึ่งเขายึดหลักว่า หากให้กับออลเลือกกรรมการจะได้คนที่ทำหน้าที่เป็นธรรม เพราะหากฝ่ายค้านฝ่ายรัฐบาลเห็นคนที่ตรงกัน ย่อมได้คนที่ เป็นกลางแต่กรณีนี้ที่สว.เลือกคนเดียว แม้จะระบุสว.ไม่สังกัดพรรคการเมือง แต่เห็นแล้วว่าสว.เลือกคนที่ไม่เป็นกลางเข้ามาทำหน้าที่

"โคทม" นะะ "สส." แก้วธน.ให้สมคูล อย่าเป็นแค่ตัวแทนความคิด สส.

"โคทม" นะะ "สส." แก้วธน.ให้สมคูล อย่าเป็นแค่ตัวแทนความคิด สส.

ส่วนนายโคทม อาธิธา ประธานมูลนิธิสันติภาพและวัฒนธรรม กล่าวว่า องค์กรอิสระต้องเป็นอิสระจากรัฐราชการ ทั้งนี้ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 ของสภาฯ ชุดที่ผ่านมา ที่ฉบับแก้ไขให้ใช้สูตร 20 หยิบ 1 คนทั้งหมดจะเป็นเหมือนการตั้งกรรมการชุดหนึ่งในสภาฯ ดังนั้นตนขอฝากสส. อย่านเวียนอยู่ที่เดิม จะทำให้ได้รัฐธรรมนูญที่มีความสมดุลพอสมควร อย่าให้เป็นตัวแทนความคิดเห็นของสภา

#### เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง



กอดิศัย 'กักฉนวน' จำศีล 8 เดือน อีสราภาพ หลังปานการเมือง ?

🕒 12 พ.ค. 2569 | 7:17



คลังจับ 'ไทยจับปาก' กับบุษฯ เมาบิงกร สานฝัน 'แลนด์บริดจ์' ?

🕒 12 พ.ค. 2569 | 6:49



'อนุทิน' ขึ้นคังคณ-ผู้แทนพิเศษฯ แก้ไอพีได้ สิทธิศักดิ์ ปธ. วัณธอร์ ที่ปรึกษา

🕒 11 พ.ค. 2569 | 21:06

#### แนะนำปรับ องค์กรอิสระ ลดอำนาจยุบพรรค-ตัดสิทธิ์

นายโคทม กล่าวต่อว่าไม่ควรมีว่า องค์กรอิสระเพราะหมายถึงอำนาจที่4 เพราะอยู่เหนืออำนาจอธิปไตยที่เป็นของปวงชน คนอยากให้อำนาจตรวจสอบขึ้นอยู่กับ 3 อำนาจ หรือของประชาชน ทั้งนี้ 21.6 ล้านเสียงเห็นชอบกับการประชามติให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ดังนั้นต้องเดินหน้าแก้รัฐธรรมนูญ โดยขอให้ นำความคิดเห็นของนายปรีดี ทมมยงค์ มาพิจารณา คือ ต้องให้สวมาจากกรเลือกตั้ง ไม่ควรมีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เพราะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นสิ่งที่ผิด คอยหนีถืออำนาจโดยบังเอิญ ซึ่งได้สว

รัฐธรรมนูญควรมีหน้าที่เฉพาะคือรัฐธรรมนูญ แต่ไม่มีอำนาจยุบพรรค คดีสิทธิ เพื่อให้ราษฎรมีที่พึ่ง



### นักวิชาการ หนุนโทษที่มา สว.

นายโคทม กล่าวต่อว่าสำหรับการปฏิรูปองค์กรอิสระนั้น รัฐธรรมนูญปัจจุบันกำหนดวิธีการออกเสียงเสนอ 1 คน เพื่อเลือก 1 คน สามารถปฏิเสธไม่เอาก็ได้ แต่หากเป็นรัฐธรรมนูญ 2540 ต้องเสนอเป็นสองเท่าและบังคับให้ต้องเลือก ทั้งนี้จุดอ่อนของ กกต. ปัจจุบัน หากจะสืบสวน ใดส่วนไม่เก็บความสามารถของ กกต. ที่มีเจ้าหน้าที่อยู่จำนวนมาก แต่เอาหูไปนาเอาตาไปไร่ ให้เวลาผ่านไป 2 ปี จะเข้าช่วยเหลือ การปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ ส่วนการทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เอาบางหมวดไว้ บางหมวดต้องตัดทิ้ง เช่น หมวดปฏิรูปประเทศ องค์กรอิสระต้องเปลี่ยนเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และแก้ไขให้หน้าที่องค์กรอิสระเพื่อให้ทำงานไม่อยู่ในแดนสนธยา รวมถึงการแก้ไขที่มาของสว.ด้วย

### จาคูรณ์ ชี้ "ศาลรธน." หมดความชอบธรรมอยู่ต่อ

ทางด้าน นายจาคูรณ์ ฉายแสง สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย และประธานคณะกรรมการรณรงค์สื่อสารประชามติและรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า ตั้งแต่ปี 2557 เรียกได้ว่าองค์กรอิสระสังกัดคณะรัฐประหาร และอิสระจากประชาชน การรัฐประหารครั้งนั้นพบว่าไม่ยุบศาลรัฐธรรมนูญ ทำให้หลังปี 2557 ศาลรัฐธรรมนูญไม่มีความชอบธรรมที่จะอยู่ ทั้งนี้การวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีการลงโทษโดยจิตวิทยา ว่าลงโทษด้วยการเพิกถอนสิทธิ ลงโทษไม่ให้เข้าสู่ตำแหน่งใดๆ ซึ่งเป็นการละเมิด สิทธิ เสรีภาพของประชาชน อย่างร้ายแรง และมีการคดีสิทธิทางการเมืองเท่ากับทำลายการเมือง องค์กรและบุคลากรที่ประชาชนเลือกมาควบคุมรัฐบาล ทั้งนี้องค์กรอิสระมีบทบาททำลายองค์กรและบุคคลที่ประชาชนเลือกมาเพื่อรักษารักษาการ ทั้งราชการที่มีตำแหน่ง และราชการที่เกษียณอายุและไปดำรงในศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระอื่น



### สส.พท. มอง แก้วรณ.แบบเร็ว พรรคการเมืองเร่งกร่างแก้วรณ.เสนอต่อรัฐสภา

นายจาคูรณ์ กล่าวต่อว่าส่วนที่เสนอให้แก้ไข พ.ร.บ. ตนสนับสนุน และยินดีเข้าร่วม แต่ต้องไม่นั่นที่บางเรื่อง เพราะปัจจุบันมี สส. 200 เสียง มี สว. 170 เสียง ถือเป็นเสียงข้างมากดังนั้นอาจหาเสียงเห็นเนื้อหาจะถูกทำไปในทางใด ส่วนการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เป็นคำสั่งของประชาชนต้องช่วยกันผลักดัน จะเร็วหรือช้า ขึ้นอยู่กับการเสนอต่อสภาฯ และทุกฝ่ายต้องอาศัยผลประชามติให้เป็นประโยชน์

### วิระยุทธ ประเมินผลคดี 44 สส. เปิดช่องทางมีชนกเข้าการเมืองง่ายขึ้น

ขณะที่ นายวิระยุทธ กาญจน์ชูฉัตร สส.บัญชีรายชื่อและรองหัวหน้าพรรคประชาชน กล่าวว่า การรัฐประหาร คือ การล้มล้างระบบ ซึ่งเป็นโอกาสทางอาชีพของคนบางกลุ่ม ทำให้เกิดการปิดเปิดและปฏิบัติกับประชาชนโดยไม่ต่างหากคิดในแง่ปฏิรูป แต่ในแง่เศรษฐกิจศาสตร์ครั้งนี้กำลังสร้างแรงจูงใจจากพลบ 4 ด้าน ของเศรษฐกิจการเมืองคือ เสี่ยงโอกาสทางงบประมาณ เพิ่มแรงจูงใจที่เป็นปฏิปักษ์ประชาชนโดยไม่รู้ร้อนรู้หนาวกับปัญหาสังคมหรือวิกฤติของประเทศ และ การเรียนรู้ของสังคมประชาธิปไตยหยุดชะงัก

"ไม่ใช่แค่การยุบพรรค หรือตัดสิทธิ แต่ทำให้มีองค์กรและกติกาแบบนี้ ทำให้เกิดความไม่แน่นอนของคนที่ทำงานการเมืองตั้งแต่ต้น เช่น คดี 44 สส. ไม่ใช่รอวันยุบ เราขอแค่ความชัดเจน ว่าตกลงแล้ว

ทำงานต่อ เข้าสภาได้หรือไม่ ตอนเตรียมอภิปราย 2-3 ครั้งที่ผ่านมา ทั้งคุณใหม่ หรือ คุณหัง ไม่แน่นอนเลยว่าจะได้อภิปรายหรือไม่ ต้องเตรียมอภิปรายหรือให้คนอื่นพูด ทำให้ทุกคนไม่ยอมให้คนอื่นเข้ามาดูการเมืองปกติ ทำให้คนที่ขยับปีกหลังเข้ามาง่ายมากขึ้น เพราะไม่มีอะไรจะเสีย” นายวิระยุทธ กล่าว



ส่วนนางสิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์ นักวิชาการคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า ความหวังที่จะให้รัฐบาลเดินหน้าหยิบร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 ที่ค้างอยู่ในสภาชุดที่ผ่านมาสานต่อคงริบหรี่ เพราะจะหมดเวลาอันยืนยงกฎหมาย ทั้งนี้ ครม. ไม่หยิบมา ทำให้กระบวนการช้า แต่หลังของประชาชนที่จะส่งสัญญาณแก้ไขรัฐธรรมนูญแท้จริงยังทำได้ เพราะใช้เสียง สส. สว. ยืนยันมติ และใช้เสียงประชาชน 50,000 ชื่อยื่นเข้าไปต่อสภา

#### ประเมิน รัฐบาล ยอมให้แก้รธน. ปี70-71 ปมที่มาสว. เพื่อชนะเลือกตั้ง

นางสิริพรรณ กล่าวต่อว่า สำหรับประเด็นที่จะแก้ไข เชื่อว่า ที่มาของสว. แต่หากทำไม่ได้ ครั้งหน้า ประมาณปี 2572 ที่สว. ปัจจุบันหมดวาระ ต้องสรรหาเลือกสว. แบบเดิม หากให้เขาใจคนมีอำนาจปัจจุบันจะยอมให้แก้ไขรัฐธรรมนูญบางประเด็น เช่น แก้ไขเรื่องสว. เขาอาจจะล่อการแก้ไขไปในปี 2570-2571 โดยแก้เพื่อให้มั่นใจว่าจะมีวิธีที่ทำให้ชนะได้ เหมือนกับชนะสส. ทั้งนี้ อำนาจเบื้องต้น ส่วนของการรับสมัคร พิสูจน์คุณสมบัติเป็นเรื่องของนายอำเภอ และผู้ว่าราชการจังหวัด แบบนี้จะทำให้เขาชนะเลือกตั้ง ดังนั้นระวังให้เขาอาจจะยอมให้แก้ไขรัฐธรรมนูญเรื่อง สว. หลังจากที่เขามั่นใจว่า สามารถจัดการและกำหนดทิศทางได้

นางสิริพรรณ กล่าวต่อว่าเมื่อโยงประเด็นดังกล่าวเข้ากับองค์กรอิสระ ที่มีอำนาจล้นเกิน และเป็นอำนาจที่ไม่มีองค์กรอื่นตรวจสอบได้ ทั้งนี้ในส่วนขององค์กรอิสระมีต้องจับตา คือ คุณสมบัติของผู้มาเป็นอิสระสะท้อนความเชี่ยวชาญขององค์กร เหมือนกับเป็นบ้านพักของคนชราที่เกษียณ เช่น กกต. ต้องการคนที่จัดการข้อมูลขนาดใหญ่ได้ มีระบบสารสนเทศที่จัดการกับระบบข้อมูล ความรู้เทคโนโลยีจัดการและตรวจสอบข้อมูลไปรษณีย์ ต้องการผู้พิพากษาเพื่อสืบสวน ตรวจสอบความโปร่งใส ในแง่กระบวนการสรรหา ตามรัฐธรรมนูญ 2560 เป็นไปตามความสนใจ หรือเพราะมีสัญญาณบางอย่าง ดังนั้นกระบวนการสรรหาควรให้มีการค้นหาด้วย นอกจากนั้นควรมีความเชื่อมโยงกับประชาชน

#### "สิริพรรณ" ชี้ปมองค์กรอิสระถูกแทรกแซง เพื่อกำจัดการแข่งการเมือง

"องค์กรอิสระที่ถูกแทรกแซง เพราะชอบเซตเงินเลขกว่าจะเป็น กกต. จัดการเลือกตั้ง ไม่มีอำนาจให้ใบเหลือง ใบแดง ตัดสิทธิ์ คงไม่มีใครอยากแทรกแซง แต่ กกต. ศาลรัฐธรรมนูญ มีการกึ่งที่ล้นเกิน แบบไม่ควรจะมี เช่น กำหนดชี้เป็นชี้ตายพรรคและนักการเมือง ทำให้พรรคและนักการเมืองไม่ยอมถูกชี้เป็นชี้ตาย จึงมาแทรกแซงเพื่อกำจัดการแข่ง ดังนั้นต้องลดบทบาทและหน้าที่ เช่น ให้ ป.ป.ช. มีหน้าที่ตรวจสอบราชการ เปิดเผยแพร่บัญชีทรัพย์สินหรือหนี้สิน" นางสิริพรรณ กล่าว

นางสิริพรรณ กล่าวต่อว่า องค์กรอิสระถูกใช้เป็นเครื่องมือของอำนาจนิยมที่ยอมให้มีการแข่งขัน ทำให้องค์กรอิสระไทยไม่อยู่ข้างสนามเพื่อควบคุมเกม แต่กลับลงไปเล่นในสนามด้วย จึงเป็นเครื่องมือของการรักษาอำนาจ กกต. ป.ป.ช. ศาลรัฐธรรมนูญ เป็นองค์กรอิสระที่กำหนดทิศทางและความเป็นความตายของนักการเมือง

#### "อหอง" เชื่อ "สว." ถูกออกแบบที่ใหม่ แทนยุบ

ส่วนนายอหอง จันทรวงศ์ นักวิชาการคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่ารูปแบบของสว. ยังเป็นปัญหา มีหลายคนคิดว่าต้องการให้ยุบสว. แต่ตนเชื่อว่าไม่สำเร็จ แต่เชื่อว่าจะมีการออกแบบวิธีการได้มาใหม่ เพื่อให้สว.ยึดโยงประชาชน ถูกตรวจสอบได้ รวมถึงจำนวน ที่ไม่มากเกินไป นอกจากนั้นแล้วในส่วนของที่มาและเห็นชอบกรรมการองค์กรอิสระตนเห็นด้วยว่า วิธีทำงานขององค์กรอิสระขาดความโปร่งใส เช่น ศาลรัฐธรรมนูญ กำหนดหนดให้ทำคำวินิจฉัยด้วยตน ก่อนมาทำคำวินิจฉัยส่วนกลาง ซึ่งตนไม่เคยคิดว่าใครทำความเห็นส่วนตัวเป็นเรื่องราว หรือ ป.ป.ช. ที่ไม่เคยเปิดเผยผลการวินิจฉัยประเด็นมาหากาเพื่อน ดังนั้นต้องทบทวนบทบาทขององค์กรดังกล่าวควรมิชอบเซตอำนาจหรือไม่ ส่วนผลประชามติ เมื่อ 8 ก.พ. ตนเชื่อว่าที่มีผู้เห็นชอบทำรัฐธรรมนูญใหม่ 65% เชื่อว่าไม่มีใครหักล้างได้ แต่จะเริ่มเมื่อใด ที่มองว่าปัญหาดังกล่าวไม่เร่งด่วนแต่ตนเองว่าเป็นปัญหาเร่งด่วน

## “วิระยุทธ”อัดองค์กรอิสระ! เปรียบรัฐประหารคือ Job Expo ใหญ่ สั่งสมแรงจูงใจบิดเบือนประชาธิปไตย

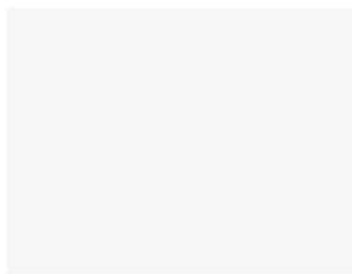


รองหัวหน้าพรรคประชาชนองค์กรแต่งตั้งทำลายระบบตรวจสอบ ปลุกฝังคำนิยม “ริงฮาอำนาจ” เพื่อทางลัดหลังเกษียณ จีสังคายนาที่นำไปต้องยึดโยงประชาชนและถอดถอนได้จริง เตรียมใช้สภากา หาล้มทาบตรึงโครงสร้างใหม่ทั้งระบบ

เมื่อวันที่ 11 พ.ค. ทีมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ สถาบันปริดี พนมยงค์ จัดกิจกรรมเสวนา “จากมติเห็นชอบแก้ไขรัฐธรรมนูญ ดันธารสู่การปฏิรูปองค์กรอิสระ” เนื่องในโอกาสครบรอบ 126 ปีชาตกาล ปริดี พนมยงค์ โดย นายวิระยุทธ กาญจน์ชูฉัตร รองหัวหน้าพรรคประชาชน กล่าวตอนหนึ่งว่า การออกแบบกลไกองค์กรอิสระในรัฐธรรมนูญ 2540 ได้รับอิทธิพลจากกระแสความคิดเสรีนิยมใหม่ ที่มุ่งถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจจากตัวแทนระบบเลือกตั้ง ไปสู่อำนาจของผู้เชี่ยวชาญจากการแต่งตั้ง ซึ่งถ้านำไปใช้ในประเทศที่ประชาธิปไตยตั้งมั่นแล้วมักจะทำให้เกิดการตรวจสอบถ่วงดุลมากขึ้น แต่หากนำมาใช้ในประเทศที่ประชาธิปไตยยังไม่ตั้งมั่น มีที่มาของแหล่งอำนาจหลากหลายและยังมีอำนาจจากการรัฐประหารอยู่ จะทำให้ประชาธิปไตยมีโอกาสที่จะสั่นคลอนมากขึ้น ดังที่พบในหลายประเทศ ไม่ใช่แค่ประเทศไทยเท่านั้น

นายวิระยุทธ กล่าวอีกว่า ถ้ามองในมุมเศรษฐศาสตร์การเมือง ด้านหนึ่งรัฐธรรมนูญ 2540 ยกอำนาจของพรรคการเมืองขึ้นมา แต่ในขณะเดียวกันองค์กรแต่งตั้งก็เริ่มมีหน่ออ่อนอำนาจขึ้นมาแล้ว แต่หลังยุครัฐธรรมนูญ 2540 เป็นต้นมา กลายเป็นว่าพรรคการเมืองถูกลดอำนาจ เช่น ตั้งใจออกแบบให้การย้ายพรรคทำได้ง่าย ที่สำคัญที่สุดคือ องค์กรแต่งตั้งทั้งหมดในประเทศไทยทำให้เกิดเส้นทางอาชีพและแรงจูงใจใหม่ ข้าราชการ อาจารย์มหาวิทยาลัย เอ็นจีโอ และวิชาชีพต่าง ๆ ให้อยากไปอยู่ในองค์กรเหล่านี้ และเกิดการโน้มเอียงตัดสินใจเพื่อสนับสนุนผู้มีอำนาจในองค์กรนั้น แทนที่จะคิดแบบอิสระ

ในแง่ี การรัฐประหารจึงทำหน้าที่เสมือนเป็น job expo ครั้งใหญ่ เมื่อใดก็ตามที่เกิดการรัฐประหาร คนจำนวนมากจะมีโอกาสในการหางานในองค์กรแต่งตั้งครั้งใหญ่ได้ทันที โดยเฉพาะถ้าทำการบ้านมาก่อนและวิ่งเข้าหาเส้นทางอำนาจตั้งแต่วันแรกที่เข้าสู่วิชาชีพ ซึ่งเป็น



### ข่าวเด่นรอบวัน



เช่นนี้มาตั้งแต่รัฐธรรมนูญ 2550 และรัฐธรรมนูญ 2560 ขับเคลื่อนแรงจูงใจให้เปิดเบือนและเป็นปฏิปักษ์กับประชาธิปไตยตั้งแต่ต้น

นายวีระยุทธ กล่าวต่อว่า ด้วยโครงสร้างแรงจูงใจที่ออกแบบเช่นนี้ การมีอยู่ขององค์กรอิสระสามารถมองในมุมด้านลบได้ 4 ด้าน คือ 1. คนที่ทำงานในวิชาชีพจะเริ่มคิดถึงการเข้าไปอิงกับระบอบมากขึ้น 2. วิธีการใช้งบประมาณขององค์กรเหล่านี้ก็สูงขึ้นเรื่อย ๆ เสียโอกาสในการนำงบประมาณเหล่านี้ไปใช้กับด้านอื่น 3. องค์กรเหล่านี้ก็กลายเป็นกลุ่มคนที่ไม่ต้องรู้ร้อนรู้หนาวกับอะไรทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นวิกฤตอะไรก็ตาม เงินเดือน รถประจำตำแหน่ง ฯลฯ ทุกอย่างยังคงอยู่ครบ จะคัดค้านโครงการไหนก็ได้ เพราะไม่ต้องรู้สิกรู้ร้อนรู้หนาวอะไรกับความเป็นไปของประเทศ และ 4. หยุคชะงักการเรียนรู้ของประชาธิปไตย ซึ่งต้องมีการลองผิดลองถูกและปรับตัว



เพราะฉะนั้นไม่ใช่แค่การยุบพรรคและตัดสิทธิทางการเมือง แต่การเมืองครั้งนี้สร้างความไม่แน่นอนให้กับคนทำงานการเมืองตั้งแต่ต้น สร้างความไม่แน่นอนให้กับระบบ ทำให้ทุกคนไม่อยากเข้าสู่งการเมืองในระบบปกติ และจะยิ่งดึงคนที่มีความคิดหลังเข้ามางายขึ้น เพราะรู้อยู่แล้วว่าไม่มีอะไรจะเสีย

นายวีระยุทธ กล่าวต่อไปว่า สำหรับการออกแบบองค์กรแต่งตั้งใหม่ ต้องตั้งหลักก่อนว่าจะออกแบบด้วยหลักการอะไร สำหรับคนแล้วมีหลักการอยู่ 3 ข้อ คือ 1. เปลี่ยนแรงจูงใจให้เกื้อหนุนต่อประชาธิปไตยให้ได้ 2. ทำอย่างไรให้องค์กรแต่งตั้งรู้ร้อนรู้หนาวกับสถานการณ์ของประชาชน เปลี่ยนกติกาให้นำไปสู่การปรับตัวเองได้ในอนาคต และ 3. ทำอย่างไรให้ข้าราชการและวิชาชีพไทยมีเป้าหมายหลังเกษียณที่เป็นคุณกับประชาธิปไตยและเศรษฐกิจใหม่

ทั้งนี้ ตัวอย่างหนึ่งที่ตนอยากยกมาพูดถึง คือกรณีการแก้ไขกฎหมายแข่งขันทางการค้า ซึ่งเป็นอีกหนึ่งหน่วยงานที่มีความสำคัญสำหรับเศรษฐกิจยุคใหม่ แต่ของประเทศไทยกลับเป็นองค์กรที่อยู่ในชอกลงหลืบ ในสภาชุดที่แล้วมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อแก้ไขกฎหมาย โดยมีโจทย์สำคัญคือการคัดเลือกคณะกรรมการว่าควรมีที่มาอย่างไรที่จะมีประสิทธิภาพในการทำงานและยึดโยงกับประชาชน มีการถกกันเยอะว่าที่มาของกรรมการในองค์กรเช่นนี้ควรจะมาจากรไหน และข้อสรุปที่ได้จากวงนั้นคือจุดเริ่มต้นอยู่ที่ “กรรมการสรรหา” ว่าจะทำอย่างไรให้มีทั้งความสามารถและความยึดโยงกับประชาชน ข้อสรุปคืออย่างน้อยคณะรัฐมนตรีควรมีสื่อในการส่งคนเข้ามาเป็นกรรมการสรรหา แต่ก็ควรมีตัวแทนจากสภาทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาล รวมถึงตัวแทนจากสมาคมที่เกี่ยวข้อง เช่น ตัวแทนผู้บริโภค

นายวีระยุทธ กล่าวอีกว่า พรรคประชาชนพร้อมผลักดันให้สภาชุดนี้เริ่มเป็นพื้นที่ทดลองสำคัญในการเดินหน้าหาคำตอบในสังคมใหม่ ว่าองค์กรอิสระและองค์กรตรวจสอบในอนาคตควรมี “ที่มา” อย่างไร จึงจะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยึดโยงกับประชาชนไปพร้อมกัน รวมถึงการออกแบบ “ที่ไป” ด้วย ว่าประชาชนจะสามารถรวมตัวกันถอดถอนข้อหากไร้ประสิทธิภาพหรือทำงานแล้วมีปัญหาได้อย่างไร.

ประกันสุขภาพ เหม่าจ่าย 0 บาท  
ไม่ต้องจ่ายเพิ่มสักบาท  
Generali Thailand

เรื่องที่คุณอาจสนใจ Sponsored Links by Taboola

ประกันสุขภาพ เหม่าจ่าย 0 บาท

หน้าแรก / การเมือง



Flags: Thailand, UK, China, Male, Play button, Audio waveform

### ตกปฏีรูป 'องค์กรอิสระ' ชูแนวคิด 'ปรีดี พนมยงค์' สร้างความยุติธรรม

11 พฤษภาคม 2569

แชร์ f X LINE

สถาปนปรีดี พนมยงค์ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดเสวนาเสอแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อปฏิรูปองค์กรอิสระ เน้นการสร้างสมดุลอำนาจ การตรวจสอบที่โปร่งใส

11 พ.ค. 2568 สถาบันปรีดี พนมยงค์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดกิจกรรมเสวนาทางวิชาการ 126 ปีชาตกาล ศ.ดร.ปรีดี พนมยงค์ ภายใต้หัวข้อ "จากมติเห็นชอบแก้ไขรัฐธรรมนูญ ดันรารสู่การปฏิรูปองค์กรอิสระ" เพื่อทบทวนบทบาทและโครงสร้างอำนาจขององค์กรตรวจสอบในประเทศไทย

#### ถอดบทเรียนรัฐธรรมนูญกับการใช้อำนาจ

นางอังคณา นิลละโทจิตร กรรมการบริหารสถาบันปรีดีพนมยงค์ ระบุว่า นับตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี 2540 ที่เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนและจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อตรวจสอบอำนาจรัฐ จนถึงรัฐธรรมนูญปี 2560 สังคมไทยกลับพบเห็นการขยายตัวของอำนาจองค์กรอิสระที่มีบทบาทตัดสินใจทิศทางทางการเมืองอย่างเบ็ดเสร็จ แต่ขาดการยึดโยงกับประชาชน โดยเฉพาะกรณีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา (สว.) การเลือกตั้ง และการทำงานของ ป.ป.ช. ที่ถูกตั้งคำถามถึงความโปร่งใสและการใช้ดุลพินิจที่อาจสร้างความคลุมเครือมากกว่าความชัดเจน

#### 3 หลักการสำคัญตามแนวคิด "ปรีดี พนมยงค์"

การปฏิรูปองค์กรอิสระตามแนวคิดประชาธิปไตยสมบูรณ์ของ ศ.ดร.ปรีดี พนมยงค์ ประกอบด้วยหลักพื้นฐานสำคัญ 3 ประการ คือ

**ข่าวล่าสุด**

- เปิดแพ้นครม จ่อเคาะดีล ชื่อสขสิทธิ์ฟุตบอล โทง2026 คลังปรับกรอ...
- Alphabet-Amazon ลุยคู่แข่งต่างชาติเร่งลงทุน โครงสร้างพื้นฐาน AI
- "กักฉนวน ชินวัตร" กับ นิยามบทบาทใหม่ใน ระเบียบอำนาจ "ถึงพัน...
- กรมปศุสัตว์หยุดยอหรั่น "ใกล้ล้ม" วิกฤตช่องแคบ ฮอรั่นขบป่วนโลก
- สวท. คัมแบ็ก! เปิด เด็บริดเร็ว 173-174 กรุงเทพฯ-นครศรี เริ่ม 1...

### 1. ความยึดโยงกับประชาชน

กระบวนการคัดเลือกและที่มาขององค์กรอิสระต้องโปร่งใส ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบได้ ไม่ใช่เกิดจากการแต่งตั้งของกลุ่มคนเพียงบางกลุ่ม

### 2. หลักกฎหมายสอดคล้องเจตนารมณ์ประชาธิปไตย

การบังคับใช้กฎหมายต้องตั้งอยู่บนความเสมอภาค เท่าเทียม และมีนโยบายสูงสุดของสาธารณะเป็นหลัก ไม่ใช่การใช้กฎหมายที่มีัดเหมือนเจตนารมณ์ของประชาชน

### 3. กลไกการถ่วงดุลและการตรวจสอบ

องค์กรอิสระต้องถูกตรวจสอบได้ เพื่อป้องกันการใช้อำนาจเกินขอบเขต คำวินิจฉัยและดุลพินิจต้องมีเหตุผลที่อธิบายต่อสังคมได้อย่างชัดเจน

### โจทย์ท้าทายในการเขียนรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

ในขณะที่สังคมกำลังขับเคลื่อนการเขียนรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน ประเด็นสำคัญไม่ใช่เพียงการปรับปรุงรายละเอียดปลีกย่อย แต่คือการทบทวนโครงสร้างอำนาจใหม่ว่าองค์กรอิสระควรยืนอยู่จุดใดเพื่อให้มั่นใจว่า "อำนาจอิสระโดยเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง" และป้องกันไม่ให้ "ความเป็นอิสระ" กลายเป็น "ความเป็นอิสระจากความรับผิดชอบ" ซึ่งอาจนำไปสู่ความขัดแย้งทางการเมือง การเสวนาในครั้งนี้มุ่งหวังให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยในการแลกเปลี่ยนความเห็น เพื่อนำไปสู่การวางรากฐานประชาธิปไตยที่มั่นคง มีองค์กรอิสระที่อำนวยความสะดวกและรับฟังเสียงของประชาชนทุกภาคส่วนอย่างเท่าเทียมตามหลักสากล





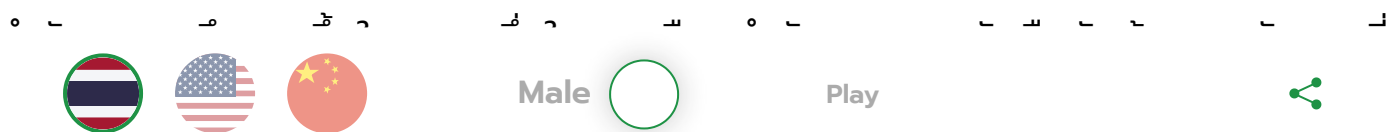
## โซลาร์เซลล์ครัวเรือน คุ่มจริงไหม? ทางเลือกพลังงานสะอาดสู่ Net Zero

By กมลชนก ทีชะกุล

## KEY POINTS

- การติดตั้งโซลาร์เซลล์มีต้นทุนลดลง ระยะเวลาคืนทุนเฉลี่ย 7-9 ปี แต่ความคุ้มค่าขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการใช้ไฟฟ้า โดยผู้ที่ใช้ไฟช่วงกลางวันจะได้รับประโยชน์สูงสุด
- ภาครัฐมีมาตรการสนับสนุนเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายและทำให้การติดตั้งง่ายขึ้น เช่น สินเชื่อ ดอกเบี้ยต่ำ การลดหย่อนภาษี และการปลดล็อกกฎหมาย
- ความท้าทายหลักคือราคาแบตเตอรี่ที่สูงสำหรับผู้ใช้ไฟกลางวัน และการเข้าถึงของกลุ่มรายได้น้อย ซึ่งต้องอาศัยนโยบายเพิ่มเติม เช่น ระบบ Net Metering เพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย Net Zero

**วันที่ 11 พฤษภาคม 2569** ท่ามกลางสถานการณ์วิกฤตพลังงานและความผันผวนของค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในปัจจุบัน ประเด็นเรื่อง “โซลาร์เซลล์ภาคประชาชน”



กาชเรอนกระจกเนระดับประเทศ

## รัฐเร่งหนุน ลดต้นทุน-ปลดล็อกกฎหมาย ดันติดตั้งง่ายขึ้น

รศ. ดร.ธนิต เรืองรุ่งชัยกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ให้สัมภาษณ์ "ฐานเศรษฐกิจ" โดยมองว่า ช่วงเวลาที่เกิดวิกฤตลักษณะนี้ ภาครัฐได้เริ่มมีบทบาทในการขับเคลื่อนผ่านมาตรการต่าง ๆ ที่ออกมาสนับสนุนภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการปล่อยสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำผ่านธนาคารออมสิน วงเงินกว่า 5,000 ล้านบาท หรือมาตรการลดหย่อนภาษีเงินได้สูงสุดประมาณ 200,000 บาท ซึ่งเป็นกลไกที่ช่วยลดภาระต้นทุนเริ่มต้นในการติดตั้งโซลาร์เซลล์ให้กับครัวเรือน

นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงกฎหมายและขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการปลดล็อกข้อกำหนดด้านใบอนุญาต เช่น รง.4 และขั้นตอนการดัดแปลงอาคาร ซึ่งช่วยลดความยุ่งยากและค่าใช้จ่ายแฝงที่เคยเป็นอุปสรรคสำคัญ ทำให้การติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคาบ้านหรืออาคารสามารถดำเนินการได้สะดวกขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

## คืนทุน 7–9 ปี แต่ “ความคุ้ม” ขึ้นอยู่กับพฤติกรรมใช้ไฟ

ในมิติของความคุ้มค่า อาจารย์อธิบายว่า ต้นทุนการติดตั้งในปัจจุบันลดลงอย่างมาก ทั้งในส่วนของแผงโซลาร์เซลล์ อินเวอร์เตอร์ และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ทำให้เมื่อพิจารณาในระยะยาวแล้ว การลงทุนมีความคุ้มค่า โดยมีระยะเวลาคืนทุนเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 7–9 ปี ขณะที่อายุการใช้งานของแผงสามารถยาวถึง 20–25 ปี

หมายความว่า หลังจากจุดคุ้มทุน ผู้ติดตั้งจะมีช่วงเวลาที่สามารถใช้ไฟฟ้าได้โดยมีต้นทุนต่ำลงอย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตาม ความคุ้มค่านี้อาจไม่ได้เกิดขึ้นในลักษณะเดียวกันสำหรับทุกคน เพราะขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการใช้ไฟฟ้าเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในบริบทของมาตรการปัจจุบันที่ยังไม่มีระบบการขายไฟฟ้าคืนเข้าสู่โครงข่ายอย่างเต็มรูปแบบ

กลุ่มที่ได้รับประโยชน์มากที่สุดในเงื่อนไขปัจจุบันคือผู้ที่มีการใช้ไฟฟ้าในช่วงเวลากลางวัน เช่น ผู้ที่ทำงานจากบ้าน หรือมีคนอยู่ในบ้านระหว่างวัน เนื่องจากไฟฟ้าที่ผลิตได้จากโซลาร์เซลล์จะสามารถนำมาใช้ได้ทันทีและช่วยลดค่าไฟฟ้าโดยตรง

## แบตเตอรี่–Net Metering ตัวแปรสำคัญพลิกเกมความคุ้มค่า

ในทางกลับกัน กลุ่มที่ออกไปทำงานนอกบ้านในช่วงกลางวันจะไม่สามารถใช้ประโยชน์จากไฟฟ้าที่ผลิตได้อย่างเต็มที่ เพราะการใช้ไฟส่วนใหญ่เกิดขึ้นในช่วงกลางคืน ซึ่งเป็นช่วงที่โซลาร์เซลล์ไม่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ หากจะใช้วิธีเก็บพลังงานไว้ในแบตเตอรี่ ต้นทุนของระบบแบตเตอรี่ในปัจจุบันก็ยังคงค่อนข้างสูง ทำให้ความน่าสนใจของการลงทุนลดลงในกลุ่มนี้

เท่าที่ทราบจากทางภาคเอกชน บอกว่าค่าแบตเตอรี่สามารถจะลดต้นทุนลงไปได้สักประมาณ 30% หรือเกือบ 30% ถ้ามีมาตรการที่จะงดเว้นยกเว้นเรื่องของค่าธรรมเนียมหรือภาษีอะไรบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับแบตเตอรี่ ก็เหมือนกับจะมีโครงการในเรื่องของ EV ที่มีการลดหย่อนภาษีแบตเตอรี่ EV เอมมาตรการตรงนั้นมาใช้กับภาคประชาชน อาจจะเป็นจุด

หนึ่งที่ทำให้คนไม่ได้อยู่บ้านกลางวันเป็นหลักก็อาจจะสนใจที่จะติดตั้ง เพราะสามารถเก็บไฟไว้ในแบตเตอรี่

## ระบบ Net Metering กลไกเพิ่มแรงจูงใจ

อาจารย์ชี้ให้เห็นว่า หากมีมาตรการสนับสนุนเพิ่มเติม เช่น การลดภาษีหรือค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องกับแบตเตอรี่ อาจช่วยให้ต้นทุนลดลงได้ประมาณ 30% ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้กลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้าช่วงกลางคืนสามารถเข้าถึงและเห็นความคุ้มค่าของโซลาร์เซลล์มากขึ้น

ขณะเดียวกัน แนวคิดเรื่องระบบ Net Metering หรือการหักลบหน่วยไฟฟ้าแบบ 1:1 ก็ถูกมองว่าเป็นอีกหนึ่งกลไกที่สามารถเพิ่มแรงจูงใจได้อย่างมีนัยสำคัญ เพราะจะทำให้ไฟฟ้าที่ผลิตได้สามารถนำไปหักลบกับไฟฟ้าที่ใช้ในอัตราเดียวกัน ส่งผลให้ระยะเวลาคืนทุนสั้นลง และขยายฐานผู้ใช้งานไปยังกลุ่มที่ปัจจุบันยังไม่เห็นความคุ้มค่า

## มาตรการยังไม่ทั่วถึง กลุ่มเปราะบางเข้าถึงยาก

แม้มาตรการที่มีอยู่จะช่วยกระตุ้นการติดตั้งโซลาร์เซลล์ในระดับหนึ่ง แต่อาจารย์มองว่า ยังมี “ช่องว่าง” ในการเข้าถึง โดยเฉพาะในกลุ่มผู้มีรายได้น้อยหรือกลุ่มเปราะบาง ซึ่งอาจไม่สามารถใช้ประโยชน์จากมาตรการลดหย่อนภาษี หรือไม่สามารถเข้าถึงสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำได้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านรายได้หรือเครดิตทางการเงิน ประเด็นนี้จึงนำไปสู่ข้อเสนอเกี่ยวกับการออกแบบมาตรการในลักษณะของ “สวัสดิการด้านพลังงาน” ที่จะช่วยให้ทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงพลังงานสะอาดได้อย่างเท่าเทียม ไม่ว่าจะผ่านการสนับสนุนโดยตรงหรือกลไกอื่นที่เหมาะสม

ช่องว่างก็อาจจะมีส่วนของมาตรการที่ออกมา กลุ่มคนเข้าถึงได้อาจจะเป็นผู้มีรายได้กลางๆ ขึ้นไปสูง ในกลุ่มรายได้น้อยหรือกลุ่มเปราะบาง ก็อาจจะยังไม่ได้เข้าถึงมาตรการเหล่านี้ เพราะฉะนั้นอาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่น่าจะดำเนินการ คืออาจจะมีการสนับสนุนหรืออะไรที่กับกลุ่มที่มีรายได้น้อย ที่จะได้ประโยชน์ ก็เกิดอาจจะเป็นส่วนหนึ่งของสวัสดิการด้านพลังงานให้กับกลุ่มนี้ อาจจะเป็นส่วนที่จะเป็นเงินสนับสนุนโดยตรง

## โซลาร์ขนาดเล็ก-ระบบสแตนด์ออล ทางเลือกของผู้ใช้ไฟต่ำ

สำหรับกลุ่มที่มีการใช้ไฟฟ้าไม่มาก อาจอยู่ในระดับประมาณ 1.5–3 กิโลวัตต์ ซึ่งเป็นระบบขนาดเล็กที่เพียงพอต่อการใช้ไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน เช่น การให้แสงสว่างหรือใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าพื้นฐาน ปัจจุบันแผงโซลาร์เซลล์มีขนาดประมาณ 500 วัตต์ต่อแผง ทำให้ระบบขนาด 1.5 กิโลวัตต์อาจใช้เพียงราว 3 แผงเท่านั้น กลุ่มนี้มักเป็นผู้ที่ยังเข้าไม่ถึงไฟฟ้าอย่างเพียงพอ หรือมีข้อจำกัดในการเข้าถึงโครงข่ายไฟฟ้า โดยสามารถติดตั้งในลักษณะระบบสแตนด์อโลน (Stand-alone) ร่วมกับแบตเตอรี่ เพื่อให้มีไฟฟ้าใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การดูโทรทัศน์ รับฟังข่าวสาร หรือมีแสงสว่าง ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและทำให้เข้าถึงพลังงานได้มากขึ้น

กลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มต้องดูว่าเป้าหมายอย่างกลุ่มที่คนเขาใช้ไฟไม่ได้เยอะมาก ก็อาจจะประมาณ 1.5-3 กิโลวัตต์ ขนาดเล็กๆ ที่เขาพอได้ใช้ไฟเพื่อชีวิตความเป็นอยู่ ปัจจุบัน 1.5 กิโลวัตต์ ก็ประมาณ 3 แผง หนึ่งแผงหนึ่งตอนนี้ก็ 500 วัตต์แล้ว ก็ทำให้กลุ่มอาจจะไม่ได้มีไฟฟ้าใช้ หรืออะไรได้มีชีวิตอำนวยความสะดวกมากขึ้น มีไฟใช้ กลุ่มนี้จะเป็นพวกติดตั้งเป็นแบบสแตนด์อโลน (Stand-alone) หรือที่มีแบตเตอรี่ใช้ สามารถที่จะมีชีวิตดูทีวี รับฟังข่าวสารอะไรได้บ้าง มีหลอดไฟสว่างอะไร ก็อาจจะทำให้เขาเข้าถึงพลังงานได้

ในภาพรวม อาจารย์ไม่ได้มองว่าสถานการณ์ปัจจุบันจะนำไปสู่ความเหลื่อมล้ำที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน แต่ยอมรับว่ายังมีบางกลุ่มที่เข้าไม่ถึงมาตรการที่มีอยู่ และจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อให้การเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานเกิดขึ้นอย่างครอบคลุมมากขึ้น ขณะเดียวกัน ความสนใจของประชาชนต่อโซลาร์เซลล์ก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากทั้งปัจจัยด้านราคาที่ลดลง ความเข้าใจในเทคโนโลยีที่มากขึ้น และแรงกดดันจากค่าไฟฟ้าที่ผันผวน

#### **กองทุน 4 แสนล้าน โอกาสขยายการเข้าถึงพลังงานสะอาด**

ในระดับโครงสร้างพลังงานของประเทศ การส่งเสริมโซลาร์เซลล์และพลังงานหมุนเวียนรูปแบบอื่น ๆ ยังมีบทบาทสำคัญในการลดการพึ่งพาก๊าซธรรมชาติ ซึ่งปัจจุบันยังคงเป็นแหล่งพลังงานหลักในการผลิตไฟฟ้าของไทยในสัดส่วนมากกว่าครึ่ง แม้ว่าจะลดลงจากอดีตที่เคยพึ่งพาสูงถึงประมาณ 70% ก็ตาม การขยายการใช้พลังงานสะอาดจึงไม่เพียงช่วยลดต้นทุนในระดับครัวเรือน แต่ยังเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนประเทศไปสู่

เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ หรือ Net Zero ซึ่งประเทศไทย ตั้งเป้าไว้ภายในปี 2050

อีกมิติหนึ่ง ท่ามกลางวิกฤตพลังงานและเป้าหมาย Net Zero ที่เป็นวาระระดับโลก ภาค รัฐได้ออก พ.ร.ก. ภูเก็ตเงิน 400,000 ล้านบาท โดยมีส่วนหนึ่งมุ่งสนับสนุน พลังงานสะอาด อาจารย์มองว่า หากงบประมาณส่วนนี้ถูกนำไปใช้เพื่อช่วยเหลือกลุ่ม เปราะบางอย่างแท้จริง ก็จะเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้การเข้าถึงพลังงานมีความเท่าเทียม มากขึ้น พร้อมกับขับเคลื่อนประเทศไปสู่เป้าหมาย Net Zero 2050 ซึ่งถือเป็นเป้าหมาย ที่ท้าทายอย่างมาก

ก็คงต้องมาดูว่ามาตรการอันไหนที่จะไปสนับสนุนเพิ่มเติม นอกเหนือจาก เรื่องของโซลาร์เซลล์ บ้านเราก็มีศักยภาพสูงอยู่แล้วเรื่องของแสงแดด แต่มีเรื่องของแหล่งพลังงานอื่นๆ เรื่องชีวมวล ก็พยายามทำกันมาพอ สมควร มาตรการเรื่องการพึ่งพาตนเอง พลังงานสะอาด เรื่องโรง ไฟฟ้าชีวมวล โรงไฟฟ้าจากก๊าซชีวภาพ หรือว่ากังหันลม มาตรการเหล่านี้ก็สนับสนุนอยู่ ที่จะไปสู่เรื่องของ Emission และภาคเอกชนจริงๆ ก็ทำ เรื่องนี้

## เทคโนโลยีพร้อม แต่ติดข้อจำกัดด้านเงินลงทุน

ในมิติของเทคโนโลยี อาจารย์ย้ำว่าปัจจุบันโซลาร์เซลล์มีความก้าวหน้าอย่างมาก โดย ประสิทธิภาพในการแปลงพลังงานจากแสงอาทิตย์เป็นไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดิมที่อยู่เพียง ระดับประมาณ 10% มาเป็นมากกว่า 20% แล้ว รวมถึงอุปกรณ์อื่น ๆ อย่างอินเวอร์เตอร์ก็ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้เทคโนโลยีมีความพร้อมสำหรับการใช้งานใน วงกว้างมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การตัดสินใจลงทุนยังคงขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านต้นทุนเริ่ม ต้นและการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ซึ่งเป็นจุดที่นโยบายภาครัฐยังมีบทบาทสำคัญในการเข้า มาสนับสนุน

## นโยบายต้องเดินคู่เทคโนโลยี เร่งสู่ Net Zero

อย่างไรก็ตาม อาจารย์ทิ้งท้ายว่า การผลักดันโซลาร์เซลล์ให้เกิดการใช้งานอย่างแพร่ หลายไม่สามารถพึ่งพาเพียงเทคโนโลยีหรือเพียงนโยบายด้านใดด้านหนึ่งได้ แต่ต้อง อาศัยการทำงานร่วมกันของทั้งสองส่วน เพื่อสร้างเงื่อนไขที่เอื้อต่อการลงทุนและการ

เข้าถึงของทุกกลุ่ม หากสามารถลดอุปสรรคทั้งในด้านต้นทุน ขั้นตอน และข้อจำกัดเชิงนโยบายลงได้ การเปลี่ยนผ่านไปสู่พลังงานสะอาดก็มีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นได้เร็วขึ้น และมีส่วนช่วยขับเคลื่อนทั้งเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมไปในทิศทางเดียวกันอย่างยั่งยืน

ก็ต้องไปด้วยกัน ในส่วนเทคโนโลยีปัจจุบันเร็วมาก โซลาร์เซลล์เมื่อก่อนบอกประสิทธิภาพประมาณ 10 กว่าเปอร์เซ็นต์ ตอนนี้ 20 กว่าเปอร์เซ็นต์ขึ้นไป หมายถึงว่าพลังงานจากแสงแดดมา 100 เปอร์เซ็นต์ ตอนนี้แปลงเป็นไฟฟ้าได้ประมาณ 20 กว่าเปอร์เซ็นต์ขึ้นไป ก็ถือว่าเทคโนโลยีนี้มีความพร้อมที่จะขยับปีรวมถึงเรื่องของอินเวอร์เตอร์ก็มีการพัฒนา แต่ว่าด้วยต้นทุนก็อาจจะบางกลุ่มก็อาจจะยังคิดหนักอยู่ว่าจะลงทุนดีไหม ด้วยจะมีเรื่องของค่าใช้จ่ายลงทุนเริ่มแรกสูง

แท็กที่เกี่ยวข้อง

โซลาร์เซลล์

Net Zero



### กมลชนก ทีชะกุล

กมลชนก ทีชะกุล ผู้สื่อข่าวเศรษฐกิจของฐานเศรษฐกิจ รายงานข่าวเศรษฐกิจ เกี่ยวกับนโยบาย Net Zero และการปรับตัวของภาคธุรกิจต่อกฎเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อม ติดตามมาตรการรัฐและทิศทางเศรษฐกิจสีเขียวส่งผลต่อการทำธุรกิจจริงอย่างไร สนใจการเล่าเรื่องที่เชื่อมโยงนโยบายกับต้นทุน ความเสี่ยง และโอกาสที่ธุรกิจต้องเผชิญในช่วงเปลี่ยนผ่าน



CLIMATE  
CENTER



รัฐธรรมนูญและรัฐสภา , กกต. , ศาลรัฐธรรมนูญ , องค์การอิสระ

## เสวนากกทบทวนบทบาทขององค์กรอิสระ อำนาจล้น ยึดระบบราชการ ที่มาไม่เชื่อมโยงประชาชน

11/05/2026



11 พฤษภาคม 2569 เวลา 13:00-17:00 น. ห้องประชุม ร.103 (ห้องทวิ แรงขำ) คณะ  
รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ สถาบันปรีดี พนมยงค์ จัดเสวนา PRIDI  
Talks #35 : 126 ปีชาตกาลปรีดี พนมยงค์ ในหัวข้อ “มติเห็นชอบแก้ไขรัฐธรรมนูญ ต้นธาร  
สู่การปฏิรูปองค์กรอิสระ” เนื่องในวันปรีดี พนมยงค์ เพื่อร่วมกันถอดบทเรียนการทำงานของ  
องค์กรอิสระที่เดิมมีขึ้นเพื่อทำหน้าที่เป็น “องค์กรตรวจสอบ” แต่การทำงานกลับมีปัญหาและ  
ประชาชนตรวจสอบได้ยาก รวมถึงที่มาซึ่งเชื่อมโยงกับวุฒิสภาที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง และ  
เสนอแนวทางปฏิรูปองค์กรอิสระสำหรับการเขียนรัฐธรรมนูญใหม่ในอนาคต หลังประชาชน  
เสียงข้างมาก 21.5 ล้านเสียงโหวตเห็นชอบกับการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่

ร่วมแลกเปลี่ยนโดย รองศาสตราจารย์โคทม อาริยา ประธานมูลนิธิสันติธรรมและวัฒนธรรม  
จาตุรนต์ ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย  
ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ อดีตสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ 2540 รอง  
ศาสตราจารย์ ปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ธรรมศาสตร์ วีระยุทธ กาญจน์ชูฉัตร สส.แบบบัญชีรายชื่อและรองหัวหน้าพรรคประชาชน  
ศาสตราจารย์สิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย ดำเนินรายการโดย ธนกร วงษ์ปัญญา



## เสวนาถกทบทวน บทบาทองค์กรอิสระ อำนาจล้น ยึดระบบราชการ ที่มาไม่เชื่อมโยงประชาชน



### ย้อนที่มาองค์กรอิสระ ออกแบบมาตรวจสอบฝ่าย บริหาร เลือกลงมาโดยสว. เลือกตั้ง

แนวคิดเรื่ององค์กรอิสระ เริ่มมีขึ้นเป็นครั้งแรกในรัฐธรรมนูญ 2540 ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ เล่าถึงภูมิหลังทางประวัติศาสตร์การมี “องค์กรตรวจสอบ” ในไทย โดยจำแนกตามลักษณะการตรวจสอบว่า องค์กรตรวจสอบทุจริตของฝ่ายบริหาร เริ่มมีตั้งแต่สมัยรัฐบาลจอมพลถนอม กิตติขจร คือ คณะกรรมการตรวจและติดตามผลการปฏิบัติราชการ (ก.ต.ป.) แต่ก็ถูกยกเลิกไปภายหลัง ต่อมาในรัฐบาลสัญญา ธรรมศักดิ์ จึงตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ป.ป.ป.) มาทำหน้าที่นี้ จนกระทั่งในรัฐธรรมนูญ 2540 สภาร่างรัฐธรรมนูญจึงออกแบบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขึ้นมา ซึ่งเป็นคณะกรรมการแยกชุดออกมาจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) อย่างไรก็ตาม

กิติ ธงทองแสดงความเห็นว่าในทางปฏิบัติงานของทั้งสององค์กรก็มีลักษณะที่เชื่อมโยงกันอยู่

ด้านการจัดการการเลือกตั้ง เดิมเป็นภารกิจของกระทรวงมหาดไทย แต่ก็ประสบปัญหาการทุจริตข้อเสีย ในสภาร่างรัฐธรรมนูญ 2540 มีผู้เสนอแนวคิดให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ขึ้นมาโดยได้รับแรงบันดาลใจมาจากประเทศอินเดียเพื่อมาทำหน้าที่แทนกระทรวงมหาดไทย โดยมุ่งหมายให้ กกต. ทำหน้าที่วางกติกา คู่กัน ระดมอาสาสมัครปฏิบัติงาน โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ธงทองเล่าว่าเดิมสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) ไม่ได้ตั้งใจจะออกแบบให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นรูปแบบองค์กรที่ใหญ่ แต่ด้วยวัฒนธรรมการทำงานของระบบราชการไทยสุดท้ายแล้ว กกต. ก็พัฒนาขยายองค์กรใหญ่ขึ้น

ตุลาการรัฐธรรมนูญ ซึ่งที่มาจากทางเลือกทั้งรัฐบาล รัฐสภา และศาล แต่เนื่องจากรัฐบาลและรัฐสภามีความเชื่อมโยงกันอยู่แล้วโดยธรรมชาติจึงทำให้ได้ตุลาการจากสองฝั่งที่เยอะกว่าผู้ที่มาจากการเลือกตั้งองค์กรศาล ส่งผลต่อความเป็นกลางในการทำคำวินิจฉัย สภาร่างรัฐธรรมนูญจึงออกแบบให้มีศาลรัฐธรรมนูญขึ้นมา

รองศาสตราจารย์ปริญญา เทวานฤมิตรกุล เข้าความถึงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องมีองค์กรอิสระขึ้นมาว่า การเลือกผู้บริหารระดับประเทศตามระบบรัฐสภาของไทย นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) หมายความว่าผู้ที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีได้ต้องครองเสียงข้างมากของสภาอยู่แล้ว ฝั่งที่จะถ่วงดุลได้ก็คือฝ่ายค้านซึ่งเป็นเสียงข้างน้อย ค้านไปก็ไม่บรรลุผล จึงนำมาสู่การก่อตั้งองค์กรตรวจสอบทั้งหลายด้วยความเชื่อว่าถ้าองค์กรทางการเมืองถูกตรวจสอบได้ การเมืองก็จะดีขึ้น

## จากสว. เลือกตั้งสู่สว. เลือกกันเอง ที่มาเปลี่ยนแต่ยังมีอำนาจเห็นชอบองค์กรอิสระ

องค์กรอิสระ เชื่อมโยงกับวุฒิสภาสืบเนื่องจากผู้ที่ได้รับเสนอชื่อให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการองค์กรอิสระ จะต้องได้รับเสียงเห็นชอบเสียงก่อน ธงทองเล่าถึงการออกแบบวุฒิสภาในรัฐธรรมนูญ 2540 ว่า สสร. เห็นว่ายังจำเป็นต้องมีวุฒิสภาอยู่ โดยกำหนดให้สมาชิกวุฒิสภา (สว.) มาจากการเลือกตั้งโดยตรง แม้จะมีข้อเสนอให้ สว. มาจากกลุ่มอาชีพต่างๆ มาเลือกกันเอง เหมือนกับสมัชชาแห่งชาติปี 2516 แต่ข้อเสนอก็ตกไป

ด้านปริญญาเสริมว่า หากเปรียบเทียบกับต่างประเทศ วุฒิสภาของสหรัฐอเมริกาก็มีบทบาทในการเลือกศาลสูงสุด (Supreme Court) จึงเป็นแนวทางที่ผู้ร่างรัฐธรรมนูญไทยกำหนดให้วุฒิสภามีบทบาทให้ความเห็นชอบองค์กรอิสระ รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงในองค์กรอื่นๆ เช่น ประธานศาลปกครองสูงสุด รัฐธรรมนูญฉบับต่อมาก็ยังกำหนดให้วุฒิสภามีบทบาทให้ความเห็นชอบ แต่ข้อแตกต่างคือเรื่องที่มา สว. ในรัฐธรรมนูญ 2560 กำหนดให้ สว. ชุดพิเศษมาจากการแต่งตั้ง และ สว. ชุดต่อมาจากมาจากการเลือกกันเอง ในห้วงหลังรัฐประหารปี 2557 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่เลือกองค์กรอิสระ เมื่อรวบรวมกับช่วงเวลาที่ สว. แต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่แล้ว เท่ากับว่าในรอบ 10 ปีองค์กรอิสระเลือกโดยบุคคลที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) แต่งตั้งมา เมื่อพิจารณาเช่นนี้เป้าหมายของ

การเมืององค์กรอิสระที่ต้องทำหน้าที่ตรวจสอบจึงไม่บรรลุผล และทำให้เกิดปัญหาหนักกว่าเดิม

ปริญญา กล่าวถึงการจัดทำรัฐธรรมนูญที่สร้างขึ้นโดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ที่ คสช. ตั้งมาว่า ออกแบบให้กลไกการแก้ไขรัฐธรรมนูญทำได้ยากทั้งต้องใช้เสียง สว. 1 ใน 3 และมีเงื่อนไขอื่นๆ ข้ำการแก้ไขเรื่องเกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระ หรือแม้แต่จะแก้รัฐธรรมนูญเพื่อจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ ยังต้องทำประชามติ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญในอดีต สว. ตามรัฐธรรมนูญ 2534 ที่มาจากการแต่งตั้ง เมื่อเทียบกับ สว. ชุดเลือกกันเองแล้ว สว. ตามรัฐธรรมนูญ 2534 อำนาจน้อยกว่า

หากดูผลการทำงานขององค์กรอิสระ โดยเฉพาะ กต. ในการเลือกตั้งและการทำประชามติ เมื่อ 8 กุมภาพันธ์ 2569 พบปัญหาการจัดการเลือกตั้งหลายประการ เช่น เรื่องบาร์โค้ดบัตรเลือกตั้ง ปัญหาเรื่องการรายงานผลคะแนนเลือกตั้ง หรือแม้แต่การเลือก สว. เมื่อปี 2567 ก็มีปัญหารื่อง “ประกาศก่อนสอยทีหลัง” ปริญญาเห็นว่าปัญหาทั้งหมดนี้มีที่มาจากรัฐธรรมนูญ 2560 ที่ออกแบบให้องค์กรอิสระมีปัญหาโดยเฉพาะเชิงที่มา

จาตุรนต์ ฉายแสง สส. พรรคเพื่อไทย กล่าวว่ารัฐธรรมนูญ 2540 ต้องการสร้างรัฐบาลที่เข้มแข็งตั้งจะเห็นได้จากเงื่อนไขการอภิปรายไม่ไว้วางใจที่ทำให้ยาก เพื่อถ่วงดุลฝ่ายบริหารจึงต้องมีองค์กรอิสระ สำหรับบทบาทขององค์กรอิสระรวมถึงศาลรัฐธรรมนูญ จาตุรนต์เล่าถึงบทบาทโดยเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญว่ามีบทบาทยุบพรรครวมถึงเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของนักการเมือง ตัดสิทธิกรรมการบริหารพรรค ทำให้พรรคการเมืองถูกยุบแล้วยุบอีก จนกระทั่งปี 2557 องค์กรอิสระก็หายไปอยู่ในสังกัดของคณะรัฐประหารและเป็นอิสระจากประชาชน ไม่มีความชอบธรรมทางประชาธิปไตย

ด้านรองศาสตราจารย์โคทม อาริยา หยิบยกบทความ [“จงพิทักษ์เจตนารมณ์ประชาธิปไตยสมบูรณ์ของวิชน 14 ตุลาฯ”](#) ที่เขียนโดยปรีดี พนมยงค์ ว่าหากจะทำรัฐธรรมนูญใหม่ให้เป็นประชาธิปไตยโดยสมบูรณ์ ต้องสมานความต้องการทางเศรษฐกิจของราษฎรเพื่อให้ทุกชนชาติร่วมกันเป็นเอกภาพ และในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ให้ละเว้นวิธีการร่างที่ตั้งอคติและเอาอภิสิทธิ์ชนเป็นแบบฉบับ โคทมกล่าวต่อไปว่าเมื่อย้อนดูแนวคิดของปรีดี พนมยงค์ ในการออกแบบสภาสูงตามรัฐธรรมนูญ 2489 กำหนดให้มาจากการเลือกตั้งทางอ้อม ประชาธิปไตยจะสมบูรณ์ต่อเมื่อฝ่ายนิติบัญญัติมาจากประชาชน ถ้าพิจารณา สว. ระบบเลือกกันเอง ที่ผู้สมัครมีน้อยกว่าคนมาเลือกกันเองจนได้ สว. เห็นได้ชัดว่าไม่สอดคล้องกับแนวคิดของปรีดี และโคทมเห็นว่า ไม่ควรมีคำว่าองค์กรอิสระ เพราะหมายถึง “อำนาจที่ 4” เป็นอำนาจที่อยู่เหนืออำนาจอธิปไตยของปวงชน อำนาจในการตรวจสอบควรเป็นของฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ หรือประชาชน หรือหากจะมีองค์กรตรวจสอบ ก็ต้องให้ประชาชนสามารถถอดถอนองค์กรเหล่านี้ได้

## นั่งเก้าอี้กรรมการองค์กรอิสระ เส้นทางอาชีพของข้าราชการเกษียณ

เมื่อพิจารณาภูมิหลังของกรรมการในองค์กรอิสระหลายองค์กร รองศาสตราจารย์โคทม อาริยา อดีต กต. ตามรัฐธรรมนูญ 2540 กล่าวว่า มีผู้ที่ เป็นข้าราชการจำนวนไม่น้อย ข้ำ

ประสบการณ์การเป็นข้าราชการยังถูกกำหนดไว้เป็นคุณสมบัติขององค์กรอิสระ โจทย์สำคัญคือจะอย่างไรให้บุคคลเหล่านี้พ้นจากชุดความคิดแบบข้าราชการ เพราะหากไม่พ้นจากชุดความคิดแบบนี้ ก็จะไม่สนใจที่จะรายงานการกระทำต่างๆ ต่อประชาชน และไม่ใช่อิสระต่อการครอบงำของแนวคิดแบบระบบราชการ

วีระยุทธ กาญจน์ชูฉัตร รองหัวหน้าพรรคประชาชน กล่าวว่า หากมองในทางเศรษฐศาสตร์ การเมือง การออกแบบขององค์กรอิสระหรือที่วีระยุทธเรียกว่า “องค์กรแต่งตั้ง” ก็ระบบอิทธิพลมาจากแนวคิดเสรีนิยมใหม่ มิติด้านการเมืองของแนวคิดนี้ คือ รังเกียจการเมือง หรือ Depoliticization เนื่องจากอำนาจการเมืองนำมาสู่ปัญหา เช่น การทุจริต จึงควรโยกย้ายอำนาจนี้ไปอยู่ที่องค์กรแต่งตั้งที่เป็นมืออาชีพ วิชาชีพ อย่างไรก็ตาม ในต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่เป็นประชาธิปไตย องค์กรแต่งตั้งเหล่านี้ก็ยังคงถูกล่วงดุลโดยองค์กรที่มาจากการเลือกตั้งได้ แต่สำหรับประเทศไทยที่มีอำนาจหลากหลาย เมื่อนำแนวคิดการเมืององค์กรเหล่านี้ใช้ก็ยังมีปัญหา

รัฐธรรมนูญ 2540 เพิ่มอำนาจพรรคการเมืองโดยเฉพาะพรรคใหญ่และเป็นจุดเริ่มต้นการให้อำนาจองค์กรอิสระ แต่หลังรัฐธรรมนูญ 2540 เป็นต้นมา การมีองค์กรอิสระทำให้บุคคลในแวดวงวิชาชีพบางกลุ่ม เช่น ข้าราชการ นักวิชาการ NGOs มองว่าองค์กรอิสระเป็นหนึ่งในเป้าหมายของเส้นทางการอาชีพ การรัฐประหารเปรียบเสมือน Job Expo ขนาดใหญ่ เมื่อไหร่ที่มีรัฐประหาร บุคคลเหล่านี้ก็จะมีโอกาสหางานในองค์กรแต่งตั้งได้ และก็เกิดต่อเนื่องมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญ 2550 และรัฐธรรมนูญ 2560 หากมองในด้านลบ การรัฐประหารทำให้คนมีแรงจูงใจที่จะอยู่ในเครือข่ายของผู้มีอำนาจผ่านหลักสูตรหรือโครงการต่างๆ หากพิจารณาผลกระทบทางเศรษฐกิจการเมือง การรัฐประหารทำให้สังคมเสียโอกาสในการพัฒนาและเรียนรู้ตามระบอบประชาธิปไตย นอกจากนี้ การรัฐประหาร ยังส่งผลกระทบต่อนักการเมือง สร้างความไม่แน่นอนในการทำงานของนักการเมือง ระบบแบบนี้ยิ่งทำให้คนที่มิชนนักคิดหลังเข้ามา เพราะเขารู้ว่าไม่มีอะไรจะเสีย

ศาสตราจารย์สิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์ กล่าวถึงสถานะขององค์กรอิสระของไทย เมื่อเปรียบเทียบกับต่างประเทศองค์กรอิสระยังอยู่ภายใต้การกำกับฝ่ายบริหาร ของไทยคือเป็นอิสระออกจากฝ่ายบริหาร และหากย้อนดูวัตถุประสงค์ของการมีองค์กรอิสระ หลายองค์กรมีขึ้นเพื่อต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะของผู้ปฏิบัติหน้าที่ แต่เมื่อพิจารณาคุณสมบัติ อาจไม่ได้สะท้อนต่อความเชี่ยวชาญต่อภารกิจขององค์กรนั้นๆ 60-70% มาจากคนจากระบบราชการเดิม ทำให้องค์กรอิสระแทบจะเป็น “บ้านพักหลังเกษียณ” คำถามคือเราต้องการคนแบบไหนเข้ามาทำงานในองค์กรเหล่านี้ หากเป็น กต. อาจจะต้องการคนที่เชี่ยวชาญด้านการจัดการกับข้อมูลขนาดใหญ่ หากดูโมเดลต่างประเทศ อินเดียมี กต. 3 คน แต่ไทยมี 7 คน ในแง่กระบวนการสรรหาก็ขาดความเชื่อมโยงกับประชาชนเนื่องด้วย สว. ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง หากพิจารณาเชิงภารกิจขององค์กรอิสระตอนนี้ ในมุมมองสิริพรรณมองว่าเกินขอบเขตที่ควรจะเป็น กต. ไม่ใช่แค่จัดการเลือกตั้ง แต่มีอำนาจที่ล้นเกิน ไม่จำเป็นต้องมี ไม่ควรมี มีอำนาจกำหนดทิศทาง ซึ่งเป็นชี้ตายนักการเมืองหรือพรรคการเมือง ทำให้นักการเมืองพยายามเข้ามาแทรกแซงองค์กรอิสระเพื่อให้ตนเองรอดและแทรกแซงฝ่ายตรงข้ามได้

## เปลี่ยนองค์กรอิสระ ต้องเปลี่ยนที่มา สว.

จากผลการทำประชามติการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่เมื่อ 8 กุมภาพันธ์ 2569 ประโยชน์แสดงความเห็นว่า เมื่อคำถามประชามติรัฐธรรมนูญใหม่ได้รับเสียงเห็นชอบจากประชาชนส่วนใหญ่

## JOIN ILAW CLUB

แล้ว ในการจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่เรื่องที่มาองค์กรอิสระก็เป็นหนึ่งในเรื่องที่ต้องพิจารณา  
ทบทวน ต้องให้มีความรับผิดชอบต่อกฎหมายและต่อประชาชน และที่มาต้องเชื่อมโยงกับ  
ประชาชน ยกตัวอย่างกรณีของศาลรัฐธรรมนูญเยอรมัน ถ้าจะมีสว. ต่อไปโดยที่มาไม่ยึดโยง  
กับประชาชน ก็ต้องอำนาจ  
จัดทำรัฐธรรมนูญใหม่ ปรี  
รัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม  
ว่าก่อนจะพิจารณาถึงองค์  
คือ เรื่องจำนวน สว. ที่มา  
ปรีดี พนมยงค์ มาปรับใช้  
พิจารณาตีความรัฐธรรมนูญ



อิสระออกไป สำหรับการ  
ให้รัฐสภาพิจารณาร่าง  
รชทอง จันทรางศุ เสริม  
นซึ่งมีข้อที่ต้องพิจารณา  
ันว่าควรนำแนวคิดของ  
ศาลฎีกาประชุมใหญ่



Share

Share

## ช่องทางการติดตาม

## FACEBOOK PAGE