



หน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/วิเคราะห์

วันที่: เสาร์ 23 พฤษภาคม 2569

ปีที่: 47 ฉบับที่: 16455

หน้า: 3(ขวา)

Col.Inch: 46.30 Ad Value: 57,875

PRValue (x3): 173,625

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: ที่นี้หน้าหน้า: ภาษาไทย : รู้คำตอบ แต่ไปไม่ถึง

ภาษาไทย : รู้คำตอบ แต่ไปไม่ถึง



ภาษีเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐ ไม่ใช่แค่เอาไวเก็บเงินเป็นรายได้สำหรับการใช้จ่ายของภาครัฐ แต่ยังใช้เพื่อช่วยลดความเหลื่อมล้ำ พัฒนาเศรษฐกิจ และดูแลสวัสดิการของประชาชนด้วย ดังนั้น “ระบบภาษีที่ดี” ควรมีทั้งความเป็นธรรม มีประสิทธิภาพ และช่วยให้ประเทศเดินไปข้างหน้าได้อย่างมั่นคง

ถ้าย้อนกลับไปดูหลักวิชาการคลาสสิกในตำรา ทฤษฎีการภาษีอากร (พ.ศ. 2516) ของ ศ.ดร.รังสรรค์ ฤษณะพรพันธุ์ จะพบว่าระบบภาษีที่ดีควรมีอย่างน้อย 6 เรื่องสำคัญ ซึ่งยังใช้ได้จนถึงวันนี้

- 1.ความเป็นธรรม คนที่มีรายได้มากและได้รับประโยชน์มากก็ควรจ่ายภาษีมากกว่า หลักการนี้ฟังดูตรงไปตรงมา แต่ในความเป็นจริง ระบบภาษีไทยยังมีช่องให้คนบางกลุ่ม โดยเฉพาะคนรายได้สูงได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีมาก ทำให้ภาระไม่ได้กระจายอย่างที่เราจะเป็น
- 2.ความเป็นกลาง ภาษีไม่ควรทำให้คนตัดสินใจผิดเพี้ยน เช่น เลือกลงทุนหรือทำธุรกิจบางอย่างเพียงเพราะเลี่ยงภาษีได้ง่ายกว่า ไม่ใช่เพราะมันมีประสิทธิภาพจริง
- 3.ความแน่นอน คนควรรู้อยู่แล้วว่าต้องจ่ายภาษีเท่าไร เมื่อไร และอย่างไร แต่ในหลายกรณี กฎเกณฑ์ภาษียังเปลี่ยนแปลงบ่อยหรือซับซ้อน ทำให้วางแผนได้ยาก
- 4.ความโปร่งใส ระบบภาษีควรเข้าใจง่าย ตรวจสอบได้ และลดโอกาสการทุจริต
- 5.ประสิทธิภาพในการจัดเก็บ ภาษีที่ดีไม่ควรมียอดสูญหายไป ทั้งในฝั่งรัฐและประชาชน ไม่ควรต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมากเพื่อทำเรื่องภาษี และ
- 6.การคำนึงถึงรายได้ที่แท้จริง ก็คือการเก็บภาษีควรสะท้อนความสามารถในการจ่ายจริง หลังหักต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายแล้ว

เมื่อเอาหลักทั้ง 6 ข้อนี้มาดูสภาพความเป็นจริง จะเห็นชัดว่า

ปัญหาภาษีไทยไม่ได้อยู่ที่ “ไม่รู้หลัก” แต่เป็นการที่ระบบจริงยังไม่ถึงหลักเหล่านี้ ตัวอย่างเช่น ในเรื่องความเป็นธรรม ไทยยังพึ่งพากลไกภาษีอากรอย่าง VAT ก่อนข้างมาก ซึ่งกระทบคนรายได้น้อยมากกว่าคนรวย ขณะที่ภาษีทรัพย์สินหรือความมั่งคั่งยังมีบทบาทน้อย อีกทั้งการเอื้อประโยชน์ทางภาษีอย่าง BOI มีการลงทุนของเจ้าสัวคนไทยได้รับการยกเว้นภาษีปีละเป็นแสนล้านบาท จึงสะท้อนว่าระบบยังไม่สอดคล้องกับหลักความเป็นธรรม ตามความสามารถในการชำระภาษีอย่างเต็มที่

ในเรื่องความเป็นกลาง สิทธิประโยชน์ทางภาษีบางอย่างอาจทำให้ทรัพยากรถูกจัดสรรไปผิดทิศ เช่น ถ้าวัดจากภาษีเงินได้แรงงานสูงมาก สำหรับคนรายได้สูง แต่ภาษีจากกำไรหรือเงินปันผลต่ำ ทำให้บางคนอาจเปลี่ยนรูปแบบรายได้ เช่น ตั้งบริษัทเพื่อรับรายได้แทนเงินเดือน จึงเป็นการตัดสินใจที่ไม่ได้มาจากประสิทธิภาพ แต่เพื่อ “ลดภาษี”

ด้านความแน่นอนและความโปร่งใส แม้เราจะมีการพัฒนาไปมาก แต่ประชาชนจำนวนมากไม่น้อยยังรู้สึกว่าการระบบภาษีเข้าใจยาก และไม่มั่นใจว่าเงินภาษีถูกนำไปใช้อย่างคุ้มค่าหรือไม่ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมากตามที่เราเห็นตามร้านอาหารหรือร้านค้า โดยเฉพาะย่านคนจีนที่เขียนว่า “รับเฉพาะเงินสด” ทำให้เกิดปัญหาระบบการประเมินที่ไม่โปร่งใส และ อาจเป็นช่องทางทุจริตของเจ้าหน้าที่

ดังนั้น เมื่อพิจารณาปัญหาหลักของไทย เช่น การเก็บภาษีได้ต่ำ การใช้จ่ายรัฐที่ไม่คุ้มค่า และข้อจำกัดทางการเมือง ทำให้ภาพรวมของระบบภาษีไทยยังห่างจาก “ระบบที่ดีตามตำรา” ในขณะเดียวกัน ประเทศไทยกำลังเผชิญความท้าทายสำคัญ โดยเฉพาะสังคมสูงวัย ภาระการคลังที่ขาดดุลมานาน ซึ่งจะทำให้รัฐต้องใช้เงินมากขึ้นในอนาคต หากรายได้ภาษียังไม่เพียงพอ ก็อาจกลายเป็นภาระทางการคลังที่หนักขึ้นเรื่อยๆ

คำถามจึงไม่ใช่แค่ว่า “ควรขึ้นภาษีหรือไม่” แต่คือ “จะออกแบบระบบภาษีอย่างไรให้ประชาชนยอมรับ และรู้สึกว่าเป็นธรรม”

แนวทางหนึ่งที่ถูกเสนอคือ หากรัฐจำเป็นต้องเพิ่มรายได้ เช่น การปรับ VAT ก็ควรบอกให้ชัดว่าจะนำเงินไปใช้ทำอะไร เช่น ใช้พัฒนาระบบสวัสดิการ หรือดูแลผู้สูงอายุ ก็จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและความโปร่งใส ไม่ใช่เอาไปถูกลงใช้กับงบประมาณมากมายที่ไม่จำเป็นหรือเกิดประโยชน์ต่อประชาชน

อีกแนวทางคือ การลดสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่ไม่จำเป็น และเพิ่มบทบาทของภาษีที่สะท้อนความมั่งคั่งมากขึ้น เพื่อให้ภาระภาษีกระจายอย่างเป็นธรรม


ในด้านการใช้จ่ายเงิน รัฐควรให้ความสำคัญกับการลงทุนระยะยาว เช่น การศึกษา ทักษะแรงงาน และระบบสวัสดิการพื้นฐาน มากกว่านโยบายแจกเงินระยะสั้นที่อาจไม่สร้างผลลัพธ์ยั่งยืน และต้องช่วยกันกำจัดคอร์รัปชันโดยต้องทำให้มีการเมือง ชำราชากร และเอกชนที่เกี่ยวข้องต้องติดคุกและชดเชยทรัพย์สินเป็นของแผ่นดิน

สุดท้ายแล้ว ปัญหาภาษีไทยไม่ใช่เรื่องเทคนิคอย่างเดียว แต่เป็นเรื่องของ “การเมือง” ด้วย สรุปง่าย ๆ คือ เราไม่ได้ขาดความรู้เรื่องภาษี แต่ขาดการนำหลักที่ดีไปใช้จริง และการปฏิรูปจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อสังคมเห็นตรงกันว่า “ระบบใหม่ยุติธรรมและคุ้มค่ากว่าเดิม”


รศ.ดร.ทีปกร จิริจิตติกุลชัย
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์




3 พันธมิตร "TU-DDF-ATSI" ดัน AI ประเทศ ชูแนวคิด "Prompt-Harness Capital" ปฏิวัติทักษะคนทำงานยุคใหม่
 เผยแพร่: 22 พ.ค. 2569 12:20 ปรับปรุง: 22 พ.ค. 2569 12:20 โดย: ผู้จัดการออนไลน์




นายวิชาญ ช่างหล่อ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจ.เทคโนโลยี) พร้อมด้วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ พิเศษกุล และศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ พิเศษกุล ร่วมกันเปิดตัวโครงการความร่วมมือด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของประเทศไทย ซึ่งตั้งชื่อโครงการว่า "Prompt-Harness Capital" โดยมีผู้บริหารจาก DDF และ ATSI ร่วมเปิดตัว



ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ พิเศษกุล รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พร้อมด้วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ พิเศษกุล และศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ พิเศษกุล ร่วมกันเปิดตัวโครงการความร่วมมือด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของประเทศไทย ซึ่งตั้งชื่อโครงการว่า "Prompt-Harness Capital" โดยมีผู้บริหารจาก DDF และ ATSI ร่วมเปิดตัว



ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ พิเศษกุล รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พร้อมด้วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ พิเศษกุล และศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ พิเศษกุล ร่วมกันเปิดตัวโครงการความร่วมมือด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของประเทศไทย ซึ่งตั้งชื่อโครงการว่า "Prompt-Harness Capital" โดยมีผู้บริหารจาก DDF และ ATSI ร่วมเปิดตัว



ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ พิเศษกุล รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พร้อมด้วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ พิเศษกุล และศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ พิเศษกุล ร่วมกันเปิดตัวโครงการความร่วมมือด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของประเทศไทย ซึ่งตั้งชื่อโครงการว่า "Prompt-Harness Capital" โดยมีผู้บริหารจาก DDF และ ATSI ร่วมเปิดตัว

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (มูลนิธิเพื่อปัญญาประดิษฐ์) ร่วมกับ DDF และ ATSI ดำเนินโครงการความร่วมมือด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของประเทศไทย ซึ่งตั้งชื่อโครงการว่า "Prompt-Harness Capital" โดยมีผู้บริหารจาก DDF และ ATSI ร่วมเปิดตัว

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (มูลนิธิเพื่อปัญญาประดิษฐ์) ร่วมกับ DDF และ ATSI ดำเนินโครงการความร่วมมือด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของประเทศไทย ซึ่งตั้งชื่อโครงการว่า "Prompt-Harness Capital" โดยมีผู้บริหารจาก DDF และ ATSI ร่วมเปิดตัว

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (มูลนิธิเพื่อปัญญาประดิษฐ์) ร่วมกับ DDF และ ATSI ดำเนินโครงการความร่วมมือด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของประเทศไทย ซึ่งตั้งชื่อโครงการว่า "Prompt-Harness Capital" โดยมีผู้บริหารจาก DDF และ ATSI ร่วมเปิดตัว



ebiznewstoday.com

Rating: ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: เสาร์ 23 พฤษภาคม 2569 เวลา 06:49

Site Value: 5,000

PRValue (x3) 15,000

หัวข้อข่าว: "ธรรมศาสตร์-มูลนิธิเพื่อการพัฒนาดิจิทัล-ATSI" ผนึกกำลังขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ AI ประเทศ ชูแนวคิด...



"ธรรมศาสตร์-มูลนิธิเพื่อการพัฒนาดิจิทัล-ATSI" ผนึกกำลังขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ AI ประเทศ ชูแนวคิด "Prompt-Harness Capital"

7.00 น. 23 พ.ค. 69 - ธรรมศาสตร์-มูลนิธิเพื่อการพัฒนาดิจิทัล-ATSI ผนึกกำลังขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ AI ประเทศ ชูแนวคิด "Prompt-Harness Capital"...



ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เจริญเลิศ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พร้อมด้วย ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เจริญเลิศ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์...

ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เจริญเลิศ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พร้อมด้วย ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เจริญเลิศ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์...



ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เจริญเลิศ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พร้อมด้วย ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เจริญเลิศ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์...



ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เจริญเลิศ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พร้อมด้วย ศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เจริญเลิศ อธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์...



- Related news items with titles and dates, such as 'Digital Literacy & Skills Development' and 'AI for Social Good'.

- Navigation menu items including 'หน้าแรก', 'เกี่ยวกับเรา', 'ติดต่อเรา', etc.



ขณะที่ ดร.นเรศ สาระมาน นายกสมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย กล่าวว่า สมาคมพร้อมสนับสนุน การพัฒนาทักษะดิจิทัลของเยาวชนผ่านระบบสหกิจศึกษาและหลักสูตรฝึกปฏิบัติ เพื่อบ่มเพาะนักศึกษาให้มีทักษะด้าน การวิเคราะห์ธุรกิจ (Business Analysis) และต่อยอดสู่การเป็นนักพัฒนาระบบ (System Developer) มีอาชีพ ซึ่งจะช่วยลดช่องว่างทางทักษะ (Skill Gap) ของกำลังคนรุ่นใหม่ พร้อมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน และสร้างบุคลากรดิจิทัลที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการ (Match & Fit) ของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย สำหรับบันทึกข้อตกลงความเข้าใจ (MOU) ฉบับนี้ มีผลบังคับใช้เป็นเวลา 5 ปี ครอบคลุมความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา นักวิชาการ และบุคลากร การดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและการวิจัยร่วมกัน การแลกเปลี่ยนข้อมูลและเอกสารวิชาการ การให้คำปรึกษาและฝึกอบรมด้านดิจิทัลและ AI การสนับสนุนการพัฒนาองค์กรสู่มาตรฐานสากล การบริการชุมชนและสังคมเพื่อยกระดับทักษะดิจิทัลแก่คนทุกช่วงวัย ตลอดจนการสนับสนุนการฝึกปฏิบัติและสหกิจศึกษาสำหรับนักศึกษา รวมถึงการจัดกิจกรรมความร่วมมืออื่น ๆ ตามที่ทั้งสามฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน เพื่อผลักดันกรอบความร่วมมือดังกล่าวไปสู่การดำเนินโครงการที่เป็นรูปธรรม อันเป็นส่วนหนึ่งในการยกระดับศักยภาพกำลังคนดิจิทัลและขับเคลื่อนประเทศไทยสู่อนาคตเศรษฐกิจ AI อย่างยั่งยืน

บึกซี ผนึกกระทรวงสาธารณสุข และ 18 คู่ค้า 33
← แบนด์นัมชั้นนำ สานต่อแคมเปญ "วันดีมนมโลก ที่
บึกซี ปีที่ 11"

Inspire Link x NOAGE International รุกตลาด
Longevity Medicine พรีเมียม ดึงเทคโนโลยี PET- →
CT จาก Tokyo Midtown Clinic สู່ไทย



แนวหน้า

วันพุธ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2569

🏠 [คลังแม่](#) - [ข่าวเด่น](#) [พระราชสำนัก](#) [การเมือง](#) [โลกธุรกิจ](#) [แวดวงกรรม](#) [กม.](#) [ในประเทศ](#) [เกษตร](#) [ต่างประเทศ](#) [กีฬา](#) [ผู้หญิง](#) [บันเทิง](#) [ยานยนต์](#) [Like share](#)



หน้าแรก / การเมือง



นักวิชาการ มธ.ชง นายกฯ ใช้โอกาสเยือนฝรั่งเศส คุย มาครง-ยูเนสโก-IEA

วันพุธที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2569, 19.54 น.

Tag: [นักวิชาการธรรมศาสตร์](#) [ฝรั่งเศส](#) [มาครง](#) [ยูเนสโก](#) [อนุทิน](#) [IEA](#)

[Share](#) [Twitter](#) [Share](#)

นักวิชาการธรรมศาสตร์ เสนอ "นายกฯ" ใช้โอกาสเยือนฝรั่งเศส หรือ "มาครง-ยูเนสโก" ดึงลงทุนเพิ่ม พร้อมต่อยอด 9 เมืองสร้างเศรษฐกิจ เปลี่ยนประเทศไทย Creative Economy และสร้างงานเชิงพื้นที่ "มธ. IEA" เปิดทางพหุพลังกับใหม่ พร้อม 3 เชื่อมถึง "ยูเนสโก" เดิมหน้าตีตลง "APEC MRT" หนุนร่วมสิทธิหลายสน

22 พฤษภาคม 2569 ผศ.ดร.เกียรติคุณ นิตยกุล อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า ประเทศไทยสามารถใช้โอกาสทางการทูตกับไปเยือนประเทศฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ 22 - 25 พ.ค. 2569 ของ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และมาครง นายกรัฐมนตรีฝรั่งเศส ในการสร้างความร่วมมือและต่อยอดการสนับสนุนเชิงเศรษฐกิจ ตลอดจนนำเสนอมติการทางเศรษฐกิจเพื่อสิ่งสู่การลงทุนเพิ่มเติม เนื่องจากด้านทางเศรษฐกิจมีอิทธิพลกับมาช้านานของ มท.ชง ประธานาธิบดีฝรั่งเศสแล้ว ยังมีเหตุผลสำคัญ อาทิ ผู้นำนายกรัฐมนตรีในต่างประเทศ การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ผู้ริเริ่มการแบ่งการคลังสาธารณะระหว่างประเทศ (IEA) ฯลฯ และนวัตกรรมอีกหลายหลายประเทศ

ผศ.ดร.เกียรติคุณ นิตยกุล กล่าวว่า ไม่เพียงแต่ประโยชน์ที่สามารถหาคูได้ทันที เช่น การทำร่วมกับผู้นำนายกรัฐมนตรีในต่างประเทศที่ต่อยอด 9 เมืองสร้างเศรษฐกิจไทย ซึ่งยูเนสโกได้รับรองให้เป็นเครือข่ายเมืองสร้างเศรษฐกิจของยูเนสโก ให้กลายเป็นเมืองท่องเที่ยวหรือท่าทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ อุบลราชธานี สุพรรณบุรี เชียงราย ลพบุรี และอื่นๆ โดยต้องเป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นของผลิตจากการท่องเที่ยวระดับโลก ซึ่งหากทำสำเร็จจะช่วยทั้งเมืองพัฒนาเมืองที่อยู่นอกเมือง ในแง่เศรษฐกิจ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม รวมถึงการสนับสนุนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ของประเทศด้วย

"ปัจจุบันเห็นว่าเศรษฐกิจที่เป็นการผลิตและอุตสาหกรรมจะเติบโตทางเศรษฐกิจโลก ซึ่งขณะมีเศรษฐกิจโลกซึ่งกำลังถึงขีดจำกัดจากการเป็นเศรษฐกิจการผลิต การสนับสนุนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ใช้โอกาสเป็นอีกเครื่องมือของไทยจึงสำคัญมาก เพราะสิ่งที่ต้องออกจะไม่ใช้เงิน แต่ใช้วัฒนธรรม หรือความคิดสร้างสรรค์ การสนับสนุนเศรษฐกิจสร้างสรรค์จะทำให้ไทยเป็นศูนย์กลางกับโลก" ผศ.ดร.เกียรติคุณ นิตยกุล กล่าว

ผศ.ดร.เกียรติคุณ นิตยกุล กล่าวต่อไปว่า ในส่วนการเข้าพบผู้นำนายกรัฐมนตรี IEA นั้น ถึงแม้ว่า IEA จะไม่มีอำนาจในการกำหนดราคาพลังงาน แต่การสร้างความสัมพันธ์กับ IEA จะมีส่วนช่วยในการเมืองเศรษฐกิจไทยเชื่อมโยงกับยูเนสโกและฝรั่งเศส หรือแม้แต่ในเวทีอื่นๆ ได้ ตลอดจนการได้รับส่วนแบ่ง หรือแนวทางต่างๆ ที่ไทยสามารถนำมาปรับใช้เพื่อรับมือกับโลกที่เปลี่ยนแปลง และช่วยบรรเทาปัญหาพลังงานในประเทศได้

นักวิชาการธรรมศาสตร์ ยังกล่าวถึงการเข้าร่วมประชุมรัฐมนตรีการค้าอแปด (APEC Ministers Responsible for Trade : MRT) ประจำปี 2569 ที่สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ 22 - 23 พ.ค. 2569 ของ นางสุจิตต์ สุวรรณหงษ์ รองนายกรัฐมนตรี และนางหญิง คณบดีวงศ์ องค์กรด้านการศึกษา 3 ประเทศสำคัญ ได้แก่ 1.นางอานา ปาโบล ออซบาเรด้า รองเลขาธิการอาเซียนเพื่อความร่วมมือกับยูเนสโกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ 2.นางอานา ปาโบล ออซบาเรด้า รองเลขาธิการอาเซียนเพื่อความร่วมมือกับยูเนสโกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และ 3.นางอานา ปาโบล ออซบาเรด้า รองเลขาธิการอาเซียนเพื่อความร่วมมือกับยูเนสโกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ทั้งนี้ เนื่องจากขณะนี้ประเทศไทยกำลังประสบกับวิกฤตด้านพลังงานที่รุนแรง เช่นเดียวกับประเทศในภูมิภาคอื่นๆ เช่นเดียวกับประเทศไทยที่ประสบกับวิกฤตด้านพลังงาน ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจโลกที่เชื่อมโยงกัน ซึ่งประเทศไทยต้องปรับตัวให้ทันกับโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และประเทศไทยต้องปรับตัวให้ทันกับโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และประเทศไทยต้องปรับตัวให้ทันกับโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

"การศึกษานี้ไม่เพียงแต่ช่วยประเทศไทยในขณะนี้ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการพัฒนาประเทศไทยในการแข่งขันกับนานาชาติ ทางเศรษฐกิจ เนื่องจากทำให้ประเทศไทยมีสถานะที่ดีขึ้นในสายตา ท่ามกลางโลกที่มีความท้าทายในปัจจุบัน ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการนำไปสู่ความร่วมมืออื่นๆ นอกจากนี้ ยังมีส่วนสนับสนุนบทบาทของไทยในเวทีเศรษฐกิจโลกจากการมีตำแหน่งพิเศษที่ชัดเจนในทางภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) โดยเฉพาะจากความสัมพันธ์ที่ดีกับมาครง และสหประชาชาติ" ผศ.ดร.เกียรติคุณ นิตยกุล กล่าว

006

เมื่อต้องการแสดงความเห็น



รหัสข่าว: I-1260523000270



facebook.com

บันทึกไฟล์เมื่อ: เสาร์ 23 พฤษภาคม 2569 เวลา 11:18

Site Value: 60,000

Rating: ★★★★★

PRValue (x3) 180,000

หัวข้อข่าว: UPDATE: นักวิชาการเสนอขยาย ใช้โอกาสเยือนฝรั่งเศสศสคย มาครง-ยูเนสโก-IEA ดึงลงทุน ปันท้องถิ่น ทหา...

facebook

Email or phone

Password

Log in

Forgotten account?

THE STANDARD's post

THE STANDARD

29m · 43

UPDATE: นักวิชาการเสนอขยาย ใช้โอกาสเยือนฝรั่งเศสศสคย มาครง-ยูเนสโก-IEA ดึงลงทุน ปันท้องถิ่น ทหา...

ศส. คร. เกียรติสัมพันธ์... ส่วนแก้ว อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดบรรยาย...
ศส. คร. เกียรติสัมพันธ์ กล่าวไว้ว่า ในส่วนของผู้ประกอบการและผู้ประกอบการไทย ซึ่งยูเนสโก ได้รับรองให้เป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของยู...

ศส. คร. เกียรติสัมพันธ์ กล่าวไว้ว่า ในส่วนของผู้ประกอบการและผู้ประกอบการไทย ซึ่งยูเนสโก ได้รับรองให้เป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของยู...

ศส. คร. เกียรติสัมพันธ์ กล่าวไว้ว่า ในส่วนของผู้ประกอบการและผู้ประกอบการไทย ซึ่งยูเนสโก ได้รับรองให้เป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของยู...

ศส. คร. เกียรติสัมพันธ์ กล่าวไว้ว่า ในส่วนของผู้ประกอบการและผู้ประกอบการไทย ซึ่งยูเนสโก ได้รับรองให้เป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของยู...

ศส. คร. เกียรติสัมพันธ์ กล่าวไว้ว่า ในส่วนของผู้ประกอบการและผู้ประกอบการไทย ซึ่งยูเนสโก ได้รับรองให้เป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของยู...

- 1. หาช่องทางในการขยายเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ไทยเข้าไปอยู่ในห่วงโซ่มูลค่าของอุตสาหกรรมในประเทศต่าง ๆ
2. การผลักดันและนำทรัพยากรเมืองสร้างสรรค์ไทยไปเชื่อมโยงกับเมืองสร้างสรรค์ทั่วโลก
3. การสื่อสารถึงภาคธุรกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในท้องถิ่น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศต่าง ๆ เช่น ผ่านในการใช้เงินจำนวน 4 แสนล้านบาท

ทั้งนี้ เนื่องจากขณะนี้เมืองจังหวัดระยองกำลังเตรียมความพร้อมที่จะเป็นเมืองสร้างสรรค์ระดับโลก ซึ่งทำให้การตัดสินใจลงทุนจะพิจารณาจากพื้นที่ที่มีความเสี่ยงน้อย ทั้งใน...

SootinClaimon.Com

ศาสตราจารย์ ดร.ดิ้นปุย2 [SartKasetDinPui2] : รวมรวม ข้อมูล เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เกษตร ดิน น้ำ ปุ๋ย

นักวิชาการ มธ.ชง นายกฯ ใช้โอกาสเยือนฝรั่งเศส คุย มาครง-ยูเนสโก-IEA

Posted on May 23, 2026

<https://www.naewna.com/politic/966272>



นักวิชาการ มธ.ชง นายกฯ ใช้โอกาสเยือนฝรั่งเศส คุย มาครง-ยูเนสโก-IEA

วันศุกร์ ที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2569, 19.54 น.

นักวิชาการธรรมศาสตร์ เสนอ "นายกฯ" ใช้โอกาสเยือนฝรั่งเศส หรือ "มาครง-ผอ.ยูเนสโก" ดึงลงทุนเพิ่ม พร้อมต่อยอด 9 เมืองสร้างสรรค์ไทย เปลี่ยนประเทศสู่ Creative Economy และสร้าง "ความสัมพันธ" ผอ. IEA "เปิดทางหาแหล่งน้ำมันใหม่ พร้อมขง 3 เรื่องถึง "ศกจ" "เดินทางครั้งนี้นอกจากจะได้พบกับนายเอ็มมานูเอล มาครง ประธานาธิบดีฝรั่งเศสแล้ว ยังมีบุคคลสำคัญ อาทิ ผู้อำนวยการใหญ่องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ หรือยูเนสโก (UNESCO) ผู้อำนวยการทวงพลังงานระหว่างประเทศ (IEA) ฯลฯ และนักธุรกิจอีกหลากหลายประเทศ

22 พฤษภาคม 2569 ผศ.ดร.เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า ประเทศไทยควรใช้โอกาสจากการเดินทางไปเยือนประเทศฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ 22 - 25 พ.ค.2569 ของ นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี และรณว.พาดิษฐ์ ดอนหนึ่งว่า สิ่งที่เราควรดำเนินการมี 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1.หาช่องทางในการพูดคุยเพื่อผลักดันให้ไทยเข้าไปอยู่ในห่วงโซ่อุปทานของอุตสาหกรรมในประเทศต่างๆ ให้ได้ ไม่ว่าจะผลิตและส่งออก หรือการดึงดูดการลงทุนเข้าไปในประเทศ 2.การแสดงจุดยืนและทำที่ทางการเมืองเรื่องความเป็นกลางของไทยในเวทีโลก และ 3.การสื่อสารถึงมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ และแผนในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจต่างๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศต่างๆ เช่น แผนในการใช้เงินกู้เงินจำนวน 4 แสนล้านบาท

ผศ.ดร.เกียรติอนันต์ กล่าวว่า ในส่วนของประเทศที่สามารถพูดคุยได้ทันที เช่น การหารือร่วมกับผู้อำนวยการใหญ่องค์การยูเนสโกเพื่อต่อยอด 9 เมืองสร้างสรรค์ของไทย ซึ่งยูเนสโกได้รับรองให้เป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโก ให้กลายเป็นเมืองท่องเที่ยวหลักทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ ภูเก็ต สุโขทัย เพชรบุรี สุพรรณบุรี เชียงราย สงขลา และน่าน โดยตั้งเป้าผลักดันให้เป็นจุดหมายการท่องเที่ยวระดับโลก ซึ่งหากทำสำเร็จจะช่วยทั้งเมืองหลักและเมืองที่อยู่รอบๆ ในแง่เศรษฐกิจ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม รวมถึงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ของประเทศด้วย

"ที่สุจริตแล้วว่าเศรษฐกิจที่เน้นการผลิตและอุตสาหกรรมจะอ่อนไหวต่อปัจจัยทางเศรษฐกิจโลก ซึ่งขณะนี้เศรษฐกิจไทยจึงกำลังเจ็บหนักจากการเป็นเศรษฐกิจการผลิต การขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้กลายเป็นอีกเครื่องยนต์ของไทยจึงสำคัญมาก เพราะสิ่งที่สองอาจจะไม่ใช่สิ่งของ แต่คือวัฒนธรรม หรือความคิดสร้างสรรค์ การเน้นไปที่เศรษฐกิจสร้างสรรค์จะทำให้ไทยไม่เจ็บหนักเช่นนี้ในอนาคต" ผศ.ดร.เกียรติอนันต์ กล่าว

ผศ.ดร.เกียรติอนันต์ กล่าวต่อไปว่า ในส่วนการเข้าพบผู้อำนวยการ IEA นั้น ถึงแม้ว่า IEA จะไม่มีอำนาจในการกำหนดราคาพลังงานโลก แต่การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับ IEA จะมีส่วนช่วยในการเปิดประตูให้ไทยเชื่อมโยงไปสู่แหล่งพลังงาน หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ได้ ตลอดจนการได้รับคำแนะนำ หรือแนวทางดีๆ ที่ไทยสามารถนำมาปรับใช้เพื่อรับมือกับวิกฤตพลังงาน และช่วยบรรเทาปัญหาพลังงานในประเทศได้

นักวิชาการธรรมศาสตร์ ยังกล่าวถึงการเข้าร่วมประชุมรัฐมนตรีการค้าเอเปค (APEC Ministers Responsible for Trade : MRT) ประจำปี 2569 ที่สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ 22 - 23 พ.ค.2569 ของ นางศกจจิ สุธรรมพันธุ์ รองนายกรัฐมนตรี และรณว.พาดิษฐ์ ดอนหนึ่งว่า สิ่งที่เราควรดำเนินการมี 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1.หาช่องทางในการพูดคุยเพื่อผลักดันให้ไทยเข้าไปอยู่ในห่วงโซ่อุปทานของอุตสาหกรรมในประเทศต่างๆ ให้ได้ ไม่ว่าจะผลิตและส่งออก หรือการดึงดูดการลงทุนเข้าไปในประเทศ 2.การแสดงจุดยืนและทำที่ทางการเมืองเรื่องความเป็นกลางของไทยในเวทีโลก และ 3.การสื่อสารถึงมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ และแผนในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจต่างๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศต่างๆ เช่น แผนในการใช้เงินกู้เงินจำนวน 4 แสนล้านบาท

ทั้งนี้ เนื่องจากขณะนี้ เป็นจังหวะที่ทุกประเทศกำลังมองหาพื้นที่ในการลงทุนใหม่ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกที่มีความไม่แน่นอนสูง ซึ่งทำให้การตัดสินใจลงทุนจะพิจารณาจากพื้นที่ที่ความเสี่ยงน้อย ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว และไทยถือเป็นหนึ่งในประเทศที่มีความน่าสนใจ ฉะนั้น หากมีการวางมาตรการในการกระตุ้นเศรษฐกิจซัด ประกอบกับการเชิญชวนนักลงทุนในเวทีโลก จะช่วยให้ไทยสามารถสร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจได้ ซึ่งหากใช้เวทีนี้ในการตกลง หรือวางแผนในการขับเคลื่อนต่อไปได้ก็ถือว่าประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งแล้ว

“การเดินทางไปพบปะหารือและร่วมประชุมของรัฐบาลไทยในครั้งนี้จะเป็นหมุดหมายสำคัญของไทยในการจะขยับนโยบายต่างๆ ทางเศรษฐกิจ เนื่องจากทำให้โลกมองเห็นประเทศไทยอยู่ในสายตา ท่ามกลางโลกที่มีความวุ่นวายในปัจจุบัน ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการนำไปสู่ความร่วมมืออื่นๆ นอกจากนี้ ยังช่วยส่งเสริมบทบาทของไทยในเวทีเศรษฐกิจโลกจากการมีตำแหน่งแห่งที่ที่ชัดเจนในทางภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) โดยเฉพาะหากสามารถวางตัวได้เหมาะสม และหาสมดุลระหว่างความวุ่นวายทางการเมืองกับโอกาสทางเศรษฐกิจได้ดี” นักวิชาการเศรษฐศาสตร์ กล่าว

This entry was posted in [การเมือง_](#), [แนวหน้า](#) and tagged [2569\(2026\)](#), [การเมือง](#), [แนวหน้า](#), [naewna](#), [politic](#) by [SoClaimon](#). Bookmark the [permalink](#) [<https://sootinclaimon.com/2026/05/23/%e0%b8%99%e0%b8%b1%e0%b8%81%e0%b8%a7%e0%b8%b4%e0%b8%8a%e0%b8%b2%e0%b8%81%e0%b8%b%e0%b8%a1%e0%b8%98-%e0%b8%8a%e0%b8%87-%e0%b8%99%e0%b8%b2%e0%b8%a2%e0%b8%81%e0%b8%af-%e0%b9%83%e0%b8%8a/>].

หน้าหลัก > ข่าวอัปเดต > เสวนา เปลี่ยน(ไม่)ผ่านการเมืองไทย แสดงความเห็นป:

เสวนา เปลี่ยน(ไม่)ผ่าน การเมืองไทย แสดงความ เห็นปวศ. ปี66-69

การเมือง



23 พ.ค. 2569 - 20:52 น.

มติชน จัดเสวนา เปลี่ยน(ไม่)ผ่านการเมืองไทย ผู้เข้าร่วมแสดงความเห็นคึกคัก ผ่านภาพประวัติศาสตร์ของประเทศตั้งแต่ปี 66-69

เมื่อเวลา 15.00 น. วันที่ 23 พ.ค.69 ที่คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ เครือมติชนจัดเวทีเสวนาเปิดตัวหนังสือ “เปลี่ยน(ไม่)ผ่านการเมืองไทย 2566-2569” แลกเปลี่ยนมุมมองทางการเมืองที่มีความย้อนแย้งสำคัญในช่วงปี 2566 – 2569

แม้การเลือกตั้งจะดำเนินไปตามหลักประชาธิปไตยถึง 2 ครั้ง แต่ท้ายที่สุดก็เผชิญกับโครงสร้างอำนาจทางการเมืองรูปแบบเดิมตลอด 3 ปีที่ไม่สามารถเปลี่ยนผ่านได้

ร่วมเสวนาโดย ดร.ปุรวิชัย วัฒนสุข อาจารย์ประจำสาขาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ อดีตรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายนิกร จำนง สส.บัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย นายจาตุรนต์ ฉายแสง สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย และ นายพิจารณ์ เชาวพัฒน์วงศ์ เลขาธิการพรรคประชาชน



ดร.ปุรวิชัย กล่าวตอนหนึ่งว่า การเมืองเปลี่ยน แต่ผ่านใหม่เป็นอีกเรื่อง ต้องตั้งหลักว่าเปลี่ยนผ่านไปสู่อะไร หากเปลี่ยนไปสู่ประชาธิปไตย การเลือกตั้งทั้ง 3 ครั้ง ทำให้เห็นชัดแล้วว่าไม่เปลี่ยน อย่างไรก็ตาม การเมืองก็เหมือนปรากฏการณ์สังคมต่างๆ ที่มีพลวัตของมัน

แต่อะไรที่ทำให้เปลี่ยนไม่ผ่านนั้น ตนยังมองว่าเป็นเพราะการรัฐประหารปี 57 ที่ถูกทำให้เป็นสถาบัน ผ่านรัฐธรรมนูญปี 60 ที่อยู่ยั่งยืนยง คงทน ถาวร เปลี่ยนแปลงแก้ไขอะไรไม่ได้ และยังทำให้พรรคการเมืองอ่อนแอ ขยายอำนาจองค์กรอิสระ มีการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และยังมีกฎหมายมาตรฐานจริยธรรม ซึ่งตนมองว่ากฎหมายนี้กำลังแหลมคมขึ้นเรื่อยๆ

ดร.ปุรวิชัย กล่าวว่า ส่วนจะมีอะไรที่เปลี่ยนผ่านได้หรือไม่นั้น แม้รัฐธรรมนูญปี 60 จะถูกออกแบบมาเพื่อคงระเบียบอำนาจที่การรัฐประหารสร้างไว้ แต่ความต้องการเปลี่ยนแปลงของประชาชน ก็สะท้อนผ่านการเลือกตั้งใน 3 ครั้งที่ผ่านมา แต่โครงสร้างยังไม่อนุญาตให้เปลี่ยน เพราะฉะนั้นยังต้องมีการขบเคี้ยวต่อสู้กัน ในช่วงที่ยังเปลี่ยนไม่ผ่าน

ดร.ปุรวิชญ์ กล่าวว่า ไม่ว่าจะอย่างไรก็ตาม การเมืองมีความเปลี่ยนแปลงเสมอ แต่จะทะลวงให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้อย่างไรนั้น ต้องทะลวงรัฐธรรมนูญปี 60 แต่ก็ยอมรับว่าไม่ง่าย การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในสังคม มักใช้เวลาเป็นรุ่นคน แต่ก็ไม่มีอะไรที่จะแซ่แซ่แข่งคงทนไปได้ตลอด แต่ก็มี การขยับเขยื้อนอยู่เรื่อยๆ

ด้านนายสุรนนท์ กล่าวต่อนห



นึ่งว่า การเมืองเปลี่ยนรูปแบบของรัฐในการปกครอง แต่มันไม่ผ่าน สิ่งที่เปลี่ยนคือ รูปแบบการคงไว้ซึ่งอำนาจของฝ่ายอำนาจนิยมหรือรัฐพันลึก มีความผันแปรมากขึ้น เพราะระบบการเมืองไทยเป็นแบบอุปถัมภ์ การช่วงชิงอำนาจคือการชิงความเป็นผู้อุปถัมภ์ ซึ่งวันนี้จะเห็นได้จากผู้มีอำนาจในรัฐบาลส่วนกลาง และกลไกบ้านใหญ่

ดังนั้นกลไกของระบบอุปถัมภ์ ครอบคลุมทั้งระดับพื้นที่และเมืองหลวง รวมถึงทั้ง 2 สภา ทำให้แม้จะผ่านการเลือกตั้งตามวิถีปกติมา เราก็จะอยู่ในวงจรนี้ไปอีกสักพัก นอกจากว่าประชาชนเริ่มตระหนักว่าระบบแบบนี้ไม่ได้เอื้อประโยชน์ส่วนรวม วันหนึ่งก็อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นได้ แต่ตนมองว่ามันก็ยังมีเพดานบางอย่าง ที่สามารถทำให้อำนาจอยู่ในมือคนกลุ่มหนึ่งได้

ด้านนายจาตุรนต์ กล่าวต่อนึ่งว่า การเปลี่ยนผ่านไปสู่ประชาธิปไตย ยังห่างไกลมาก แต่เปลี่ยนมาสู่ระบบที่องค์กรและบุคคลไม่ได้เชื่อมโยงกับการเลือกตั้ง มีอำนาจเหนืออธิปไตยทั้ง 3 ประชาชนตรวจสอบไม่ได้

แต่จุดสำคัญที่เปลี่ยนมาก คือการได้มาซึ่ง ส.ว.ชุดใหม่ในปี 67 ซึ่งเป็นที่รู้กันว่า มีที่มาได้มาจากการจัดการที่แม่นยำ เชื่อมโยงกับฝ่ายการเมืองอย่างชัดเจน และ ส.ว.ได้ทำหน้าที่สรรหาผู้ดำรงตำแหน่งองค์กรอิสระ ซึ่งขณะนี้ทำมาได้เกือบครบวงจรแล้ว

คาดว่าภายใน 6 เดือนถึง 1 ปี น่าจะได้สรรหาผู้ดำรงตำแหน่งครบทุกคนที่มีมีอยู่ ระบบของเขาจะเข้าที่ ทำให้ตัวแสดงทางการเมือง เปลี่ยนไปเป็นพรรคการเมืองที่เชื่อมโยงกับ ส.ว. องค์กรอิสระ ฝ่ายการเมือง ที่ปัจจุบันเป็นรัฐบาล

นายจาตุรนต์ กล่าวต่อว่า ระบบนี้มีความอันตรายมาก เพราะระบบตรวจสอบถ่วงดุลเสียไป และสามารถมีบทบาทกำหนดการทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายบริหาร ในทางที่กีดกร่อนลดอำนาจ และหักล้างเจตนารมณ์ของประชาชน ที่สะท้อนผ่านการเลือกตั้ง ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถใช้ล้มรัฐบาลได้

ทำให้การเมืองในขณะนี้ เปลี่ยนจากรัฐบาลที่ยืนตรงข้ามกับชนชั้นนำ เป็นรัฐบาลที่ต้องยินยอมสยบให้กับระบบ ซึ่งมีตัวแสดงสำคัญเป็นพรรคการเมือง ทำให้การตรวจสอบคอร์รัปชันเป็นไปได้ การออกกฎหมายถูกกำหนดโดยพรรคการเมืองหลักเพียงพรรคเดียว ร่วมกับ สว.เท่านั้น สามารถกำหนดการออกกฎหมายได้ตลอด

นายจาตุรนต์ กล่าวว่า ส่วนจะแก้ไขเพื่อออกจากระบบนี้อย่างไรนั้น มีอยู่ 2 วิธีคือ 1.คนจำนวนมากเห็นว่าระบบนี้ จะทำให้ประเทศเสียหายมากขึ้น ต้องแก้ระบบ 2.การทำประชามติแก้ไขรัฐธรรมนูญ ต้องมีความหมาย

อย่างไรก็ตาม หากพรรคการเมืองไม่มีการแข่งขันทางนโยบายอย่างจริงจัง ก็จะทำให้เกิดปัญหาที่รัฐบาลขาดความเข้าใจวิกฤติ และเมื่อเกิดวิกฤติขึ้นมาแล้ว แต่รัฐบาลแก้ไขไม่ได้ ก็ต้องถามประชาชนว่า พร้อมจะเปลี่ยนกติกาใหม่แล้วหรือไม่



ประชาชนทั้งประเทศตัดสินใจแล้วว่าต้องการรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ แต่สิ่งสำคัญที่ ต้องทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้มากที่สุด เพราะถ้า ให้เสียงข้างมากของสภาเป็นผู้กำหนด เราจะได้รัฐธรรมนูญที่หน้าตาเหมือนเดิม ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในเนื้อหาสาระ บางส่วนอาจจะแย่งก็ได้

ด้านนายนิกร กล่าวตอนหนึ่งว่า คำถามว่าเปลี่ยนหรือไม่เปลี่ยน อยู่ที่ว่า มาตรฐานของใคร วัดจากอะไร อย่างไรก็ตาม หากมองถึงการเปลี่ยนแปลงในลักษณะบริบทของสังคมไทยเป็น ตนมองว่าเปลี่ยนเยอะ แต่ตามความคิดของนักวิชาการ หรือแบบอเมริกันนิยม อาจจะเปลี่ยนน้อย ทั้งนี้ ประวัติศาสตร์ของสหรัฐอเมริกาดำเนินมากกว่า 270 กว่าปี ของประเทศไทยเพิ่งผ่านมา 90 กว่าปี ยังเด็กอยู่เลย ถ้าเทียบนับตั้งแต่การปฏิวัติ 2475 เราถือว่ามาเยอะแล้ว

นายนิกร กล่าวว่า ตอนที่มีการพิจารณาและโหวตรับร่างรัฐธรรมนูญ พรรคชาติไทยในขณะนั้นไม่เห็นด้วย แต่ต้องคุยกับนายบรรหาร ศิลปอาชา อดีตหัวหน้าพรรคชาติไทยพัฒนา ซึ่งเคยเป็นคนที่ทำรัฐธรรมนูญปี 40 ท่านบอกว่าผมจะรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะถ้าไม่รับ อันใหม่มา จะหนักกว่าเดิม และประเทศไม่ไหวแล้ว ต้องมีการเลือกตั้ง แล้วหลังจากนั้นทุกอย่างจะค่อยๆ ดีเอง ซึ่งตนก็บอกว่า หากเราแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ เราจะจัดการความเปลี่ยนแปลงนี้ได้

นายนิกร กล่าวว่า อย่าเข้าไปในป่าแล้วมองกิ่งไม้เป็นกิ่งก้าน แบบนั้นจะไม่มีทางแก้ปัญหาได้ ต้องถอยมาให้ไกลและดูทั้งป่า แล้วจะเห็นว่ามันมีการเปลี่ยนแปลง บางครั้งมีต้นไม้ใหญ่ขึ้นสูงเกินไป ก็ต้องถูกฟ้าผ่าร่วงลงมา ในส่วนเรื่องรัฐธรรมนูญ ถือเป็นเรื่องสำคัญ

แต่เราจะเปลี่ยนอย่างไร จะให้เป็นรัฐธรรมนูญแบบที่พรรคใดพรรคหนึ่งคิดหรือ แล้วถ้าหากจะให้ ส.ส.ร.มาจากประชาชนโดยตรง มันเป็นแค่รูปแบบ แต่สุดท้ายอยู่ที่ว่าเรารับฟังประชาชนแค่ไหน แม้แต่รัฐธรรมนูญปี 40 ส.ส.ร.ก็ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง แต่ที่ได้รับการยอมรับว่ามาจากประชาชน เพราะใช้เวลารับฟังความเห็นเกือบ 1 ปี ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญที่สำคัญที่สุด คือต้องไม่มาจากทหาร แต่ต้องมาจากประชาชน แม้จะเป็นทางอ้อมก็ตาม แล้วมันจะเดินหน้าไปเอง

ส่วนข้อกังวลว่า รัฐธรรมนูญฉบับใหม่อาจจะเป็นรัฐธรรมนูญสีน้ำเงิน นายนิกร กล่าวว่า เพราะเรามีความเชื่อเป็นสีน้ำเงิน สีอะไรจะสำคัญตรงไหน เราไปคิดว่าวุฒิสภาชุดนี้เป็นสีน้ำเงิน มาจากการฮั้วกัน ก็ขอให้ไปตรวจสอบได้เลยว่า ทุกคนก็ฮั้วกันหมด เพราะกฎหมายรัฐธรรมนูญเรื่อง ส.ว.นั้นไม่ถูกต้อง เราคิดเอาเองว่าจะให้การเลือกตั้งโดยตรงถึงเป็นปัญหา

ด้านนายพิจารณ์ กล่าวต่อนึ่งว่า ตนไม่แน่ใจว่าการเมืองติดจริงหรือไม่ แต่ที่เปลี่ยนแน่ๆ คือร่างทรงของรัฐพันลึก เรามีรัฐบาลที่มีความชอบธรรมจากผลการเลือกตั้ง ไม่มีอำนาจตาม ม.44 แต่มีอำนาจที่มากกว่าผ่านองค์กรอิสระและทั้ง 2 สภา เบ็ดเสร็จกินรวบ ภายใต้ระบอบที่พรรคประชาชนเรียกว่าสีน้ำเงิน แต่สิ่งที่ไม่เปลี่ยนตลอดมา คือเรายังคงเห็นรัฐบาลที่มีความเชื่อมโยงกับกลุ่มทุนกับชนชั้นนำ และละเลยผลประโยชน์ของประชาชน

นายพิจารณ์ กล่าวว่า ตนไม่อยากให้มองแค่การแก้รัฐธรรมนูญอย่างเดียว แต่อยากให้มองในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ในระยะสั้นนั้น ฝ่ายนิติบัญญัติต้องช่วยกันในการตรวจสอบองค์กรอิสระให้เข้มข้นกว่านี้

ส่วนระยะกลาง ถ้าเราเห็นตรงกันว่าเนื้อในของรัฐธรรมนูญปี 60 มีปัญหา ก็ไม่ต้องรอแก้รัฐธรรมนูญเพียงอย่างเดียว แต่ขอให้ร่วมมือกัน

ปรับแก้ พ.ร.ป.รัฐธรรมนูญ และหาก สส.เห็นตรงกัน ก็สามารถเดินหน้า
ได้

นายพิจารณ์ กล่าวว่า การที่รัฐบาลยื่นการแก้ไขข้อมูลในนามพรรค
ภูมิใจไทย ไม่ใช่ในนาม ครม. ในแง่หนึ่งต้องตั้งคำถามว่า เป็นการแย่งชิง
ผลประโยชน์ทางการเมืองบางอย่างหรือไม่ และร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ
ของพรรคภูมิใจไทย มีการเพิ่มอำนาจให้กับ ส.ว. ซึ่งพรรคประชาชนไม่
เห็นด้วยอย่างยิ่ง ทั้งนี้ ตนมองว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ถ้า
ตีความกันอย่างตรงไปตรงมานั้น ไม่มีนัยยะ ตรงไหนที่บอกเลยว่าการ
เลือก ส.ส.ร. จะทำไม่ได้

หากเราต้องการจะทำให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่เป็นของประชาชน การมี
ส่วนร่วมของประชาชนมีความจำเป็น และเรียกร้องให้พรรคการเมือง
แสดงออกผ่านร่างของตนเอง เราอยากให้ร่างรัฐธรรมนูญหลายฉบับเข้าสู่
สู่การพิจารณาของสภา ซึ่งสิ่งที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงได้จริง คือ
พลังของมวลชนและประชาชน