



mgronline.com

Rating: ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: ศุกร์ 24 เมษายน 2569 เวลา 13:44

Site Value: 109,483

PRValue (x3) 328,449

หัวข้อข่าว: KH Academy หนุนนิติศาสตร์ มธ. อบรมครูกฎหมาย รุ่น 20

หน้าหลัก / หุ่น / สังคมหุ่น

KH Academy หนุนนิติศาสตร์ มธ. อบรมครูกฎหมาย รุ่น 20

เผยแพร่: 24 เม.ย. 2569 11:35 ปรับปรุง: 24 เม.ย. 2569 11:35 โดย: ผู้จัดการออนไลน์

กำลังโหลด



สถาบันการเรียนรู้ KH Academy เดินทางมาต้อนรับกิจของ “ชาวทุนธุรกิจ” ในการเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณชนเพื่อผลักดันและยกระดับคุณภาพสังคมไทยให้ดียิ่งขึ้น ล่าสุดผนึกกำลังบริษัทที่ปรึกษากฎหมาย (Law Firm) ชื่อนำ อาทิ บริษัท กูตัน แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด , บริษัท เบเกอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด , บริษัท เฮร์เบิร์ต สมิธ ฟรีฮิลส์ เครเมอร์ (ประเทศไทย) จำกัด , บริษัท ที่ปรึกษากฎหมาย ไรส์ อีควิตี้ จำกัด , บริษัท ทีทีที แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด และอื่นๆ ร่วมสนับสนุนโครงการอบรมครูผู้สอนกฎหมายระดับมัธยมศึกษา รุ่นที่ 20 ซึ่งจัดโดยคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อเสริมสร้างทักษะทางกฎหมายและหลักนิติธรรมให้แก่บุคลากรทางการศึกษา สำหรับนำไปถ่ายทอดต่อเยาวชนไทยให้รู้เท่าทันโลกปัจจุบัน

โดยโครงการดังกล่าวได้จัดพิธีเปิดอบรมอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่จันทร์ที่ 20 เมษายน 2569 ณ ห้องบรรยาย 211 (ห้องศาลจำลอง มาตุруд บุญาค) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ ซึ่งได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.एमผกา เศษอภัยคุณ รองคณบดีฝ่ายบริหารวิชาการและวิสาห์กิจสัมพันธ์ คณะนิติศาสตร์ มธ. เป็นประธานและบรรยายพิเศษในหัวข้อ “บทบาทของคณะนิติศาสตร์ มธ. กับการพัฒนาการศึกษากฎหมายของไทยในทุกระดับ” เพื่อชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการผลิตองค์ความรู้ทางกฎหมายที่เป็นรากฐานสำคัญของสังคม

โอกาสนี้ นายบุรพา สงวนวงศ์ รองผู้อำนวยการ เครื่องหนึ่งสื่อพิมพ์ข่าวทุนธุรกิจ และ Founder สถาบัน KH Academy ในฐานะผู้สนับสนุนหลักของโครงการฯ และตัวแทนพันธมิตร ได้กล่าวถึงบทบาทของภาคเอกชนต่อการพัฒนาการศึกษาไทยไว้ว่า “อย่างน่าสนใจว่า หน้าที่สำคัญที่สุดของภาคเอกชนในปัจจุบันคือการช่วยเหลือกันระหว่างห้องเรียนกับโลกของความเป็นจริงเพื่อเตรียมความพร้อมให้เยาวชนก้าวสู่ตลาดแรงงานและสังคมได้อย่างมีคุณภาพ

“โจทย์ใหญ่ของการศึกษาไทยคือการทำให้เด็กไทยก้าวทันโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว หน้าที่ของภาคเอกชนคือการนำประสบการณ์และวิสัยทัศน์จากโลกธุรกิจมาเติมเต็มในสิ่งที่ระบบการศึกษาอาจยังก้าวไม่ถึง เราต้องการเห็นนักลงทุนที่มีตรรกะ มีนักข่าวที่มีวิสัยทัศน์ และคนรุ่นใหม่ที่เท่าทันเส้นเหลี่ยมทางกฎหมายเพื่อไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของการหลอกลวงในสังคม KH Academy และชาวทุนธุรกิจ พร้อมยินดีสนับสนุนโครงการนี้เพื่อบ่มเพาะเมล็ดพันธุ์ทางการศึกษาให้เติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ” นายบุรพา กล่าว

สำหรับโครงการอบรมครูผู้สอนกฎหมายระดับมัธยมศึกษา รุ่นที่ 20 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 20 – 25 เมษายน 2569 ณ ห้องบรรยาย 211 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ และสถาบัน KH Academy มีครูจากสถานศึกษาทั่วประเทศที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกอย่างเข้มข้น จำนวนทั้งสิ้น 81 คน เข้าร่วมอบรมโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น โดยมุ่งหวังให้ครูผู้เข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ ประสบการณ์ และมุมมองใหม่ ๆ ที่ได้รับ ไปถ่ายทอดสู่ลูกศิษย์ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางกฎหมายและปลูกฝังการใช้ชีวิตบนหลักนิติธรรมอย่างยั่งยืน ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการแก้ปัญหาสังคมในระยะยาว

- บริษัท ที่ปรึกษากฎหมาย ไรส์ อีควิตี้ จำกัด
- บริษัท เฮร์เบิร์ต สมิธ ฟรีฮิลส์ เครเมอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- บริษัท เบเกอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด
- บริษัท กูตัน แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด
- นายบุรพา สงวนวงศ์
- สถาบัน KH Academy
- บริษัท ทีทีที แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด

สํมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ
พระบรมราชชนนีพันปีหลวง
น้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้นอันหาที่สุดมิได้



ไทย English

ภูมิภาค ถ่ายทอดสด

กทม. จับมือ กสศ. - มธ. เปิดเวที LEARN BKK ทลายกรอบการศึกษา เปลี่ยนเมืองเป็น "ห้องเรียนชีวิต"



นายศานนท์ หวังสร้างบุญ รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เปิดเวที
สาธารณะ “LEARN BKK : ทุกที่คือห้องเรียนชีวิต” แลกความร่วมมือร่วม
กับ กสศ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และภาคีเครือข่าย เพื่อลดความ
เหลื่อมล้ำและทลายกรอบการศึกษาเดิม

รองผู้ว่าฯ ศานนท์ กล่าวในประเด็นสำคัญถึงความร่วมมือกับ กสศ. คือ
แก้ปัญหาเด็กหลุดระบบ จากเป้าหมาย 1.3 แสนคน ปัจจุบันติดตามกลับ
เข้าสู่ระบบได้แล้วกว่าครึ่งหนึ่ง ผ่านการทำงานเชิงรุกลงพื้นที่เยี่ยมบ้าน
ของคุณครู

สร้าง "โรงเรียนยืดหยุ่น" (Flexible School) พัฒนาหลักสูตรฐาน
สมรรถนะที่เชื่อมโยงกับอาชีพจริง เพื่อให้การเรียนรู้คือการลงทุนที่คุ้มค่า
ไม่เสียเวลา และเข้าถึงได้จริง

เปลี่ยนเมืองเป็นห้องเรียน ปักหมุดสร้าง "เส้นทางเดินเรียนรู้" (Learning
Route) ให้ครบ 50 เขต ใช้ทรัพยากรชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้

Next Learn แพลตฟอร์มสำคัญที่จะเชื่อมต่อการเรียนรู้สู่โลกออนไลน์ ให้
เด็กๆ พัฒนาทักษะได้ทุกที่ทุกเวลา

“กรุงเทพมหานครเชื่อมั่นว่าในอนาคต การศึกษาและการเรียนรู้จะหลอม
รวมเข้าด้วยกันและไม่จำกัดอยู่แค่ในโรงเรียน โดยมี Next Learn เป็น
ประตูสำคัญในการเชื่อมต่อการเรียนรู้สู่ระบบออนไลน์และแพลตฟอร์ม
ต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา” รองผู้ว่าฯ ศานนท์
กล่าว

นอกจากนี้ ภายในงานยังมีการถอดบทเรียนความสำเร็จจากพื้นที่นำร่อง
"ปทุมวัน-คลองเตย" และความร่วมมือจากภาคเอกชนอย่าง CRG เพื่อ
สร้างต้นแบบพื้นที่การเรียนรู้ที่เด็กเยาวชนสามารถเป็นเจ้าของเส้นทาง
ชีวิตตนเองได้อย่างแท้จริง

รูปภาพ



เอ็นปีที คอนเนค

สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย

24 เม.ย. 69 ผู้เข้าชม 70

แชร์ข่าว



260,844
จำนวนข่าว

0
วิดีโอทั้งหมด

32,653,331
จำนวนคนอ่าน

แท็กที่กำลังได้รับความนิยม

1.ความนิยม

#เล่าเรื่องเมืองตรัง

10,516 ยอดชม

2.ความนิยม



ถอดรหัส! "สีหศักดิ์-หวังอี" ประชุมที่ "กระบี่" - นักวิชาการ ชี "ไทย" มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์สำหรับมหาอำนาจ-แะรัฐบาลใช้เป็นแต้มต่อการเจรจามากกว่าเชิงเศรษฐกิจ

รองศาสตราจารย์ ดร.อัษรศรี พานิชสาส์น รองศาสตราจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะอดีตผู้อำนวยการศูนย์วิจัยยุทธศาสตร์ไทย-จีน ให้ความเห็นถึงความสำคัญของพื้นที่ "จังหวัดกระบี่" หลังถูกใช้เป็นสถานที่การหารือร่วมกันอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อสานต่อพลวัตความสัมพันธ์หุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์และกระชับความร่วมมือระหว่าง นายสีหศักดิ์ พวงเกตุแก้ว รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ แถลงผลภายหลังหารืออย่างไม่เป็นทางการกับ นายหวัง อี้ สมาชิกกรรมการเมือง ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกลางด้านกิจการต่างประเทศของพรรคคอมมิวนิสต์จีน และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่โรงแรมดุสิตธานี กระบี่ บีช รีสอร์ท อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ว่า ก่อนหน้านี้โฆษกกองทัพอากาศ ได้ออกมาเปิดเผยว่า เครื่องบินรบของสหรัฐอเมริกา ได้มาขึ้น-ลงที่สนามบินกระบี่ ทั้งช่วงกลางวัน และกลางคืน วันละหลายสิบเที่ยวบิน ซึ่งที่ผ่านมา กองทัพสหรัฐฯ ได้จะไปขอใช้สนามบินอุตะเกา และสนามบินภูเก็ตด้วย



รองศาสตราจารย์ ดร.อักษรศรี พานิชสาส์น

รองศาสตราจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะอดีตผู้อำนวยการ
ศูนย์วิจัยยุทธศาสตร์ไทย-จีน

[เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง](#)



เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

"พิพัฒน์" จ่อชง ครม. สานต่อแลนด์บริดจ์ ย้ำพร้อม
เคลียร์กับ ปชช.

.....

"สหศักดิ์" การ์ธิตี "จับ" ยืนยันไม่แทรกแซงปม "ไทย-
กัมพูชา"

.....

รองศาสตราจารย์ ดร.อักษรศรี ยังย้ำและแนะนำว่า รัฐบาลไทย ควรใช้โอกาสและความได้
เปรียบนี้ เป็นแต้มต่อในการต่อรอง และทีมเจรจา หรือคณะทำงานฝ่ายไทย ควรจะตระหนัก
โอกาสนี้ให้มาก ไม่ใช่คิดเพียงเรื่องการทำมาหากิน หรือในมุมเศรษฐกิจเท่านั้น





ทั้งนี้ ที่ตั้งซึ่งเป็นจุดยุทธศาสตร์ของสนามบินกระบี่ที่เพิ่งมีการขยายนั่น เมื่อบินนิดเดียวก็สามารถออกสู่ทะเลได้ทั้งอ่าวไทย และอันดามัน และยังมียุทธศาสตร์ที่ทับละมุมาเสริมกำลังประเทศไทยด้วยแล้ว ยิ่งทำให้มหาอำนาจเหล่านี้ยากเข้ามาใช้ประโยชน์



Male

Play



แท็กที่เกี่ยวข้อง

หวัง อี้

กระบี่

สีหศักดิ์

ข่าวล่าสุด

ประหลาดในทางกม.

25.04.26 | 21:37 u.



ปริญญา ชำแหละยับ 3 ข้อ ปปช.แจงเหตุ ยกฟ้องศักดิ์สยาม สุดแปลก

ประหลาดในทางกม.

เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2569 ปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้โพสต์ข้อเขียน เรื่อง [คำชี้แจง ปปช. ที่ยกคำร้องศักดิ์สยามฟังขึ้นหรือไม่ และไม่ขัดต่อคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญจริงหรือไม่?] แสดงความคิดเห็น

คำชี้แจงของ ปปช. ยาว 5 หน้าเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2569 ว่าทำไมจึงเห็นว่าคุณศักดิ์สยาม ชิดชอบ “ไม่มีเจตนาปกปิดทรัพย์สิน” และจึงมีมติยกคำร้อง (ยกคำร้องตั้งแต่เดือนกันยายน 2568 แต่ ปปช. ไม่ได้แถลง) แม้ว่าศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยไปแล้วว่าคุณศักดิ์สยามให้คนถือหุ้นแทน เป็นคำวินิจฉัยที่ฟังขึ้นหรือไม่? หรือยังชี้แจงแล้วยิ่งหนักกว่าเดิม? มีประเด็นที่สำคัญที่สุดดังนี้ครับ

เกษมสุทธิ เป็นผู้ถือหุ้นแทนผู้ถูกร้องมาโดยตลอด อันเป็นการถือหุ้นของรัฐมนตรีที่อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่น“ ซึ่งเป็นการกระทำต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 187 ผู้ถูกร้องคือคุณศักดิ์สยามจึงพ้นตำแหน่งรัฐมนตรี (ดูคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญในภาพประกอบ)

2. คำชี้แจงในวันนี้ของ ปปช. คือ ข้อเท็จจริงที่ ปปช. ได้วินิจฉัยและมีมติว่า คุณศักดิ์สยาม “ไม่มีเจตนาปกปิดทรัพย์สิน” นั้น ”เป็นข้อเท็จจริงคนละประเด็นกับที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัย” มติ ปปช. ”จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ“ (คำชี้แจง ปปช. หน้า 4 ย่อหน้าสอง)

คำถามคือ ในเมื่อศาลรัฐธรรมนูญชี้แล้วว่าคุณศักดิ์สยามเป็นผู้เจ้าของหุ้น 119 ล้าน 5 แสนบาทตัวจริง โดยคุณศุภวัฒน์ “เป็นผู้ถือหุ้นแทน” ทำไม ปปช. จึงเห็นว่าเป็นข้อเท็จจริงคนละประเด็น? เพราะการให้คนอื่นถือหุ้นแทนก็คือการปกปิดบัญชีทรัพย์สินมิใช่หรือ? โดยให้คนอื่นถือแทนก็ย่อมแสดงเจตนาปกปิดอยู่แล้ว ทำไม ปปช. จึงเห็นว่าเป็น “ไม่มีเจตนาปกปิดทรัพย์สิน”?

กรณีที่พ้นตำแหน่งเพราะถือหุ้น แล้วไม่มีเจตนาในการปกปิดทรัพย์สิน จะเป็นไปได้ก็ต่อเมื่อ ทรัพย์สินที่ทำให้พ้นตำแหน่งนั้นเป็นทรัพย์สินในชื่อตัวเองแต่หลงลืมหรือตกหล่นไม่ได้แจ้ง แต่กรณีนี้คือทรัพย์สินตนเองที่ให้คนอื่นถือแทน การให้คนอื่นถือแทนนั้นเป็นการปกปิดทรัพย์สินโดยเจตนาอยู่ในตัวดังที่ได้กล่าวไป แล้ว มติ ปปช. นี้จะไม่ขัดหรือแย้งต่อคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญได้อย่างไร?

3. ที่สำคัญเหตุผลที่ ปปช. นำมาชี้แจงว่า คุณศักดิ์สยาม “ไม่มีเจตนาปกปิดทรัพย์สิน” ซึ่งสรุปได้ 3 ข้อเป็นเหตุผลที่ผมเห็นว่าแปลกประหลาดในทางกฎหมาย ดังนี้คือ

(1) เหตุผลแรก ปปช. ชี้แจงว่า คุณศักดิ์สยาม “เข้าใจว่าตนได้มีการโอนหุ้นดังกล่าวไปโดยชอบ เนื่องจากมีการจดทะเบียนโอนหุ้น” และไม่ปรากฏว่าคุณศักดิ์สยาม “เข้าไปดำเนินการใดๆ ภายหลังจากมีการโอนหุ้นแล้ว” ปปช. จึงเชื่อว่าไม่มีเจตนาปกปิดทรัพย์สิน (คำชี้แจง ปปช. หน้า 4)

ปกปิดทรัพย์สินได้อย่างไร? และที่สำคัญในเมื่อศาลรัฐธรรมนูญก็ชี้ไปแล้วว่าการโอนหุ้นเป็นการให้คนรับโอนถือหุ้นแทน!

(2) เหตุผลที่สอง คุณศักดิ์สยามชี้แจง ปปช. ว่าคุณสุภวัฒน์ “ไม่ดำเนินการตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ” คุณศักดิ์สยามจึงไปฟ้องศาลแพ่ง (ศาลนนทบุรี) บังคับให้นายสุภวัฒน์โอนเงินลงหุ้นใน หจก. บุรีเจริญคนละครึ่งจำนวน 119 ล้าน 5 แสนบาทคืนให้ตน แต่ต่อมาในชั้นศาลอุทธรณ์ได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความกัน โดยนายศักดิ์สยามไม่ติดใจเรียกร้องเงินจำนวนนี้ โดยแลกกันกับคุณสุภวัฒน์รับซื้อที่ดินของคุณศักดิ์สยามจำนวน 323 ไร่ ในราคา 51 ล้าน 5 แสนบาท “เพื่อยุติข้อพิพาท” (คำชี้แจง ปปช. หน้า 2 และ 3)

เหตุผลนี้ประหลาดมาก เพราะศาลรัฐธรรมนูญมิได้วินิจฉัยให้คุณสุภวัฒน์โอนหุ้นหรือเงินลงหุ้นคืนให้คุณศักดิ์สยาม ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าคุณศักดิ์สยามพ้นตำแหน่ง เพราะยังถือหุ้นใน หจก. บุรีเจริญฯ การที่คุณสุภวัฒน์จะโอนหุ้นคืนให้หรือไม่ มิได้มีผลต่อข้อเท็จจริงที่ศาลรัฐธรรมนูญสรุปว่าคุณศักดิ์สยามให้คุณสุภวัฒน์ถือหุ้นแทนขณะเป็นรัฐมนตรีแต่ประการใดเลย

แล้วที่ประหลาดกว่าคือ คุณศักดิ์สยาม “ไม่ติดใจ” ที่คุณสุภวัฒน์ไม่โอนหุ้น 119 ล้าน 5 แสนบาทคืนให้ เพราะคุณสุภวัฒน์ตกลงซื้อที่ดินคุณศักดิ์สยามในราคา 51 ล้าน 5 แสนบาทเพื่อชดเชยกัน ทั้งๆ ที่ 51 ล้าน 5 แสนบาทน้อยกว่า 119 ล้าน 5 แสนบาทถึง 68 ล้านบาท!

(3) เหตุผลของ ปปช. ประการที่ 3 คือ หลังจากดำเนินการขายที่และยุติข้อพิพาทแล้ว คุณศักดิ์สยามได้มีหนังสือขอ “ปรับปรุงบัญชีทรัพย์สินให้เป็นปัจจุบัน (ทุกบัญชี)” โดยเพิ่มเติมรายการค่าที่ดิน 51 ล้าน 5 แสนบาทเข้าไป (คำชี้แจง ปปช. หน้า 3 และ 4)

คำถามคือ บัญชีทรัพย์สินขอปรับปรุง “ให้เป็นปัจจุบัน” ได้อย่างไร? บัญชีทรัพย์สินต้องถูกต้องตรงความจริงขณะที่ยื่น ไม่ว่าจะตอนเข้ารับตำแหน่งหรือตอนพ้นตำแหน่ง ถ้าขอปรับปรุง “ให้เป็นปัจจุบัน” ได้ ก็คือการปรับปรุงบัญชีทรัพย์สินย้อนหลังได้ แล้วการแสดงบัญชีทรัพย์สินจะใช้ในการตรวจสอบการเพิ่มขึ้นผิดปกติได้อย่างไร?

เหตุผลแบบนี้ และเชื่อทุกอย่างจนสรุปว่า “ไม่มีเจตนาปกปิดทรัพย์สิน”?

มติ ปปช. โดยเหตุผลเช่นนี้ ได้นำมาสู่บรรทัดฐานใหม่คือ การให้คนอื่นถือหุ้นแทน ปปช. ไม่ถือว่าไม่มีเจตนาปกปิดทรัพย์สิน! ซึ่งนี่เป็นบรรทัดฐานที่มีปัญหาแน่นอนครับ

ผมเห็นว่าในคราวนี้เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นไปมาก และทำให้ ปปช. สูญเสียความเชื่อถือในความเที่ยงธรรมอย่างรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อไปเปรียบเทียบกับอีกคดีหนึ่งคืออดีต ส.ส. พรรคก้าวไกล 44 คน ที่ ปปช. เห็นว่าผิดถึงขนาดขอให้ศาลฎีกาตัดสิทธิลงการเมืองตลอดชีวิต ซึ่งศาลฎีกาจะมีคำสั่งรับหรือไม่รับคำร้องในวันนี้ตามที่ทราบกัน

หลังจากนี้จะมีคนไปร้องศาลรัฐธรรมนูญแน่ว่า ปปช. มีมติขัดกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ และที่สำคัญ ปปช. เป็นองค์กรอิสระเดียวที่ ส.ส. หรือ ส.ว. หนึ่งในสิบ หรือ ประชาชนสองหมื่นคนเข้าชื่อกันร้องต่อศาลฎีกาให้ตรวจสอบได้ แม้ว่าจะต้องผ่าน ประธานรัฐสภาคือคุณโสภณ ชาร์มย์ แต่คงมีการเข้าชื่อกันแน่ และเรื่องนี้คงไม่จบง่ายๆ ครับ