



2



## โพสต์ของ ThaiTribune



ThaiTribune

5 วัน · 🌐



"โซลาร์ยิ่งเยอะ ค่าไฟยิ่งถูก" นักวิชาการ มธ.ชี้ ไม่ได้ผลลัพท์ แต่ช่วยทั้งประเทศลดต้นทุนพลังงาน

29 เมษายน 2569 ประเด็นการติดตั้ง **#โซลาร์เซลล์** ใน **#ภาคครัวเรือน** และ **#ภาคธุรกิจ** กลายเป็นหัวข้อถกเถียงอีกครั้ง จากความกังวลว่า ผู้ที่ไม่ได้ติดตั้ง อาจต้องแบกรับค่าไฟฟ้าที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตาม นักวิชาการด้านพลังงานออกมาโต้แย้งว่า ข้อเท็จจริงอาจตรงกันข้าม

รศ.ชาลี เจริญลาภนพรัตน์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อธิบายเรื่องนี้ว่า แม้ระบบไฟฟ้าจะมี **#ต้นทุนสำรองไฟฟ้าเพิ่มขึ้น** จาก **#พลังงานแสงอาทิตย์** ราว 4 สตางค์ต่อหน่วย แต่ในอีกด้านหนึ่งประเทศสามารถ **#ลดการใช้ก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG)** ซึ่งมีต้นทุนสูงถึง 8-9 สตางค์ต่อหน่วยได้

"เมื่อหักลบกันแล้ว ค่าไฟโดยรวมของประเทศกลับลดลง 'ไม่ได้เพิ่มขึ้นอย่างที่หลายคนเข้าใจ' รศ.ดร.ชาลี กล่าวว่า ข้อมูลเชิงระบบชี้ว่า ทุกการเพิ่มกำลังการ **#ผลิตไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์** ประมาณ 2,000 เมกะวัตต์ จะช่วย **#ลดค่าไฟเฉลี่ยของประเทศ** ได้ราว 1.8 สตางค์ต่อหน่วย ซึ่งถือเป็นผลกระทบเชิงบวกในระดับโครงสร้าง

นักวิเคราะห์ด้านพลังงานมองว่า แนวโน้มดังกล่าวสอดคล้องกับทิศทางโลกที่กำลังลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิล โดยเฉพาะ LNG ซึ่งมีความผันผวนสูงจากสถานการณ์ภูมิรัฐศาสตร์ เช่น ความขัดแย้งในตะวันออกกลางที่ส่งผลต่อราคาเชื้อเพลิงโดยตรง

นอกจากนี้ การขยายการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ ยังช่วยกระจายความเสี่ยงด้านพลังงาน **#ลดภาระการนำเข้า** และ **#เพิ่มความมั่นคงทางพลังงาน** ในระยะยาว

อย่างไรก็ตาม ผู้เชี่ยวชาญเตือนว่า การขยายโซลาร์เซลล์จำเป็นต้องควบคู่กับการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้า (Grid) และระบบกักเก็บพลังงาน เพื่อรองรับความผันผวนของการผลิตไฟฟ้าในช่วงกลางวันและกลางคืน

ดังนั้น การติดตั้งโซลาร์เซลล์ไม่ได้เป็นภาระต่อผู้ที่ไม่ได้ติดตั้ง แต่กลับเป็น "ตัวช่วย" ลดต้นทุนพลังงานของประเทศ และยิ่งมีการส่งเสริมมากเท่าใด แนวโน้มค่าไฟฟ้าในภาพรวมก็จะยิ่งลดลงมากขึ้นในอนาคต ท่ามกลางแรงกดดันด้านราคาพลังงานโลกที่ยังคงผันผวนต่อเนื่อง.

**#Thaitribune**



(<https://www.dailynews.co.th>)

 ข่าว(/news/) > การเมือง ([https://www.dailynews.co.th/news/news\\_group/politics/](https://www.dailynews.co.th/news/news_group/politics/))

29 เม.ย. 2569 • 14:02 น.

## 'ดร.ปริญญญา' ยื่น 5 พรรค ดันแก้ พ.ร.บ.เลือกตั้ง สส. เน้นโปร่งใส-อำนวยความสะดวกประชาชน



'ดร.ปริญญญา' ยื่น 5 พรรคการเมือง ดันแก้ พ.ร.บ.เลือกตั้ง สส. เน้นโปร่งใส-อำนวยความสะดวกประชาชน เขตกับบัญชีรายชื่อคนละเบอร์ทำสับสน



([https://social-](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F5822492/)

[plugins.line.me/lineit/share?](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F5822492/)

[url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F5822492/](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F5822492/))

เมื่อวันที่ 29 เม.ย. ที่รัฐสภา ตัวแทน 5 พรรคการเมือง ประกอบด้วย นายพิเชษฐ์ วัชรสินธุ พรรคประชาชน นายอรรถกร ศิริลัทธยากร พรรคกล้าธรรม นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล พรรคภูมิใจไทย นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย พรรคประชาธิปัตย์ และนายจาตุรนต์ ฉายแสง พรรคเพื่อไทย รับยื่นหนังสือจาก รศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล พร้อมด้วยกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ เรื่องขอเสนอแก้ไขกฎหมายยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับและการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส.

รศ.ดร.ปริญญา กล่าวว่า ในการเลือกตั้งที่ผ่านมาที่มีปัญหาเรื่องความไม่สะดวก หรือข้อสงสัย ข้อกังวลใจหลายประการเกี่ยวกับเรื่องการเลือกตั้ง จึงขอเสนอให้พิจารณาแก้ไขร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. ใน 4 เรื่องที่สรุปออกมาเป็นเรื่องเกี่ยวกับความสะดวกของประชาชน เรื่องหลักความโปร่งใสในการนับคะแนน รวมคะแนน การประกาศผล และการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ช่วยตรวจสอบให้การเลือกตั้ง

รศ.ดร.ปริญญา กล่าวต่อว่า ในส่วนของข้อเสนอนี้ได้รับการตอบรับจาก 5 พรรคคือเรื่องของบัตรเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 400 เขต ซึ่งที่ผ่านมา คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้จัดทำบัตรเลือกตั้งที่มีเพียงหมายเลขเท่านั้น ไม่มีชื่อผู้สมัคร ไม่มีชื่อพรรคการเมืองที่สังกัด ซึ่งผู้สมัครแต่ละพรรคใน 400 เขต นั้นจะได้รับหมายเลขสำหรับให้ประชาชนเลือกเป็นคนละหมายเลขกัน ทำให้ประชาชนเกิดความสับสนและอาจเกิดปัญหาการใช้บัตรข้ามเขต ซึ่งกระทบต่อหลักสุจริตเที่ยงธรรม

ส่วนหลักการความโปร่งใสการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นเรื่องที่จะมีการพิจารณากันต่อไป รวมทั้งกรอบเวลาทางคณะนิติศาสตร์จึงมีข้อเสนอแนะว่า ภายใน 24 ชั่วโมงหลังเลือกตั้งเสร็จ ควรจะประกาศจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งเลือกตั้งที่ผ่านมาก็ประกาศวันรุ่งขึ้นเลย ภายใน 48 ชั่วโมงควรจะประกาศผลรายคะแนนหน่วย.



(<https://social->

[plugins.line.me/lineit/share?](https://social-plugins.line.me/lineit/share?)

[url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F582492/](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F582492/)

59 K5U

/newsonline-dailynewscoth&utm\_medium=referral&utm\_content=thumbnails-a:Below Article Thumbnails:)

/newsonline-dailynewscoth&utm\_medium=referral&utm\_content=thumbnails-a:Below Article Thumbnails:)

เรื่องที่คุณอาจสนใจ



# NATION

## ข่าว

“ปริญญา” นำทีมนิติฯ มธ. ยื่น 5 พรรคหลักแก้กฎหมายจำคุกแทนค่าปรับ

29 เม.ย. 2569



เพราะคนจนไม่ควรถูกต้องติดคุกเพียงเพราะไม่มีเงินจ่ายค่าปรับ! "ปริญญญา" นำทีมนิติฯ มธ. บุคสภาฯ ยื่น 5 พรรคใหญ่ ชงแก้กฎหมายอาญา ม.29 เปลี่ยนจาก "ขังแทนค่าปรับ" เป็น "บริการสังคม" หวังล้างภาพจำคุกเพราะความจน

29 เมษายน 2569 ที่รัฐสภา **รศ.ดร.ปริญญญา เทวานฤมิตรกุล** พร้อมนักศึกษาจากคณะนิติศาสตร์ธรรมศาสตร์ ยื่นหนังสือต่อ 5 พรรคการเมืองหลัก กรณีขอเสนอแก้ไขกฎหมายยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับ และการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ร.ป. ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส.สืบเนื่องจาก **การเลือกตั้ง69**

รศ.ดร.ปริญญญา กล่าวว่าวันนี้นักศึกษาและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยื่นหนังสือถึงพรรคการเมืองหลัก 5 ของประเทศไทย ประกอบไปด้วยพรรคภูมิใจไทย , พรรคประชาชน , พรรคเพื่อไทย , พรรคกล้าธรรม , และพรรคประชาธิปไตยใน 2 ประเด็นสำคัญ



เรื่องแรก สืบเนื่องจากกรณีที่ จากปัญหาของประเทศไทย ที่ศาลพิพากษาให้ลงโทษปรับเป็นค่าปรับ แต่หากผู้ต้องโทษค่าปรับ ไม่มีเงินจ่ายค่าปรับกฎหมายให้เอาไปขังคุก แทนค่าปรับ แม้จะมีการให้บริการสังคมได้ในทางปฏิบัติ แต่ก็ไม่มากไม่ถึง 10% วันนี้ทางคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงมายื่นหนังสือถึง 5 พรรคการเมือง ให้นำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหานี้ โดยเห็นตรงกันในหลักการว่า การที่คนจนที่ไม่มีเงินจ่ายค่าปรับ ต้องมาติดคุก เป็นปัญหาใหญ่ที่ควรแก้ไข และควรให้โอกาสในการทำงานบริการสังคมแทน พร้อมกับการฟื้นฟูแก้ไขเยียวยาให้เขาไม่ทำผิดซ้ำ

*โดยเป็นแนวทาง 5 พรรคการเมืองเห็นควรว่า ต้องมีการแก้ ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 29 ในหลักการที่ว่า หากใครไม่มีเงินจ่ายค่าปรับต้องถูกขังคุก แทนค่าปรับ ให้มีการแก้ไขเป็นการบริการสังคมแทน โดยในรายละเอียดและวิธีการปฏิบัติให้เหมาะสมคุยกันต่อไป*

## เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

ดร.จอห์น แจงกลุ่ม Better Bangkok ตั้งเอง ไม่ใช่ทีม “ซัชชาติ”

ทวี” ชำแหละ “แลนด์บริดจ์” ควันซ้ำซ้อน ECRL มาเลย์ เตรียมเปิดปี 70



ส่วนเรื่องที่สองจากปัญหาในเรื่องของการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ที่มีปัญหาเรื่องความไม่สะดวก หรือข้อสงสัยข้อกังวลใจหลายประการเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยวันนี้ทางอาจารย์และนักศึกษาคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มายื่นหนังสือถึง 5 พรรคการเมืองเช่นเดียวกัน ให้มีการพิจารณาแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. 4 เรื่อง โดยสรุปแล้วเป็นเรื่องความสะดวกของประชาชนในเรื่องหลักความโปร่งใสในการนับคะแนนรวมคะแนน และการประกาศผลการเลือกตั้ง รวมถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ช่วยตรวจสอบให้การเลือกตั้งที่มีข้อสงสัยเรื่องการทุจริตเที่ยงธรรมน้อยลง รวมไปถึงการประกาศผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และจำนวนการใช้สิทธิเลือกตั้งคือ ผลรวมคะแนนรายเขตให้มีกรอบเวลามากขึ้น



## เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

---

สยบข่าวลือ! ไม่ใช่ "อภิชัย-หม่อมกร" ซิง "ผู้ว่าฯกทม."  
กลับมาทวงฐานเสียงเมืองหลวง

---

พุดแล้วทำ! "อนุทิน" บอกดัน พ.ร.ก.กู้เงิน 4 แสนล้าน  
เข้า ครม.พรุ่งนี้แน่นอน

---



แบ่งเขตเลือกตั้ง ซึ่งที่ผ่านมานั้นบัตรเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งทั้ง 400 เขตคณะกรรมการเลือกตั้ง กกต. ได้จัดบัตรเลือกตั้งแบบที่มีแต่หมายเลขแต่เพียงอย่างเดียว แต่ไม่มีชื่อผู้สมัครไม่มีชื่อพรรคการเมืองที่สังกัดโดยที่ 400 เขตเบอร์ของผู้สมัครของพรรคเดียวกัน ก็มีความแตกต่างกันไปในแต่ละเขต จึงทำให้เกิดปัญหาความสับสนต่อประชาชน ที่ไม่สะดวกต้องจดจำหมายเลข อาจจะทำให้เกิดปัญหาที่ทำให้เกิดการใช้บัตรข้ามเขตที่กระทบต่อหลักสุจริตเที่ยงธรรม

*โดยทั้งห้าพรรคการเมืองก็เห็นพ้องต้องกันว่า ในบัตรเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ควรจะต้องมีชื่อผู้สมัครและชื่อพรรคการเมืองที่สังกัดด้วย*

ส่วนในข้อเสนออื่น ๆ นั้น ในเรื่องหลักการความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นเรื่องที่จะมีการพิจารณากันต่อไปรวมถึงกรอบเวลาด้วย โดยทางคณะนิติศาสตร์เสนอว่า เมื่อเลือกตั้งเสร็จ ภายใน 24 ชั่วโมง กกต.ควรจะมีการประกาศจำนวนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งได้ ซึ่งการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมามีการประกาศในวันรุ่งขึ้นเลย และภายใน 48 ชั่วโมงควรจะมีการประกาศผลคะแนนในหลายหน่วยเหมือนสมัยที่มหาไทยเคยจัดทำได้

## ข่าวล่าสุด



ค้นหา

🏠 ข่าวด่วน    📺 เด่นออนไลน์    🏠 บ้านเกิด    📄 หวย    📄 กีฬา    📄 คลิปฮอต

หน้าหลัก > ข่าวอัปเดต > 5 พรรค รับลูก อ.ปริญญา ชงยกเลิกจำคุกแทนค่าปรับ

# 5 พรรค รับลูก อ.ปริญญา ชงยกเลิกจำคุกแทนค่าปรับ- แก้บัตรเลือกตั้ง เพิ่มชื่อผู้ สมัคร-WSSC

การเมือง



5 พรรค รับลูก อ.ปริญญา ชงยกเลิกจำคุกแทนค่าปรับ-แก้บัตรเลือกตั้ง เพิ่มชื่อผู้สมัคร-พรรค

29 เม.ย. 2569 - 14:15 น.

**5 พรรค รับลูก อ.ปริญญา ชงแก้กฎหมายยกเลิกจำคุกแทนค่าปรับ-  
แก้บัตรเลือกตั้ง สส.เขต เพิ่มชื่อผู้สมัคร-ชื่อพรรค ลดความสับสน  
ปชช. ปิดช่องใช้บัตรข้ามเขต**

เมื่อเวลา 11.15 น. วันที่ 29 เม.ย. 2569 ที่รัฐสภา ตัวแทน 5

พรรคการเมือง ประกอบด้วย นายกรวีร์ ปริศนานันกุล สส.อ่างทอง

พรรคภูมิใจไทย นายพิเชษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน นายจตุรนต์ ฉายแสง สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สส.ฉะเชิงเทรา พรรคกล้าธรรม และนายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์

รับหนังสือจาก นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อขอเสนอแก้ไขกฎหมายยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับ และการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส.

โดยนายปริญญา กล่าวว่า ตนเป็นตัวแทนของนักศึกษาและคณาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มายื่นหนังสือถึง 5 พรรคการเมือง 2 เรื่อง

เรื่องแรก คือ กรณีผู้กระทำผิดที่ถูกลงโทษเพียงค่าปรับ แต่ไม่มีเงินจ่าย ต้องถูกกักขังแทนค่าปรับ แม้จะมีการให้บริการสังคมได้ แต่ในทางปฏิบัติมีการบริการสังคมน้อยมากไม่ถึง 10%

จึงได้หารือกับ 5 พรรคการเมือง และเห็นตรงกันในหลักการที่คนจนซึ่งไม่มีเงินจ่ายค่าปรับต้องมาติดคุก เป็นปัญหาใหญ่ที่ควรแก้ไข ควรให้โอกาสในการทำงานบริการสังคมแทน พร้อมให้โอกาสฟื้นฟูเยียวยาเพื่อไม่ให้เขากระทำผิดซ้ำ

โดย 5 พรรคการเมือง เห็นตรงกันว่าเรื่องนี้ควรแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29 ที่กำหนดว่าใครไม่มีเงินจ่ายค่าปรับ ต้องถูกจำคุกแทนค่าปรับ เป็นให้บริการสังคมแทน ส่วนรายละเอียดและวิธีการที่เหมาะสมจะมีการหารือร่วมกันกับ 5 พรรคการเมืองต่อไป

ประเด็นที่สอง จากปัญหาการเลือกตั้งที่ผ่านมา เกิดความไม่สะดวก มีข้อสงสัย และข้อกังวลใจหลายประการ จึงอยากให้ 5 พรรคการเมืองพิจารณาแก้ไขร่าง พ.ร.ป.ว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. ใน 4 เรื่อง คือ ความสะดวกของประชาชน หลักความโปร่งใสในการนับคะแนนลงคะแนน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการช่วยตรวจสอบการเลือกตั้ง รวมถึงการประกาศผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผลคะแนนรายเขต

**นายปริญญา** กล่าวว่า จากการหารือมีเรื่อง 5 พรรคการเมืองเห็นต้องกันในหลักการให้มีการแก้ไข คือ บัตรเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ซึ่งปัจจุบัน กกต. ได้จัดทำบัตรที่มีแต่หมายเลขของผู้สมัครเพียงอย่างเดียว ไม่มีชื่อผู้สมัคร ไม่มีชื่อพรรคการเมืองที่สังกัด

โดยที่ 400 เขต เบอร์ของผู้สมัครในพรรคการเมืองเดียวกันก็แตกต่างกันไปแต่ละเขต ทำให้เกิดปัญหาความสับสนของประชาชน ไม่สะดวกต้องจดจำหมายเลข รวมถึงเกิดปัญหาเป็นช่องทางให้มีการใช้บัตรข้ามเขตเลือกตั้ง ซึ่งกระทบต่อหลักสุจริตเที่ยงธรรมในการเลือกตั้ง

“5 พรรคการเมืองเห็นพ้องต้องกันว่า ในบัตรเลือกตั้งแบบแบ่งเขตควรมีชื่อผู้สมัครและชื่อพรรคการเมืองที่สังกัดด้วย ส่วนในประเด็นอื่นทั้งเรื่องหลักการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นเรื่องที่จะพิจารณากันต่อไป

คณะนิติศาสตร์ธรรมศาสตร์เสนอว่า เลือกตั้งเสร็จภายใน 24 ชั่วโมงควรจะประกาศจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ ซึ่งการเลือกตั้งที่ผ่านมาก็มีการประกาศในวันรุ่งขึ้น ส่วนภายใน 48 ชั่วโมงควรประกาศผลคะแนนรายหน่วยได้ เพราะเมื่อย้อนไปในสมัยที่กระทรวงมหาดไทยการเลือกตั้งก็สามารถทำได้”  
นายปริญญา กล่าว

**Tag :** ปริญญา เกวานฤมิตรกุล บัตรเลือกตั้ง

 ติดตามข่าวสด

## แก้ไขบัตรเลือกตั้ง สส.เขต

29.04.26 | 13:01 น.



## 5 พรรคการเมืองรับข้อเสนอ ปริญญา แก่กฎหมาย ยกเลิกจำคุกแทนค่าปรับ-แก้ไขบัตรเลือกตั้ง สส.เขต

เมื่อเวลา 11.15 น. วันที่ 29 เมษายน ที่รัฐสภา ตัวแทน 5 พรรคการเมือง ประกอบด้วยนายกรวีร์ ปริศนานันกุล สส.อ่างทอง พรรคภูมิใจไทย, นายพิรัชต์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน, นายจตุรนต์ ฉายแสง สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย, นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สส.ฉะเชิงเทรา พรรคกล้าธรรม และนายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ รับหนังสือจาก นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อขอเสนอแก้ไขกฎหมายยกเลิกการกักขังแทนค่าปรับและการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สส.

โดยนายปริญญา กล่าวว่า ตนเป็นตัวเป็นตัวแทนของนักศึกษาและคณาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มายื่นหนังสือถึง 5 พรรคการเมือง 2 เรื่อง เรื่องแรก



กับ 5 พรรคการเมืองและเห็นตรงกันในหลักการที่คนจนซึ่งไม่มีเงินจ่ายค่าปรับต้องมาติดคุก เป็นปัญหาใหญ่ที่ควรแก้ไข ควรให้โอกาสในการทำงานบริการสังคมแทน พร้อมให้โอกาสฟื้นฟูเยียวยาเพื่อไม่ให้เขากระทำผิดซ้ำ โดย 5 พรรคการเมือง เห็นตรงกันว่าเรื่องนี้ควรมีการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา 29 ที่กำหนดว่าใครที่ไม่มีเงินจ่ายค่าปรับ ต้องถูกจำคุกแทนค่าปรับ เป็นให้บริการสังคม ส่วนรายละเอียดและวิธีการที่เหมาะสม จะมีการหารือร่วมกันกับ 5 พรรคการเมืองต่อไป

นายปริญญา กล่าวต่อว่า ประเด็นที่สองจากปัญหาการเลือกตั้งที่ผ่านมา เกิดความไม่สะดวกและมีข้อสงสัย และข้อกังวลใจหลายประการ จึงอยากให้ 5 พรรคการเมืองพิจารณาแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. ใน 4 เรื่อง คือ ความสะดวกของประชาชน หลักความโปร่งใส ในการนับคะแนนลงคะแนน และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการช่วยตรวจสอบการเลือกตั้ง รวมถึงการประกาศผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผลคะแนนรายเขต

นายปริญญา กล่าวด้วยว่า จากการหารือมีเรื่องที่ 5 พรรคการเมืองเห็นตรงกันในหลักการให้มีการแก้ไขคือ บัตรเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ซึ่งปัจจุบัน กกต. ได้จัดทำบัตรที่มีแต่หมายเลขของผู้สมัครเพียงอย่างเดียว ไม่มีชื่อผู้สมัครไม่มีชื่อพรรคการเมืองที่สังกัด โดยที่ 400 เขตเบอร์ของผู้สมัครในพรรคการเมืองเดียวกันก็แตกต่างกันไปแต่ละเขต ทำให้เกิดปัญหาความสับสนของประชาชน ไม่สะดวก ต้องจดจำหมายเลข รวมถึงเกิดปัญหาเป็นช่องทางให้มีการใช้บัตรข้ามเขตเลือกตั้ง ซึ่งกระทบต่อหลักสุจริตเที่ยงธรรมในการเลือกตั้ง

“5 พรรคการเมืองเห็นพ้องตรงกันว่าในบัตรเลือกตั้งแบบแบ่งเขตควรมีชื่อผู้สมัครและชื่อพรรคการเมืองที่สังกัดด้วย ส่วนในประเด็นอื่นทั้งเรื่องหลักการความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นเรื่องที่จะพิจารณากันต่อไป ขณะที่เรื่องกรอบเวลา คณะนิติศาสตร์ ธรรมศาสตร์ เสนอว่าเลือกตั้งเสร็จภายใน 24 ชั่วโมงควรจะประกาศจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ ซึ่งการเลือกตั้งที่ผ่านมาจะมีการประกาศในวันรุ่งขึ้น ส่วนภายใน 48 ชั่วโมง



# ฐานเศรษฐกิจ

Thansettakij  
Circulation: 120,000  
Ad Rate: 1,251

Section: First Section/CLIMATE CENTER

วันที่: พฤษศบตี 30 เมษายน - เสาร์ 2 พฤษภาคม 2569

ปีที่: 46 ฉบับที่: 4196 หน้า: 15(ขวา)

Col.Inch: 63.77 Ad Value: 79,776.27 PRValue (x3): 239,328.81 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: บทความ: ปลดลือก Solar Rooftop ลดต้นทุนประชาชน เพิ่มความ...



รองศาสตราจารย์ ดร.ธรณสิทธิ์ พานแก้ว  
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

## ปลดลือก Solar Rooftop ลดต้นทุนประชาชน เพิ่มความมั่นคงพลังงานของรัฐ



ประเทศไทยกำลังอยู่ในจุดหัวเลี้ยวหัวต่อของระบบพลังงาน เมื่อค่าไฟฟ้ากลายเป็นต้นทุนสำคัญของครัวเรือน ธุรกิจ และอุตสาหกรรม ขณะเดียวกันรัฐก็ต้องเผชิญกับความมั่นคงทางพลังงานที่ซับซ้อนขึ้นจากราคาก๊าซและน้ำมันที่ผันผวน การนำเข้าพลังงาน และความเสียหายจากเหตุฉุกเฉินในระบบไฟฟ้า ในบริบทเช่นนี้ Solar Rooftop ไม่ควรถูกมองเป็นเพียง

เทคโนโลยีทางเลือกของคนมีกำลังซื้อ แต่ควรถูกยกระดับเป็นโครงสร้างพื้นฐานพลังงานของประชาชน เพราะหลังคาบ้าน อาคารพาณิชย์ โรงเรียน และอาคารสาธารณะจำนวนมากสามารถเปลี่ยนเป็นแหล่งผลิตไฟฟ้าได้ งานศึกษาหลายชิ้นชี้ตรงกันว่าเมืองใหญ่มี "ทรัพยากรหลังคา" ที่สามารถช่วยผลิตไฟฟ้าลดฟีกโหลด และเพิ่มความยืดหยุ่นให้ระบบพลังงานได้อย่างมีนัยสำคัญ

หัวใจของการปลดลือก Solar Rooftop คือการทำให้ประชาชนติดตั้งได้ง่าย รวดเร็ว และคุ้มค่า ปัจจุบันปัญหาไม่ได้อยู่ที่แดดไม่พอหรือเทคโนโลยีไม่พร้อม แต่คือกติกาและต้นทุนแฝงที่ทำให้การตัดสินใจของครัวเรือนยุ่งยากเกินจำเป็น ทั้งขั้นตอนขออนุญาต การเชื่อมต่อระบบไฟฟ้า การตรวจรับมาตรฐานการขายไฟส่วนเกิน และเงื่อนงำทางการเงิน

หากประชาชนต้องเผชิญเอกสารหลายชุด ใ้เวลารอคอยนาน หรือไม่มั่นใจว่าจะขายไฟส่วนเกินได้ในราคาที่เป็นธรรม Solar Rooftop ก็จะเป็น



# ฐานเศรษฐกิจ

Thansettakij  
Circulation: 120,000  
Ad Rate: 1,251

Section: First Section/CLIMATE CENTER

วันที่: พุธที่ 30 เมษายน - เสาร์ 2 พฤษภาคม 2569

ปีที่: 46 ฉบับที่: 4196 หน้า: 15(ขวา)

Col.Inch: 63.77 Ad Value: 79,776.27 PRValue (x3): 239,328.81 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: บทความ: ปลดล็อค Solar Rooftop ลดต้นทุนประชาชน เพิ่มความ...

ตลาดเฉพาะกลุ่ม ไม่สามารถกลายเป็นพลังงานของประชาชนได้ ทั้งที่บทเรียนจากต่างประเทศยืนยันว่าใกล้กับโซลาร์ มาตราการจูงใจ และกฎระเบียบที่ชัดเจนสามารถเร่งการติดตั้งได้อย่างมาก

สำหรับประชาชน Solar Rooftop คือเครื่องมือช่วยลดต้นทุนค่าครองชีพโดยตรง เพราะค่าไฟฟ้าเป็นรายจ่ายประจำที่ครัวเรือนหลีกเลี่ยงไม่ได้ การผลิตไฟใช้เองจากหลังคาจะช่วยลดค่าไฟรายเดือนได้ทันที และหากรัฐออกแบบระบบซื้อขายไฟส่วนเกินที่เป็นธรรม ประชาชนก็จะไม่ใช่แค่ผู้บริโภคไฟฟ้า แต่จะกลายเป็น “ผู้ผลิตไฟฟ้ารายย่อย” ที่ช่วยแบ่งเบาภาระของระบบไฟฟ้าทั้งประเทศ

ในมิติของรัฐ Solar Rooftop ช่วยเพิ่มความมั่นคงทางพลังงานได้อย่างสำคัญ เพราะระบบไฟฟ้าที่พึ่งพาโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่และเชื้อเพลิงนำเข้าเป็นหลักย่อมมีความเปราะบางต่อวิกฤตราคาเชื้อเพลิง การหยุดซ่อมแหล่งก๊าซเหตุขัดข้องของสายส่ง หรือภัยพิบัติ ในอดีตงานศึกษาสถานการณ์ไทยชี้ว่าไทยพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลสูง โดยเฉพาะก๊าซธรรมชาติ หากมีระบบผลิตไฟฟ้ากระจายตัวบนหลังคาจำนวนมาก เมืองและชุมชนจะลดการพึ่งพาไฟฟ้าจากศูนย์กลาง ลดการระเหยสายส่ง และมีแหล่งพลังงานสำรองในยามฉุกเฉิน

หลักฐานจากเมืองใหญ่ยังให้เห็นศักยภาพนี้ชัดเจน งานศึกษากรุงโซลของ John Byrne และคณะ เมื่อปี 2015 พบว่า หากพัฒนา Solar City อย่างจริงจัง โซลาร์บนหลังคาสามารถผลิตไฟฟ้าได้เทียบเท่าราว 30% ของการใช้ไฟฟ้าทั้งปีของเมือง และตอบสนองความต้องการไฟฟ้าช่วงกลางวันได้ถึงประมาณ 66% ในวันปกติ อีกทั้งยังช่วยลดแรงกดดันช่วงพีคโหลดได้

ในขณะที่งานศึกษาของ Rhythm Singh และ Rangan Banerjee ที่ศึกษามหานครมุมไบ พบว่า Solar Rooftop สามารถมีกำลังผลิตได้ราว 2,190 เมกะวัตต์ และช่วยจ่ายไฟได้ 12.8-20% ของความต้องการไฟฟ้ารายวัน รวมถึงรองรับ 31-60% ของความต้องการไฟฟ้าช่วงพีคตอนเช้าในแต่ละเดือน ตัวเลขเหล่านี้ชี้ว่า Solar Rooftop ไม่ใช่เรื่องเล็กหรือเชิงสัญลักษณ์ แต่เป็นกำลังผลิตไฟฟ้าที่ช่วยระบบไฟฟ้าได้จริง

อย่างไรก็ตาม การปลดล็อค Solar Rooftop ต้องไม่หยุดอยู่ที่การอนุญาตให้ติดตั้งเท่านั้น แต่ต้องลดต้นทุนตลอดห่วงโซ่ ตั้งแต่ต้นทุนอุปกรณ์ ต้นทุนเงินทุน ต้นทุนใบอนุญาต ต้นทุนเวลา และต้นทุนความไม่แน่นอน รัฐควรทำระบบอนุญาตแบบ one-stop service กำหนดระยะเวลาพิจารณาที่ชัดเจน

ดังนั้น ข้อเสนอสำคัญต่อรัฐบาลคือ ต้องประกาศให้ Solar Rooftop ภาครัฐครัวเรือนเป็นวาระแห่งชาติด้านพลังงานสะอาดและค่าครองชีพ โดยวางมาตรการครบวงจร ได้แก่ อนุญาตเร็ว ติดตั้งง่าย เชื่อมต่อโครงข่ายโปร่งใส รับซื้อไฟส่วนเกินอย่างเป็นธรรม สนับสนุนสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำหรือค้ำประกันเงินกู้สำหรับครัวเรือนรายได้น้อยและชนชั้นกลาง สนับสนุนแบตเตอรี่ในพื้นที่จำเป็น และสร้างระบบอบรมช่างติดตั้งมาตรฐานทั่วประเทศ

หากทำได้ Solar Rooftop จะไม่ใช่เพียงแผงไฟฟ้าบนหลังคา แต่จะเป็นนโยบายลดรายจ่ายประชาชน เพิ่มรายได้ครัวเรือน ลดการนำเข้าเชื้อเพลิง ลดความเปราะบางของรัฐ และเร่งการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาดอย่างเป็นธรรมที่สุดทางหนึ่งประเทศไทย ●



**ไทยรัฐ**  
กรอบบ่าย

Thal Rath (Mid-Day)  
Circulation: 800,000  
Ad Rate: 750

**Section:** First Section/การศึกษา-ศาสนา-สาธารณสุข

**วันที่:** พุธที่ 30 เมษายน 2569

**ปีที่:** 77      **ฉบับที่:** 24936      **หน้า:** 7(กลาง)

**Col.Inch:** 23.25   **Ad Value:** 17,437.50   **PRValue (x3):** 52,312.50

**ศิลปิน:** ชาว-ดำ

**หัวข้อข่าว:** "ยศชนัน" หนุน ม.ไทยเล็กแข่งกันเอง

# “ยศชนัน” หนุน ม.ไทยเล็กแข่งกันเอง

จากการประชุมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศ.ดร.ยศชนัน วงศ์สวัสดิ์ รองนายกรัฐมนตรี และ รมว.การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มอบนโยบายต่อนักอธิการบดีว่าการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ระดับโลก (World-Class University) ว่า มหาวิทยาลัยต้องเข้ามาจับบทบาทในการพัฒนาคนทุกวัย และสร้างสมดุลระหว่าง 3 ส่วนคือ การพัฒนาการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม ซึ่งจะให้อันดับโลกดีขึ้น ทั้งนี้ ตนไม่ต้องการให้ความสำคัญที่ตัวเลขอันดับโลก แต่อยากมุ่งเน้นการส่งเสริมให้นักวิจัยทำงานเป็นทีมและช่วยสร้างเครือข่ายเพื่อให้นักวิจัยมีกำลังใจทำงานต่อ ขณะที่ส่วนนักวิจัยเองก็ต้องรู้ช่องทางการนำเสนอผลงานวิจัยให้เข้าถึงผู้สนับสนุนทุนวิจัย หรือสร้างความร่วมมือเพื่อให้เกิดเป็นนวัตกรรมที่สร้างรายได้กลับมา ตนได้ประสานความร่วมมือกับกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อช่วยสร้างเครือข่ายกับนักวิจัยต่างประเทศ จะช่วยให้เราตั้งโจทย์วิจัยที่มีขนาดใหญ่ได้ หวังร่วมมือกับกระทรวงพาณิชย์ เพื่อจัดตั้ง อว.ส่วนหน้า ผลักดันการจดสิทธิบัตรผลงานวิจัยให้สำเร็จมากขึ้น

ศ.ดร.นพ.พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กล่าวว่า นโยบายของ รมว.อว.ก็ชัดเจนที่อยากให้ทุกมหาวิทยาลัยร่วมมือกัน เพราะมหาวิทยาลัยไทยไม่มีเวลาแข่งกันเอง เมื่อ รมว.อว. ไม่มีเป้าหมายให้มหาวิทยาลัยแข่งขันกันเองแต่มีเป้าหมายที่จะให้ร่วมมือกัน แก้ปัญหาประเทศ ก็ทำให้มหาวิทยาลัยรู้สึกสบายใจขึ้น

ขณะที่ ศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาล อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า เห็นด้วยที่ อว.มีนโยบายชัดเจนที่ไม่ต้องการให้มหาวิทยาลัยแข่งขันกันเอง หากร่วมมือกันจะช่วยกันพัฒนา และอยากให้ รมว.อว. ผลักดันให้การศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพดีขึ้น เมื่อนักเรียนมีคุณภาพมหาวิทยาลัยก็จะไม่ต้องแย่งเด็กเก่งกัน.



หน้าหนึ่ง การเมือง บทความ ภูมิภาค เศรษฐกิจ ต่างประเทศ คุณภาพชีวิต ทั่วไป

SMEs

# เสนอ 5 แนวทางสร้างความคุ้มค่า หลังกระทรวงอุตสาหกรรมฯ ผลิตแนวคิด ตั้ง 'กองทุนแสนล้าน' ยกระดับ SME

🕒 29 เมษายน 2569 12:27 น. แชร์ข่าว



ฟังข่าว ก ก ก+

นักวิชาการธรรมศาสตร์ ชี้ กระทรวงอุตสาหกรรมฯ จ่อตั้งกองทุนแสนล้านยกระดับ SME ด้วยนวัตกรรมเป็นเรื่องดี พร้อมเสนอ 5 แนวทางดำเนินการเพื่อความคุ้มค่าเงินลงทุน เผยไทยมีหน่วยงานที่ทำงานด้าน SME และนวัตกรรมอยู่

มาก ควรใช้โอกาสนี้บูรณาการทั้งระบบ และสถานการณ์เร่งด่วนต้องออกมาตรการช่วย SME ให้รอดจากวิกฤต  
ตะวันออกกลางก่อน หากล้มทั้งระบบ กระทบเศรษฐกิจ-ความสามารถในการแข่งขัน

รศ. ดร.อัญญา ดิษฐานนท์ อาจารย์ประจำหลักสูตรการบริหารนวัตกรรมและเทคโนโลยี วิทยาลัยนวัตกรรม  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า การที่กระทรวงอุตสาหกรรมเตรียมจัดตั้งกองทุนเปลี่ยนแปลง  
อุตสาหกรรมเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมให้กับผู้ประกอบการ SME ภายใต้วงเงินแสนล้านบาทถือเป็นเรื่องที่ดี  
แต่กระทรวงอุตสาหกรรมต้องระวังไม่ให้กองทุนที่จะตั้งขึ้นมาใหม่นี้ กลายเป็นกล่องงบประมาณอีกใบที่แยกส่วน  
การทำงานออกไปจากระบบเดิมจน SME เกิดความสับสน ต้องทำเอกสารหรือกรอกข้อมูลซ้ำซ้อนหลายรอบ จน  
สุดท้ายแล้วเสียเวลาไปกับระบบมากกว่าการแก้ไขปัญหาธุรกิจจริงๆ

รศ. ดร.อัญญา กล่าวว่า หากจะทำให้เกิดความคุ้มค่าต่อเม็ดเงินที่จะลงไปสนับสนุน SME และมีส่วนช่วยในการ  
สร้างผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ส่วนตัวมองว่า กระทรวงอุตสาหกรรมและรัฐบาลควรดำเนินการ  
อย่างน้อย 5 ประเด็น ให้สำเร็จ ทั้งนี้ประกอบด้วย

1. งบประมาณที่สนับสนุน SME ต้องไม่ใช่เงินอุดหนุนที่ทำให้เกิดการพึ่งพา หากแต่ต้องเป็นเงินที่ช่วยเร่งให้เกิดการ  
เปลี่ยนผ่าน เพื่อให้ SME สร้างผลิตภาพได้มากขึ้น เพราะปัญหาของ SME ไทยไม่ใช่แค่เรื่องเงิน แต่ยังมีเรื่อง  
ทักษะ การเข้าถึงเทคโนโลยี มาตรฐาน กฎระเบียบ และการเข้าถึงตลาดด้วย ซึ่งจากข้อมูลสำนักงานส่งเสริม  
วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ในปี 2567 พบว่า SME ราว 3.25 ล้านราย หรือคิดเป็น 99.5% ของ  
กิจการ SME ทั้งหมด ครอบคลุมการจ้างงานถึง 13.4 ล้านคน หรือ 68.8% ของการจ้างงานทั้งประเทศ แต่กลับ  
สร้าง GDP ได้เพียง 34.8% เท่านั้น

2. กองทุนต้องมีการวัดผลจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง เช่น ผลิตภาพที่เพิ่มขึ้น การผ่านมาตรฐานการขยายตลาด  
ไม่ใช่วัดแค่จำนวนโครงการที่อนุมัติ ,3. กองทุนต้องมีระบบติดตามและทบทวนเป็นระยะ และหากพบว่าทำแล้วไม่  
เกิดผลก็ต้องกล้าปรับหรือยุติ ไม่ใช่ปล่อยให้กลายเป็นกองทุนถาวรโดยไม่มีประเมิน ,4. กองทุนต้องไม่ออกแบบการ  
สนับสนุนที่เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งระบบเพราะมีโอกาสสูงที่จะไม่ตอบโจทย์ของคนส่วนใหญ่ของประเทศ โดยจากผู้  
ประกอบการ SME ทั้งหมด มีจำนวน 84.5% เป็นกลุ่ม Micro หรือรายย่อย และแบ่งเป็นขนาดเล็ก 13% และขนาด  
กลางเพียง 2% ซึ่งแต่ละกลุ่มมีความพร้อมและความต้องการแตกต่างกันอย่างมาก

5. ต้องทำ one-stop service ของภาครัฐให้เกิดขึ้นจริง และเชื่อมโยงกองทุนกับกลไกนี้ พร้อมกับมีที่ปรึกษา หรือ  
SME Navigator ช่วยวินิจฉัยและวิเคราะห์ปัญหาที่แท้จริง จัดลำดับความสำคัญ แนะนำเส้นทางการพัฒนาให้  
เหมาะสมธุรกิจแต่ละราย และส่งต่อไปยังเครื่องมือที่เหมาะสม เช่น คุปองนวัตกรรม/การพัฒนา ทูเนเฉพาะด้าน  
ฯลฯ เพื่อไม่ให้เงินกระจายแบบไร้ทิศทาง แต่ถูกใช้เพื่อยกระดับอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมถึงผู้ประกอบการ  
บางรายยังไม่รู้ด้วยซ้ำว่าควรพัฒนาตรงไหนก่อน บางรายคิดว่ามีปัญหาการตลาด แต่จริงๆ อยู่ที่ต้นทุนหรือระบบ  
การผลิต จึงไม่ควรปล่อยให้ SME ต้องเดาปัญหาและเลือกโครงการเองทั้งหมด

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวอีกว่า ที่ผ่านมา ประเทศไทยมีหน่วยงานที่ทำงานด้าน SME และนวัตกรรมอยู่มาก  
ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA)  
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจ (Depa) กรมส่งเสริม  
อุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) รวมถึงกลไกของมหาวิทยาลัย และอุทยาน  
วิทยาศาสตร์ในภูมิภาคดังนั้นควรใช้โอกาสนี้ให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

สำหรับการบูรณาการ ควรเกิดขึ้นใน 3 ระดับ ได้แก่ 1. ระดับนโยบาย ควรมีกลไกกลางที่ทำหน้าที่กำหนด  
ยุทธศาสตร์ร่วมของประเทศในการพัฒนา SME ไม่ใช่ต่างคนต่างทำ เพราะโจทย์นี้เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน

เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) หรือแม้แต่ภาคเอกชนและมหาวิทยาลัย ซึ่งถ้าไม่มีเจ้าภาพกลาง การทำงานก็จะซ้ำซ้อนเหมือนเดิม

2. ระดับปฏิบัติการ ประเทศไทยควรมี one-stop service journey ที่ SME เข้าถึงได้จากจุดเดียว กรอกข้อมูลครั้งเดียว ประเมินครั้งเดียว และระบบสามารถช่วยคัดกรองและส่งต่อไปยังบริการที่เหมาะสมได้ เช่น เครื่องมือด้านนวัตกรรมของ NIA, โครงการดิจิทัลของ depa, มาตรการภาษีหรือสินเชื่อ โดยใช้ข้อมูลร่วมกัน

3. ระดับส่งมอบบริการจริงถึงตัว SME ตรงนี้ไทยมีต้นทุนที่ติดอยู่แล้ว ทั้งหน่วยงานพัฒนา SME อย่าง สสว. อุทยานวิทยาศาสตร์ ศูนย์บ่มเพาะในมหาวิทยาลัย เครือข่ายหน่วยงานของ อว. และกลไกเชิงพื้นที่อื่นๆ ซึ่งควรถูกใช้เป็นฐานในการทำงานกับ SME แต่ละภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ใช้เฉพาะตอนมีโครงการอบรมหรือกิจกรรมระยะสั้น เพราะการพัฒนา SME ที่ได้ผลจริงต้องมีการติดตามต่อ วินิจฉัยซ้ำ และยกระดับต่อเนื่อง ไม่ใช่เข้าโครงการหนึ่งครั้งแล้วถือว่าจบ

อย่างไรก็ตาม การจัดตั้งกองทุนมูลค่าแสนล้านบาทถือว่าเป็นมาตรการสนับสนุน SME ในระยะยาว ซึ่งมาตรการระยะยาวจะไม่มีคามหมายเลย หากผู้ประกอบการอยู่รอดไม่ถึงวันนั้น ฉะนั้นสิ่งที่รัฐบาล กระทรวงอุตสาหกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องเร่งดำเนินการโดยทันทีคือ การออกมาตรการที่เร็ว-ง่าย-ตรง เพื่อช่วยลดต้นทุนการดำเนินธุรกิจ เสริมสภาพคล่อง เช่น การลดภาระค่าใช้จ่ายบางส่วน ชะลอภาระที่กีดต้นทุน สนับสนุนเงินหมุนเวียนระยะสั้น หรือช่วยปรับธุรกิจในช่วงวิกฤต ฯลฯ เพื่อช่วยให้ SME ปรับตัวได้ทัน อยู่รอดและผ่านพ้นวิกฤต ตะวันออกกลางนี้ไปได้ก่อน

ทั้งนี้ หากปล่อยให้ SME จำนวนมากล้มลงในสถานการณ์นี้ จะกระทบทั้งระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพราะ SME เป็นพื้นฐานของการจ้างงาน ห่วงโซ่อุปทาน และเศรษฐกิจท้องถิ่นจำนวนมาก ดังนั้นสิ่งที่ตามมาคือ GDP หดตัว การจ้างงานหาย รายได้ครัวเรือนลดลง ปัญหาสังคมจะตามมาอย่างรวดเร็ว โดยผลกระทบจะลามต่อไปถึงระบบการเงินและบริษัทขนาดใหญ่ด้วย เนื่องจาก SME จำนวนมากเป็นซัพพลายเออร์อยู่ในห่วงโซ่การผลิต การลงทุนใหม่จะชะลอตัวลง ส่งผลต่อไปถึงความสามารถในการแข่งขันของประเทศลดลง และที่น่ากังวลที่สุดคือ เมื่อผู้ประกอบการรายเล็กล้มจำนวนมาก สิ่งที่ยากไปไม่ใช่แค่ธุรกิจ แต่คือความเชื่อมั่นและจิตวิญญาณของการเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นสิ่งที่ฟื้นฟูกลับมายากมาก

“การช่วยเหลือไม่ควรเป็นมาตรการเฉพาะหน้าแบบแยกส่วนแล้วจบ รัฐควรใช้จังหวะนี้สร้างระบบ one-stop service ไปพร้อมกัน เพื่อให้ SME ที่เข้ามาขอความช่วยเหลือได้รับทั้งการประคองระยะสั้นและคำแนะนำสำหรับการปรับตัวระยะกลางต่อเลย ไม่ใช่พอหมดวิกฤตก็ต้องกลับไปเริ่มต้นใหม่เองอีกครั้ง” รศ. ดร.อัญญาธิฐา กล่าว

Tags: [สสวศาสตร์](#) [SME](#) [นวัตกรรม](#) [วิกฤตตะวันออกกลาง](#) [เศรษฐกิจ](#)

แชร์ข่าว    

**ข่าวแนะนำ**



# thailandstory

ข่าวสารทุกทิศทั่วไทย

Total Views: 3,691,052

Home > เสนอ 5 แนวทางสร้างมูลค่า หลังกระทรวงอุตสาหกรรมฯ ผุดแนวคิด ตั้ง 'กองทุนแสนล้าน' ยกระดับ SME





## ของ กองทุนแสนล้าน ยกระดับ SME

[Business](#)
[News Update](#)
[Social](#)

📅 เมษายน 29, 2026 👤 Admin.KOK 💬 [Leave A Comment](#)

**นักวิชาการธรรมศาสตร์ ชี้ กระทรวงอุตสาหกรรม จ่อตั้งกองทุนแสนล้านยกระดับ SME ด้วยนวัตกรรม เป็นเรื่องดี พร้อมเสนอ 5 แนวทางดำเนินการเพื่อความคุ้มค่าเงินลงทุน เผยไทยมีหน่วยงานที่ทำงานด้าน SME และนวัตกรรมอยู่มาก ควรใช้โอกาสนี้บูรณาการทั้งระบบ แะสถานการณ์เร่งด่วนต้องออกมาตรการช่วย SME ให้รอดจากวิกฤตตัววันออกกลางก่อน หากล้มทั้งระบบ กระทบเศรษฐกิจ-ความสามารถในการแข่งขัน**

**รศ. ดร.อัษฎินฐา ดิษฐานนท์** อาจารย์ประจำหลักสูตรการบริหารนวัตกรรมและเทคโนโลยี วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า การที่กระทรวงอุตสาหกรรมเตรียมจัดตั้งกองทุนเปลี่ยนแปลงอุตสาหกรรม เพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมให้กับผู้ประกอบการ SME ภายใต้เงินแสนล้านบาทถือเป็นเรื่องที่ดี แต่กระทรวงอุตสาหกรรมต้องระวังไม่ให้กองทุนที่จะตั้งขึ้นมาใหม่นี้ กลายเป็นกลองงบประมาณอีกใบที่แยกส่วนการทำงานออกไปจากระบบเดิมจน SME เกิดความสับสน ต้องทำเอกสารหรือกรอกข้อมูลซ้ำซ้อนหลายรอบ จนสุดท้ายแล้วเสียเวลาไปกับระบบมากกว่าการแก้ไขปัญหาธุรกิจจริงๆ

**รศ. ดร.อัษฎินฐา** กล่าวว่า หากจะทำให้เกิดความคุ้มค่าต่อเม็ดเงินที่จะลงไปสนับสนุน SME และมีส่วนช่วยในการสร้างผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ส่วนตัวมองว่า กระทรวงอุตสาหกรรมและรัฐบาลควรดำเนินการอย่างน้อย 5 ประเด็น ให้สำเร็จ ทั้งนี้ประกอบด้วย

1. งบประมาณที่สนับสนุน SME ต้องไม่ใช่เงินอุดหนุนที่ทำให้เกิดการพึ่งพา หากแต่ต้องเป็นเงินที่ช่วยเร่งให้เกิดการเปลี่ยนผ่าน เพื่อให้ SME สร้างผลิตภาพได้มากขึ้น เพราะปัญหาของ SME ไทยไม่ใช่แค่เรื่องเงิน แต่ยังมีเรื่องทักษะ การเข้าถึงเทคโนโลยี มาตรฐาน กฎระเบียบ และการเข้าถึงตลาดด้วย ซึ่งจากข้อมูลสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ในปี 2567 พบว่า SME ราว 3.25 ล้านราย หรือคิดเป็น 99.5% ของกิจการ SME ทั้งหมด ครอบคลุมการจ้างงานถึง 13.4 ล้านคน หรือ 68.8% ของการจ้างงานทั้งประเทศ แต่กลับสร้าง GDP ได้เพียง 34.8% เท่านั้น
2. กองทุนต้องมีการวัดผลจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงเช่น ผลิตภาพที่เพิ่มขึ้น การผ่านมาตรฐาน การขยายตลาด ไม่ใช่วัดแค่จำนวนโครงการที่อนุมัติ 3. กองทุนต้องมีระบบติดตามและทบทวนเป็นระยะ และหากพบว่าทำแล้วไม่เกิดผลก็ต้องกลับไปปรับหรือยุติ ไม่ใช่ปล่อยให้เงินกองทุนถาวรโดยไม่มีการประเมิน 4. กองทุนต้องไม่ออกแบบการสนับสนุนที่เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งระบบ เพราะมีโอกาสสูงที่จะไม่ตอบโจทย์คนส่วนใหญ่ของประเทศ โดยจากผู้ประกอบการ SME ทั้งหมด มีจำนวน 84.5% เป็นกลุ่ม Micro หรือรายย่อย และแบ่งเป็นขนาดเล็ก 13% และขนาดกลางเพียง 2% ซึ่งแต่ละกลุ่มมีความพร้อมและความต้องการแตกต่างกันอย่างมาก
3. ต้องทำ one-stop service ของภาครัฐให้เกิดขึ้นจริง และเชื่อมโยงกองทุนกับกลไกนี้ พร้อมกับมีที่ปรึกษา หรือ SME Navigator ช่วยวินิจฉัยและวิเคราะห์ปัญหาที่แท้จริง จัดลำดับความสำคัญ แนะนำเส้นทางการพัฒนาให้เหมาะกับธุรกิจแต่ละราย และส่งต่อไปยังเครื่องมือที่เหมาะสม เช่น คู่มือนวัตกรรม/การพัฒนา ทูเนเฉพาะด้าน ฯลฯ เพื่อไม่ให้เงินกระจายแบบไร้ทิศทาง แต่ถูกใช้เพื่อยกระดับอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมถึงผู้ประกอบการบางรายยังไม่รู้ด้วยซ้ำว่าควรพัฒนาตรงไหนก่อน บางรายคิดว่ามีปัญหาการตลาด แต่จริงๆ อยู่ที่ต้นทุนหรือระบบการผลิต จึงไม่ควรปล่อยให้ SME ต้องเดาปัญหาและเลือกโครงการเองทั้งหมด



และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจ (Depa) กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) รวมถึงกลไกของมหาวิทยาลัย และอุทยานวิทยาศาสตร์ในภูมิภาค ดังนั้นควรใช้โอกาสนี้ทำให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

สำหรับการบูรณาการ ควรเกิดขึ้นใน 3 ระดับ ได้แก่ 1. ระดับนโยบาย ควรมีกลไกกลางที่ทำหน้าที่กำหนดยุทธศาสตร์ร่วมของประเทศในการพัฒนา SME ไม่ใช่ต่างคนต่างทำ เพราะโจทย์นี้เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) หรือแม้แต่ภาคเอกชนและมหาวิทยาลัย ซึ่งถ้าไม่มีเจ้าภาพกลาง การทำงานก็จะซ้ำซ้อนเหมือนเดิม

2. **ระดับปฏิบัติการ** ประเทศไทยควรมี one-stop service journey ที่ SME เข้าถึงได้จากจุดเดียว กรอกข้อมูลครั้งเดียว ประเมินครั้งเดียว และระบบสามารถช่วยคัดกรองและส่งต่อไปยังบริการที่เหมาะสมได้ เช่น เครื่องมือด้านนวัตกรรมของ NIA, โครงการดิจิทัลของ depa, มาตรการภาษีหรือสินเชื่อ โดยใช้ข้อมูลร่วมกัน
3. **ระดับส่งมอบบริการจริงถึงตัว SME** ตรงนี้ไทยมีต้นทุนที่ดีอยู่แล้ว ทั้งหน่วยงานพัฒนา SME อย่าง สสว. อุทยานวิทยาศาสตร์ ศูนย์บ่มเพาะในมหาวิทยาลัย เครือข่ายหน่วยงานของ อว. และกลไกเชิงพื้นที่อื่นๆ ซึ่งควรถูกใช้เป็นฐานในการทำงานกับ SME แต่ละภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ใช้เฉพาะตอนมีโครงการอบรมหรือกิจกรรมระยะสั้น เพราะการพัฒนา SME ที่ได้ผลจริงต้องมีการติดตามต่อ วินิจฉัยซ้ำ และยกระดับต่อเนื่อง ไม่ใช่เข้าโครงการหนึ่งครั้งแล้วถือว่าจบ

อย่างไรก็ตาม การจัดตั้งกองทุนมูลค่าแสนล้านบาทถือว่าเป็นมาตรการสนับสนุน SME ในระยะยาว ซึ่งมาตรการระยะยาวจะไม่มี ความหมายเลย หากผู้ประกอบการอยู่รอดไม่ถึงวันนั้น ฉะนั้นสิ่งที่รัฐบาล กระทรวงอุตสาหกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องเร่งดำเนินการโดยทันทีคือ การออกมาตรการที่เร็ว-ง่าย-ตรง เพื่อช่วยลดต้นทุนการดำเนินธุรกิจ เสริมสภาพคล่อง เช่น การลดภาระค่าใช้จ่ายบางส่วน ชะลอภาระที่กีดกันทุน สนับสนุนเงินหมุนเวียนระยะสั้น หรือช่วยปรับธุรกิจในช่วงวิกฤต ฯลฯ เพื่อช่วยให้ SME ปรับตัวได้ทัน อยู่รอดและผ่านพ้นวิกฤตตะวันออกกลางนี้ไปได้ก่อน

ทั้งนี้ หากปล่อยให้ SME จำนวนมากล้มลงในสถานการณ์นี้ จะกระทบทั้งระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ เพราะ SME เป็นทั้งฐานของการจ้างงาน ห่วงโซ่อุปทาน และเศรษฐกิจท้องถิ่นจำนวนมาก ดังนั้นสิ่งที่ตามมาคือ GDP หดตัว การจ้างงานหาย รายได้ครัวเรือนลดลง ปัญหาสังคมจะตามมาอย่างรวดเร็ว โดยผลกระทบจะลามต่อไปถึงระบบการเงินและบริษัทขนาดใหญ่ ด้วย เนื่องจาก SME จำนวนมากเป็นซัพพลายเออร์อยู่ในห่วงโซ่การผลิต การลงทุนใหม่จะชะลอตัวลง ส่งผลต่อไปถึงความสามารถในการแข่งขันของประเทศลดลง และที่น่ากังวลที่สุดคือ เมื่อผู้ประกอบการรายเล็กล้มจำนวนมาก สิ่งที่หายไปไม่ใช่แค่ธุรกิจ แต่คือความเชื่อมั่นและจิตวิญญาณของการเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นสิ่งที่ฟื้นกลับมายากมาก

“การช่วยเหลือไม่ควรเป็นมาตรการเฉพาะหน้าแบบแยกส่วนแล้วจบ รัฐควรใช้จังหวะนี้สร้างระบบ one-stop service ไปพร้อมกัน เพื่อให้ SME ที่เข้ามาขอความช่วยเหลือได้รับการประคองระยะสั้นและคำแนะนำสำหรับการปรับตัวระยะกลางต่อเลย ไม่ใช่พอหมดวิกฤตก็ต้องกลับไปเริ่มต้นใหม่เองอีกครั้ง” **รศ. ดร.อัษฎนิษฐา** กล่าว