

นักวิชาการชี้เออร์ลี่ชอร์ก.ต้องตอบโจทย์3ข้อ

ผศ.ดร.สุรพิชญ์ พรหมสิทธิ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านยุทธศาสตร์และการพัฒนาองค์กร อาจารย์ประจำหลักสูตร Design, Business & Technology Management (DBTM) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TDS) และกรรมการสมาคมการจัดการงานบุคคลแห่งประเทศไทย (PMAT) กล่าวถึงมุมมองเชิงยุทธศาสตร์ต่อมาตรการเกษียณอายุก่อนกำหนดโดยสมัครใจ (Early Retirement) ว่า โจทย์สำคัญของการปฏิรูประบบราชการไม่ควรมองเพียงมิติทางการเมืองแคๆ อย่างคำถามที่ว่า จะมีคนออกกี่คน หรือ ประหยัดงบได้เท่าไร



“คำถามที่สำคัญมากกว่าคือเมื่อจำนวนคนลดลงแล้ว งานขึ้นตอน และโครงสร้างที่ซับซ้อนจะถูกถดถอยด้วยหรือไม่ เพราะนโยบายที่ดีต้องสร้างโอกาสให้ประชาชน เพิ่มผลิตภาพ ยกกระชับขีดความสามารถในการแข่งขัน และเปลี่ยนศักยภาพของประเทศให้เป็นผลลัพธ์ที่จับต้องได้” ผศ.ดร.สุรพิชญ์ระบุ

ผศ.ดร.สุรพิชญ์ ชี้ให้เห็นบทเรียนนโยบายจากประเทศสิงคโปร์ว่า การปรับขนาดภาครัฐไม่ควรเริ่มจากการบีบ ดัดจำนวนบุคลากรเพียงอย่างเดียว แต่ต้องปฏิรูปพร้อมกัน 3 มิติ ได้แก่ งาน (Work), คน (Workforce) และวิถีทำงาน (Workplace) ภายใต้แนวคิด One Public Service ที่มุ่งทลายกำแพงระหว่างหน่วยงานใช้เทคโนโลยีดิจิทัลลดขั้นตอนซ้ำซ้อน และพัฒนาทักษะบุคลากรให้สอดคล้องกับรัฐบาลยุคใหม่

ตัวอย่างที่เห็นผลชัดเจน คือ ระบบภาษีของสิงคโปร์ผ่านบริการ No-Filing Service ที่ทำให้ประชาชนจำนวนมากไม่ต้องยื่นแบบภาษีด้วยตนเอง เพราะรัฐบาลฐานข้อมูลที่มีอยู่มาประมวลผลให้อัตโนมัติ ชี้ให้เห็นความแตกต่างระหว่าง “การนำระบบเดิมขึ้นออนไลน์” กับ “การออกแบบนโยบายใหม่เพื่อยกเลิกภาระเดิม

ของประชาชน”

ฝ่ายนโยบายต้องตอบคำถาม 3 ข้อหลักให้ชัดเจน ก่อนจะเดินหน้ามาตรการเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบสะท้อนกลับ ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน

1. การทบทวนภารกิจรัฐบาล (Rethink Work) : ต้องระบุให้ชัดเจนว่างานใดควร “เลิก ลด หรือรวม” ไม่ใช่เพียงแค่นโยบายสั่งการลงมา แล้วกระจายภาระงานเดิมไปให้ข้าราชการคนที่เหลืออยู่แบกรับ

2. การรักษาคนเก่งในระบบ (Retain Talent) : ต้องป้องกันภาวะ “สมองไหล” เนื่องจากผู้ที่มีความพร้อมขึ้น Early Retirement มักเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์

และทักษะสูงที่ระบบราชการยังจำเป็นต้องใช้ 3. การประเมินความคุ้มค่าจริง (Real Cost-Benefit): ต้องคำนวณต้นทุนรวมทั้งหมด ทั้งเงินชดเชย บำนาญ งบลงทุนเทคโนโลยี รวมถึงความเสี่ยงที่รัฐอาจต้องเสียเงินจ้างบุคลากรภายนอก (Outsource) กลับมาทำหน้าที่เดิม

นโยบายนี้สอดคล้องกับแนวทางในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2560-2564) ที่ตั้งเป้าสร้างภาครัฐให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน รวมถึงการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ที่กำลังเน้นการเลือก “กานังค์” เพื่อแก้ปัญหาเชิงโครงสร้างระบบราชการ

สำหรับมุมมองของประชาชน ผลสัมฤทธิ์ทางการเมืองของมาตรการนี้ไม่ใช่เรื่องของตัวเลขการตัดลดตำแหน่งข้าราชการ แต่อยู่ที่ “คุณภาพ” และ “ความเร็วในการให้บริการ” ว่าขอใบอนุญาตเร็วขึ้นหรือไม่ รับสิทธิสวัสดิการง่ายขึ้นหรือไม่ และการติดต่อราชการจบได้ในครั้งเดียว (One-Stop Service) หรือไม่

ก่อนที่ฝ่ายบริหารจะถามว่า ใครควรออกจากกระบวน ภาครัฐต้องตอบให้ได้ก่อนว่างานใดควรหาย ระบบใดต้องเปลี่ยน และประชาชนจะได้ประโยชน์อะไรเพิ่มขึ้น เพราะรัฐที่มีประสิทธิภาพทางการเมืองไม่ใช่รัฐที่มีคนน้อยที่สุด แต่คือรัฐที่ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า โดยส่งมอบบริการที่ง่าย เร็ว และดีขึ้นกว่าเดิมให้แก่ประชาชน



น้อมส่งเสด็จสู่สวรรคาลัย

น้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้นอันหาที่สุดมิได้
ข้าพระพุทธเจ้า คณะผู้บริหารและพนักงาน
หนังสือพิมพ์ สยามอินชัวร์ นิวส์



ประกันโรคร้ายแรง
เลือก **AIA** คุ้มครอง
หลากหลาย
หมวดกังวล
เรื่องโรคร้ายแรง



รายละเอียดคลิก



HOME ประกันภัย/INSURANCE > การเงิน/WEALTH > บทความความรู้ (KNOWLEDGE) > ข้อมูล (DATA) > โดฟิสไลฟ์ (LIFESTYLE) INSURE360 > ติดต่อเรา

สยามอินชัวร์ นิวส์ > ทั่วไทย (Others) > 'ทรู' ผนึก คณะแพทย์ มธ.-รพ.ธรรมศาสตร์-เอ็ก ดิจิทัล ชัย เคลื่อนสาธารณสุขไทยสู่ Healthcare AI



อื่นๆ (Others)

'ทรู' ผนึก คณะแพทย์ มธ.-รพ.ธรรมศาสตร์-เอ็ก ดิจิทัล ชัย เคลื่อนสาธารณสุขไทยสู่ Healthcare AI

August 9, 2026



ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผนึกความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และ เอ็ก ดิจิทัล บูรณาการองค์ความรู้ทางเทคโนโลยี และดิจิทัลโซลูชัน ชัยเคลื่อน Healthcare AI ไปสู่เชิงจริง พร้อมจัดตั้ง "Thammasat-True AI Health Innovation Hub" ศูนย์กลางความร่วมมือด้าน AI ทางด้านการแพทย์ของประเทศไทย โดยมี พญ.สังวรา ตั้งสาธิตพงษ์ คณะบดีคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, รศ.นพ.ธิติ ขัยโบริศ ผู้ดำเนินการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และทีฟวีซี รองกรรมการผู้จัดการฝ่ายการวิเคราะห์ธุรกิจ Analytics AI and Consultation บริษัท เอ็ก ดิจิทัล จำกัด ร่วมลงนาม

← TQR ไตรผลงาน Q2/69 ค่าไรตวไร 29.88 ลบ. - มีผลพรทวงกาด 0.203 ม./พุน

FWD ประกันชีวิต รวมกับ คปภ. จัดแข่งขันฟุตบอลกระชับมิตร สร้างความสัมพันธ์และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กร →

Search







หน้าแรก > [Politics](#)

Politics ⌚ 09 ส.ค. 2026 เวลา 20:20 น.

'ไทย-เมียนมา' เกมวัดใจบนหลักประกันประธาบาง จัปตา 'มิน ออง หล่าย' พิสุจน์มิตรภาพ

By กรุงเทพธุรกิจ



0:00 / 0:00

Female



Share



KEY POINTS

- นักวิชาการธรรมศาสตร์มองไทยเปิดปฏิสัมพันธ์รัฐบาลทหารเมียนมาเป็น “เกมวัดใจ” บนหลักประกันที่ยังไม่แข็งแรง
- หวังสร้างความไว้วางใจและเปิดทางสู่การแก้ปัญหาข้ามพรมแดน แต่เตือนอย่าคาดหวังผลเร็ว โดยเฉพาะความรุนแรงและกระบวนการสันติภาพ
- พร้อมเสนอไทยต้องกำหนดข้อเรียกร้องและ “Red line” ให้ชัด หากมิตรภาพไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

รศ.ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร อาจารย์ประจำสาขาวิชาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) วิเคราะห์สถานการณ์ไทย-เมียนมาว่า การที่ประเทศไทยมีปฏิสัมพันธ์กับรัฐบาลทหารเมียนมาในครั้งนี้ เปรียบเสมือน “เกมวัดใจ” บนหลักประกันที่ยังไม่แข็งแรง เพราะการดำเนินนโยบายในลักษณะดังกล่าวของไทยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อสร้างความไว้วางใจ และส่งสัญญาณไปยังรัฐบาลเมียนมาว่า ไทยเป็นมิตร เป็นประเทศที่พึ่งพาได้ และจะไม่หักหลัง

ขณะเดียวกัน ไทยยังต้องการพิสูจน์ให้เห็นถึงความพร้อมที่จะเป็นมิตรกับเมียนมาในทุกมิติ แม้ต้องแบกรับข้อวิจารณ์หรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกประเทศ ดังนั้น **รัฐบาลเมียน**



อย่างไรก็ตาม คำถามสำคัญคือ ไทยจะสามารถคาดหวังการดำเนินงานจากรัฐบาลทหารเมียนมาได้มากน้อยเพียงใด เพราะหากพิจารณาจากพัฒนาการทางประวัติศาสตร์และความสัมพันธ์ระหว่างสองประเทศแล้ว ถือเป็นเรื่องที่ทำได้ยากและไม่ใช่ว่าปัญหาที่จะแก้ไขได้ในเวลาอันรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นประเด็นการเปิดทางให้เมียนมากลับเข้าสู่อาเซียนอย่างเต็มรูปแบบ หรือกระบวนการสันติภาพภายในประเทศ



ที่ผ่านมา พัฒนาการทางการเมืองของเมียนมาพิสูจน์ให้เห็นว่า การเมืองภายในประเทศมีการควบคุมตัวเองมาโดยตลอด ขณะที่ปัจจัยภายนอกแทบไม่มีอิทธิพลมากพอที่จะขับเคลื่อนกระบวนการทางการเมืองภายในเมียนมาได้ อย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับปัญหาต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อมายังประเทศไทย และถูกหยิบยกขึ้นมาหารือ รศ.ดร.ม.ล.พินิต พันธุ์ มองว่า ประเด็นที่มีโอกาสแก้ไขร่วมกันได้มากที่สุดคือ **การจัดการปัญหาสแกมเมอร์** เนื่องจาก



มากขึ้น ก็เริ่มเห็นแรงสนับสนุนจากภาคเอกชนไทยที่ต้องการให้มีการฟื้นฟูความสัมพันธ์และ กิจกรรมทางเศรษฐกิจระหว่างสองประเทศ

แต่หากเป็นประเด็น ความรุนแรงภายในเมียนมา หรือปัญหามลพิษและสิ่งแวดล้อมข้ามพรมแดน คงไม่สามารถคาดหวังได้ว่าจะได้รับการแก้ไขในระยะเวลาอันใกล้ เพราะยังมีเงื่อนไขหลายด้านเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะปัญหาชนกลุ่มน้อย ซึ่งหากกระบวนการสันติภาพยังไม่เริ่มต้นขึ้นอย่างจริงจัง การแก้ไขปัญหาล่าช้าก็มีแนวโน้มที่จะดำเนินไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ



เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง



มือบเมียนมาเดือด! รวมพลหน้า UN อื้อด้าน "มิน อ่อง หล่าย" เยือนไทย

🕒 06 ส.ค. 2569 | 16:55



ขึ้นมื่น ไทย-เมียนมา 'อนุทิน-มิน อ่อง หล่าย' ทหารือเต็มคณะ ลงนามMOU3ฉบับ

🕒 06 ส.ค. 2569 | 13:33



0:00 / 0:00

Female



Share

จังหวะไทยเหมาะรุกสัมพันธ์เมียนมา

อย่างไรก็ตาม หากมองในเรื่อง “จังหวะเวลา” ถือเป็นช่วงเวลาที่น่าจะเหมาะสมสำหรับประเทศไทยในการมีปฏิสัมพันธ์กับเมียนมา ด้วยเหตุผลสำคัญ 2 ประการ

ประการแรก ประเทศไทยกำลังจะเป็นประธานและเจ้าภาพอาเซียนในปี 2571 ดังนั้น หากในช่วงเวลานี้ไทยสามารถเข้าไปช่วยประสานงานด้านกระบวนการสันติภาพ และช่วยผลักดันให้เมียนมา กลับเข้าสู่การมีส่วนร่วมในอาเซียนได้อย่างเต็มตัว ก็อาจส่งผลดีต่อบทบาทของประเทศไทยในภูมิภาค

ประการที่สอง พล.อ.มิน อ่อง หล่าย เพิ่งขึ้นดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีแห่งสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา แม้จะยังไม่มีวาทะกรรมอย่างเต็มร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ก็มีสัญญาณว่าเขายังคงมีความสัมพันธ์ที่ดีกับมหาอำนาจสำคัญอีก 2 ประเทศ คือ จีนและอินเดีย ปัจจัยดังกล่าวจึงเป็นแรงส่งให้ไทยต้องหาทางรักษาความเกี่ยวพันกับเมียนมาเอาไว้ในบางระดับ

รศ.ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ กล่าวต่อว่า แน่แน่นอนว่าในอีกด้านหนึ่ง การที่ประเทศไทยเชิญ พล.อ.มิน อ่อง หล่าย มาเยือน และให้การต้อนรับในระดับสูงสุด ในทางพฤตินัยย่อมถูกมองว่าเป็นการแสดงออกถึงการยอมรับการมีอยู่ของรัฐบาลเมียนมาภายใต้การนำของ พล.อ.มิน อ่อง หล่าย แม้รัฐบาลไทยจะยืนยันว่าการดำเนินการดังกล่าวไม่ได้หมายความว่าไทยให้การรับรองความชอบธรรมของรัฐบาลเมียนมาก็ตาม

สิ่งที่ตามมาคือ ไทยย่อมต้องเผชิญกับเสียงวิพากษ์วิจารณ์ถึงความเหมาะสม ในการแสดงมิตรไมตรีกับผู้นำประเทศที่ยังเผชิญแรงกดดันจากนานาชาติ ถูกคว่ำบาตร และยังมีความเสี่ยงที่จะถูกดำเนินคดีในข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์

อย่างไรก็ตาม ส่วนตัวมองว่า การดำเนินการครั้งนี้ไม่น่าจะส่งผลกระทบต่อภาพรวมความสัมพันธ์กับประเทศต่างๆ หรือทิศทางนโยบายต่างประเทศของไทยมากนัก เพราะเมื่อพิจารณาในมิติประวัติศาสตร์ ไทยมีปัญหาและถูกตั้งคำถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับรัฐบาลทหารเมียนมาโดยตลอด

ดังนั้น สิ่งที่เกิดขึ้นในครั้งนี้อาจไม่ใช่ครั้งแรก เพียงแต่ครั้งล่าสุด ประชาคมระหว่างประเทศให้ความสนใจมากเป็นพิเศษ เนื่องจากความรุนแรงที่เกิดขึ้นในเมียนมาตั้งแต่ปี 2564 ได้ส่งผลกระทบอย่าง



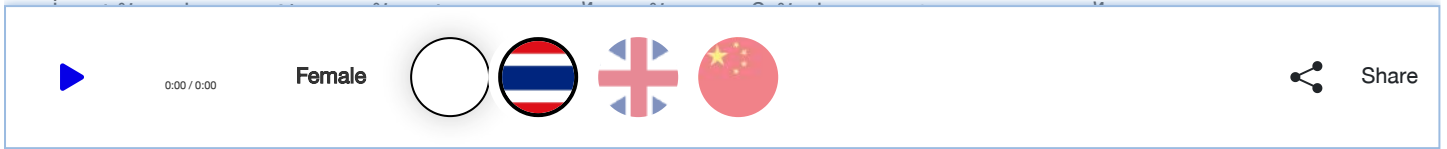
“ข้อวิพากษ์วิจารณ์จะถาโถมสู่ประเทศไทยอยู่แล้ว แต่ไม่ใช่ว่าไทยไม่เคยเจอ เพราะครั้งหนึ่งหลังเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในปี ค.ศ.1988 และการล้มการเลือกตั้งในปี ค.ศ. 1990 ไทยก็ยังยึดมั่นในแนวนโยบายเกี่ยวพันอย่างสร้างสรรค์กับรัฐบาลทหารเมียนมาในขณะนั้น และการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นในเมียนมา ก็กลายเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ถึงสาเหตุที่ไทยยังคงใช้นโยบายเชิงบวกกับรัฐบาลทหารเมียนมา” รศ.ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ กล่าว



ความเสี่ยงการเมือง อาจลามถึงการค้า

ทั้งนี้ สิ่งนี้อาจกลายเป็นผลกระทบต่อประเทศไทยในระยะต่อไป คือ หากไทยเพิ่มการค้าการลงทุนกับเมียนมามากขึ้น แต่ต่อมามีการพิสูจน์ทราบ และออกหมายจับ พล.อ.มิน ออง หล่าย ในคดีฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ และสถานการณ์นำไปสู่การคว่ำบาตรระหว่างประเทศที่ขยายวงกว้างมากขึ้น ก็อาจส่งผลกระทบมาถึงประเทศไทยได้ โดยเฉพาะการค้าการลงทุนของไทยที่เชื่อมโยงผ่านเมียนมา ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากมาตรการระหว่างประเทศ

รศ.ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ กล่าวอีกว่า เมื่อประเทศไทยเลือกแล้วที่จะดำเนินนโยบายเปิดกว้างกับรัฐบาลทหารเมียนมา ภายใต้การนำของ พล.อ.มิน ออง หล่าย หลังจากนั้นไทยจำเป็นต้องเดินหน้าอย่างเต็ม



เพื่อการค้า ทนต่อข้อเรียกร้องของทหารจีน ทนเรื่องการเมืองภายในประเทศ บัญชี Twitter

พรมแดน และกระบวนการสันติภาพ โดยต้องมีพัฒนาการที่สามารถมองเห็นได้อย่างเป็นรูปธรรม และสะท้อนให้เห็นถึงความจริงใจของเมียนมาในการฟื้นฟูกระบวนการสันติภาพภายในประเทศ

ขณะเดียวกัน ไทยเองควรสร้างกระบวนการที่จับต้องได้ในการเข้าไปมีบทบาทใกล้เคียง ไม่ว่าจะเป็นการเปิดพื้นที่สำหรับการเจรจา การพูดคุย และการประนีประนอมทางการเมืองภายในเมียนมา ซึ่งไทยมีประสบการณ์ดำเนินการอย่างไม่เป็นทางการในลักษณะนี้มาแล้วตั้งแต่อดีต

อีกด้านหนึ่ง ไทยสามารถทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมกับประเทศที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับเมียนมา โดยเฉพาะจีนและอินเดีย เพื่อสร้างแรงสนับสนุนต่อกระบวนการพูดคุยและสันติภาพ

ถ้าประเทศไทยคิดว่าจะเผชิญกับต้นทุนทางการเมืองโดยการ Engage กับเมียนมา ก็ต้องชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร และควรมี Red line หรือเงื่อนไขว่าการดำเนินการ ถ้าถึงจุดหนึ่งแล้วเมียนมาพิสูจน์ทราบว่าการดำเนินนโยบายฉันทมิตรไม่ได้นำมาซึ่งประโยชน์ที่ดี หรือความเปลี่ยนแปลงภายในเมียนมา ไทยก็ควรจะประเมินการดำเนินนโยบายต่อเมียนมา

“ซึ่งเป็นสิ่งที่ทั้งประชาคมภายในประเทศและต่างประเทศต้องการเห็น ไม่ใช่เปิดความสัมพันธ์แล้วปล่อยให้การดำเนินสันติภาพอยู่ในความพอใจของเมียนมาฝ่ายเดียว” รศ.ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ กล่าว



กรุงเทพธุรกิจ

สื่อเศรษฐกิจ ที่อยู่กับการเปลี่ยนแปลงของประเทศมาอย่างยาวนาน

ถ่ายทอดข้อมูลที่แม่นยำ รอบด้าน เพื่อให้ผู้บริหาร นักลงทุน ผู้ประกอบการ

ตัดสินใจบนพื้นฐานของ “ข้อเท็จจริง” และ “โอกาส”

เว็บไซต์ของเราใช้คุกกี้เพื่อให้ทำงานได้อย่างสมบูรณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลการใช้งานในรูปแบบข้อมูลรวม (Aggregated Data) โดยไม่ระบุตัวบุคคล เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของเว็บไซต์ คุณสามารถเลือกตั้งค่าคุกกี้ได้ หรืออ่านรายละเอียดเพิ่มเติมใน นโยบายการใช้งานเว็บไซต์ และ นโยบายสิทธิส่วนบุคคล

ตั้งค่าคุกกี้



ผู้สื่อข่าว พีพีทีวี

ดร.ปรีวิชญ์ วัฒนสุข อาจารย์ประจำสาขาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ดร.ปรีวิชญ์ กล่าวว่า จากการติดตามข้อมูลและพยานหลักฐานเกี่ยวกับกระบวนการเลือก สว. ตั้งแต่ปี 2567 ทำให้เกิดคำถามสำคัญว่า สิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันสามารถคาดหมายได้หรือไม่ ตั้งแต่ช่วงที่มีการออกแบบระบบ โดยจากการค้นคว้าเอกสารการร่างรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องพบว่าประเด็นความเสี่ยงเรื่องการทุจริตและการฮั้วถูกพูดถึงมาก่อนแล้ว

โดยเอกสารสำคัญที่ควรศึกษา คือรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ครั้งที่ 68/2560 เมื่อวันที่ 30 พ.ย. 2560 โดยเฉพาะหน้า 57-77 ซึ่งสะท้อนแนวคิดและข้อถกเถียงเกี่ยวกับการออกแบบระบบเลือก สว. ในขณะนั้น

ดร.ปรีวิชญ์ กล่าวว่า แนวคิดการให้เลือก สว. กันเองผ่านกลุ่มอาชีพ มีที่มาจากความต้องการให้ สว. เป็นตัวแทนของประชาชนทั่วประเทศตามสาขาหรือคุณสมบัติที่สังกัด โดยไม่ได้ใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง ขณะเดียวกันคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ในขณะนั้นก็รับรู้ถึงความกังวลว่า ระบบดังกล่าวอาจเปิดช่องให้เกิดการทุจริตหรือการฮั้ว จึงออกแบบให้มีการเลือกหลายระดับ ตั้งแต่ระดับอำเภอ จังหวัด และประเทศ รวมทั้งแบ่งผู้สมัครออกเป็น 20 กลุ่ม เพื่อหวังลดความเสี่ยงดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม ดร.ปรีวิชญ์ กล่าวว่า สิ่งที่น่าสนใจคือ ในการประชุม สนช. เมื่อ 9 ปีก่อน มีสมาชิกอย่างน้อย 2 คน ตั้งข้อสังเกตถึงช่องโหว่ของระบบในลักษณะที่ใกล้เคียงกับสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยหนึ่งในข้อสังเกตระบุว่า หากผู้สมัครผ่านการเลือกในระดับอำเภอและเข้าสู่ระดับจังหวัดแล้ว จำนวนผู้มีสิทธิเลือกในระดับถัดไปจะลดลงอย่างมาก ทำให้การควบคุมหรือประสานงานกับผู้เลือกมีจำนวนไม่มาก โดยมีการยกตัวเลขในขณะนั้นว่า หากมีผู้เลือก 40 คนต่อจังหวัด และมี 77 จังหวัด จะมีผู้เลือกประมาณ 3,080 คน ซึ่งหากมีการแบ่งออกเป็นสาย จำนวนบุคคลที่ต้องประสานงานเพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมายก็จะลดลงอีก

ดร.ปรีวิชญ์ กล่าวว่า หากนำแนวคิดดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับระบบที่เกิดขึ้นจริงในปี 2567 แม้ตัวเลขอาจไม่ตรงกันทั้งหมด แต่สะท้อนให้เห็นว่าตั้งแต่การออกแบบระบบก็มีช่องทางที่สามารถนำไปสู่การ “บล็อกโหวต” หรือการจัดตั้งกลุ่มผู้สมัครเพื่อควบคุมผลการเลือกได้

นอกจากนี้ ยังมีการตั้งข้อสังเกตใน สนช. ขณะนั้นว่า หากต้องการควบคุมผลการเลือก สว. จำนวน 200 คน อาจไม่จำเป็นต้องควบคุมทั่วประเทศ แต่สามารถควบคุมผู้สมัครหรือเครือข่ายในจำนวนจังหวัดที่มากกว่าครึ่งหนึ่งของ 77 จังหวัด ซึ่งในทางทฤษฎีอาจเพียงพอต่อการกำหนดผลการเลือกในระดับประเทศ

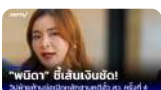


คอนเทนต์สำหรับคุณ By Blue Dot

เนื้อหาคัดสรรคุณภาพ



“กวี สอดส่อง” เปิดหลักฐาน ฮั่ว สว. ได้ตำแหน่งถึง 149 คน ไม่ใช่ 138 คน!



จ่อเปิดหลักฐานคดีฮั่ว สว. ครั้งที่ 4 “พนิดา” ชี้เส้นเงินชัด!

เว็บไซต์ของเราใช้คุกกี้เพื่อให้ทำงานได้อย่างสมบูรณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลการใช้งานในรูปแบบข้อมูลรวม (Aggregated Data) โดยไม่ระบุตัวบุคคล เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของเว็บไซต์ คุณสามารถเลือกตั้งค่าคุกกี้ได้ หรืออ่านรายละเอียดเพิ่มเติมใน นโยบายการใช้งานเว็บไซต์ และ นโยบายสิทธิส่วนบุคคล

ตั้งค่าคุกกี้

กลายเป็นเว็บไซต์บนแท็บเล็ต
THE MASTHEAD: สืบค้นจากข้อมูลสาธารณะ



ผู้สื่อข่าว พพิทวิ

กิจกรรม “เจาะลึกหลักฐานคดีฮั่ว สว. ครั้งที่ 4”

ดร.ปฐวิชัย กล่าวอีกว่า อีกประเด็นที่ถูกพูดถึงเมื่อ 9 ปีก่อน คือการนำรูปแบบการเลือกกันเองจากกระบวนการอื่นในอดีตมาเปรียบเทียบ โดยเฉพาะการเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเคยมีข้อกังวลเรื่องการบล็อก การฮั่ว และการจัดตั้งกลุ่มมาก่อน ซึ่งในที่ประชุม สนข. ยังมีการตั้งข้อสังเกตว่า หากเปิดให้มีการเลือกกันเองและมีการเลือกไขว้ อาจเกิดสถานการณ์ที่ผู้สมัครจำนวนหนึ่งไม่ได้เข้ามาเพื่อเลือกตัวเอง แต่เข้ามาเพื่อเลือกบุคคลอื่นตามที่ได้รับมอบหมายหรือจัดตั้งมา

ดร.ปฐวิชัย ยกตัวอย่างว่า หากกลุ่มการเมืองหรือเครือข่ายใดต้องการควบคุมผลการเลือก อาจส่งบุคคลจำนวนมากเข้าสมัครในแต่ละกลุ่มอาชีพ โดยอาศัยต้นทุนในการสมัครที่สูงมาก และเมื่อเข้าสู่กระบวนการเลือกไขว้ บุคคลเหล่านี้ก็สามารถลงคะแนนให้ผู้สมัครเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ซึ่งในรายงานการประชุม สนข. เมื่อ 9 ปีก่อน ยังมีการใช้คำเปรียบเทียบผู้สมัครที่ถูกจัดตั้งเข้ามาว่าคามีคาเซ่ ซึ่งหมายถึงบุคคลที่ไม่ได้เข้ามาเพื่อมุ่งเลือกตัวเอง แต่เข้ามาเพื่อเลือกบุคคลอื่นตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยอาจมีผู้ทำหน้าที่เป็นโค้ชคอยประสานงานและจัดการผู้สมัครเหล่านี้

นอกจากนี้ ยังมีการตั้งข้อสังเกตในขณะนั้นว่า กระบวนการดังกล่าวอาจใช้เงินจำนวนไม่มากเมื่อเทียบกับผลลัพธ์ที่ต้องการ โดยมีการอภิปรายถึงตัวเลขประมาณ 5,000 ล้านบาทว่าอาจเพียงพอที่จะใช้กระบวนการเลือก สว. เพื่อสร้างอำนาจทางการเมืองในระดับประเทศ

ดร.ปฐวิชัย กล่าวว่า สิ่งที่ต้องการนำเสนอไม่ได้หมายความว่าระบบที่ออกแบบไว้เป็นต้นเหตุโดยตรงของการฮั่ว หรือเป็นข้อพิสูจน์ว่ามีการทุจริตเกิดขึ้นจริง แต่ต้องการชี้ให้เห็นว่าช่องเปิดของระบบถูกตั้งคำถามมาตั้งแต่ต้น และข้อกังวลเมื่อ 9 ปีก่อนมีบางส่วนที่เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับพยานหลักฐานและข้อมูลที่ปรากฏในปัจจุบันแล้ว มีลักษณะใกล้เคียงกัน

“ระบบที่ออกแบบมาตั้งแต่ต้น มีช่องเปิดให้สิ่งที่พวกเรากำลังคุยกันวันนี้เกิดขึ้นจริง และอาจเปิดเกินไปกว่าที่คนพูดไว้เมื่อ 9 ปีก่อนก็ได้” ดร.ปฐวิชัย กล่าว

คอนเทนต์พิเศษ
สำหรับคุณ

TOP การเมือง

วิดีโอออนไลน์



“ใบหลวง-พระราชินี”
พระราชทานเพลิงศพ นสพ...



ปิดถล่มแล้ว! “รัฐบาลอุกฉกรรจ์”
รวม 291 เสียง |...



แต่มีไต่ถาม ๆ ส่งสว.เดบขึ้น
เซตพอยต์ ?


[\(https://thestandard.co/\)](https://thestandard.co/)

THE STANDARD

STAND UP FOR THE PEOPLE

[\(https://thestandard.co/\)](https://thestandard.co/)

[f](#)
[@](#)
[v](#)
[x](#)

[\(https://www.facebook.com/thestandardthailand\)](#)

[\(https://www.instagram.com/thestandardthailand\)](#)

[\(https://www.youtube.com/thestandardthailand\)](#)

[\(https://www.linkedin.com/company/thestandardthailand\)](#)

Search...

LOG IN
[\(https://www.thestandard.co/login\)](#)



<https://thestandard.co/thesecondsaucesummit2026>

Q

WORLD ([HTTPS://THESTANDARD.CO/CATEGORY/NEWS/WORLD/](https://thestandard.co/category/news/world/))

นักวิชาการไทยวิเคราะห์ ไทยเปิดสัมพันธ์เมียนมา แนะขีดเส้นให้ชัดเป็นมิตรได้ถึงจุดไหน

โดย THE STANDARD TEAM (<https://thestandard.co/author/thestandardteam/>)

09.08.2026



(mailto:?)

subject=นัก

วิชาการ

ไทย

วิเคราะห์

ไทย

เปิด

สัมพันธมิตร

ឆ្នើម

นมา

แนะนำ

ขีด

เส้น

ให้

ขาด

เป็น

มิตร



(<https://social->

(<https://figshare.com/articles/er.php?>

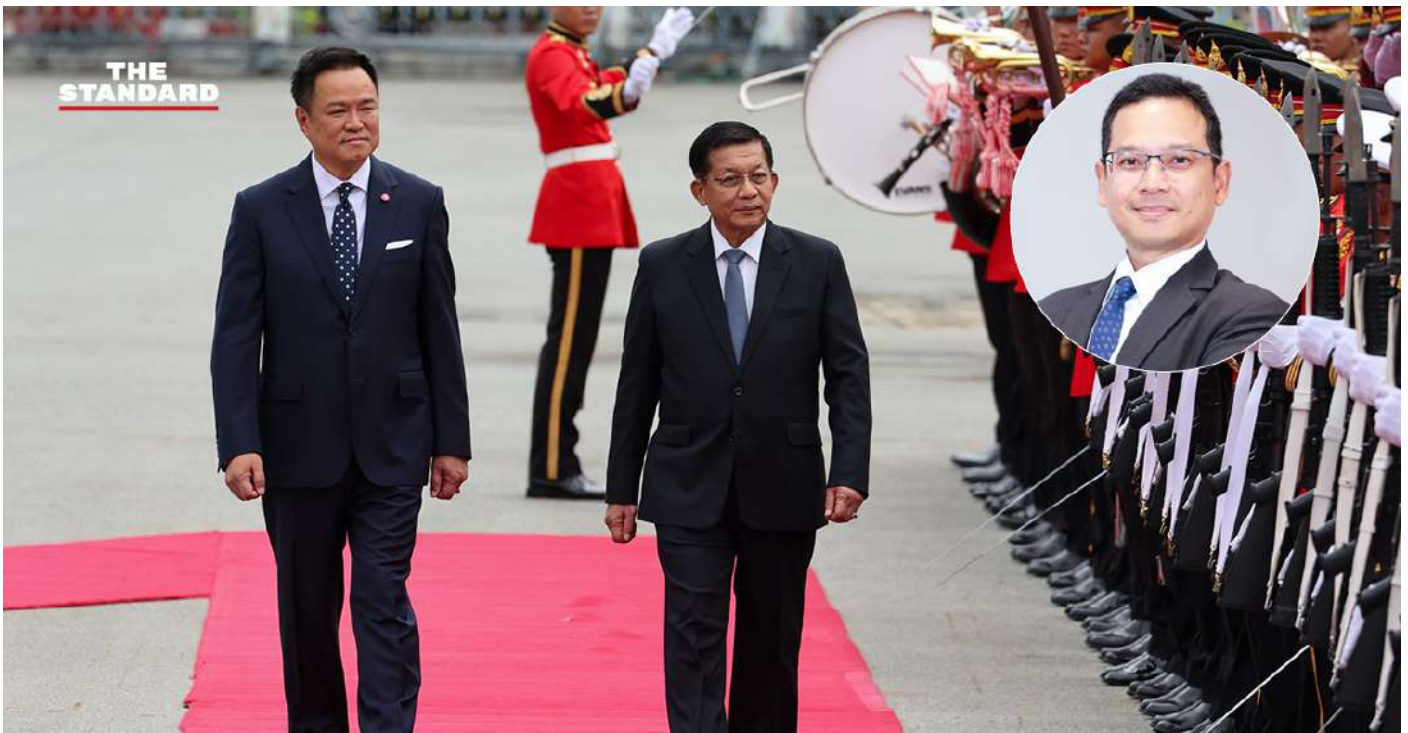
u=https://www.fishbase.org/species/E0/B8/B9%E0%B8%A9%E0%B8%AB%E0%B8%AD%E0%B8%AE%E0%B8%AF%E0%B8%B0%E0%B8%B1%E0%B8%B2%E0%B8%B3%E0%B8%B4%E0

myanmarmyanmarmyanmar-

relationsrelationsrelations-

red- red- red- red-

line/) line/))line/) line/))



นักวิชาการธรรมศาสตร์ วิเคราะห์กรณีไทยต้อนรับ ‘มินอองหล่าย’ (<https://thestandard.co/tag/Min-Aung-Hlaing/>) ประธานาธิบดีเมียนมา ซึ่งเดินทางเยือนไทยเมื่อ วันที่ 6-7 สิงหาคมที่ผ่านมา โดยไทยเปิดความสัมพันธ์ทวิภาคีใหม่กับผู้นำเมียนมาอีกครั้ง หลังมินอองหล่ายถูกแบนจากเวทีการประมุขอาเซียนจากเหตุการณ์รัฐประหารเมื่อปี 2021 ที่ “เป็นเกมวัดใจที่หลักประกันไม่แข็งแรง” เนื่องจากหลายปัญหาที่ไทยเสนอไป ‘ยากจะได้รับการแก้ไข’ รวมถึงไทยยังต้องรับคำวิจารณ์หนัก เพราะทางพหุคูณ คือเป็นการให้ ‘ความชอบธรรม’ แก่รัฐบาลทหารเมียนมา จึงแนะนำรัฐบาลชัดเจนให้ชัดเจนว่า เป็นมิตรได้ถึงจุดไหน ไม่ใช่ให้ขึ้นอยู่กับเมียนมาฝ่ายเดียว

รศ.ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร อาจารย์ประจำสาขาวิชาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า การที่ไทยมีปฏิสัมพันธ์กับรัฐบาลทหารเมียนมาในครั้งนี้ เหมือนเป็นเกมวัดใจ บนหลักประกันที่ยังไม่แข็งแรง เพราะการดำเนินนโยบายลักษณะนี้ของไทย เป็นไปเพื่อสร้างความไว้วางใจ และส่งสัญญาณถึงรัฐบาลเมียนมาว่า "ไทยเป็นมิตร พึ่งพาได้ และไม่หักหลัง" รวมถึงพิสูจน์ให้เห็นถึงความพร้อมที่จะเป็นมิตรในทุกมิติ ผ่านการแบกรับข้อวิจารณ์ หรือความเสี่ยงที่เกิดขึ้นทั้งภายใน และภายนอกประเทศไทยเอง ดังนั้น รัฐบาลเมียนมาเองก็ต้องพิสูจน์ว่า หลังจากนี้จะสามารถดำเนินการได้ตามที่ไทยมุ่งหวังหรือไม่

อย่างไรก็ตาม ไทยจะคาดหวังการดำเนินงานของรัฐบาลทหารเมียนมาได้มากน้อยขนาดไหน ซึ่งถ้าดูจากพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ และความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ประเทศก็ถือว่า 'เป็นเรื่องยาก' และไม่ใช่เรื่องที่จะแก้ไขได้เร็ว ไม่ว่าจะเป็นการเปิดให้เมียนมากลับเข้าไปในเวทีอาเซียน หรือกระบวนการสันติภาพที่จะเกิดขึ้น เพราะที่ผ่านมาพิสูจน์แล้วว่า การเมืองเมียนมามีการควบคุมตัวเองมาโดยตลอด และปัจจัยภายนอกแทบจะไม่มีผลกับการขับเคลื่อนกระบวนการทางการเมืองภายในเมียนมาเลย

ขณะที่ประเด็นปัญหาต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อมายังไทย ซึ่งมีการหยิบยกมาหารือด้วยนั้น อาจารย์พินิตพันธุ์ มองว่า ประเด็นเรื่องการจัดการปัญหาสามแกนเมียนมาจะช่วยแก้ไขกันได้ เพราะมีความร่วมมือมาอยู่แล้ว และเมียนมาเองก็ได้รับผลกระทบเหมือนกัน หรือเรื่องการค้าชายแดนก็คิดว่าพอไปได้ เนื่องจากเมื่อมีข้อตกลงระหว่างกันมากขึ้นก็เห็นถึงแรงสนับสนุนจากภาคเอกชนของไทยที่พยายามจะให้การฟื้นฟูความสัมพันธ์ แต่ถ้าเป็นเรื่องความรุนแรง หรือปัญหาหลุมพรางและสิ่งแวดลอมข้ามชายแดน คงจะคาดหวังไม่ได้ว่า สิ่งเหล่านี้จะได้รับการแก้ไขในเร็ววัน จากการมีเงื่อนไขหลายส่วน เช่น ชนกลุ่มน้อยที่ถ้ากระบวนการสันติภาพไม่เริ่มเกิดขึ้น การแก้ไขก็น่าจะทำได้โดยไม่มีประสิทธิภาพ

ทว่า หากมองเรื่องจังหวะเวลา ก็ถือเป็นช่วงจังหวะเวลาที่ดีของไทยในการจะมีปฏิสัมพันธ์กับเมียนมา เนื่องด้วยเหตุผล 2 ประการ ได้แก่

1. ประเทศไทยกำลังจะเป็นประธานและเจ้าภาพอาเซียน ในปี พ.ศ. 2571 ซึ่งระหว่างนี้หากสามารถช่วยประสานงานในเรื่องสันติภาพ และทำให้เมียนมาเข้าสู่อาเซียนเต็มตัวอีกครั้งได้ ก็น่าจะเป็นผลดีให้กับไทย
2. มินอองหล่าย เพิ่งได้ขึ้นเป็นประธานาธิบดีเมียนมา ถึงแม้จะยังไม่มีคุณสมบัติ 100% แต่ก็มีการแสดงให้เห็นว่ายังมีความสัมพันธ์ที่ดีกับประเทศมหาอำนาจอีก 2 ประเทศ คือ จีน และอินเดีย จึงทำให้เกิดแรงส่งให้ไทยต้องหาทางเกี่ยวพันกับเมียนมาบางประการไว้

อาจารย์พินิตพันธุ์ ยังกล่าวต่อไปว่า แต่แน่นอนว่าในอีกด้านการที่ประเทศไทยเชื้อเชิญ มินอองหล่าย มาเยือน พร้อมกับการต้อนรับในระดับสูงสุดเช่นนี้ ในแง่พฤติกรรมแล้วถือเป็นการแสดงการยอมรับการมีอยู่ของรัฐบาลเมียนมาภายใต้ผู้นำอย่าง มินอองหล่าย ที่ถึงแม้ทางรัฐบาลไทยจะบอกว่าไม่เกี่ยวกับความชอบธรรมของรัฐบาลเมียนมาก็ตาม ซึ่งเมื่อเป็นเช่นนี้ไทยก็ต้องเผชิญกับการวิพากษ์วิจารณ์ถึงความเหมาะสมในการแสดงมิตรไมตรีกับผู้นำประเทศที่ยังคงโดนการกีดกันระหว่างประเทศ โดนคว่ำบาตร และยังมีความเสี่ยงที่จะถูกดำเนินคดีซ้ำล้าลงเผ่าพันธุ์

ทั้งนี้ อาจารย์คิดว่าการดำเนินการในครั้งนี้ของประเทศไทยคงไม่กระทบกับภาพรวมความสัมพันธ์กับประเทศต่างๆ และการดำเนินนโยบายการต่างประเทศของไทย เพราะถ้าดูมิติประวัติศาสตร์แล้ว ไทยมีปัญหาและถูกตั้งคำถามถึงความเกี่ยวพันกับรัฐบาลทหารเมียนมาโดยตลอด ฉะนั้นครั้งนี้จึงไม่ใช่ครั้งแรก เพียงแต่ในครั้งล่าสุดนี้ประชาคมระหว่างประเทศให้ความสนใจมาก เพราะความรุนแรงที่เกิดขึ้นในเมียนมา ตั้งแต่ปี 2021 ได้ส่งผลกระทบอย่างรุนแรง และลึกซึ้งต่อประชาชนเมียนมาในหลากหลายมิติและเห็นได้ชัด

"ข้อวิพากษ์วิจารณ์จะถาโถมสู่ประเทศไทยอยู่แล้ว แต่ไม่ใช่ไทยไม่เคยเจอ เพราะครั้งหนึ่งหลังเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในปี 1988 และการล้มการเลือกตั้งเมื่อปี 1990 ไทยก็ยังยึดมั่นในแนวนโยบายเกี่ยวพันอย่างสร้างสรรค์กับรัฐบาลทหารเมียนมาในขณะนั้น และการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นในเมียนมาก็กลายมาเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ถึงสาเหตุที่ไทยยังคงใช้นโยบายเชิงบวกกับรัฐบาลทหารเมียนมา"

กระนั้น สิ่งนี้อาจเป็นผลกระทบต่อไทยได้ก็คือ ถ้าหลังจากนี้ไทยมีการทำการค้าการลงทุนมากขึ้นกับเมียนมา แต่ต่อมามีการพิสูจน์ทราบ และออกหมายจับ มินอองหล่าย ในคดีฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ และนำไปสู่การคว่ำบาตรระหว่างประเทศที่ขยายวงกว้างมากขึ้น ก็อาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่ส่งผลมาถึงไทย และทำให้การค้าการลงทุนของไทยผ่านเมียนมาได้รับผลกระทบ

อาจารย์พินิตพันธุ์ ยังกล่าวอีกว่า แต่เมื่อไทยเลือกแล้วที่จะดำเนินนโยบาย 'เปิดกว้าง' กับรัฐบาลทหารเมียนมาภายใต้ มินอองหล่าย แล้ว หลังจากนั้นจะต้องเดินหน้าเต็มที่ และมีความชัดเจนว่าประเทศไทยต้องการให้เมียนมาทำอะไร รวมถึงควรจะมีข้อเรียกร้องออกมาให้ชัดเจน ทั้งเรื่องการเมืองในประเทศ ปัญหาข้ามพรมแดน และสันติภาพ ที่จะต้องมีพัฒนาการที่เห็นได้ชัด และสะท้อนถึงความจริงใจที่จะฟื้นฟูกระบวนการสันติภาพในประเทศ และไทยเองก็ต้องหากระบวนการที่จับต้องได้เข้าไปไกลเกลี่ย ไม่ว่าจะเป็นการเป็นพื้นที่เจรจา พุดคุย และประนีประนอมการเมืองภายในของเมียนมา ซึ่งไทยดำเนินการอย่างไม่เป็นทางการมาอยู่แล้วตั้งแต่ในอดีต หรือการเป็นสะพานเชื่อมกับประเทศต่างๆ อย่างจีน หรืออินเดีย ที่ตอนนี้ก็มีความสัมพันธ์เชิงบวก

"ถ้าประเทศไทยคิดว่าจะเผชิญกับต้นทุนทางการเมืองโดยการ Engage กับเมียนมา ก็ต้องชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร และควรจะมีเส้นแดง (Red Line) หรือเงื่อนไขว่าการดำเนินการถ้าถึงจุดหนึ่งแล้วที่เมียนมาพิสูจน์ทราบว่าการดำเนินนโยบายฉ้อฉลไม่ได้นำมาซึ่งประโยชน์ที่ดี หรือความเปลี่ยนแปลงภายในเมียนมา ไทยก็ควรจะมีแผนการดำเนินการนโยบายต่อเมียนมา ซึ่งเป็นสิ่งที่ทั้งประชาคมภายในประเทศ และต่างประเทศต้องการเห็น ไม่ใช่เปิดความสัมพันธ์แล้ว ปลดปล่อยการดำเนินสันติภาพอยู่ในความพอใจของเมียนมาฝ่ายเดียว"

TAGS: #Asean (<https://thestandard.co/tag/asean/>) #Myanmar (<https://thestandard.co/tag/myanmar/>) #India (<https://thestandard.co/tag/india/>) #China (<https://thestandard.co/tag/china/>) #มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (<https://thestandard.co/tag/%e0%b8%a1%e0%b8%ab%e0%b8%b2%e0%b8%a7%e0%b8%b4%e0%b8%97%e0%b8%a2%e0%b8%b2%e0%b8%a5%e0%b8%b1>) #Min Aung Hlaing (<https://thestandard.co/tag/min-aung-hlaing/>)


[\(https://thestandard.co/\)](https://thestandard.co/)

THE STANDARD

STAND UP FOR THE PEOPLE

[\(https://thestandard.co/\)](https://thestandard.co/)

[f](#)
[@](#)
[v](#)
[u](#)

[\(https://the...\)](#)

[\(https://the...\)](#)

Search...

LOG IN
[\(https://the...\)](#)



<https://thestandard.co/thesecondsaucesummit2026>

Q

WORLD ([HTTPS://THESTANDARD.CO/CATEGORY/NEWS/WORLD/](https://thestandard.co/category/news/world/))

นักวิชาการไทยวิเคราะห์ ไทยเปิดสัมพันธไมตรีมา แนะขีดเส้นให้ชัดเป็นมิตรได้ถึงจุดไหน

โดย THE STANDARD TEAM (<https://thestandard.co/author/thestandardteam/>)

09.08.2026



(mailto:?)

subject=นัก

วิชาการศึกษา

ไทย

วิเคราะห์

ไทย

เปิด

สัมพันธ

ເມື່ອ

นมา

ແນະ

ขีด

เส้น

ให้

ขาด

เป็น

มิตร



(<https://social->

(<https://figshare.com/articles/figure/https://doi.org/10.6084/m9.figshare.7111111.v1>)

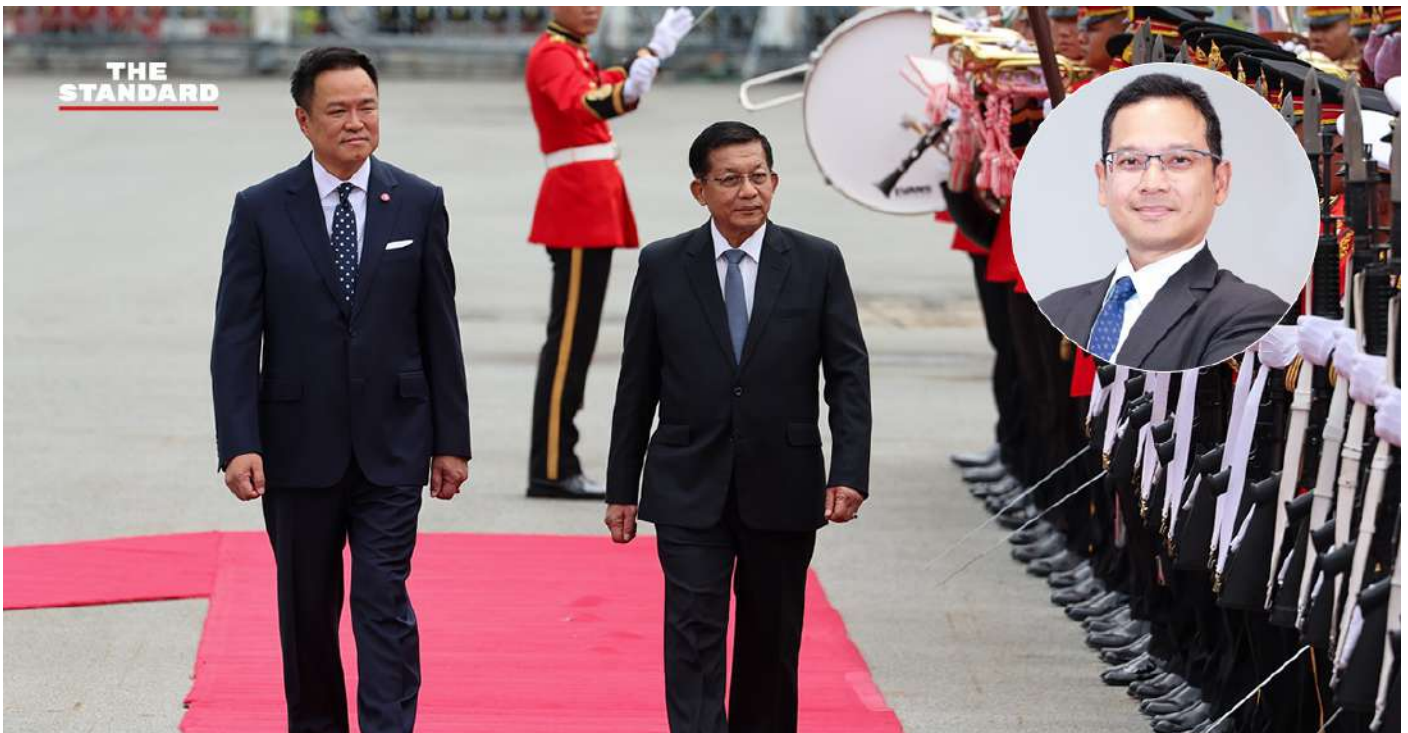
u=https://www.fishbase.org/species/E0/B8/B9%E0%B8%A9%E0%B8%AB%E0%B8%AD%E0%B8%AE%E0%B8%AF%E0%B8%B0%E0%B8%B1%E0%B8%B2%E0%B8%B3%E0%B8%B4%E0

myanmarmyanmarmyanmar-

relationsrelationsrelations-

red- red- red- red-

line/) line/))line/) line/))



นักวิชาการธรรมศาสตร์ วิเคราะห์กรณีไทยต้อนรับ ‘มินอองหล่าย’ (<https://thestandard.co/tag/Min-Aung-Hlaing/>) ประธานาธิบดีเมียนมา ซึ่งเดินทางเยือนไทยเมื่อวันที่ 6-7 สิงหาคมที่ผ่านมา โดยไทยเปิดความสัมพันธ์ใหม่กับผู้นำเมียนมาอีกครั้ง หลังมินอองหล่ายถูกแบนจากเวทีการประมุขอาเซียนจากเหตุการณ์รัฐประหารเมื่อปี 2021 ที่ “เป็นเกมวัดใจที่หลักประกันไม่แข็งแรง” เนื่องจากหลายปัญหาที่ไทยเสนอไป ‘ยากจะได้รับการแก้ไข’ รวมถึงไทยยังต้องรับคำวิจารณ์หนัก เพราะทางพหุคูณคือการให้ ‘ความชอบธรรม’ แก่รัฐบาลทหารเมียนมา จึงแนะนำรัฐบาลชัดเจนให้ชัดเจนว่า เป็นมิตรได้ถึงจุดไหน ไม่ใช่ให้ขึ้นอยู่กับเมียนมาฝ่ายเดียว

รศ.ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร อาจารย์ประจำสาขาวิชาการระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า การที่ไทยมีปฏิสัมพันธ์กับรัฐบาลทหารเมียนมาในครั้งนี้ เหมือนเป็นเกมวัดใจ บนหลักประกันที่ยังไม่แข็งแรง เพราะการดำเนินนโยบายลักษณะนี้ของไทย เป็นไปเพื่อสร้างความไว้วางใจ และส่งสัญญาณถึงรัฐบาลเมียนมาว่า "ไทยเป็นมิตร พึ่งพาได้ และไม่หักหลัง" รวมถึงพิสูจน์ให้เห็นถึงความพร้อมที่จะเป็นมิตรในทุกมิติ ผ่านการแบกรับข้อวิจารณ์ หรือความเสี่ยงที่เกิดขึ้นทั้งภายใน และภายนอกประเทศไทยเอง ดังนั้น รัฐบาลเมียนมาเองก็ต้องพิสูจน์ว่า หลังจากนี้จะสามารถดำเนินการได้ตามที่ไทยมุ่งหวังหรือไม่

อย่างไรก็ตาม ไทยจะคาดหวังการดำเนินงานของรัฐบาลทหารเมียนมาได้มากน้อยขนาดไหน ซึ่งถ้าดูจากพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ และความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ประเทศก็ถือว่า 'เป็นเรื่องยาก' และไม่ใช่เรื่องที่จะแก้ไขได้เร็ว ไม่ว่าจะเป็นการเปิดให้เมียนมากลับเข้าไปในเวทีอาเซียน หรือกระบวนการสันติภาพที่จะเกิดขึ้น เพราะที่ผ่านมาพิสูจน์แล้วว่า การเมืองเมียนมามีการควบคุมตัวเองมาโดยตลอด และปัจจัยภายนอกแทบจะไม่มีผลกับการขับเคลื่อนกระบวนการทางการเมืองภายในเมียนมาเลย

ขณะที่ประเด็นปัญหาต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อมายังไทย ซึ่งมีการหยิบยกมาหารือด้วยนั้น อาจารย์พินิตพันธุ์ มองว่า ประเด็นเรื่องการจัดการปัญหาสามแกนเมียนมาจะช่วยแก้ไขกันได้ เพราะมีความร่วมมือมาอยู่แล้ว และเมียนมาเองก็ได้รับผลกระทบเหมือนกัน หรือเรื่องการค้าชายแดนก็คิดว่าพอไปได้ เนื่องจากเมื่อมีข้อตกลงระหว่างกันมากขึ้นก็เห็นถึงแรงสนับสนุนจากภาคเอกชนของไทยที่พยายามจะให้การฟื้นฟูความสัมพันธ์ แต่ถ้าเป็นเรื่องความรุนแรง หรือปัญหาหลุมพรางและสิ่งแวดลอมข้ามชายแดน คงจะคาดหวังไม่ได้ว่า สิ่งเหล่านี้จะได้รับการแก้ไขในเร็ววัน จากการมีเงื่อนไขหลายส่วน เช่น ขนกลุ่มน้อยที่ถ้ากระบวนการสันติภาพไม่เริ่มเกิดขึ้น การแก้ไขก็น่าจะทำได้โดยไม่มีประสิทธิภาพ

ทว่า หากมองเรื่องจังหวะเวลา ก็ถือเป็นช่วงจังหวะเวลาที่ดีของไทยในการจะมีปฏิสัมพันธ์กับเมียนมา เนื่องด้วยเหตุผล 2 ประการ ได้แก่

1. ประเทศไทยกำลังจะเป็นประธานและเจ้าภาพอาเซียน ในปี พ.ศ. 2571 ซึ่งระหว่างนี้หากสามารถช่วยประสานงานในเรื่องสันติภาพ และทำให้เมียนมาเข้าสู่อาเซียนเต็มตัวอีกครั้งได้ ก็น่าจะมีผลดีให้กับไทย
2. มินอองหล่าย เพิ่งได้ขึ้นเป็นประธานาธิบดีเมียนมา ถึงแม้จะยังไม่มีคุณสมบัติ 100% แต่ก็มีการแสดงให้เห็นว่ายังมีความสัมพันธ์ที่ดีกับประเทศมหาอำนาจอีก 2 ประเทศ คือ จีน และอินเดีย จึงทำให้เกิดแรงส่งให้ไทยต้องหาทางเกี่ยวพันกับเมียนมาบางประการไว้

อาจารย์พินิตพันธุ์ ยังกล่าวต่อไปว่า แต่แน่นอนว่าในอีกด้านการที่ประเทศไทยเชื้อเชิญ มินอองหล่าย มาเยือน พร้อมกับการต้อนรับในระดับสูงสุดเช่นนี้ ในแง่พฤติกรรมแล้วถือเป็นการแสดงการยอมรับการมีอยู่ของรัฐบาลเมียนมาภายใต้ผู้นำอย่าง มินอองหล่าย ที่ถึงแม้ทางรัฐบาลไทยจะบอกว่าไม่เกี่ยวกับความชอบธรรมของรัฐบาลเมียนมาก็ตาม ซึ่งเมื่อเป็นเช่นนี้ไทยก็ต้องเผชิญกับการวิพากษ์วิจารณ์ถึงความเหมาะสมในการแสดงมิตรไมตรีกับผู้นำประเทศที่ยังคงโดนการกดดันระหว่างประเทศ โดนคว่ำบาตร และยังมีความเสี่ยงที่จะถูกดำเนินคดีซ้ำแล้วซ้ำอีก

ทั้งนี้ อาจารย์คิดว่าการดำเนินการในครั้งนี้ของประเทศไทยคงไม่กระทบกับภาพรวมความสัมพันธ์กับประเทศต่างๆ และการดำเนินนโยบายการต่างประเทศของไทย เพราะถ้าดูมิติประวัติศาสตร์แล้ว ไทยมีปัญหาและถูกตั้งคำถามถึงความเกี่ยวพันกับรัฐบาลทหารเมียนมาโดยตลอด ฉะนั้นครั้งนี้จึงไม่ใช่ครั้งแรก เพียงแต่ในครั้งล่าสุดนี้ประชาคมระหว่างประเทศให้ความสนใจมาก เพราะความรุนแรงที่เกิดขึ้นในเมียนมา ตั้งแต่ปี 2021 ได้ส่งผลกระทบอย่างรุนแรง และลึกซึ้งต่อประชาชนเมียนมาในหลากหลายมิติและเห็นได้ชัด

"ข้อวิพากษ์วิจารณ์จะถาโถมสู่ประเทศไทยอยู่แล้ว แต่ไม่ใช่ไทยไม่เคยเจอ เพราะครั้งหนึ่งหลังเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในปี 1988 และการล้มการเลือกตั้งเมื่อปี 1990 ไทยก็ยังยึดมั่นในแนวนโยบายเกี่ยวพันอย่างสร้างสรรค์กับรัฐบาลทหารเมียนมาในขณะนั้น และการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นในเมียนมาก็กลายมาเป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ถึงสาเหตุที่ไทยยังคงใช้นโยบายเชิงบวกกับรัฐบาลทหารเมียนมา"

กระนั้น สิ่งนี้อาจเป็นผลกระทบต่อไทยได้ก็คือ ถ้าหลังจากนี้ไทยมีการทำการค้าการลงทุนมากขึ้นกับเมียนมา แต่ต่อมามีการพิสูจน์ทราบ และออกหมายจับ มินอองหล่าย ในคดีฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ และนำไปสู่การคว่ำบาตรระหว่างประเทศที่ขยายวงกว้างมากขึ้น ก็อาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่ส่งผลมาถึงไทย และทำให้การค้าการลงทุนของไทยผ่านเมียนมาได้รับผลกระทบ

อาจารย์พินิตพันธุ์ ยังกล่าวอีกว่า แต่เมื่อไทยเลือกแล้วที่จะดำเนินนโยบาย 'เปิดกว้าง' กับรัฐบาลทหารเมียนมาภายใต้ มินอองหล่าย แล้ว หลังจากนั้นจะต้องเดินหน้าเต็มที่ และมีความชัดเจนว่าประเทศไทยต้องการให้เมียนมาทำอะไร รวมถึงควรจะมีข้อเรียกร้องออกมาให้ชัดเจน ทั้งเรื่องการเมืองในประเทศ ปัญหาข้ามพรมแดน และสันติภาพ ที่จะต้องมีพัฒนาการที่เห็นได้ชัด และสะท้อนถึงความจริงใจที่จะฟื้นฟูกระบวนการสันติภาพในประเทศ และไทยเองก็ต้องหากระบวนการที่จับต้องได้เข้าไปไกลเกลี่ย ไม่ว่าจะเป็นการเป็นพื้นที่เจรจา พุดคุย และประนีประนอมการเมืองภายในของเมียนมา ซึ่งไทยดำเนินการอย่างไม่เป็นทางการมาอยู่แล้วตั้งแต่ในอดีต หรือการเป็นสะพานเชื่อมกับประเทศต่างๆ อย่างจีน หรืออินเดีย ที่ตอนนี้ก็มีความสัมพันธ์เชิงบวก

"ถ้าประเทศไทยคิดว่าจะเผชิญกับต้นทุนทางการเมืองโดยการ Engage กับเมียนมา ก็ต้องชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร และควรจะมีเส้นแดง (Red Line) หรือเงื่อนไขว่าการดำเนินการถ้าถึงจุดหนึ่งแล้วที่เมียนมาพิสูจน์ทราบว่าการดำเนินนโยบายจีนมิตรไม่ได้นำมาซึ่งประโยชน์ที่ดี หรือความเปลี่ยนแปลงภายในเมียนมา ไทยก็ควรจะมีแผนการดำเนินการนโยบายต่อเมียนมา ซึ่งเป็นสิ่งที่ทั้งประชาคมภายในประเทศ และต่างประเทศต้องการเห็น ไม่ใช่เปิดความสัมพันธ์แล้ว ปล่อยให้การค้าเงินสันติภาพอยู่ในความพอใจของเมียนมาฝ่ายเดียว"

TAGS: #Asean (<https://thestandard.co/tag/asean/>) #Myanmar (<https://thestandard.co/tag/myanmar/>) #India (<https://thestandard.co/tag/india/>)
 #China (<https://thestandard.co/tag/china/>)
 #มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 (<https://thestandard.co/tag/%e0%b8%a1%e0%b8%ab%e0%b8%b2%e0%b8%a7%e0%b8%b4%e0%b8%97%e0%b8%a2%e0%b8%b2%e0%b8%a5%e0%b8%b1>)
 #Min Aung Hlaing (<https://thestandard.co/tag/min-aung-hlaing/>)

SootinClaimon.Com

ศาสตราจารย์ดร.ดิ้นปุย2 [SartKasetDinPui2] : รวมรวม ข้อมูล เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เกษตร ดิน น้ำ ปุ๋ย

นักวิชาการเปิดบันทึกประชุม สนช.ปี 60 ชี้มีการพูด-เปิดช่องฮั้ว-โกง สว. ตั้งแต่ออกแบบระบบเลือกกันเอง

Posted on August 9, 2026

<https://www.naewna.com/politic/982355>



นักวิชาการเปิดบันทึกประชุม สนช.ปี 60 ชี้มีการพูด-เปิดช่องฮั้ว-โกง สว. ตั้งแต่ออกแบบระบบเลือกกันเอง

วันอาทิตย์ ที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2569, 14.27 น.

“นักวิชาการ”เปิดบันทึกประชุม สนช.ปี 60 ชี้มีการพูด-เปิดช่องฮั้ว-โกง สว. ตั้งแต่ออกแบบระบบเลือกกันเอง ย้อนคำพูดมีระบบกามิกาเซ่-โค้ช-กาโพย ใช้ 5 พันล้านยึดประเทศได้

9 สิงหาคม 2569 ที่รัฐสภา คณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร (วิปฝ่ายค้าน) นำโดย นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน (ปชช.) จัดกิจกรรมเจาะลึกหลักฐาน คดีโกง สว.ภาค 4 ใบสั่ง เล่นเงิน สายสัมพันธ์ โดยมี น.ส.พนิดา มงคลสวัสดิ์ สส.สมุทรปราการ พรรคประชาชน นายยงชีพ อัยยานนท์ ผู้อำนวยการโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (ไอลอว) น.ส.บุญนุษ มีทฤษฎี และนายปวิญญ์ วิณนสข นักวิชาการคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมแลกเปลี่ยนความเห็น นอกจากนี้ ยังมีพยานบุคคลมาร่วมให้ข้อมูล

โดย นายปวิญญ์ กล่าวว่า กระบวนการเลือก สว.ตามรัฐธรรมนูญ 2560 นั้นถูกคาดหวังไว้ เพราะรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 68/2560 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2560 หน้า 57-87 ซึ่งอภิปรายถึงที่มาของระบบเลือกกันเองของ สว.โดยเมื่อ 9 ปีที่แล้ว มีอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สนช.) อย่างน้อย 2 คน ตั้งคำถามถึงการรับเลือกจากระดับอำเภอ มาขึ้นระดับจังหวัด ที่พบว่า 77 จังหวัด จะได้คนทั้งสิ้น 3,080 คน ซึ่ง สนช.บอกว่าไม่ยากหากผ่านเข้าสู่รอบจังหวัดคือ ติดต่อกัน 3,080 คนให้ลงสมัคร เมื่อนำตัวเลขดังกล่าวแบ่งเป็น 5 สาย จะได้จำนวน คนทั้งสิ้น 754 คน หากติดต่อกัน 754 คน ก็ได้เป็น สว.แล้ว หากอยากได้ สว.200 คน ส่งตัวแทนคุมจังหวัด 39 จังหวัด ถือว่าชนะแล้ว โดยกรณีดังกล่าวสะท้อนให้เห็นบางอย่างว่าระบบตั้งแต่ต้นเอื้อให้โกงและฮั้วได้ตั้งแต่ต้น

นายปวิญญ์ กล่าวต่อว่า เมื่ออดีต สนช.พูดถึงการล็อกโหวตโดยยกตัวอย่างถึงการเลือกกันเอง คือการเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่นำระบบมาทาบกับสิ่งที่ถูกออกแบบเลือก สว.พบว่า คนที่เข้าอยู่ในกระบวนการไม่คิดเลือกใครอยู่แล้วนอกจากรับจ้างหรือหมายถึงไปเลือกผู้อื่น ดังนั้นที่กำหนดให้เลือกกันเองถ้าเป็นพรรคที่คุมภาคเหนือ ภาคตะวันออก ค่าสมัครคนละ 2,500 บาท ลงสมัครทุกกลุ่มๆ ละ 100 คน จะเลือกเฉพาะคนที่เปี่ยมเป้าหมายเพราะกำหนดให้เลือกกันเอง

นายปวิญญ์ กล่าวด้วยว่า ทั้งนี้ ในเอกสารยังระบุคำพูดของ สนช.ว่า กระบวนการแบบนี้ 5,000 ล้านบาทยึดประเทศได้ และส่วนกระบวนการฮั้วที่มีคำพูดว่า พลัสชีพ แต่สมัย 9 ปีที่แล้ว สนช.ใช้คำว่า กามิกาเซ่ แสดงให้เห็นตั้งแต่ 9 ปีที่แล้วและบอกด้วยว่าคนเหล่านี้ที่จัดตั้งเข้ามาไม่สนใจจะเลือกใครเว้นแต่คนที่เขากำหนดให้แล้ว เพราะมีโค้ชคอยจัดการให้หมดแล้ว

“ระบบนี้ออกแบบให้เกิดการโกง การฮั้ว ได้ง่าย และเมื่อเทียบกับสิ่งที่พยานนำเสนอ เห็นโครงเรื่องที่มันเป็นไปไม่ได้ เป็นสิ่งที่เดินมาจนถึงวันนี้ ทั้งนี้ระบบที่ออกแบบมาเปิดให้สิ่งที่กำลังคุ้ยเกิดขึ้นจริงและเกิดได้มากกว่าที่มีคนพูดไว้เมื่อ 9 ปีที่ผ่านมา” นายปวิญญ์ กล่าว


[\(https://thestandard.co/\)](https://thestandard.co/)

THE STANDARD

STAND UP FOR THE PEOPLE

[\(https://thestandard.co/\)](https://thestandard.co/)

[f](#)
[@](#)
[v](#)
[x](#)

[\(https://www.facebook.com/thestandard/\)](#)

[\(https://www.instagram.com/thestandard/\)](#)

[\(https://www.youtube.com/thestandard/\)](#)

[\(https://www.linkedin.com/company/thestandard/\)](#)

Search...

LOG IN
[\(https://\)](#)



<https://thestandard.co/thesecondsaucesummit2026>

Q

THAILAND ([HTTPS://THESTANDARD.CO/CATEGORY/NEWS/THAILAND/](https://thestandard.co/category/news/thailand/))

เปิดงานวิจัย ควรออกแบบโรงเรียนอย่างไรเพื่อรับมือเหตุการณ์กราดยิง

โดย THE STANDARD TEAM (<https://thestandard.co/author/thestandardteam/>)

09.08.2026



(mailto:?)

subject=เปิด

งาน

វិធី

ควร

ออกแบบ

โรงเรียน

อย่างไร

เพื่อ

รับมือ



(<https://social-11800>)

(<https://pubs.rsc.org/en/articlehtml/C6PY00017A>)

[illegible]

designdesigndesigndesign-

activeactiveactiveactive-

shootshootshootshooter-

```
prevention prevention prevention))
```



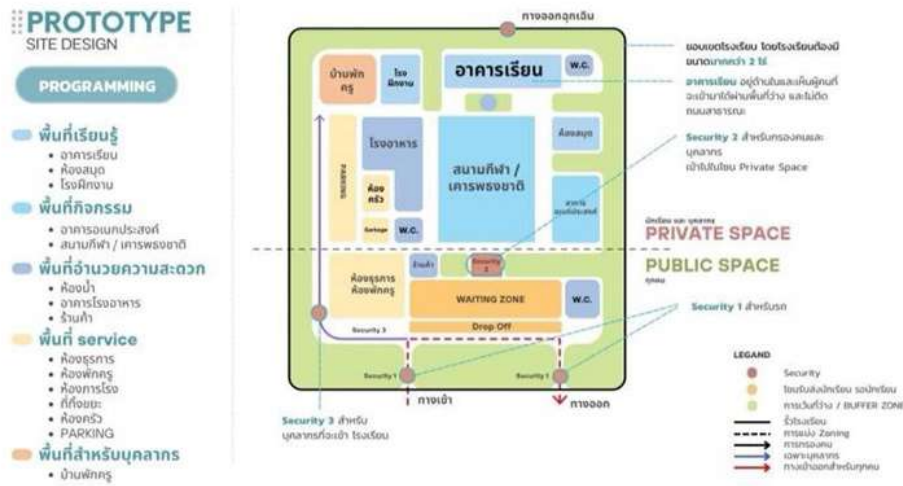
รศ. ดร.สุปรีย์ อุทธีรงค์ รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (<https://thestandard.co/tag/%E0%B8%A1%E0%B8%AB%E0%B8%B2%E0%B8%A7%E0%B8%B4%E0%B8%97%E0%B8%A2%E0%B8%B2%E0%B8%A5%E0%B8%B1%E0%B8%A2%E0%B8%98%E0%B8%A3%E0%B8%A3%E0%B8%A1%E0%B8%A8%E0%B8%B2%E0%B8%AA%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B9%8C/>) (มธ.) เปิดเผยว่า จากเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในโรงเรียนจังหวัดนันทบุรี ทำให้มีการพูดถึงประเด็นความปลอดภัยในโรงเรียนกันมากขึ้น

ส่วนตัวในฐานะที่เคยทำวิจัยและเขียนบทความเกี่ยวกับการออกแบบอาคารเพื่อรับมือกับการก่อการร้าย (Terrorism) มาเป็นเวลากว่า 10 ปี และมีโอกาสเป็นที่ปรึกษา
งานวิจัยของนักศึกษาปริญญาโทชั้นปีที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มธ.

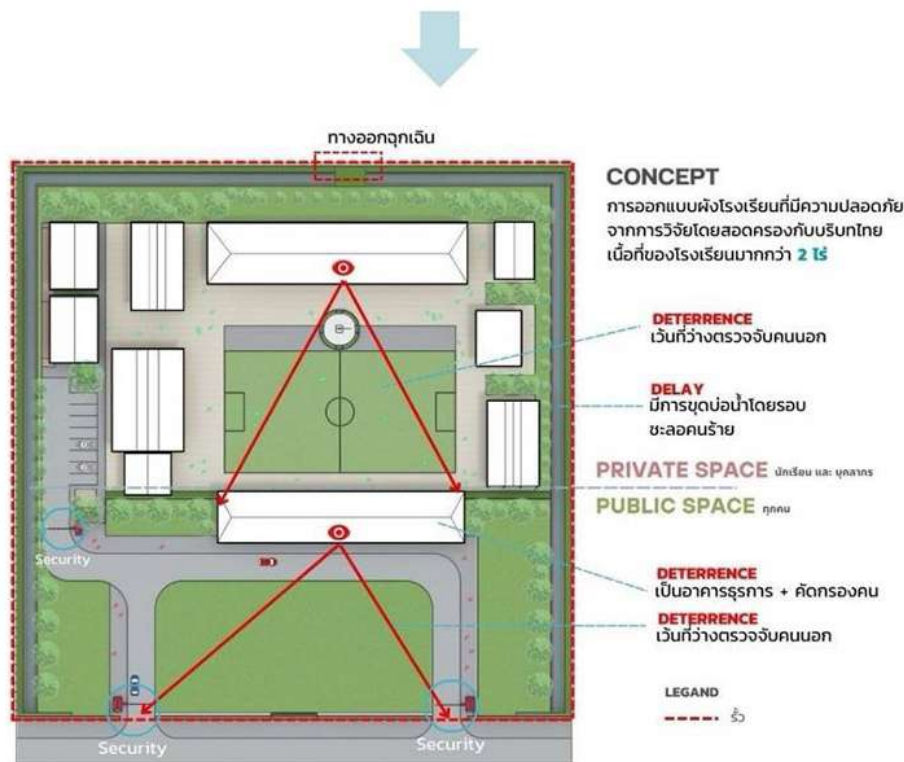
หัวข้อ "แนวทางการออกแบบและป้องกันสถานศึกษาระดับประถม เพื่อลดความสูญเสียจากปัญหาภัยพิบัติภัยความไม่ปลอดภัยที่เกิดจากบุคคลภายนอก" เมื่อปี 2566 ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการออกแบบอาคารสถานศึกษาเพื่อรองรับสถานการณ์ในรูปแบบการคุกคามเดี่ยวเพื่อก่อการร้าย

โดยเลือกโรงเรียนขนาดกลางที่มีนักเรียนไม่เกิน 1,000 คน มาเป็นกรณีศึกษา (Case Study) ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาอาคาร

จึงขอนำเสนอสาระสำคัญจากงานวิจัยและประสบการณ์มาเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาในอนาคต



(ภาพที่ 4.9 การออกแบบโซนของพื้นที่สถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)

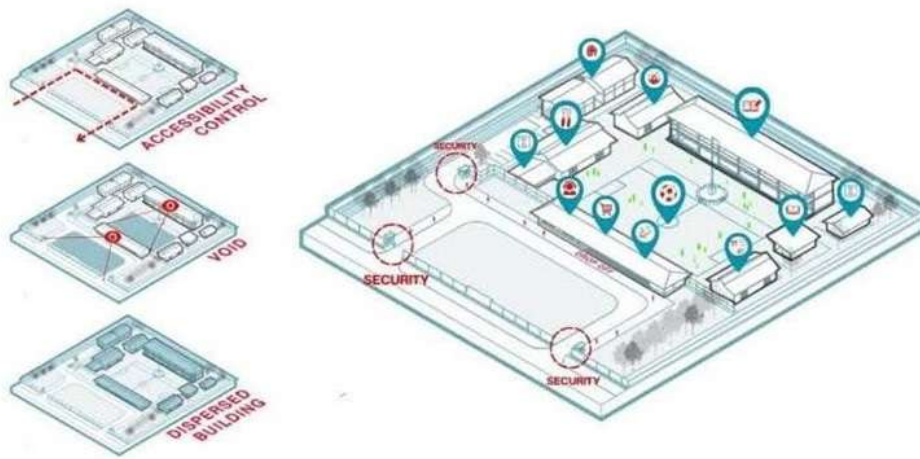


(ภาพที่ 4.10 การนำโซนของมาปรับใช้กับผังสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)

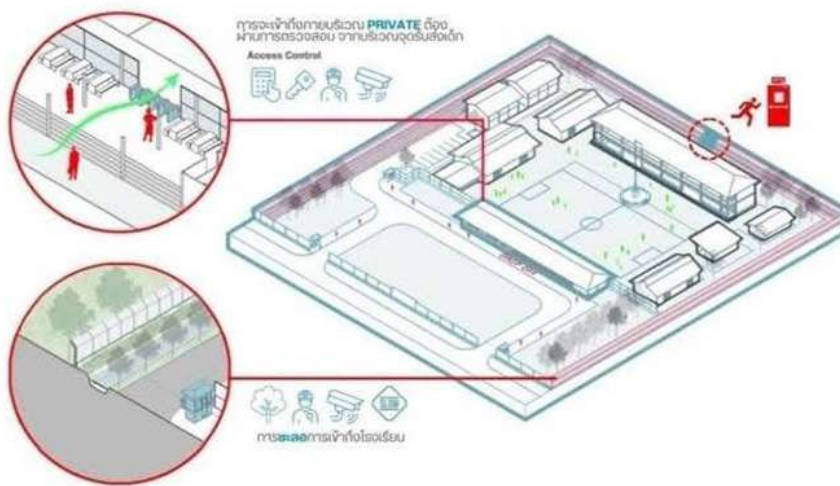
- แนวคิดหลังงานวิจัย ป้องกันจากรอบนอก-เพิ่มที่หลบซ่อนภายใน

รศ. ดร.สุปรีย์ กล่าวว่า หัวใจสำคัญของการออกแบบโรงเรียน คือความพยายามที่จะหน่วงเวลาผู้ก่อเหตุให้ได้มากที่สุด เพื่อลดความสูญเสีย ช่วยให้ผู้ประสบภัยมีเวลาหนีหรือซ่อนตัว และรอคอยให้เจ้าหน้าที่เข้ามาควบคุมสถานการณ์

แม้งานวิจัยชิ้นนี้จะอ้างอิงทฤษฎีและกฎระเบียบการอพยพจากต่างประเทศ แต่ก็ได้นำมาปรับปรุงให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนในประเทศไทย โดยผ่านการเก็บข้อมูลและสอบถามความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรไทยกว่า 20-30 คน



(ภาพที่ 4.11 การนำเสนอด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)



(ภาพที่ 4.12 แสดงการออกแบบด้านความปลอดภัยภายในของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)



(ภาพที่ 4.13 แสดงการออกแบบด้านความปลอดภัยภายในของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)

สำหรับผลการศึกษารวบรวมแนวทางออกแบบโรงเรียนเพื่อรับมือกับผู้ก่อเหตุใน 2 ลักษณะ คือ

- ผู้ก่อเหตุจากภายนอก (Outsiders) ซึ่งจะเน้นไปที่การป้องกันตั้งแต่ผังบริเวณรอบนอกอาคาร นับตั้งแต่การออกแบบรั้วให้ป็นเข้ามาได้ยาก และใช้มาตรการหน่วงเวลา เช่น การจัดภูมิทัศน์ด้วยต้นไม้บางประเภท หรือการใช้คูน้ำ เพื่อให้ผู้ก่อเหตุเข้ามาได้ยากและหลบหนีได้ลำบาก

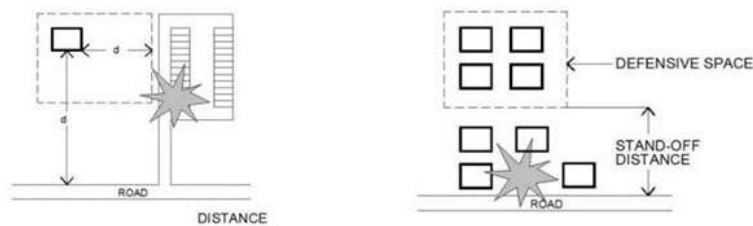
ส่วนการวางผังอาคารจะเป็นแบบกระจายตัวห่างกัน (Cluster) เพื่อเพิ่มระยะห่างระหว่างอาคาร ซึ่งจะช่วยให้ผู้ก่อเหตุถูกมองเห็นได้ง่ายในพื้นที่โล่ง ทำให้ก่อเหตุได้ยากขึ้น ต่างจากอาคารที่ติดกันเกินไป

- การหันทิศทาง

การหันทิศทางมีผลต่อการใช้พลังงานในอาคาร และมีผลในเรื่องของความปลอดภัย เช่น การออกแบบอาคารที่หันไปยังที่สาธารณะใช้เป็นผนังที่อาจเป็นผลดีต่อการรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้ผู้ออกแบบต้องคำนึงถึงปัจจัยที่จะส่งผลต่อความปลอดภัยของสถานศึกษา

- ที่เว้นว่าง

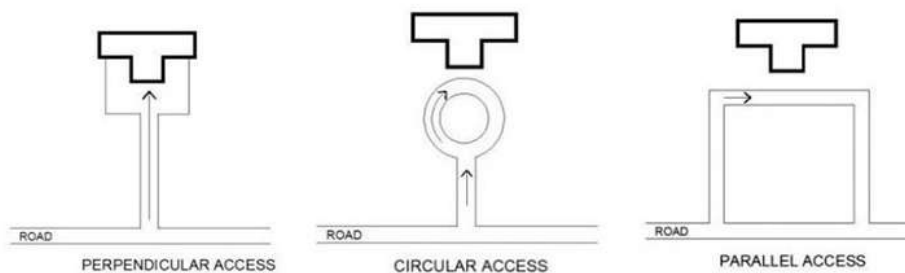
การกำหนดที่เว้นว่างในผังบริเวณเป็นการเพิ่มโอกาสในการตรวจสอบผู้บุกรุก ยานพาหนะ และทำให้มีระยะถอยห่างจากสิ่งคุกคาม เช่น การออกแบบให้มีที่เว้นว่างเป็นลักษณะชัมน้ำจะสามารถใช้การออกแบบให้เป็นแนวควบคุมการเข้าออกของยานพาหนะได้



(ภาพที่ 2.6 ระยะถอยร่น ,2554)

- การสัญจร

ออกแบบให้ลดความเร็วในการสัญจรให้น้อยที่สุดไม่ควรให้มีแนวถนนพุ่งตรงไปยังอาคาร แต่ควรออกแบบให้มีการเข้าถึงอาคารแบบขนาน แนวถนนควรมีขอบสูงหรือแนวกันไม่ให้รถออกนอกผิวจราจรได้ และควรออกแบบทางเท้าให้มีลักษณะเอื้อต่อการใช้งานเพราะผู้สัญจรทางเท้ามักจะเป็นผู้ให้เบาะแสที่ดีในกรณีมีผู้บุกรุก



(ภาพที่ 2.7 การสัญจร ,2554)

- ผู้ก่อเหตุจากภายใน (Insiders) เนื่องจากเป็นคนในที่จะรู้เส้นทางและผังอาคารดีอยู่แล้ว จึงเน้นการออกแบบพื้นที่ภายในอาคาร

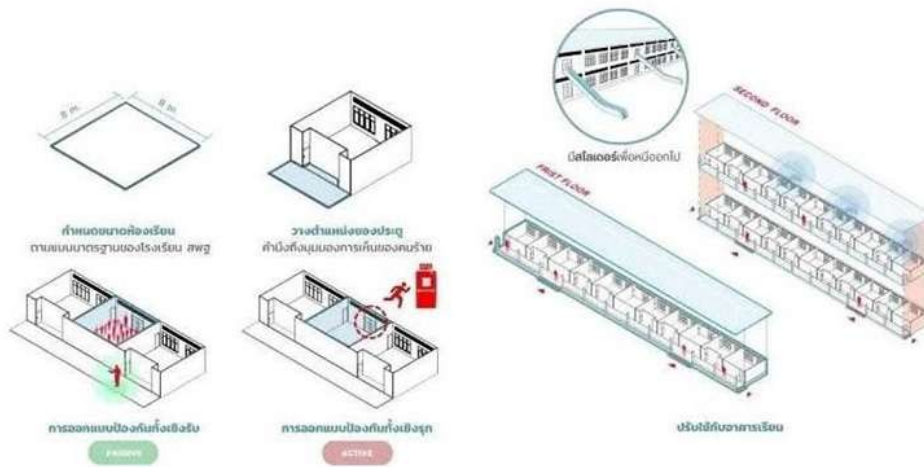
โดยแบ่งเป็นระบบเชิงรุก (Active) ที่เน้นการหลบหนีและการเผชิญเหตุ เช่น ออกแบบความสูงของอาคารและหน้าต่างให้สามารถกระโดดหนีได้ มีบันไดลงฉุกเฉินและทางหนีไฟที่พร้อมใช้งาน

ส่วนการต่อสู้ แม้จะเป็นวิธีที่ไม่แนะนำ แต่หากจำเป็นก็สามารถใช้เฟอร์นิเจอร์หรือส่วนประกอบอาคาร เช่น การล้มตู้หับ หรือการปิดล็อกห้องเพื่อขัดขวางผู้ก่อเหตุได้

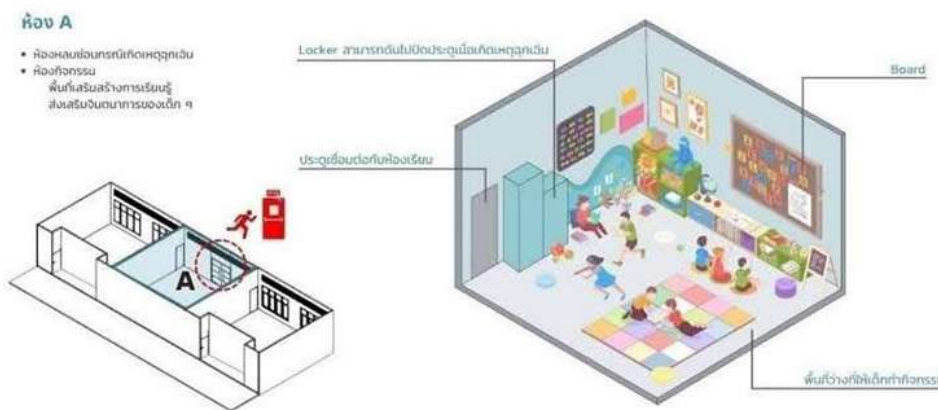
ขณะที่ระบบเชิงรับ (Passive) จะเน้นการพรางตัวและซ่อนตัว (Camouflage) เช่น การทำผนัง 2 ชั้น (Double Wall) บริเวณหลังกระดานเพื่อให้หลบซ่อนตัวได้, การใช้พื้นที่ใต้พื้นต่างระดับ เช่น ห้องเรียนแบบสเตเดียม เป็นที่ซ่อนตัว หรือการหลบซ่อนบนฝ้าเพดานที่มีการทำทางเดินแคทวอล์ก (Catwalk) เชื่อมต่อไปยังทางออกอื่นได้ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม แม้ผู้ก่อเหตุอาจรู้ที่ซ่อนตัว แต่อีกหนึ่งวิธีการเพิ่มเหลี่ยมมุมต่างๆ โดยการปรับปรุงโถงทางเดิน (Corridor) ที่ไม่ยากให้เป็นลักษณะทางตรงโล่งยาว สามารถเห็นได้ทุกอย่าง ซึ่งอาจทำให้เดินก่อเหตุได้ง่ายและรวดเร็ว

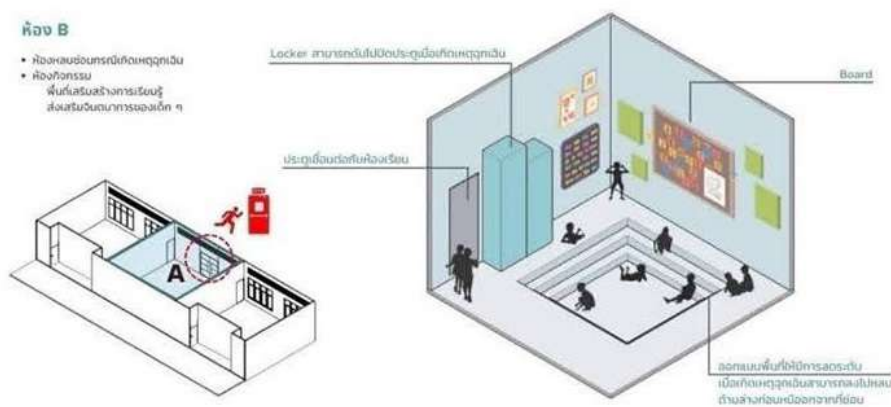
งานวิจัยจึงเสนอให้ปรับปรุงทางเดินให้มีลักษณะซิกแซก (Zigzag) แบบสลับฟันปลา เหลี่ยมมุมกัน หรือเป็นแบบโค้งมน เพื่อลดบังสายตาของผู้ก่อเหตุ ช่วยให้ผู้ประสพภัยสามารถค่อยๆ หลบหนีและเคลื่อนตัวไปตามเหลี่ยมมุมต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย



(ภาพที่ 4.18 การออกแบบห้องเรียนให้มีความปลอดภัย โดยผู้วิจัย,2566)



(ภาพที่ 4.19 การออกแบบห้องเรียนส่งเสริมการเรียนรู้รูปแบบ A โดย ผู้วิจัย,2566)



(ภาพที่ 4.20 การออกแบบห้องเรียนส่งเสริมการเรียนรู้รูปแบบ B โดย ผู้วิจัย,2566)

- เสนอภาครัฐ มท.-ศึกษาธิการ ผลักดันนโยบายโรงเรียนปลอดภัย

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเพิ่มความปลอดภัยของโรงเรียนในอนาคต โดยสามารถดำเนินการใน 2 กลไกหลัก ได้แก่

- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ควรบรรจุแผนการอพยพและการซ้อมหนีภัยจากการกราดยิงหรือการถูกคุกคามจากผู้ก่อการร้าย เข้าไปในหลักสูตรและแผนการซ้อมของโรงเรียน ควบคู่ไปกับการซ้อมหนีไฟตามปกติ รวมถึงการมีระบบดูแลความปลอดภัยทางจิตใจในห้องเรียนเพื่อป้องกันปัญหาการบูลลี่ (Bullying) และภาวะซึมเศร้า
- กระทรวงมหาดไทย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานควบคุมการก่อสร้าง ควรผลักดันให้เรื่องการป้องกันการก่อการร้ายและการกราดยิง ถูกบรรจุอยู่ในข้อกำหนด กฎกระทรวง หรือข้อบัญญัติการก่อสร้างอาคารประเภทสถานศึกษา

โดยร่วมมือกับวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย หรือสภาสถาปนิกในการออกคู่มือแนวทาง (Guideline) ควบคุมดูแลความปลอดภัย

"ข้อเสนอภายในงานวิจัยนี้ เชื่อว่าสามารถนำไปทำได้ไม่ยาก ไม่ว่าจะเป็นการออกแบบผนังสองชั้น การหลบในตู้ ฝ้าเพดาน ใต้ทางออกฉุกเฉิน หรือการทวงเวลาผู้ก่อเหตุ ฯลฯ"

"สิ่งเหล่านี้เป็นส่วนเสริมที่ช่วยรับมือกับเหตุการณ์ได้ดีกว่าที่ไม่มีอะไรรองรับเลย และในงานวิจัยยังสามารถนำไปศึกษาต่อยอดได้อีกในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยเพิ่มเติมในเชิงพฤติกรรมศาสตร์เพื่อทำความเข้าใจความคิดของผู้ก่อเหตุ และออกแบบอาคารเพื่อทำลายกระบวนการคิด หรือขัดขวางไม่ให้แผนการของผู้ก่อเหตุประสบความสำเร็จ" รศ. ดร.สุปรีย์ กล่าว

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยินดีมอบองค์ความรู้และเล่มวิจัยนี้ให้แก่โรงเรียนหรือหน่วยงานที่สนใจนำไปศึกษาต่อยอดเพื่อประโยชน์ของสังคมต่อไป โดยสามารถติดต่อได้ทาง sdr@tu.ac.th หรือที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อนึ่ง งานวิจัยหัวข้อ 'แนวทางการออกแบบและป้องกันสถานศึกษาระดับประถม เพื่อลดความสูญเสียจากปัญหาปัจจัยความไม่ปลอดภัยที่เกิดจากบุคคลภายนอก' ดำเนินการวิจัยโดย ชนิภา ภิรมย์พลัด, ศิริชัย เขาวนนะปัญจะ และ เบญญาภา ปานทอง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิชา AR611 พื้นฐานการออกแบบและวิจัยสถาปัตยกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

TAGS: #โรงเรียน (<https://thestandard.co/tag/%e0%b9%82%e0%b8%a3%e0%b8%87%e0%b9%80%e0%b8%a3%e0%b8%b5%e0%b8%a2%e0%b8%99/>)
 #Key Messages (<https://thestandard.co/tag/key-messages/>)
 #เหตุการณ์
 (<https://thestandard.co/tag/%e0%b9%80%e0%b8%ab%e0%b8%95%e0%b8%b8%e0%b8%81%e0%b8%a3%e0%b8%b2%e0%b8%94%e0%b8%a2%e0%b8%b4%e0%b8%aa%e0%b8%b8%e0%b8%9b%e0%b8%a3%e0%b8%b5%e0%b8%94%e0%b8%b5%e0%b8%a4%e0%b8%97%e0%b8%98%e0%b8%b4%e0%b8%a3%e0%b8%87%e0%b8%84%e0%b9%8c/>)



277

f (https://social-
 (https://theplatform.com/updates/...
 u=https://theplatform.com/updates/...
 designDesignDesignDesign-
 activeactiveactiveactive-
 shootshootshootshooter-
 preventionpreventionprevention))

ABOUT THE AUTHOR

THE STANDARD TEAM

(<https://thestandard.co/author/thestandardteam/>)

กองบรรณาธิการ THE STANDARD



(<https://thestandard.co/author/thestandardteam/>)

PRACHAT AT
BUSINESS

Business

เซ็นทรัลพัฒนา รายได้ค่าเช่า-
บริการโทรมาส 2 นิวไฮด์ 4
โทรมาสต่อเนื่องแตะ 11,530 ล้าน...



Politics

นายฯ บอ
"วังหัวชน
ท่อม

ดูทั้งหมด

[หน้าหลัก](#) > [การศึกษา](#)

เปิดงานวิจัยธรรมชาติ การออกแบบ 'โรงเรียน' เพื่อรับมือเหตุกราดยิง

09 ส.ค. 2569 | 15:59น.



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กิตติยาการ

แชร์

ขนาดตัวอักษร

A- A A+

**เปิดงานวิจัย “ธรรมศาสตร์” ออกแบบโรงเรียนเพื่อป้องกันเหตุการณ์ยิง เสนอวิธี
ออกแบบห้องเรียน-อาคาร-ภูมิทัศน์ เพื่อนำไปสู่การ “หน่วงเวลาผู้ก่อเหตุ” ช่วยเพิ่ม
พื้นที่หลบหนี-ซ่อนตัว ลดความสูญเสีย ด้าน “รองอธิการบดี มธ.” ในฐานะผู้
เชี่ยวชาญการออกแบบอาคารรับมือการก่อการร้าย เสนอมาตรการเพิ่มเติม รัฐควร
บรรจุแผนซ้อมเผชิญเหตุก่อการร้ายเข้าไปในหลักสูตรเป็นวาระเหมือนซ้อมหนีไฟ
พร้อมบรรจุเกณฑ์ความปลอดภัยรับเหตุในกฎหมายอาคาร**

รศ. ดร.สุปรียา ฤทธิรงค์ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และอาจารย์ประจำคณะ
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า จาก
เหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จ.นนทบุรี ทำให้มีการพูดถึงประเด็นความ
ปลอดภัยในโรงเรียนกันมากขึ้น

ส่วนตัวในฐานะที่เคยทำวิจัยและเขียนบทความเกี่ยวกับการออกแบบอาคารเพื่อรับมือกับ
การก่อการร้าย (Terrorism) มาเป็นเวลากว่า 10 ปี และมีโอกาสเป็นที่ปรึกษางานวิจัย
ของนักศึกษาปริญญาโทชั้นปีที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มธ. หัวข้อ
“แนวทางการออกแบบและป้องกันสถานศึกษาระดับประถม เพื่อลดความสูญเสียจาก
ปัญหาปัจจัยความไม่ปลอดภัยที่เกิดจากบุคคลภายนอก” เมื่อปี 2566 ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการ
ออกแบบอาคารสถานศึกษาเพื่อรองรับสถานการณ์ในรูปแบบการคุกคามเดี่ยวเพื่อ
ก่อการร้ายหมู่

โดยเลือกโรงเรียนขนาดกลางที่มีนักเรียนไม่เกิน 1,000 คน มาเป็นกรณีศึกษา (Case
Study) ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาอาคาร จึงขอนำสาระสำคัญจากงานวิจัยและ
ประสบการณ์มาเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาในอนาคต

รศ. ดร.สุปรียา กล่าวว่า หัวใจสำคัญของการออกแบบโรงเรียน คือความพยายามที่จะ
หน่วงเวลาผู้ก่อเหตุให้ได้มากที่สุด เพื่อลดความสูญเสีย ช่วยให้ผู้ประสพภัยมีเวลาหนี
หรือซ่อนตัว และรอคอยให้เจ้าหน้าที่เข้ามาควบคุมสถานการณ์ ซึ่งแม้งานวิจัยชิ้นนี้จะ
อ้างอิงทฤษฎีและกฎระเบียบการอพยพจากต่างประเทศ แต่ก็ได้นำมาปรับปรุงให้เข้ากับ
บริบทของโรงเรียนในประเทศไทย โดยผ่านการเก็บข้อมูลและสอบถามความคิดเห็นจาก
ผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรไทยกว่า 20-30 คน

สำหรับผลการศึกษาวิจัย แบ่งแนวทางการออกแบบโรงเรียนเพื่อรับมือกับผู้ก่อเหตุใน 2
ลักษณะ คือ 1. ผู้ก่อเหตุจากภายนอก (Outsiders) ซึ่งจะเน้นไปที่การป้องกันตั้งแต่ผัง

บริเวณรอบนอกอาคาร นับตั้งแต่การออกแบบรั้วให้ปีนเข้ามาได้ยาก และใช้มาตรการ
 หน่วงเวลา เช่น การจัดภูมิทัศน์ด้วยต้นไม้บางประเภท หรือการใช้คูน้ำ เพื่อให้ผู้ก่อเหตุ
 เข้ามาได้ยากและหลบหนีได้ลำบาก ส่วนการวางผังอาคารจะเป็นแบบกระจายตัวห่างกัน
 (Cluster) เพื่อเพิ่มระยะห่างระหว่างอาคาร ซึ่งจะช่วยให้ผู้ก่อเหตุถูกมองเห็นได้ง่ายใน
 พื้นที่โล่ง ทำให้ก่อเหตุได้ยากขึ้น ต่างจากอาคารที่ติดกันเกินไป

2. ผู้ก่อเหตุจากภายใน (Insiders) เนื่องจากเป็นคนในที่จะรู้เส้นทางและผังอาคารดีอยู่
 แล้ว จึงเน้นการออกแบบพื้นที่ภายในอาคาร โดยแบ่งเป็นระบบเชิงรุก (Active) ที่เน้น
 การหลบหนีและการเผชิญเหตุ เช่น ออกแบบความสูงของอาคารและหน้าต่างให้สามารถ
 กระโดดหนีได้ มีบันไดลิงฉุกเฉินและทางหนีไฟที่พร้อมใช้งาน ส่วนการต่อสู้ แม้จะเป็นวิธี
 ที่ไม่แนะนำ แต่หากจำเป็นก็สามารถใช้เฟอร์นิเจอร์หรือส่วนประกอบอาคาร เช่น การล้มตู้
 โต๊ะ หรือการปิดล็อกห้องเพื่อขัดขวางผู้ก่อเหตุได้

ขณะที่ระบบเชิงรับ (Passive) จะเน้นการพรางตัวและซ่อนตัว (Camouflage) เช่น การ
 ทำผนัง 2 ชั้น (Double Wall) บริเวณหลังกระดานเพื่อให้หลบซ่อนตัวได้, การใช้พื้นที่ใต้
 พื้นต่างระดับ เช่น ห้องเรียนแบบสเตเดียม เป็นที่ซ่อนตัว หรือการหลบซ่อนบนฝ้าเพดาน
 ที่มีการทำทางเดินแคทวอล์ก (Catwalk) เชื่อมต่อไปยังทางออกอื่นได้ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม แม้ผู้ก่อเหตุอาจรู้ที่ซ่อนตัว แต่อีกหนึ่งวิธีคือการเพิ่มเหลี่ยมมุมต่างๆ โดย
 การปรับปรุงโถงทางเดิน (Corridor) ที่ไม่อยากให้เป็นลักษณะทางตรงโล่งยาว สามารถ
 เห็นได้ทุกอย่าง ซึ่งอาจทำให้เดินก่อเหตุได้ง่ายและรวดเร็ว งานวิจัยจึงเสนอให้ปรับปรุง
 ทางเดินให้มีลักษณะซิกแซก (Zigzag) แบบสลับฟันปลา เหลี่ยมมุมกัน หรือเป็นแบบ
 โค้งมน เพื่อบดบังสายตาของผู้ก่อเหตุ ช่วยให้ผู้ประสพภัยสามารถค่อยๆ หลบหนีและ
 เคลื่อนตัวไปตามเหลี่ยมมุมต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย

นักวิชาการธรรมชาติ กล่าวถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเพิ่มความปลอดภัยของ
 โรงเรียนในอนาคต โดยสามารถดำเนินการใน 2 กลไกหลัก ได้แก่

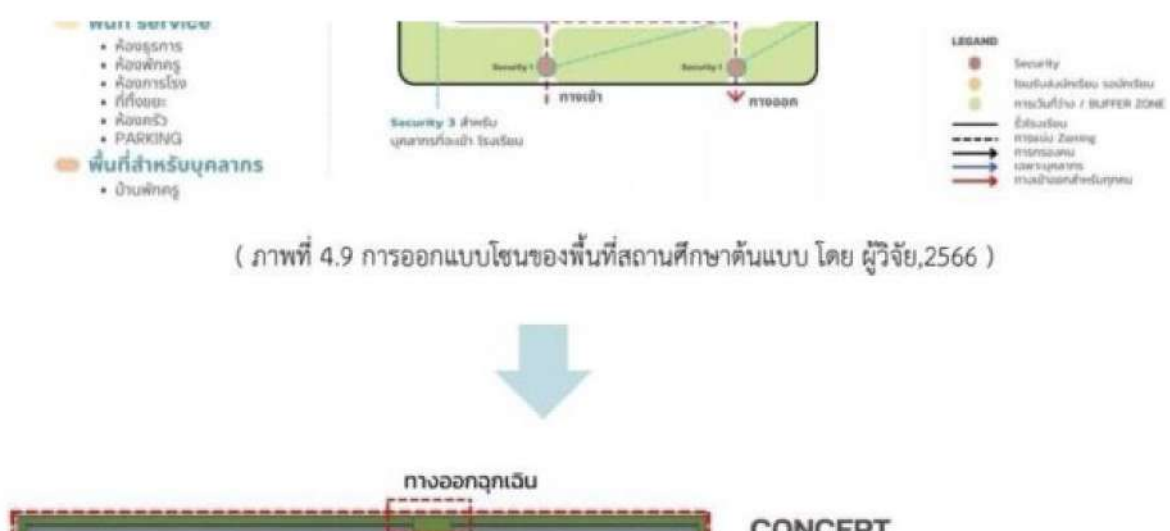
1. กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ควรบรรจุ
 แผนการอพยพและการซุกซ่อนหนีภัยจากการกราดยิงหรือการถูกคุกคามจากผู้ก่อการ
 ร้าย เข้าไปในหลักสูตรและแผนการซ้อมของโรงเรียน ควบคู่ไปกับการซ้อมหนีไฟตาม
 ปกติ รวมถึงการมีระบบดูแลความปลอดภัยทางจิตเวชในห้องเรียนเพื่อป้องกันปัญหาการ
 บูลลี่ (Bullying) และภาวะซึมเศร้า

2. กระทรวงมหาดไทย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานควบคุมการก่อสร้าง ควรผลักดันให้เรื่องการป้องกันการก่อการร้ายและการกราดยิง ถูกบรรจุอยู่ในข้อกำหนด กฎกระทรวง หรือข้อบัญญัติการก่อสร้างอาคารประเภทสถานศึกษา โดยร่วมมือกับวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย หรือสภาสถาปนิกในการออกคู่มือแนวทาง (Guideline) ควบคุมดูแลความปลอดภัย

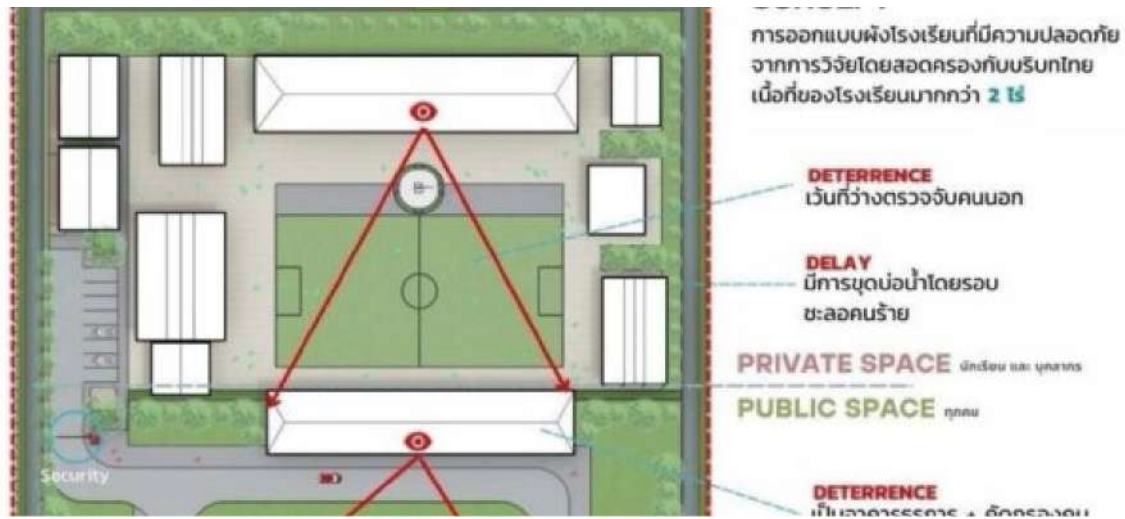
“ข้อเสนอภายในงานวิจัยนี้ เชื่อว่าสามารถนำไปทำได้ไม่ยาก ไม่ว่าจะเป็นการออกแบบผนังสองชั้น การหลบในตู้ ฝ้าเพดาน ใช้ทางออกฉุกเฉิน หรือการหั่นเวลาผู้ก่อเหตุ ฯลฯ สิ่งเหล่านี้เป็นส่วนเสริมที่ช่วยรับมือกับเหตุการณ์ได้ดีกว่าที่ไม่มีอะไรรองรับเลย และในงานวิจัยยังสามารถนำไปศึกษาต่อยอดต่อได้ในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยเพิ่มเติมในเชิงพฤติกรรมศาสตร์เพื่อทำความเข้าใจความคิดของผู้ก่อเหตุ และออกแบบอาคารเพื่อทำลายกระบวนการคิด หรือขัดขวางไม่ให้แผนการของผู้ก่อเหตุประสบความสำเร็จ” รศ.ดร.สุปรดี กล่าว

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยินดีมอบองค์ความรู้และเล่มวิจัยนี้ให้แก่โรงเรียนหรือหน่วยงานที่สนใจนำไปศึกษาต่อยอดเพื่อประโยชน์ของสังคมต่อไป โดยสามารถติดต่อได้ทาง sdr@tu.ac.th หรือที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

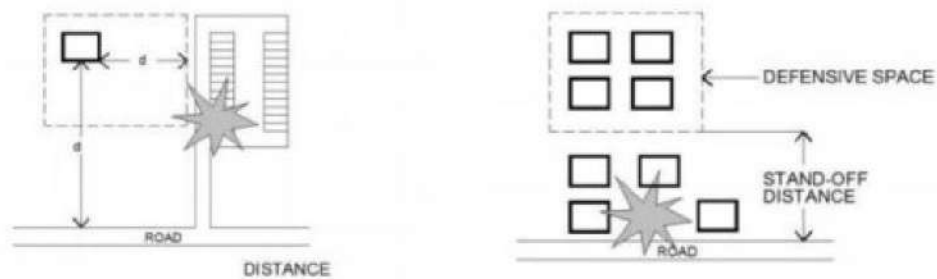
อนึ่ง งานวิจัยหัวข้อ “แนวทางการออกแบบและป้องกันสถานศึกษาระดับประถม เพื่อลดความสูญเสียจากปัญหาปัจจัยความไม่ปลอดภัยที่เกิดจากบุคคลภายนอก” ดำเนินการวิจัยโดย น.ส.ชนิกา ภิรมย์พลัด นายศิรัช เชาวนะปัญจะ และ น.ส.เบญญาภา ปานทอง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิชา AR611 พื้นฐานการออกแบบและวิจัยสถาปัตยกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566



(ภาพที่ 4.9 การออกแบบโซนของพื้นที่สถานศึกษาด้านแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)



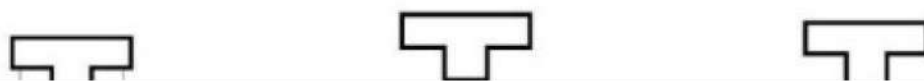
ระยะถอยห่างจากสิ่งคุกคาม เช่น การออกแบบให้มีที่เว้นว่างเป็นลักษณะชุมชนน่าจะสามารถใช้การออกแบบให้เป็น แนวควบคุมการเข้าออกของยานพาหนะได้



(ภาพที่ 2.6 ระยะถอยร่น ,2554)

- การสัญจร

ออกแบบให้ลดความเร็วในการสัญจรให้น้อยที่สุดไม่ควรให้มีแนวถนนพุ่งตรงไปยังอาคาร แต่ควรออกแบบให้มีการเข้าถึงอาคารแบบขนาน แนวถนนควรมีขอบสูงหรือแนวกั้นไม่ให้รถออกนอกผิวจราจรได้ และควรออกแบบทางเท้าให้มีลักษณะเอื้อต่อการใช้งานเพราะผู้สัญจรทางเท้ามักจะเป็นผู้ให้เบาะแสที่ดีในกรณีมีผู้บุกรุก



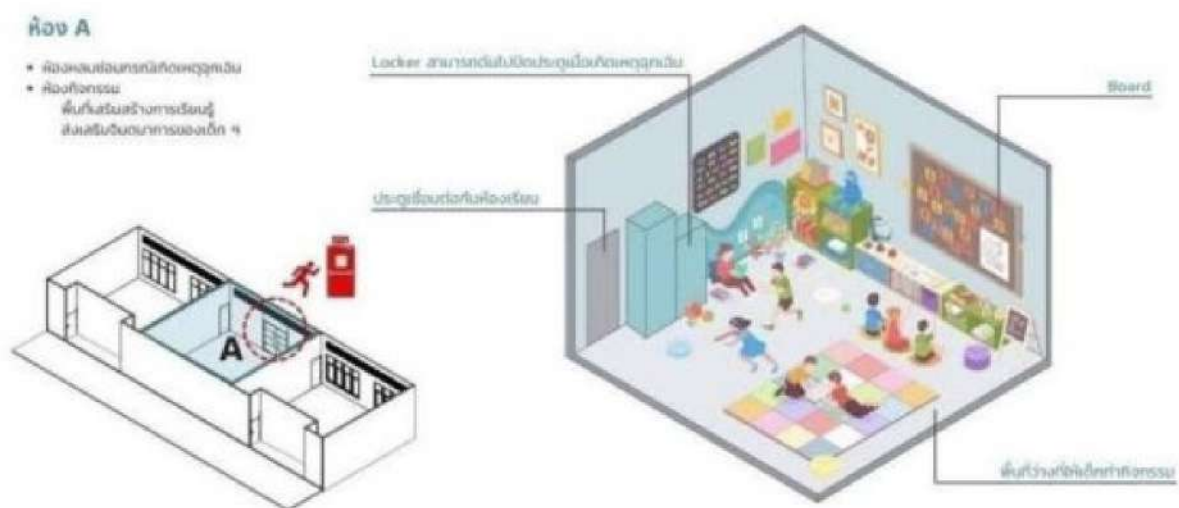
(ภาพที่ 4.11 การนำเสนอด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)





(ภาพที่ 4.12 แสดงการออกแบบด้านความปลอดภัยภายในของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)

(ภาพที่ 4.18 การออกแบบห้องเรียนให้มีความปลอดภัย โดยผู้วิจัย,2566)



(ภาพที่ 4.19 การออกแบบห้องเรียนส่งเสริมการเรียนรู้รูปแบบ A โดย ผู้วิจัย,2566)



แท็กที่เกี่ยวข้อง

กราดยิง

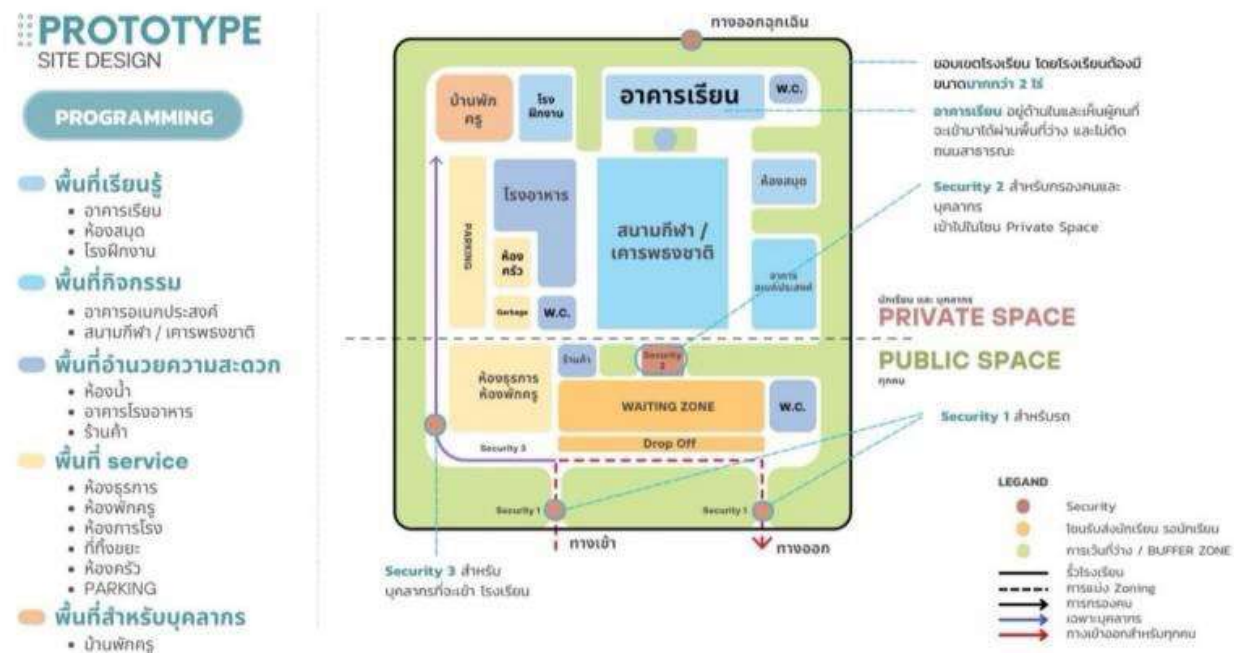
ธรรมชาติ

พอลิกงานวิจัยธรรมศาสตร์ การออกแบบ ‘โรงเรียน’ เพื่อรับมือเหตุกราดยิง

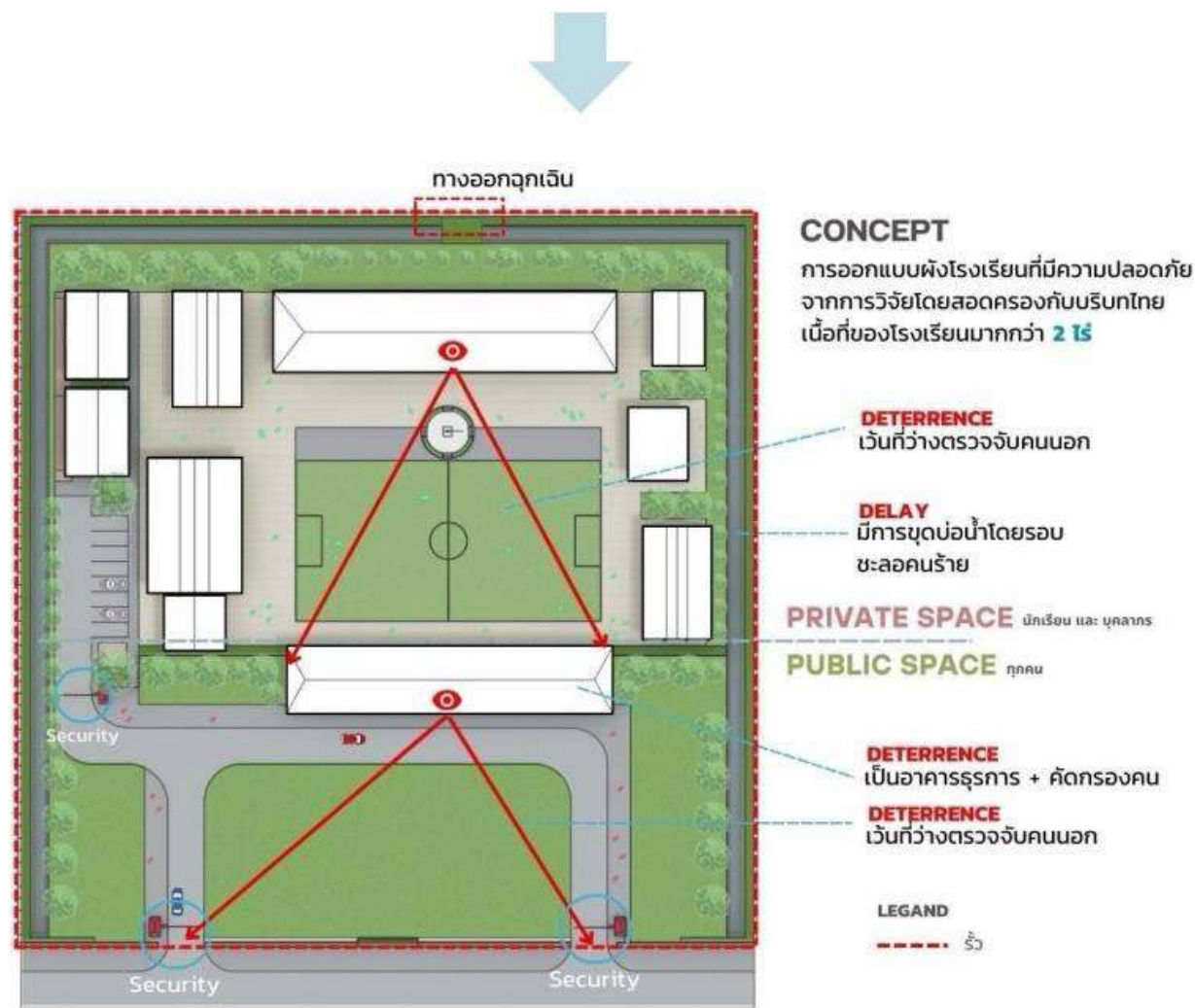


เปิดงานวิจัย “ธรรมศาสตร์” ออกแบบโรงเรียนเพื่อป้องกันเหตุกราดยิง เสนอวิธีออกแบบห้องเรียน-อาคาร-ภูมิทัศน์ เพื่อนำไปสู่การ “หน่วงเวลาผู้ก่อเหตุ” ช่วยเพิ่มพื้นที่หลบหนี-ซ่อนตัว ลดความสูญเสีย ด้าน “รองอธิการบดี มธ.” ในฐานะผู้เชี่ยวชาญการออกแบบอาคารรับมือการก่อการร้าย เสนอมาตรการเพิ่มเติม รัฐควรบรรจุแผนซ้อมเผชิญเหตุก่อการร้ายเข้าไปในหลักสูตรเป็นวาระเหมือนซ้อมหนีไฟ พร้อมบรรจุเกณฑ์ความปลอดภัยรับเหตุในกฎหมายอาคาร

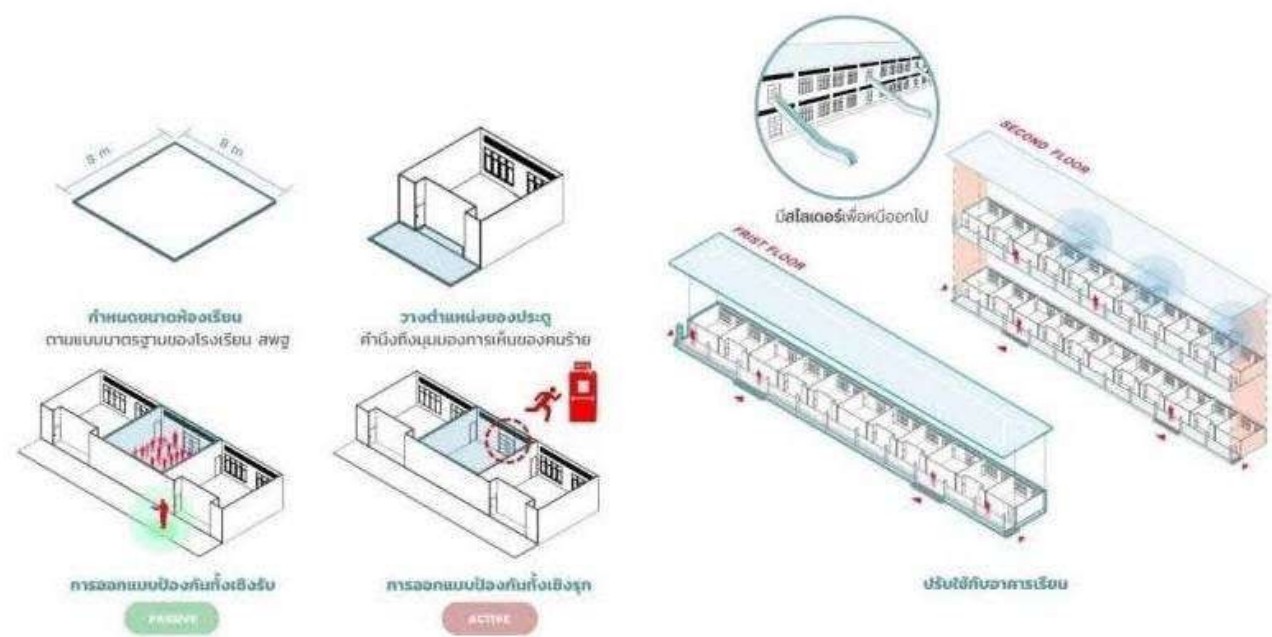
รศ. ดร.สุปรดี ฤทธิรงค์ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า จากเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จ.นนทบุรี ทำให้มีการพูดถึงประเด็นความปลอดภัยในโรงเรียนกันมากขึ้น ส่วนตัวในฐานะที่เคยทำวิจัยและเขียนบทความเกี่ยวกับการออกแบบอาคารเพื่อรับมือกับการก่อการร้าย (Terrorism) มาเป็นเวลากว่า 10 ปี และมีโอกาสเป็นที่ปรึกษางานวิจัยของนักศึกษาปริญญาโทชั้นปีที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มธ. หัวข้อ “แนวทางการออกแบบและป้องกันสถานศึกษาระดับประถม เพื่อลดความสูญเสียจากปัญหาปัจจัยความไม่ปลอดภัยที่เกิดจากบุคคลภายนอก” เมื่อปี 2566 ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการออกแบบอาคารสถานศึกษาเพื่อรองรับสถานการณ์ในรูปแบบการคุกคามเดี่ยวเพื่อก่อการร้ายหมู่ โดยเลือกโรงเรียนขนาดกลางที่มีนักเรียนไม่เกิน 1,000 คน มาเป็นกรณีศึกษา (Case Study) ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาอาคาร จึงขอนำสาระสำคัญจากงานวิจัยและประสบการณ์มาเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาในอนาคต



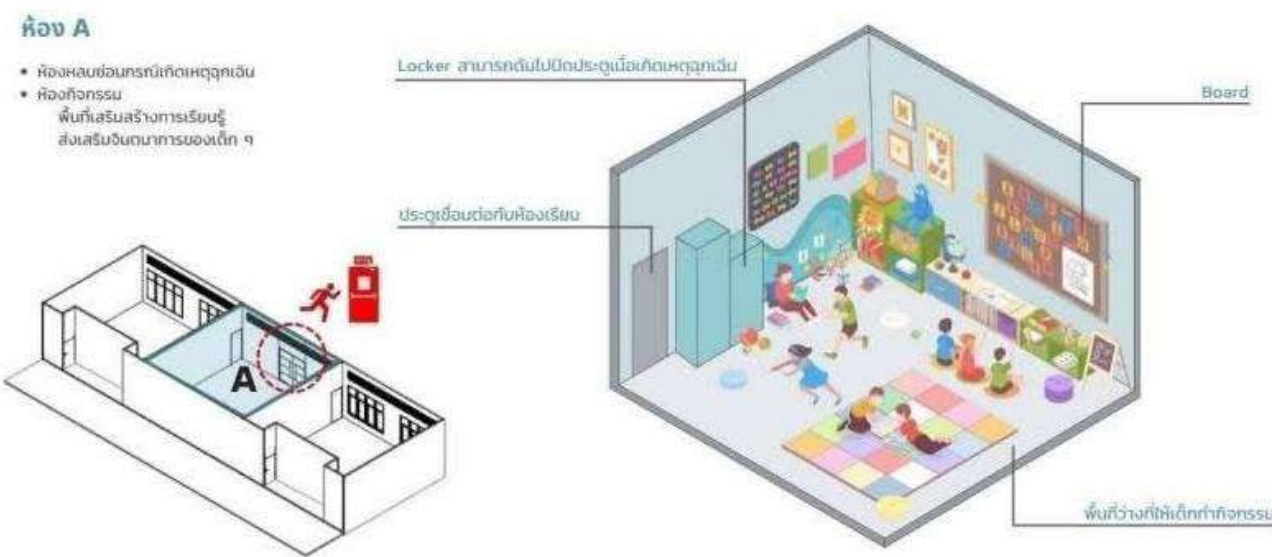
(ภาพที่ 4.9 การออกแบบโซนของพื้นที่สถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)



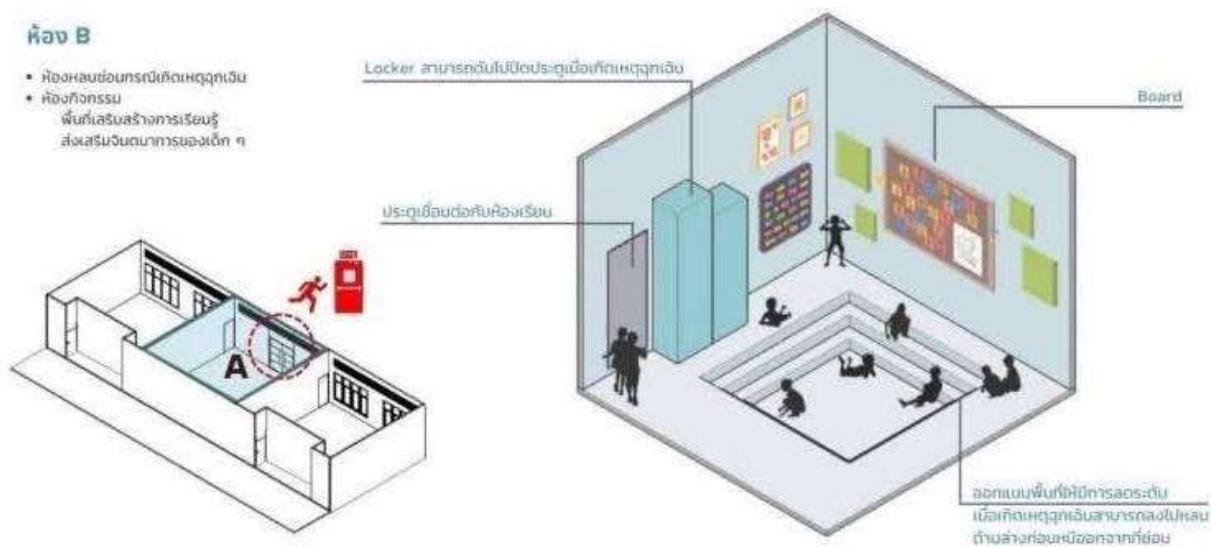
(ภาพที่ 4.10 การนำโซนของมาปรับใช้กับผังสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)



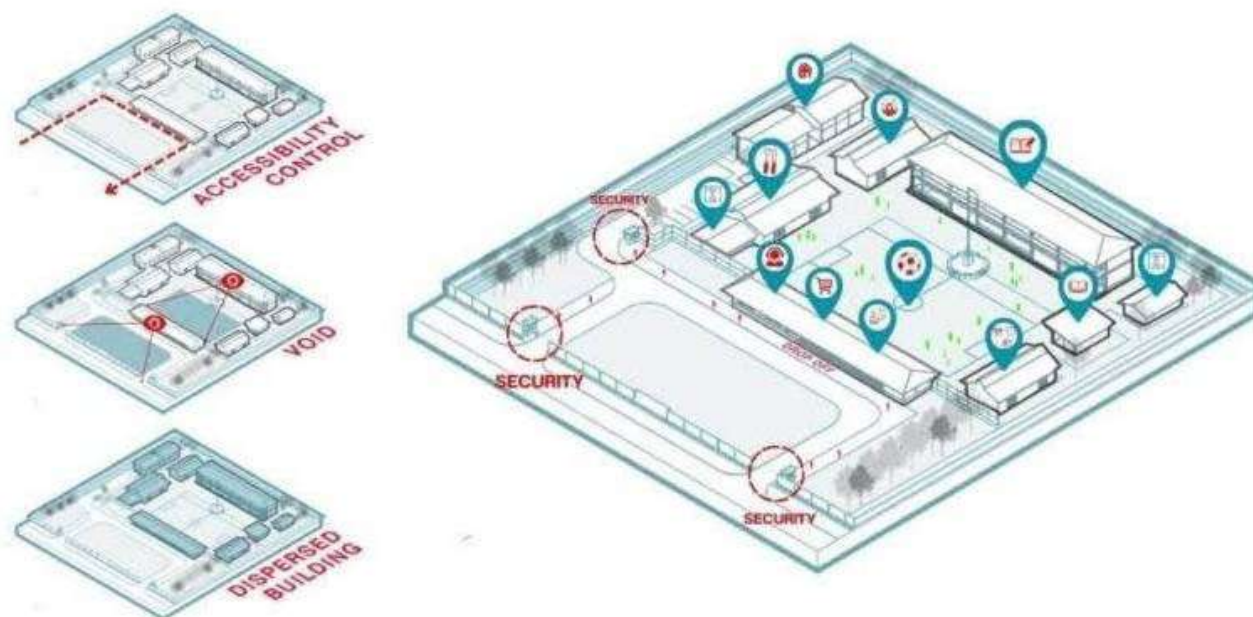
(ภาพที่ 4.18 การออกแบบห้องเรียนให้มีความปลอดภัย โดยผู้วิจัย,2566)



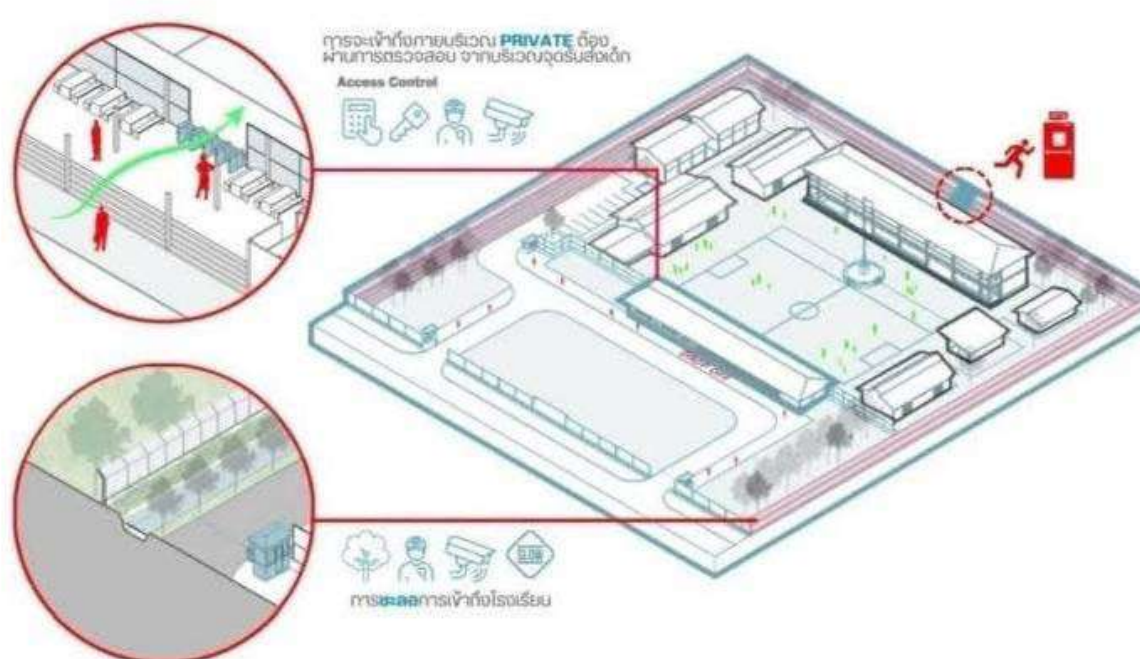
(ภาพที่ 4.19 การออกแบบห้องเรียนส่งเสริมการเรียนรู้รูปแบบ A โดย ผู้วิจัย,2566)



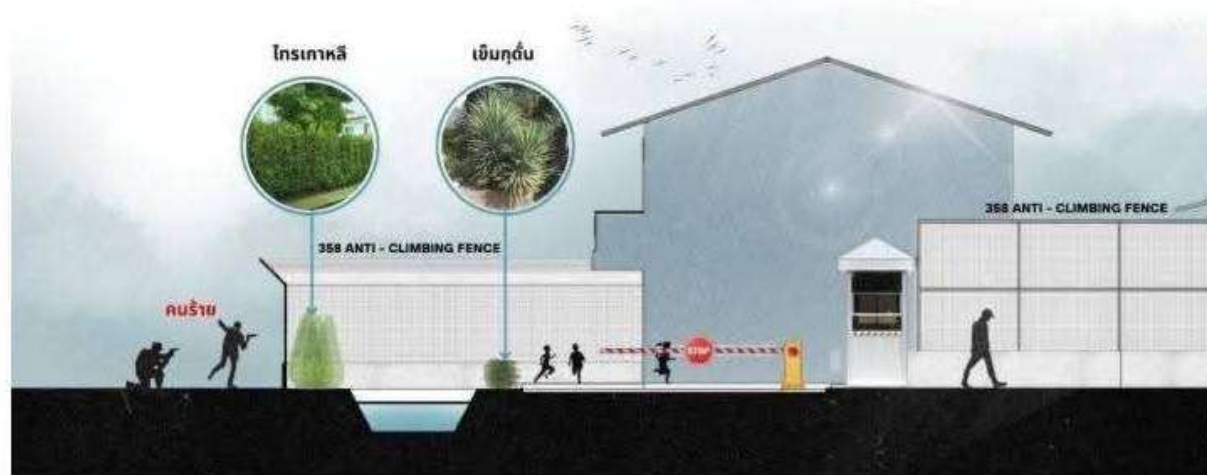
(ภาพที่ 4.20 การออกแบบห้องเรียนส่งเสริมการเรียนรู้รูปแบบ B โดย ผู้วิจัย,2566)



(ภาพที่ 4.11 การนำเสนอด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)



(ภาพที่ 4.12 แสดงการออกแบบด้านความปลอดภัยภายในของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)



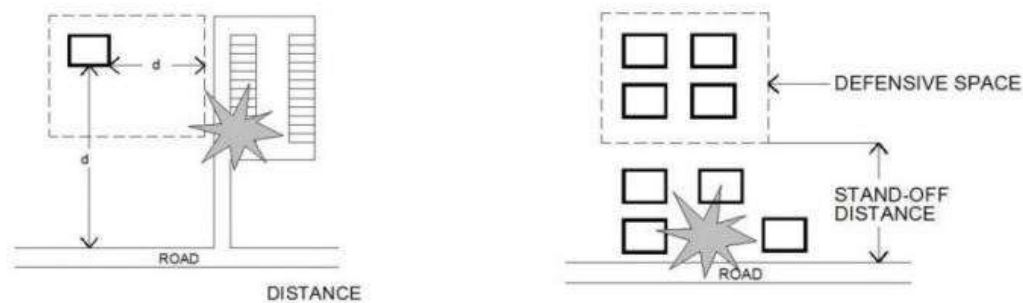
(ภาพที่ 4.13 แสดงการออกแบบด้านความปลอดภัยภายในของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)

- การหนีทิศทาง

การหนีทิศทางมีผลต่อการใช้พลังงานในอาคาร และมีผลในเรื่องของความปลอดภัย เช่น การออกแบบอาคารที่หันไปยังที่สาธารณะใช้เป็นผนังที่อาจเป็นผลดีต่อการรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้ผู้ออกแบบต้องคำนึงถึงปัจจัยที่จะส่งผลต่อความปลอดภัยของสถานศึกษา

- ที่เว้นว่าง

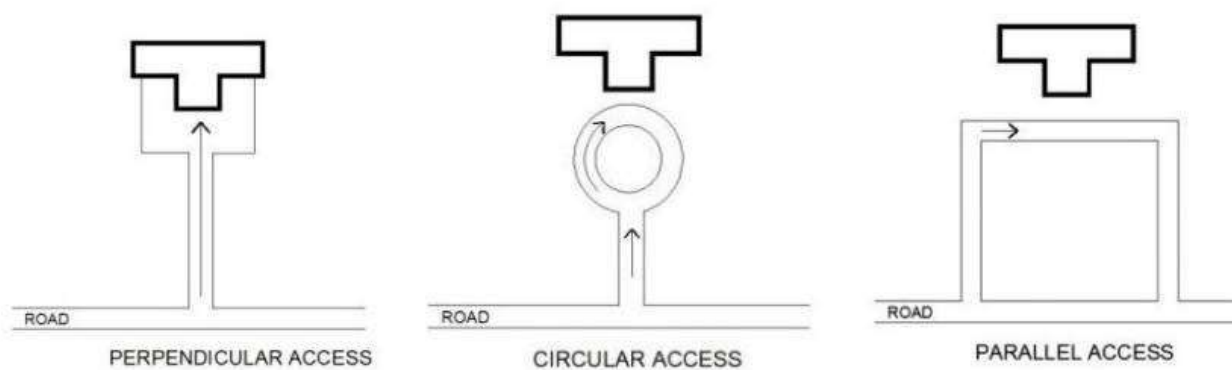
การกำหนดที่เว้นว่างในผังบริเวณเป็นการเพิ่มโอกาสในการตรวจสอบผู้บุกรุก ยานพาหนะ และทำให้มีระยะถอยห่างจากสิ่งคุกคาม เช่น การออกแบบให้มีที่เว้นว่างเป็นลักษณะชุนน้ำจะสามารถใช้การออกแบบให้เป็นแนวควบคุมการเข้าออกของยานพาหนะได้



(ภาพที่ 2.6 ระยะถอยร่น ,2554)

- การสัญจร

ออกแบบให้ลดความเร็วในการสัญจรให้น้อยที่สุดไม่ควรให้มีแนวถนนพุ่งตรงไปยังอาคาร แต่ควรออกแบบให้มีการเข้าถึงอาคารแบบขนาน แนวถนนควรมีขอบสูงหรือแนวกันไม่ให้รถออกนอกผิวจราจรได้ และควรออกแบบทางเท้าให้มีลักษณะเอื้อต่อการใช้งานเพราะผู้สัญจรทางเท้ามักจะเป็นผู้ให้เบาะแสที่ดีในกรณีมีผู้บุกรุก



(ภาพที่ 2.7 การสัญจร ,2554)

รศ. ดร.สุปรดี กล่าวว่า หัวใจสำคัญของการออกแบบโรงเรียน คือความพยายามที่จะหน่วงเวลาผู้ก่อเหตุให้ได้มากที่สุด เพื่อลดความสูญเสีย ช่วยให้ผู้ประสพภัยมีเวลาหนีหรือซ่อนตัว และรอยคยให้เจ้าหน้าที่เข้ามาควบคุมสถานการณ์ ซึ่งแม้งานวิจัยชิ้นนี้จะอ้างอิงทฤษฎีและกฎระเบียบการอพยพจากต่างประเทศ แต่ก็ได้นำมาปรับปรุงให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนในประเทศไทย โดยผ่านการเก็บข้อมูลและสอบถามความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรไทยกว่า 20-30 คน

สำหรับผลการศึกษาวิจัย แบ่งแนวทางการออกแบบโรงเรียนเพื่อรับมือกับผู้ก่อเหตุใน 2 ลักษณะ คือ 1. ผู้ก่อเหตุจากภายนอก (Outsiders) ซึ่งจะเน้นไปที่การป้องกันตั้งแต่ผังบริเวณรอบนอกอาคาร นับตั้งแต่การออกแบบรั้วให้ป็นเข้ามาได้ยาก และใช้มาตรการหน่วงเวลา เช่น การจัดภูมิทัศน์ด้วยต้นไม้บางประเภท หรือการใช้คูน้ำ เพื่อให้ผู้ก่อเหตุเข้ามาได้ยากและหลบหนีได้ลำบาก ส่วนการวางผังอาคารจะเป็นแบบกระจายตัวห่างกัน (Cluster) เพื่อเพิ่มระยะห่างระหว่างอาคาร ซึ่งจะช่วยให้ผู้ก่อเหตุถูกมองเห็นได้ง่ายในพื้นที่โล่ง ทำให้ก่อเหตุได้ยากขึ้น ต่างจากอาคารที่ติดกันเกินไป

2. ผู้ก่อเหตุจากภายใน (Insiders) เนื่องจากเป็นคนในที่จะรู้เส้นทางและผังอาคารดีอยู่แล้ว จึงเน้นการออกแบบพื้นที่ภายในอาคาร โดยแบ่งเป็นระบบเชิงรุก (Active) ที่เน้นการหลบหนีและการเผชิญเหตุ เช่น ออกแบบความสูงของอาคารและหน้าต่างให้สามารถกระโดดหนีได้ มีบันไดลิงฉุกเฉินและทางหนีไฟที่พร้อมใช้งาน ส่วนการต่อสู้ แม้จะเป็นวิธีที่ไม่แนะนำ แต่หากจำเป็นก็สามารถใช้เฟอร์นิเจอร์หรือส่วนประกอบอาคาร เช่น การล้มตู้หับ หรือการปิดล็อกห้องเพื่อขัดขวางผู้ก่อเหตุได้ ขณะที่ระบบเชิงรับ (Passive) จะเน้นการพรางตัวและซ่อนตัว (Camouflage) เช่น การทำผนัง 2 ชั้น (Double Wall) บริเวณหลังกระดานเพื่อให้หลบซ่อนตัวได้, การใช้พื้นที่ใต้พื้นต่างระดับ เช่น ห้องเรียนแบบสเตเดียม เป็นที่ซ่อนตัว หรือการหลบซ่อนบนฝ้าเพดานที่มีการทำทางเดินแคทวอล์ก (Catwalk) เชื่อมต่อไปยังทางออกอื่นได้ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม แม้ผู้ก่อเหตุอาจรู้ที่ซ่อนตัว แต่อีกหนึ่งวิธีคือการเพิ่มเหลี่ยมมุมต่างๆ โดยการปรับปรุงโถงทางเดิน (Corridor) ที่ไม่อยากให้เป็นลักษณะทางตรงโล่งยาว สามารถเห็นได้ทุกอย่าง ซึ่งอาจทำให้เดินก่อเหตุได้ง่ายและรวดเร็ว งานวิจัยจึงเสนอให้ปรับปรุงทางเดินให้มีลักษณะซิกแซก (Zigzag) แบบสลับฟันปลา เหลี่ยมมุมกัน หรือเป็นแบบโค้งมน เพื่อดบังสายตาของผู้ก่อเหตุ ช่วยให้ผู้ประสบภัยสามารถค่อยๆ หลบหนีและเคลื่อนตัวไปตามเหลี่ยมมุมต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเพิ่มความปลอดภัยของโรงเรียนในอนาคต โดยสามารถดำเนินการใน 2 กลไกหลัก ได้แก่ 1. กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ควรบรรจุแผนการอพยพและการซักซ้อมหนีภัยจากการกราดยิงหรือการถูกคุกคามจากผู้ก่อการร้าย เข้าไปในหลักสูตรและแผนการซ้อมของโรงเรียน ควบคู่ไปกับการซ้อมหนีไฟตามปกติ รวมถึงการมีระบบดูแลความปลอดภัยทางจิตเวชในห้องเรียนเพื่อป้องกันปัญหาการบูลลี่ (Bullying) และภาวะซึมเศร้า

2. กระทรวงมหาดไทย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานควบคุมการก่อสร้าง ควรผลักดันให้เรื่องการป้องกันการก่อการร้ายและการกราดยิง ถูกบรรจุอยู่ในข้อกำหนด กฎกระทรวง หรือข้อบัญญัติการก่อสร้างอาคารประเภทสถานศึกษา โดยร่วมมือกับวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย หรือสภาสถาปนิกในการออกคู่มือแนวทาง (Guideline) ควบคุมดูแลความปลอดภัย

“ข้อเสนอภายในงานวิจัยนี้ เชื่อว่าสามารถนำไปทำได้ไม่ยาก ไม่ว่าจะเป็นการออกแบบผนังสองชั้น การหลบในตู้ ฝ้าเพดาน ใช้ทางออกฉุกเฉิน หรือการหน่วงเวลาผู้ก่อเหตุ ฯลฯ สิ่งเหล่านี้เป็นส่วนเสริมที่ช่วยรับมือกับเหตุการณ์ได้ดีกว่าที่ไม่มีอะไรรองรับเลย และในงานวิจัยยังสามารถนำไปศึกษาต่อยอดต่อได้ในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยเพิ่มเติมในเชิงพฤตินัยศาสตร์เพื่อทำความเข้าใจความคิดของผู้ก่อเหตุ และออกแบบอาคารเพื่อทำลายกระบวนการคิด หรือขัดขวางไม่ให้แผนการของผู้ก่อเหตุประสบความสำเร็จ” รศ. ดร.สุปรีดี กล่าว

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยินดีมอบองค์ความรู้และเล่มวิจัยนี้ให้แก่โรงเรียนหรือหน่วยงานที่สนใจนำไปศึกษาต่อยอดเพื่อประโยชน์ของสังคมต่อไป โดยสามารถติดต่อได้ทาง sdr@tu.ac.th หรือที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อนึ่ง งานวิจัยหัวข้อ “แนวทางการออกแบบและป้องกันสถานศึกษาระดับประถม เพื่อลดความสูญเสียจากปัญหาปัจจัยความไม่ปลอดภัยที่เกิดจากบุคคลภายนอก” ดำเนินการวิจัยโดย น.ส.ชนิกา ภิรมย์พลัด นายศิริชัย เขาวนะปัญจะ และ น.ส.เบญญาภา ปานทอง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิชา AR611 พื้นฐานการออกแบบและวิจัยสถาปัตยกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566/-

The short URL of the present article is: <https://wealthnbiz.com/FyrdL>



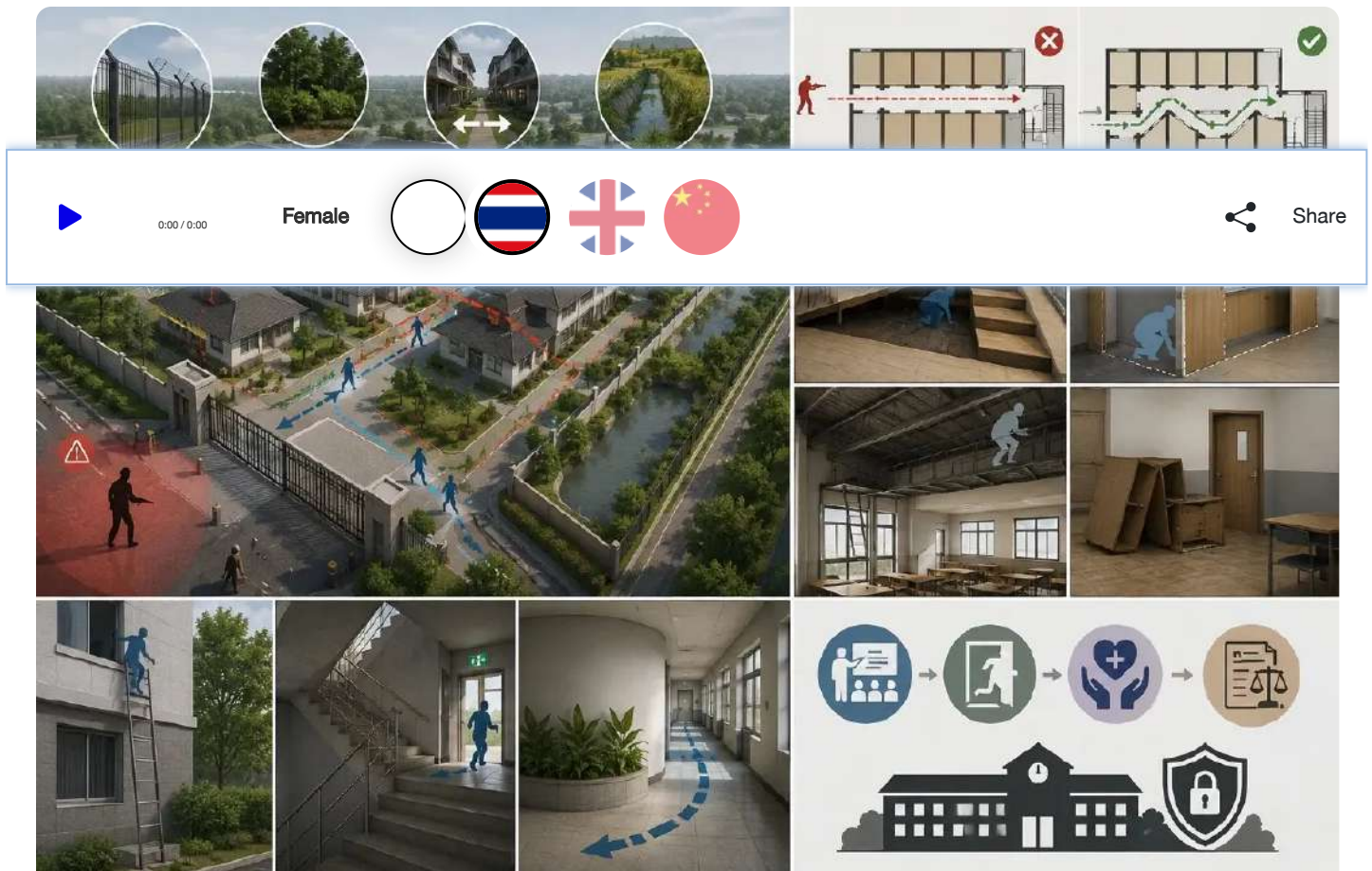


หน้าแรก > News > ทัวไป

ทัวไป 09 ส.ค. 2026 เวลา 16:26 น.

พลิกงานวิจัยธรรมชาติ การออกแบบ 'โรงเรียน' เพื่อรับมือเหตุการณ์ภัย

By กรุงเทพธุรกิจ



KEY POINTS

- เปิดงานวิจัยธรรมศาสตร์ ออกแบบโรงเรียนเพื่อป้องกันเหตุการณ์ภัย โศกนาฏกรรม ออกแบบห้องเรียน-อาคาร-ภูมิทัศน์ เพื่อนำไปสู่การ “หน่วงเวลาผู้ก่อเหตุ” ช่วยเพิ่มพื้นที่หลบหนี-ซ่อนตัว ลดความสูญเสีย
- รองอธิการบดี มธ. ในฐานะผู้เชี่ยวชาญการออกแบบอาคารรับมือการก่อการร้าย เสนอมาตรการเพิ่มเติม รัฐควรบรรจุแผนซ้อมเผชิญเหตุก่อการร้ายในหลักสูตร เป็นวาระเหมือนซ้อมหนีไฟ พร้อมบรรจุเกณฑ์ความปลอดภัยรับเหตุในกฎหมายอาคาร

รศ.ดร.สุปรีย์ ฤทธิรงค์ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และอาจารย์ประจำคณะ

สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า จากเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จ.นนทบุรี ทำให้มีการพูดถึงประเด็นความปลอดภัยในโรงเรียนกันมากขึ้น

ในฐานะที่เคยทำวิจัยและเขียนบทความเกี่ยวกับการออกแบบอาคารเพื่อรับมือกับการก่อการร้าย (Terrorism) มาเป็นเวลากว่า 10 ปี และมีโอกาสเป็นที่ปรึกษางานวิจัยของนักศึกษาปริญญาโทชั้นปี

ที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มธ. หัวข้อ “แนวทางการออกแบบและป้องกันสถานศึกษาระดับประถม เพื่อลดความสูญเสียจากปัญหาปัจจัยความไม่ปลอดภัยที่เกิดจาก



เดียวเพื่อก่อการร้ายหมู่ โดยเลือกโรงเรียนขนาดกลางที่มีนักเรียนไม่เกิน 1,000 คน มาเป็นกรณีศึกษา (Case Study) ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาอาคาร

จึงขอนำสาระสำคัญจากงานวิจัยและประสบการณ์มาเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาในอนาคต



หัวใจสำคัญของการออกแบบโรงเรียน คือความพยายามที่จะห้วงเวลาผู้ก่อเหตุให้ได้มากที่สุด เพื่อลดความสูญเสีย ช่วยให้ผู้ประสบภัยมีเวลาหนีหรือซ่อนตัว และรอคอยให้



0:00 / 0:00

Female



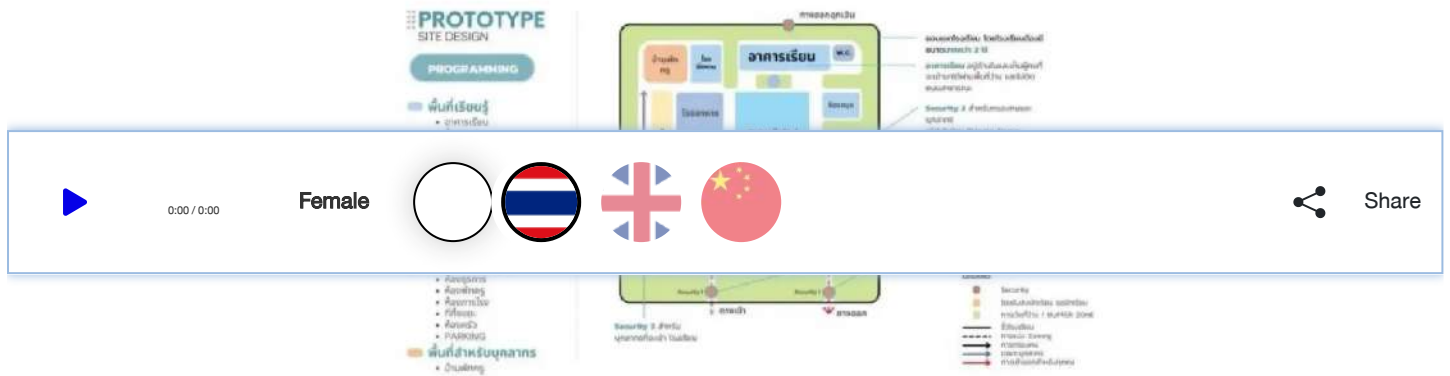
Share

แม้งานวิจัยชิ้นนี้จะอ้างอิงทฤษฎีและกฎระเบียบการอพยพจากต่างประเทศ แต่ก็ได้นำมาปรับปรุงให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนในประเทศไทย โดยผ่านการเก็บข้อมูลและสอบถามความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรไทยกว่า 20-30 คน

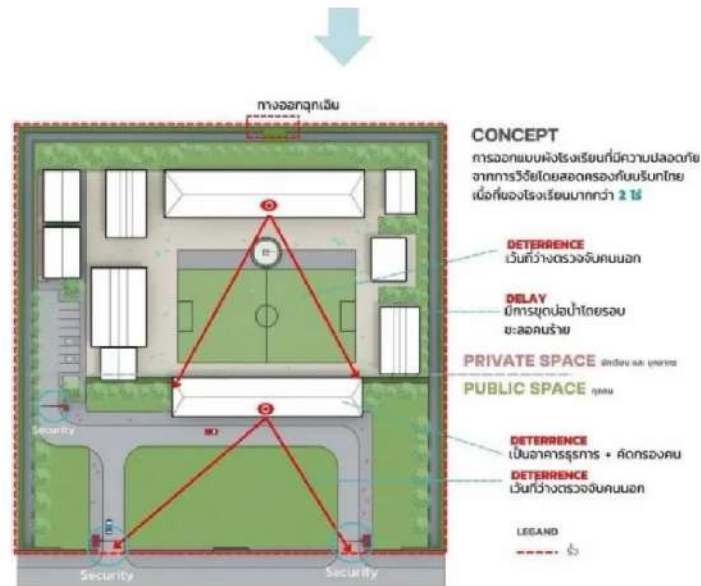
สำหรับผลการศึกษาวิจัย แบ่งแนวทางการออกแบบโรงเรียนเพื่อรับมือกับผู้ก่อเหตุใน 2 ลักษณะ คือ

1. ผู้ก่อเหตุจากภายนอก (Outsiders) ซึ่งจะเน้นไปที่การป้องกันตั้งแต่ผังบริเวณรอบนอกอาคาร นับตั้งแต่การออกแบบรั้วให้ป็นเข้ามาได้ยาก และใช้มาตรการห้วงเวลา เช่น การจัดภูมิทัศน์ด้วยต้นไม้บางประเภท หรือการใช้คูน้ำ เพื่อให้ผู้ก่อเหตุเข้ามาได้ยากและหลบหนีได้ลำบาก

ส่วนการวางผังอาคารจะเป็นแบบกระจายตัวห่างกัน (Cluster) เพื่อเพิ่มระยะห่างระหว่างอาคาร ซึ่งจะช่วยให้ผู้ก่อเหตุถูกมองเห็นได้ง่ายในพื้นที่โล่ง ทำให้ก่อเหตุได้ยากขึ้น ต่างจากอาคารที่ติดกันเกินไป



(ภาพที่ 4.9 การออกแบบโซนของพื้นที่สถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย, 2566)



(ภาพที่ 4.10 การนำโซนของมาปรับใช้กับผังสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย, 2566)

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง



'ยศชนัน' ถก 4 กระทรวง ดันมาตรฐานความปลอดภัยสถานศึกษา 90 วัน

🕒 08 ส.ค. 2569 | 15:37



"กราดยิง" เมื่อทุกความจริง ไม่จำเป็นต้องถูกเล่าทันที

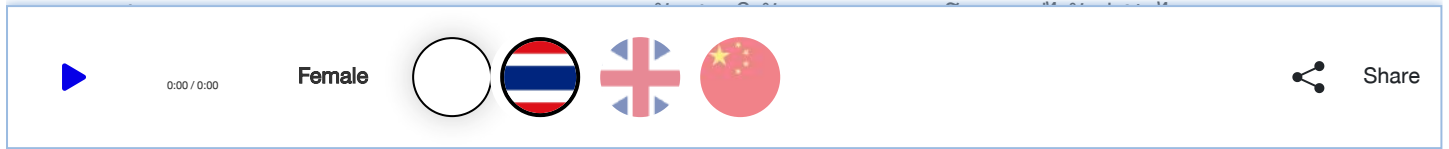
🕒 08 ส.ค. 2569 | 14:50



นักวิชาการ มร.เตือน 'ข่าวความรุนแรง' กระบุงสุภาพจิต ชีءพหุซ้ำอาจกระตุ้นความกลัว-วิตกกังวล แบนรัฐ-สื่อร่วมสร้างพื้นที่ปลอดภัย

🕒 08 ส.ค. 2569 | 11:51

2. ผู้ก่อเหตุจากภายใน (Insiders) เนื่องจากเป็นคนในที่จะรู้เส้นทางและผังอาคารดีอยู่แล้ว จึงเน้นการออกแบบพื้นที่ภายในอาคาร โดยแบ่งเป็นระบบเชิงรุก (Active) ที่เน้นการหลบหนีและการเผชิญ



ส่วนการต่อสู้ แม้จะเป็นวิธีที่ไม่แนะนำ แต่หากจำเป็นก็สามารถใช้เฟอร์นิเจอร์หรือส่วนประกอบอาคาร เช่น การล้มตู้โต๊ะ หรือการปิดล็อกห้องเพื่อขัดขวางผู้ก่อเหตุได้ ขณะที่ระบบเชิงรับ (Passive) จะเน้นการพรางตัวและซ่อนตัว (Camouflage)

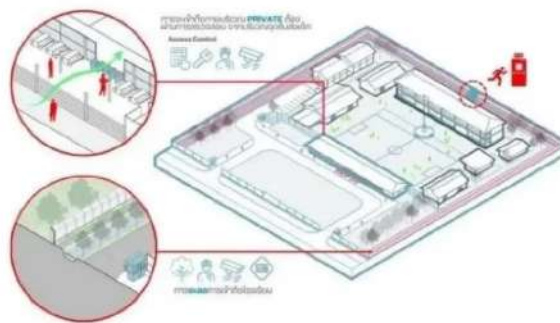
เช่น การทำผนัง 2 ชั้น (Double Wall) บริเวณหลังกระดานเพื่อให้หลบซ่อนตัวได้ การใช้พื้นที่ใต้พื้นต่างระดับ เช่น ห้องเรียนแบบสเตเดียม เป็นที่ซ่อนตัว หรือการหลบซ่อนบนฝ้าเพดานที่มีการทำทางเดินแคทวอล์ก (Catwalk) เชื่อมต่อไปยังทางออกอื่นได้ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม แม้ผู้ก่อเหตุอาจรู้ที่ซ่อนตัว แต่อีกหนึ่งวิธีคือการเพิ่มเหลี่ยมมุมต่างๆ โดยการปรับปรุงโถงทางเดิน (Corridor) ที่ไม่ยากให้เป็นลักษณะทางตรงโล่งยาว สามารถเห็นได้ทุกอย่าง ซึ่งอาจทำให้เดินก่อเหตุได้ง่ายและรวดเร็ว

งานวิจัยจึงเสนอให้ปรับปรุงทางเดินให้มีลักษณะซิกแซก (Zigzag) แบบสลับฟันปลา เหลี่ยมมุมกัน หรือเป็นแบบโค้งมน เพื่อบดบังสายตาของผู้ก่อเหตุ ช่วยให้ผู้ประสบภัยสามารถค่อยๆ หลบหนีและเคลื่อนตัวไปตามเหลี่ยมมุมต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย



(ภาพที่ 4.11 การนำเสนอด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)



(ภาพที่ 4.12 แสดงการออกแบบด้านความปลอดภัยภายในของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)



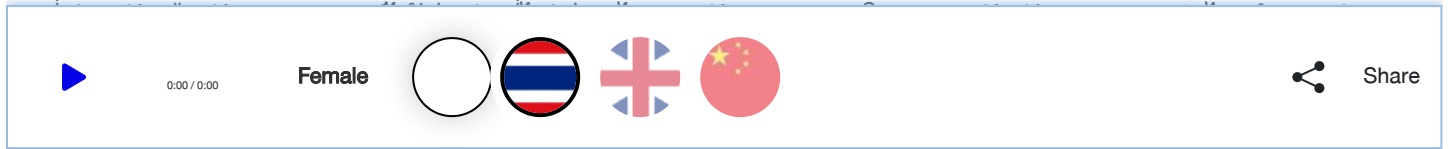
(ภาพที่ 4.13 แสดงการออกแบบด้านความปลอดภัยภายในของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)

นักวิชาการ มธ.ยังกล่าวถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเพิ่มความปลอดภัยของโรงเรียนในอนาคต โดยสามารถดำเนินการใน 2 กลไกหลัก ได้แก่

1. กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ควรบรรจุแผนการอพยพและการซักซ้อมหนีภัยจากการกราดยิงหรือการถูกคุกคามจากผู้ก่อการร้าย เข้าไปในหลักสูตร และแผนการซ้อมของโรงเรียน ควบคู่ไปกับการซ้อมหนีไฟตามปกติ รวมถึงการมีระบบดูแลความปลอดภัยทางจิตเวชในห้องเรียนเพื่อป้องกันปัญหาการบูลลี่ (Bullying) และภาวะซึมเศร้า

2. กระทรวงมหาดไทย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานควบคุมการก่อสร้าง ควรผลักดันให้เรื่องการป้องกันการก่อการร้ายและการกราดยิง ถูกบรรจุอยู่ในข้อกำหนด กฎกระทรวง หรือข้อบัญญัติการก่อสร้างอาคารประเภทสถานศึกษา โดยร่วมมือกับวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย หรือ สภาสถาปนิกในการออกคู่มือแนวทาง (Guideline) ควบคุมดูแลความปลอดภัย

“ข้อเสนอภายในงานวิจัยนี้ เชื่อว่าสามารถนำไปทำได้ไม่ยาก ไม่ว่าจะเป็นการออกแบบผนังสองชั้น การหลบในตู้ ฝ้าเพดาน ใช้ทางออกฉุกเฉิน หรือการหน่วงเวลาผู้ก่อเหตุ ฯลฯ สิ่งเหล่านี้เป็นส่วนเสริม



ของผู้ก่อเหตุ และออกแบบอาคารเพื่อทำลายกระบวนการคิด หรือขัดขวางเมแทบอลิซึมของผู้ก่อเหตุประสบความสำเร็จ” รศ.ดร.สุปรีย์ดี กล่าวและว่า

ทั้งนี้ มธ.ยินดีมอบองค์ความรู้และเล่มวิจัยนี้ให้แก่โรงเรียนหรือหน่วยงานที่สนใจนำไปศึกษาต่อยอด เพื่อประโยชน์ของสังคมต่อไป โดยสามารถติดต่อได้ทาง sdr@tu.ac.th หรือที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อนึ่ง งานวิจัยหัวข้อ “แนวทางการออกแบบและป้องกันสถานศึกษาระดับประถม เพื่อลดความสูญเสียจากปัญหาปัจจัยความไม่ปลอดภัยที่เกิดจากบุคคลภายนอก” ดำเนินการวิจัยโดย น.ส.ชนิกา ภิรมย์พลัด นายศิริชัช เซาชนะปัญจะ และ น.ส.เบญญาภา ปานทอง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิชา AR611 พื้นฐานการออกแบบและวิจัยสถาปัตยกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566

- การหันทิศทาง

การหันทิศทางมีผลต่อการใช้พลังงานในอาคาร และมีผลในเรื่องของความปลอดภัย เช่น การออกแบบอาคารที่หันไปยังที่สาธารณะใช้เป็นผนังที่อาจเป็นผลต่อการรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้ผู้ออกแบบต้องคำนึงถึงปัจจัยที่จะส่งผลต่อความปลอดภัยของสถานศึกษา


0:00 / 0:00

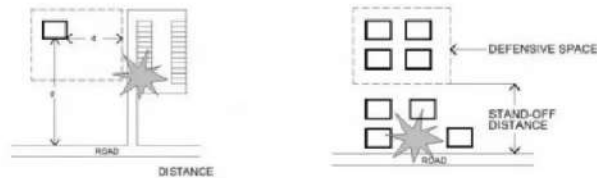
Female






Share

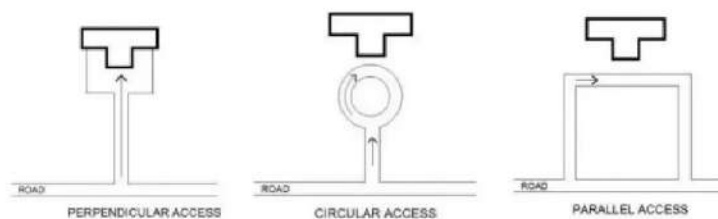
เป็น แนวควบคุมการเข้าออกของยานพาหนะได้



(ภาพที่ 2.6 ระยะถอยร่น ,2554)

- การสัญจร

ออกแบบให้ลดความเร็วในการสัญจรให้น้อยที่สุดไม่ควรให้มีแนวถนนพุ่งตรงไปยังอาคาร แต่ควรออกแบบให้มีการเข้าถึงอาคารแบบขนาน แนวถนนควรมีขอบสูงหรือแนวกันไม่ให้รถออกนอกผิวจราจรได้ และควรออกแบบทางเท้าให้มีลักษณะเอื้อต่อการใช้งานเพราะผู้สัญจรทางเท้ามักจะเป็นผู้ให้เบาะแสที่ดีในกรณีผู้บุกรุก

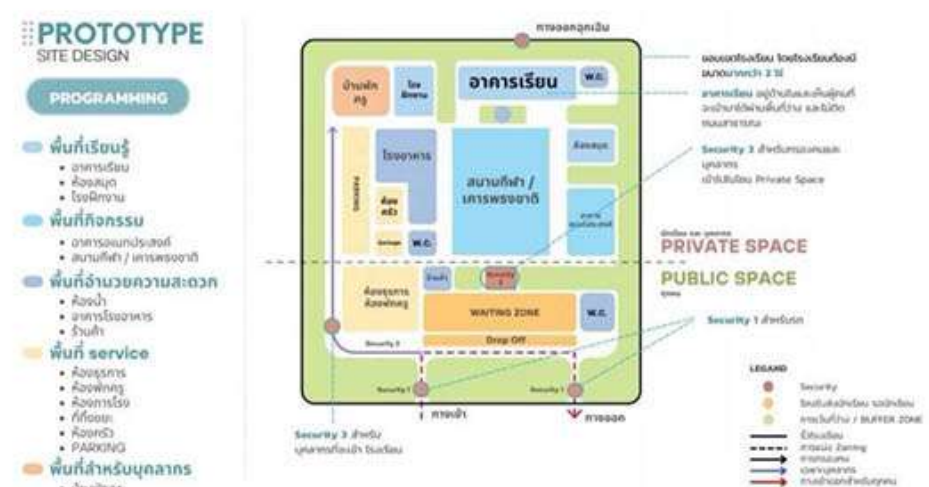


(ภาพที่ 2.7 การสัญจร ,2554)

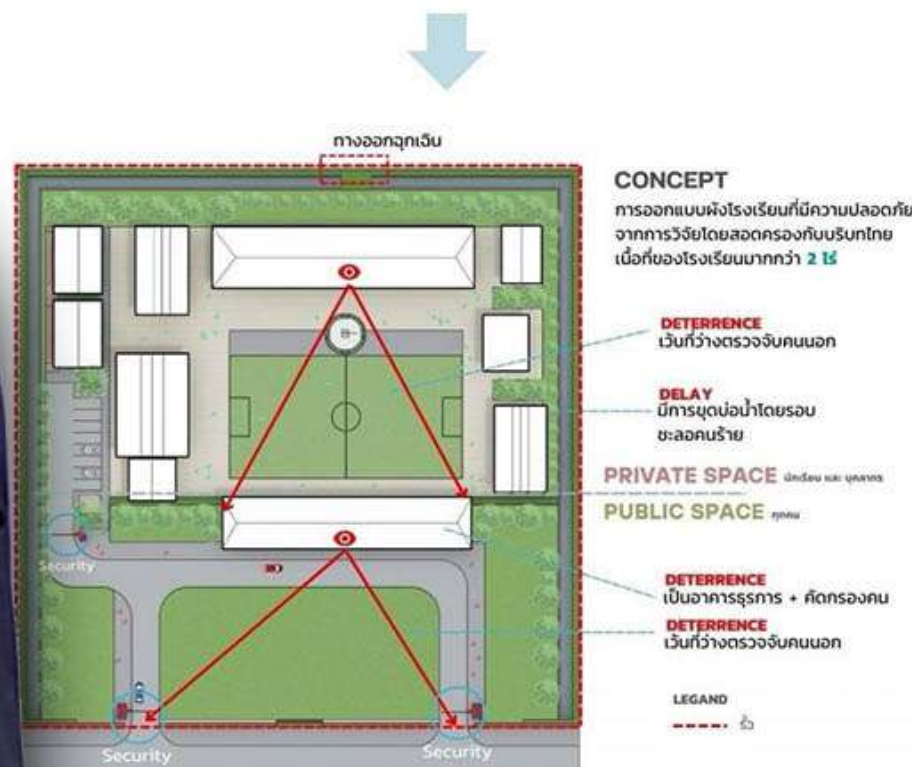
OPINION

พลิกงานวิจัยธรรมศาสตร์การออกแบบ 'โรงเรียน'เพื่อรับมือเหตุการณ์

วันที่ 9 สิงหาคม 2569 - 15:16 น.



(ภาพที่ 4.9 การออกแบบโซนของพื้นที่สถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)



(ภาพที่ 4.10 การนำโซนของมาปรับใช้กับผังสถาปัตย์ต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)

เปิดงานวิจัย "ธรรมศาสตร์" ออกแบบโรงเรียนเพื่อป้องกันเหตุการณ์รุนแรง เสนอวิธีออกแบบห้องเรียน-อาคาร-ภูมิทัศน์ เพื่อนำไปสู่การ "หน่วงเวลาผู้ก่อเหตุ" ช่วยเพิ่มพื้นที่หลบหนี-ซ่อนตัว ลดความสูญเสีย ด้าน "รองอธิการบดี มธ." ในฐานะผู้เชี่ยวชาญการออกแบบอาคารรับมือการก่อการร้าย เสนอมาตรการเพิ่มเติม รัฐควรบรรจุแผนซ้อมเผชิญเหตุก่อการร้ายเข้าไปในหลักสูตรเป็นวาระเหมือนซ้อมหนีไฟ พร้อมบรรจุเกณฑ์ความปลอดภัยรับเหตุในกฎหมายอาคาร

รศ. ดร.สุปรดี ฤทธิรงค์ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า จากเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จ.นนทบุรี ทำให้มีการพูดถึงประเด็นความปลอดภัยในโรงเรียนกันมากขึ้น ส่วนตัวในฐานะที่เคยทำวิจัยและเขียนบทความเกี่ยวกับการออกแบบอาคารเพื่อรับมือกับการก่อการร้าย (Terrorism) มาเป็นเวลากว่า 10 ปี และมีโอกาสเป็นที่ปรึกษางานวิจัยของนักศึกษาปริญญาโทชั้นปีที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มธ. หัวข้อ "แนวทางการออกแบบและป้องกันสถานศึกษาระดับประถม เพื่อลดความสูญเสียจากปัญหาปัจจัยความไม่ปลอดภัยที่เกิดจากบุคคลภายนอก" เมื่อปี 2566 ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการ

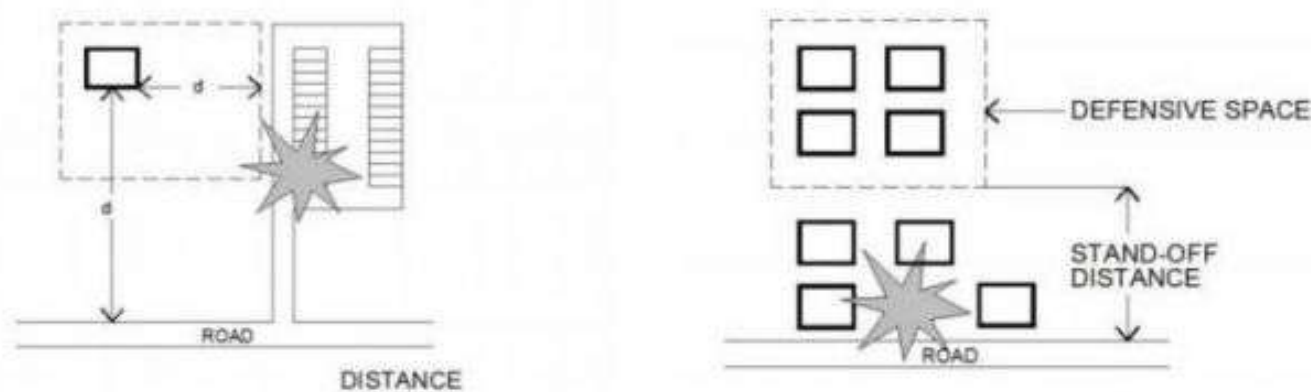
ออกแบบอาคารสถานศึกษาเพื่อรองรับสถานการณ์ในรูปแบบการคุกคามเดียวเพื่อก่อการร้ายหมู่ โดยเลือกโรงเรียนขนาดกลางที่มีนักเรียนไม่เกิน 1,000 คน มาเป็นกรณีศึกษา (Case Study) ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาอาคาร จึงขอนำสาระสำคัญจากงานวิจัยและประสบการณ์มาเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาในอนาคต

- การหนีทิศทาง

การหนีทิศทางมีผลต่อการใช้พลังงานในอาคาร และมีผลในเรื่องของความปลอดภัย เช่น การออกแบบอาคารที่หันไปยังที่สาธารณะใช้เป็นผนังที่บอาจเป็นผลดีต่อการรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้ผู้ออกแบบต้องคำนึงถึงปัจจัยที่จะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของสถานศึกษา

- ที่เว้นว่าง

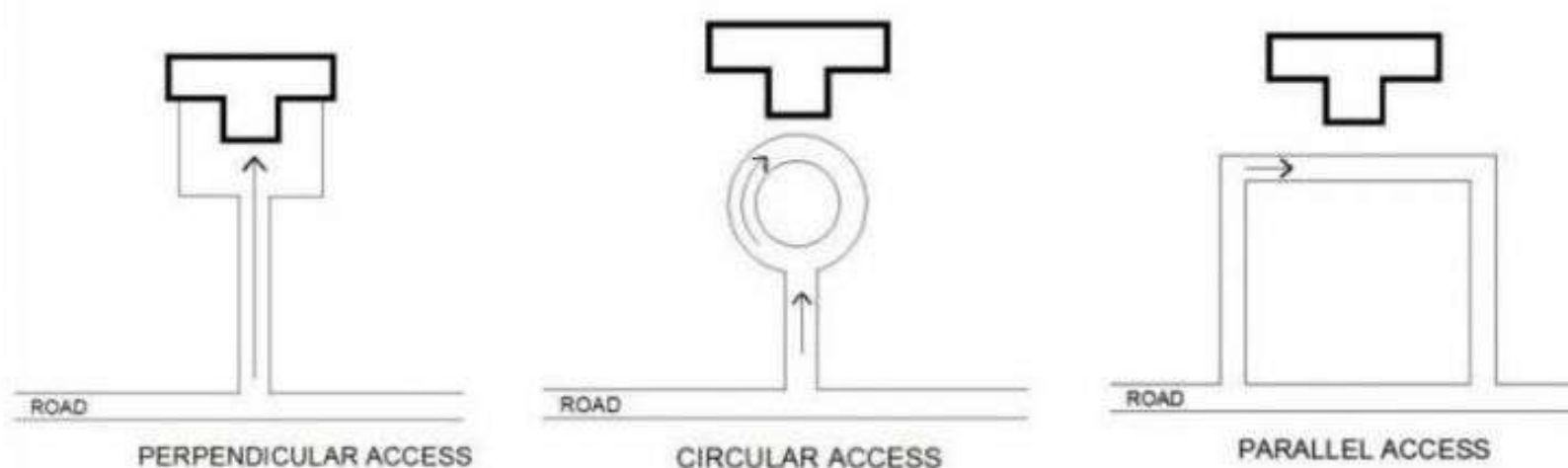
การกำหนดที่เว้นว่างในผังบริเวณเป็นการเพิ่มโอกาสในการตรวจสอบผู้บุกรุก ยานพาหนะ และทำให้มีระยะถอยห่างจากสิ่งคุกคาม เช่น การออกแบบให้มีที่เว้นว่างเป็นลักษณะชุมชนน้ำจะสามารถใช้การออกแบบให้เป็น แนวควบคุมการเข้าออกของยานพาหนะได้



(ภาพที่ 2.6 ระยะถอยร่น ,2554)

- การสัญจร

ออกแบบให้ลดความเร็วในการสัญจรให้น้อยที่สุดไม่ควรให้มีแนวถนนพุ่งตรงไปยังอาคาร แต่ควรออกแบบให้มีการเข้าถึงอาคารแบบขนาน แนวถนนควรมีขอบสูงหรือแนวกันไม่ให้รถออกนอกผิวจราจรได้ และควรออกแบบทางเท้าให้มีลักษณะเอื้อต่อการใช้งานเพราะผู้สัญจรทางเท้ามักจะเป็นผู้ให้เบาะแสที่ดีในกรณีมีผู้บุกรุก



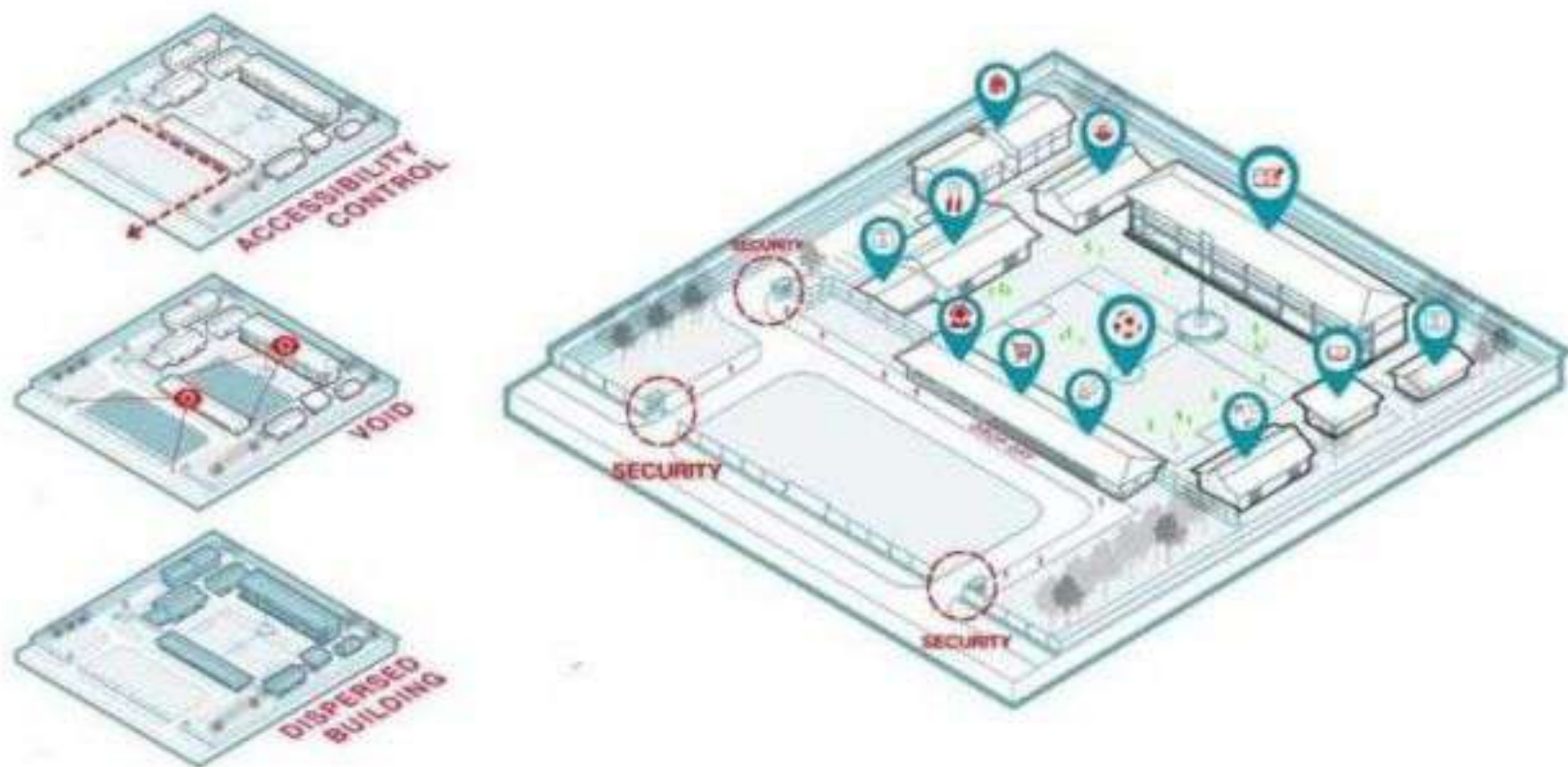
(ภาพที่ 2.7 การสัญจร ,2554)

รศ. ดร.สุปรีย์ กล่าวว่า หัวใจสำคัญของการออกแบบโรงเรียน คือความพยายามที่จะหน่วงเวลาผู้ก่อเหตุให้ได้มากที่สุด เพื่อลดความสูญเสีย ช่วยให้ผู้ประสพภัยมีเวลาหนีหรือซ่อนตัว และรอคอยให้เจ้าหน้าที่เข้ามาควบคุมสถานการณ์ ซึ่งแม้งานวิจัยชิ้นนี้จะอ้างอิงทฤษฎีและกฎระเบียบการอพยพจากต่างประเทศ แต่ก็ได้นำมาปรับปรุงให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนในประเทศไทย โดยผ่านการเก็บข้อมูลและสอบถามความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิและ

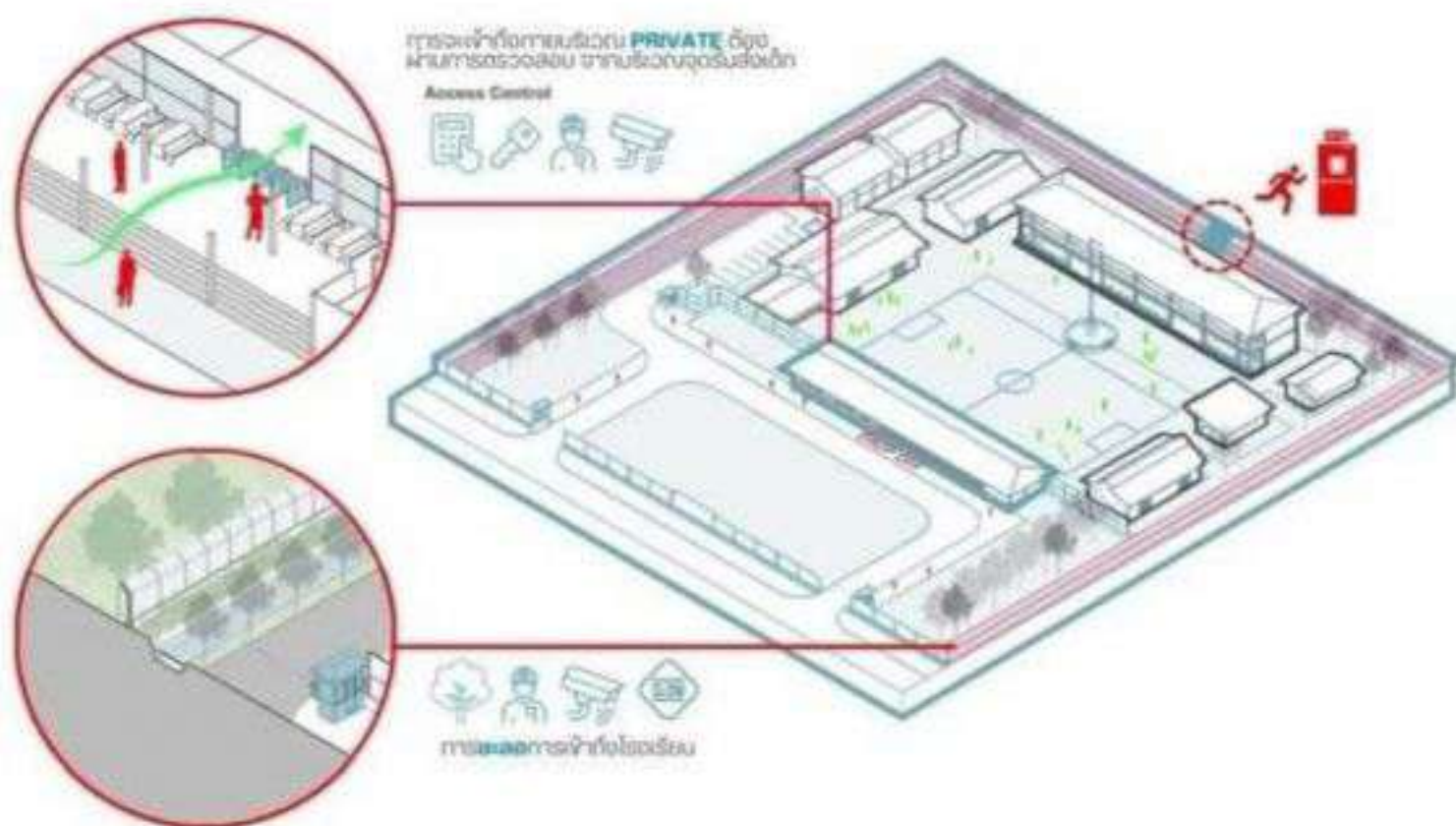
บุคลากรไทยกว่า 20-30 คน

สำหรับผลการศึกษาวิจัย แบ่งแนวทางการออกแบบโรงเรียนเพื่อรับมือกับผู้ก่อเหตุใน 2 ลักษณะ คือ 1. ผู้ก่อเหตุจากภายนอก (Outsiders) ซึ่งจะเน้นไปที่การป้องกันตั้งแต่ผังบริเวณรอบนอกอาคาร นับตั้งแต่การออกแบบรั้วให้ปีนเข้ามาได้ยาก และใช้มาตรการหน่วงเวลา เช่น การจัดภูมิทัศน์ด้วยต้นไม้บางประเภท หรือการใช้คูน้ำ เพื่อให้ผู้ก่อเหตุเข้ามาได้ยากและหลบหนีได้ลำบาก ส่วนการวางผังอาคารจะเป็นแบบกระจายตัวห่างกัน (Cluster) เพื่อเพิ่มระยะห่างระหว่างอาคาร ซึ่งจะช่วยให้ผู้ก่อเหตุถูกมองเห็นได้ง่ายในพื้นที่โล่ง ทำให้ก่อเหตุได้ยากขึ้น ต่างจากอาคารที่ติดกันเกินไป

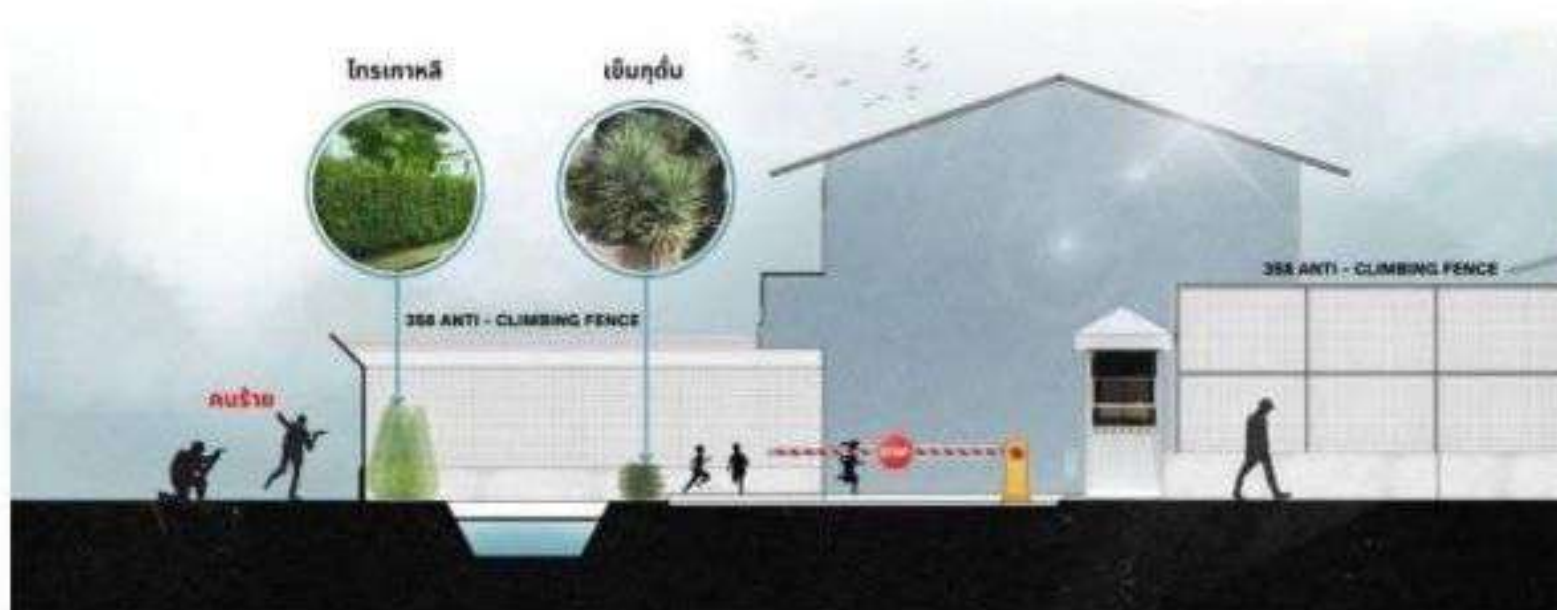
2. ผู้ก่อเหตุจากภายใน (Insiders) เนื่องจากเป็นคนในที่จะรู้เส้นทางและผังอาคารดีอยู่แล้ว จึงเน้นการออกแบบพื้นที่ภายในอาคาร โดยแบ่งเป็นระบบเชิงรุก (Active) ที่เน้นการหลบหนีและการเผชิญเหตุ เช่น ออกแบบความสูงของอาคารและหน้าต่างให้สามารถกระโดดหนีได้ มีบันไดลงฉุกเฉินและทางหนีไฟที่พร้อมใช้งาน ส่วนการต่อสู้ แม้จะเป็นวิธีที่ไม่แนะนำ แต่หากจำเป็นก็สามารถใช้เฟอร์นิเจอร์หรือส่วนประกอบอาคาร เช่น การล้มตู้ทึบ หรือการปิดล็อกห้องเพื่อขัดขวางผู้ก่อเหตุได้ ขณะที่ระบบเชิงรับ (Passive) จะเน้นการพรางตัวและซ่อนตัว (Camouflage) เช่น การทำผนัง 2 ชั้น (Double Wall) บริเวณหลังกระดานเพื่อให้หลบซ่อนตัวได้, การใช้พื้นที่ใต้พื้นต่างระดับ เช่น ห้องเรียนแบบสเตเดียม เป็นที่ซ่อนตัว หรือการหลบซ่อนบนฝ้าเพดานที่มีการทำทางเดินแคทวอล์ก (Catwalk) เชื่อมต่อไปยังทางออกอื่นได้ เป็นต้น



(ภาพที่ 4.11 การนำเสนอด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)



(ภาพที่ 4.12 แสดงการออกแบบด้านความปลอดภัยภายในของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)



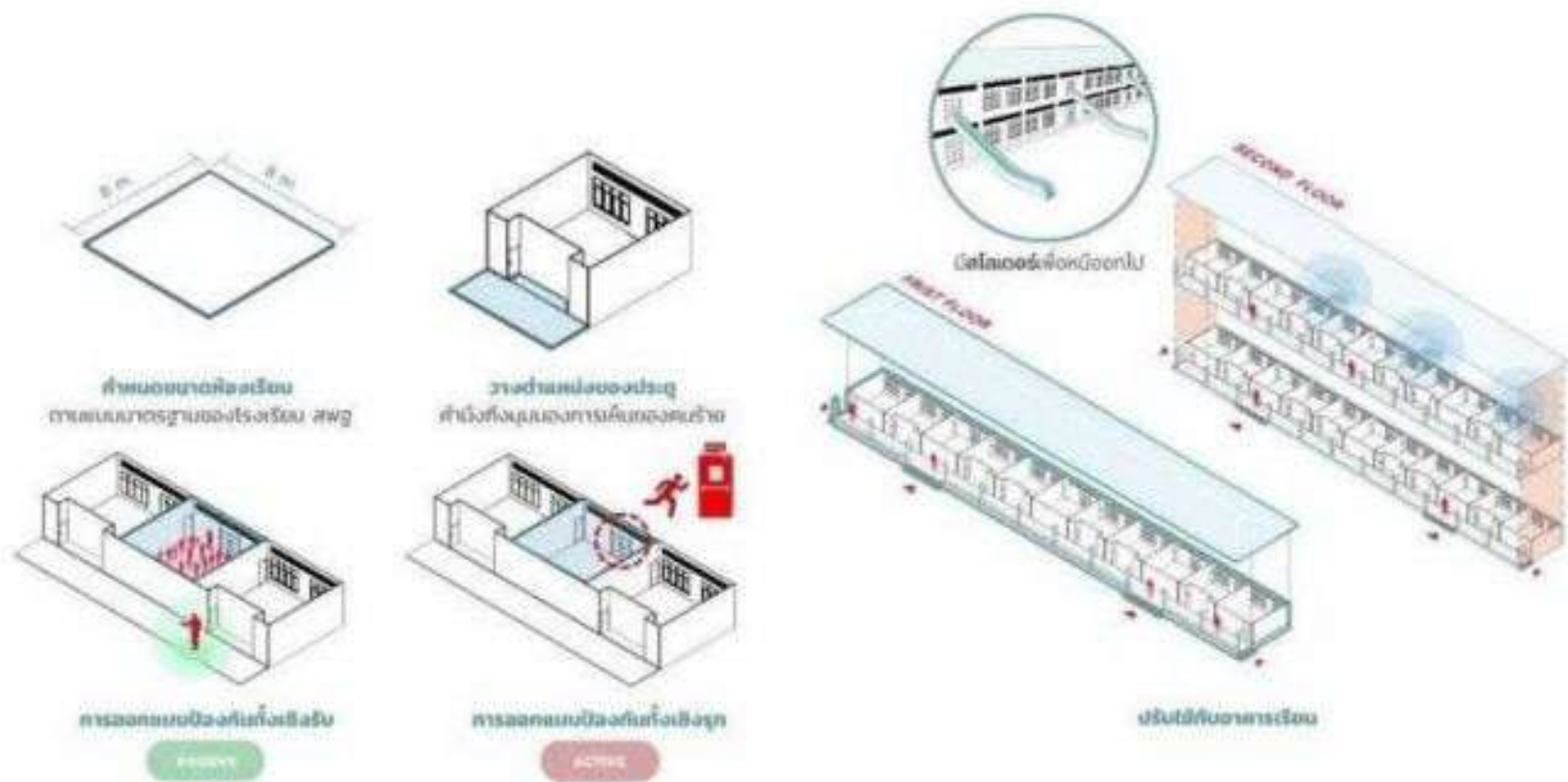
(ภาพที่ 4.13 แสดงการออกแบบด้านความปลอดภัยภายในของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผู้วิจัย,2566)

(ภาพที่ 4.15 แสดงการออกแบบทางเดินที่ปลอดภัยภายในของสถานศึกษาต้นแบบ โดย ผอ.นงน,2566)

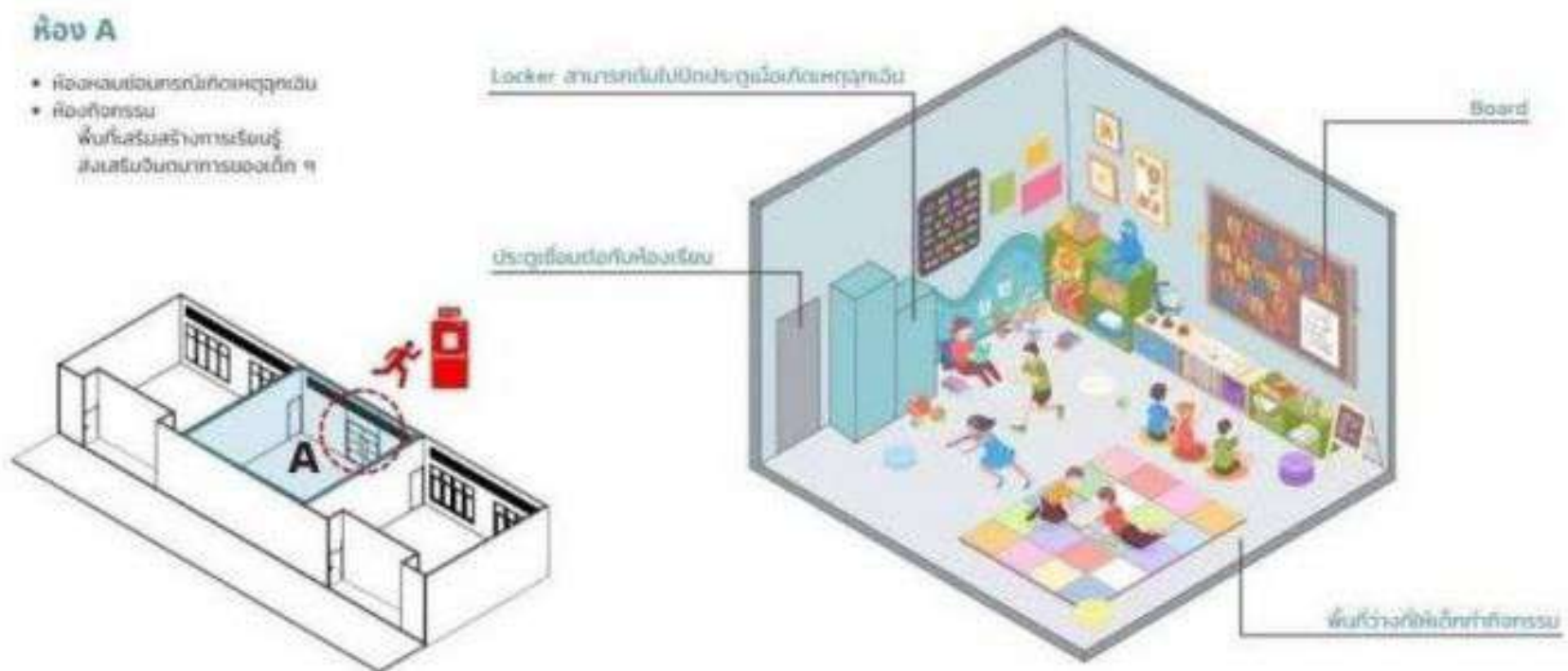
อย่างไรก็ตาม แม้ผู้ก่อเหตุอาจรู้ที่ซ่อนตัว แต่อีกหนึ่งวิธีคือการเพิ่มเหลี่ยมมุมต่างๆ โดยการปรับปรุงโถงทางเดิน (Corridor) ที่ไม่ยากให้เป็นลักษณะทางตรงโถงยาว สามารถเห็นได้ทุกอย่าง ซึ่งอาจทำให้เดินก่อเหตุได้ง่ายและรวดเร็ว งานวิจัยจึงเสนอให้ปรับปรุงทางเดินให้มีลักษณะซิกแซก (Zigzag) แบบสลับฟันปลา เหลี่ยมมุมกัน หรือเป็นแบบโค้งมน เพื่อบดบังสายตาของผู้ก่อเหตุ ช่วยให้ผู้ประสพภัยสามารถค่อยๆ หลบหนีและเคลื่อนตัวไปตามเหลี่ยมมุมต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเพิ่มความปลอดภัยของโรงเรียนในอนาคต โดยสามารถดำเนินการใน 2 กลไกหลัก ได้แก่ 1. กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ควรบรรจุแผนการอพยพและการชักซ้อมหนีภัยจากการกราดยิงหรือการถูกคุกคามจากผู้ก่อการร้าย เข้าไปในหลักสูตรและแผนการซ้อมของโรงเรียน ควบคู่ไปกับการซ้อมหนีไฟตามปกติ รวมถึงการมีระบบดูแลความปลอดภัยทางจิตเวชในห้องเรียนเพื่อป้องกันปัญหาการบูลลี่ (Bullying) และภาวะซึมเศร้า

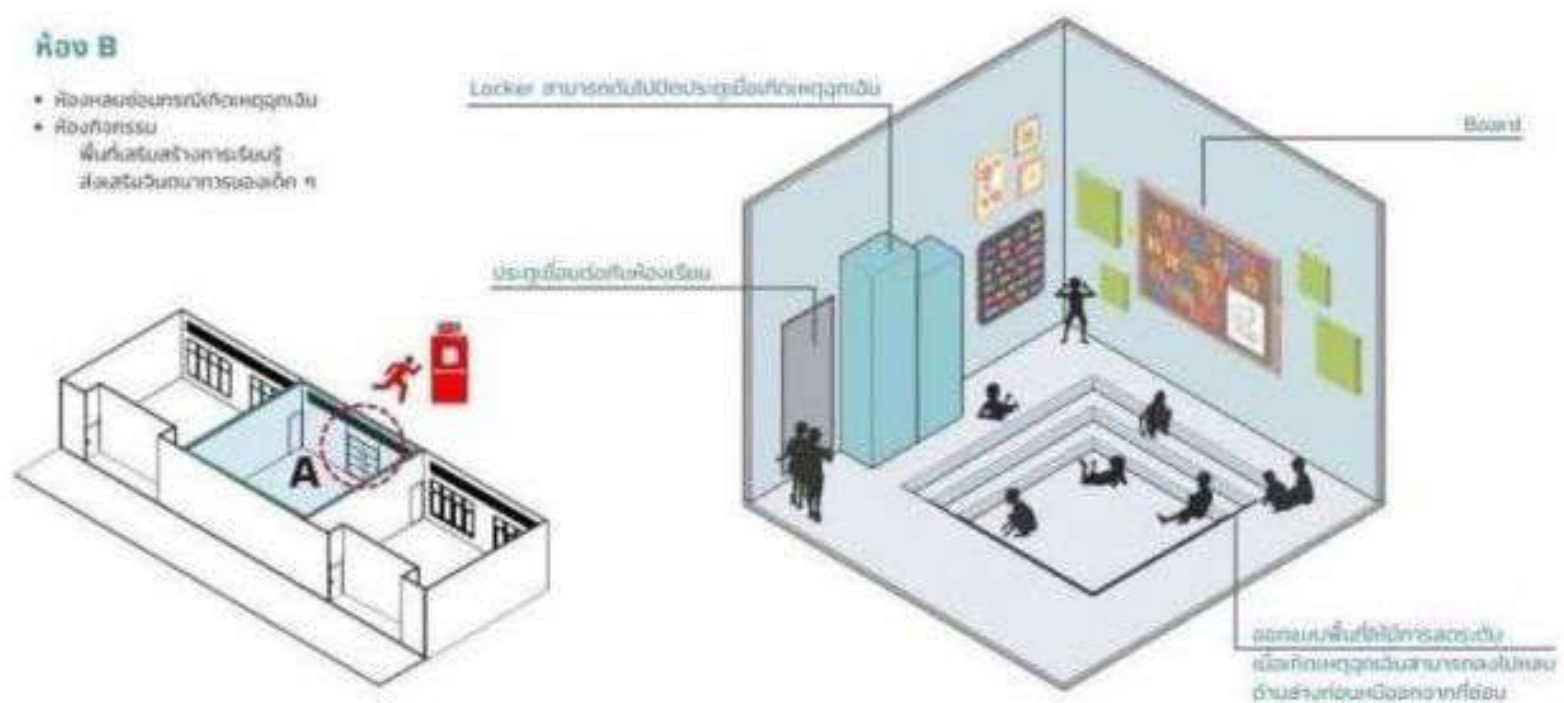
2. กระทรวงมหาดไทย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานควบคุมการก่อสร้าง ควรผลักดันให้เรื่องการป้องกันการก่อการร้ายและการกราดยิง ถูกบรรจุอยู่ในข้อกำหนด กฎกระทรวง หรือข้อบัญญัติการก่อสร้างอาคารประเภทสถานศึกษา โดยร่วมมือกับวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย หรือสภาสถาปนิกในการออกคู่มือแนวทาง (Guideline) ควบคุมดูแลความปลอดภัย



(ภาพที่ 4.18 การออกแบบห้องเรียนให้มีความปลอดภัย โดยผู้วิจัย,2566)



(ภาพที่ 4.19 การออกแบบห้องเรียนส่งเสริมการเรียนรู้รูปแบบ A โดย ผู้วิจัย,2566)



(ภาพที่ 4.20 การออกแบบห้องเรียนส่งเสริมการเรียนรู้รูปแบบ B โดย ผู้วิจัย,2566)

<https://www.dailynews.co.th> ข่าว(/news/) >  ไทย (https://www.dailynews.co.th/news/news_group/regional/)

9 ส.ค. 2569 • 14:28 น.

พริกงานวิจัยฯ ธรรมชาติ ออกแบบ 'โรงเรียน' รับมือเหตุกราดยิง



เปิดงานวิจัย มร. ชูแนวคิดออกแบบโรงเรียน "หนองเวลาผู้ก่อเหตุ" เพิ่มพื้นที่หลบหนีและซ่อนตัว เพื่อลดความสูญเสียจากเหตุกราดยิง รองอธิการบดี มร. เสนอรัฐบรรจุแผนซ่อมแซมเหตุในหลักสูตรสถานศึกษา และเพิ่มเกณฑ์ความปลอดภัยรับเหตุก่อการร้ายในกฎหมายอาคาร

<https://social->[plugins.line.me/lineit/share?](https://social-plugins.line.me/lineit/share?)[url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F6093580/](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F6093580/)

เมื่อวันที่ 9 ส.ค. รศ.ดร.สุปรีดี ฤทธิรงค์ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า จากเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในโรงเรียน จ.นนทบุรี ทำให้มีการพูดถึงประเด็นความปลอดภัยในโรงเรียนกันมากขึ้น ส่วนตัวในฐานะที่เคยทำวิจัยและเขียนบทความเกี่ยวกับการออกแบบอาคารเพื่อรับมือกับการก่อการร้าย (Terrorism) มาเป็นเวลากว่า 10 ปี และมีโอกาสเป็นที่ปรึกษางานวิจัยของนักศึกษาปริญญาโทชั้นปีที่ 1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มธ. หัวข้อ “แนวทางการออกแบบและป้องกันสถานศึกษาระดับประถม เพื่อลดความสูญเสียจากปัญหาปัจจัยความไม่ปลอดภัยที่เกิดจากบุคคลภายนอก” เมื่อปี 2566 ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการออกแบบอาคารสถานศึกษาเพื่อรองรับสถานการณ์ในรูปแบบการคุกคามเดียวเพื่อก่อการร้ายหมู่ โดยเลือกโรงเรียนขนาดกลางที่มีนักเรียนไม่เกิน 1,000 คน มาเป็นกรณีศึกษา (Case Study) ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาอาคาร จึงขอนำสาระสำคัญจากงานวิจัยและประสบการณ์มาเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหานี้ในอนาคต

รศ.ดร.สุปรีดี กล่าวว่า หัวใจสำคัญของการออกแบบโรงเรียน คือความพยายามที่จะห้วงเวลาผู้ก่อเหตุให้ได้มากที่สุด เพื่อลดความสูญเสีย ช่วยให้ผู้ใช้ประโยชน์มีเวลาหนีหรือซ่อนตัว และรอคอยให้เจ้าหน้าที่เข้ามาควบคุมสถานการณ์ ซึ่งแม้งานวิจัยชิ้นนี้จะอ้างอิงทฤษฎีและกฎระเบียบการอพยพจากต่างประเทศ แต่ก็ได้นำมาปรับปรุงให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนในประเทศไทย โดยผ่านการเก็บข้อมูลและสอบถามความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรไทยกว่า 20-30 คน

สำหรับผลการศึกษาวิจัย แบ่งแนวทางการออกแบบโรงเรียนเพื่อรับมือกับผู้ก่อเหตุใน 2 ลักษณะ คือ

1. ผู้ก่อเหตุจากภายนอก (Outsiders) ซึ่งจะเน้นไปที่การป้องกันตั้งแต่ฝั่งบริเวณรอบนอกอาคาร นับตั้งแต่การออกแบบรั้วให้ปีนเข้ามาได้ยาก และใช้มาตรการห้วงเวลา เช่น การจัดภูมิทัศน์ด้วยต้นไม้บางประเภท หรือการใช้คูน้ำ เพื่อให้ผู้ก่อเหตุเข้ามาได้ยากและหลบหนีได้ลำบาก ส่วนการวางผังอาคารจะเป็นแบบกระจายตัวห่างกัน (Cluster) เพื่อเพิ่มระยะห่างระหว่างอาคาร ซึ่งจะช่วยให้ผู้ก่อเหตุถูกมองเห็นได้ง่ายในพื้นที่โล่ง ทำให้ก่อเหตุได้ยากขึ้น ต่างจากอาคารที่ติดกันเกินไป

2. ผู้ก่อเหตุจากภายใน (Insiders) เนื่องจากเป็นคนในที่จะรู้เส้นทางและผังอาคารดีอยู่แล้ว จึงเน้นการออกแบบพื้นที่ภายในอาคาร โดยแบ่งเป็นระบบเชิงรุก (Active) ที่เน้นการหลบหนีและการเผชิญเหตุ เช่น ออกแบบความสูงของอาคารและหน้าต่างให้สามารถกระโดดหนีได้ มีบันไดลงฉุกเฉินและทางหนีไฟที่พร้อมใช้งาน ส่วนการต่อสู้ แม้จะเป็นวิธีที่ไม่แนะนำ แต่หากจำเป็นก็สามารถใช้เฟอร์นิเจอร์หรือส่วนประกอบอาคาร เช่น การล้มตู้ทึบ หรือการปิดล็อกห้องเพื่อขัดขวางผู้ก่อเหตุได้ ขณะที่ระบบเชิงรับ (Passive) จะเน้นการพรางตัวและซ่อนตัว (Camouflage) เช่น การทำผนัง 2 ชั้น (Double Wall) บริเวณหลังกระดานเพื่อให้หลบซ่อนตัวได้, การใช้พื้นที่ใต้พื้นต่างระดับ เช่น ห้องเรียนแบบสเตเดียมเป็นที่ซ่อนตัว หรือการหลบซ่อนบนฝ้าเพดานที่มีการทำทางเดินแคทวอล์ก (Catwalk) เชื่อมต่อไปยังทางออกอื่นได้ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม แม้ผู้ก่อเหตุอาจรู้ที่ซ่อนตัว แต่อีกหนึ่งวิธีคือการเพิ่มเหลี่ยมมุมต่างๆ โดยการปรับปรุงโถงทางเดิน (Corridor) ที่ไม่ยากให้เป็นลักษณะทางตรงโล่งยาว สามารถเห็นได้ทุกอย่าง ซึ่งอาจทำให้เดินก่อเหตุได้ง่ายและรวดเร็ว งานวิจัยจึงเสนอให้ปรับปรุงทางเดินให้มีลักษณะซิกแซก (Zigzag) แบบสลับฟันปลา เหลี่ยมมุมกัน หรือเป็นแบบโค้งมน เพื่อลดบ่งสายตาของผู้ก่อเหตุ ช่วยให้ผู้ใช้ประโยชน์สามารถค่อยๆ หลบหนีและเคลื่อนตัวไปตามเหลี่ยมมุมต่างๆ ได้อย่างปลอดภัย

นักวิชาการธรรมชาติ กล่าวถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเพิ่มความปลอดภัยของโรงเรียนในอนาคต โดยสามารถดำเนินการใน 2 กลไกหลัก ได้แก่ 1. กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ควรบรรจุแผนการอพยพและการซักซ้อมหนีภัยจากการกราดยิงหรือการถูกคุกคามจากผู้ก่อการร้าย เข้าไปในหลักสูตรและแผนการซ้อมของโรงเรียน ควบคู่ไปกับการซ้อมหนีไฟตามปกติ รวมถึงการมีระบบดูแลความปลอดภัยทางจิตเวชในห้องเรียนเพื่อป้องกันปัญหาการบูลลี่ (Bullying) และภาวะซึมเศร้า

2. กระทรวงมหาดไทย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานควบคุมการก่อสร้าง ควรผลักดันให้เรื่องการป้องกันการก่อการร้ายและการกราดยิง ถูกบรรจุอยู่ในข้อกำหนด กฎกระทรวง หรือข้อบัญญัติการก่อสร้างอาคารประเภทสถานศึกษา โดยร่วมมือกับวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย หรือ สภาสถาปนิกในการออกคู่มือแนวทาง (Guideline) ควบคุมดูแลความปลอดภัย

“ข้อเสนอภายในงานวิจัยนี้ เชื่อว่าสามารถนำไปทำได้ไม่ยาก ไม่ว่าจะเป็นการออกแบบผนังสองชั้น การหลบในตู้ ฝ้าเพดาน ใช้ทางออกฉุกเฉิน หรือการหน่วงเวลาผู้ก่อเหตุ ฯลฯ สิ่งเหล่านี้เป็นส่วนเสริมที่ช่วยรับมือกับเหตุการณ์ได้ดีกว่าที่ไม่มีอะไรรองรับเลย และในงานวิจัยยังสามารถนำไปศึกษาต่อยอดต่อได้ในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยเพิ่มเติมในเชิงพฤติกรรมศาสตร์เพื่อทำความเข้าใจความคิดของผู้ก่อเหตุ และออกแบบอาคารเพื่อทำลายกระบวนการคิด หรือขัดขวางไม่ให้แผนการของผู้ก่อเหตุประสบความสำเร็จ” รศ.ดร.สุปรีย์ กล่าว

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยินดีมอบองค์ความรู้และเล่มวิจัยนี้ให้แก่โรงเรียนหรือหน่วยงานที่สนใจนำไปศึกษาต่อยอดเพื่อประโยชน์ของสังคมต่อไป โดยสามารถติดต่อได้ทาง sdr@tu.ac.th หรือที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อนึ่ง งานวิจัยหัวข้อ “แนวทางการออกแบบและป้องกันสถานศึกษาระดับประถม เพื่อลดความสูญเสียจากปัญหาปัจจัยความไม่ปลอดภัยที่เกิดจากบุคคลภายนอก” ดำเนินการวิจัยโดย น.ส.ชนิกา ภิรมย์พลัด นายศิริชัย เขาวนะปัญจะ และ น.ส.เบญญาภา ปานทอง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิชา AR611 พื้นฐานการออกแบบและวิจัยสถาปัตยกรรม สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566



([https://social-](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F6093580%3Futm_medium%3Dreferral%26utm_content%3Dab_thumbnails-a_abp-mode%3DBelow+Article+Thumbnails%3Aabp-mode%3D%26utm_source%3Dlineit)

[plugins.line.me/lineit/share?](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F6093580%3Futm_medium%3Dreferral%26utm_content%3Dab_thumbnails-a_abp-mode%3DBelow+Article+Thumbnails%3Aabp-mode%3D%26utm_source%3Dlineit)

[url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F6093580%3Futm_medium%3Dreferral%26utm_content%3Dab_thumbnails-a_abp-mode%3DBelow+Article+Thumbnails%3Aabp-mode%3D%26utm_source%3Dlineit](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F6093580%3Futm_medium%3Dreferral%26utm_content%3Dab_thumbnails-a_abp-mode%3DBelow+Article+Thumbnails%3Aabp-mode%3D%26utm_source%3Dlineit)

[h&utm_medium=referral&utm_content=ab_thumbnails-a_abp-mode:Below Article Thumbnails:abp-mode\)](https://xn--m3calathe9asc7b2b6iqe.com)

[h&utm_medium=referral&utm_content=ab_thumbnails-a_abp-mode:Below Article Thumbnails:abp-mode\)](https://xn--m3calathe9asc7b2b6iqe.com)

เรื่องที่คุณอาจสนใจ

(<https://xn--m3calathe9asc7b2b6iqe.com>)

มีคนถูกรางวัลที่ 1 ผ่านลอตเตอรี่พลัสอีกแล้ว งวดนี้อยู่จังหวัด...

ลอตเตอรี่พลัส

ซื้อเลย

(<https://xn--m3calathe9asc7b2b6iqe.com>)

ข่าว เทคโนโลยี

**สภ.ช. จับมือมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ และภาค
เอกชน ยกกระดับ Sectoral
CERT รับมือภัยไซเบอร์ยุค
AI และ Post-Quantum**



ข่าว ต่างประเทศ โลฟิสโดส

**ขานดู duckandadog สนับสนุน
เดน ริทรีฟเวอร์ กลับมาร่าเริงหลัง
ผูกมิตรกับเปิดที่เสี่ยงในครอบครัว**

ข่าว ความยั่งยืน-สิ่งแวดล้อม

**CAAT ยืนยัน Boeing 737 MAX
ในไทย 12 ลำ ไม่ได้รับผลกระทบ
จากคำสั่งตรวจสอบรอยร้าวของ
FAA**

ข่าว ต่างประเทศ

**ตำรวจสหรัฐฯ จับลุมมือวางเพลิง
บ้านคนแปลกหน้า ก่อนพยายาม
ขับรถกอล์ฟพร้อมพาน้องหมาที่
ร่วมก่อเหตุหลบหนีไปด้วย**

การเมือง ข่าว เทคโนโลยี

**รัฐบาลใช้กรอบตัด Data Center
4 มิติ ดันลงทุน 7.5 แสนล้านบาท
เน้นสร้างงานทักษะสูง คัดครอง
ต้นทุนน้ำไฟประชาชน**

การเมือง ข่าว สังคม

**พลพีร์ นำชุดปฏิบัติการพิเศษจับ
โรงแรมนอมินีเงินห่วยขวาง แจกผู้
ประกอบการโทรขอเคลียร์อ้างส่วย
เจ้าหน้าที่**

การเมือง ข่าว

**รัฐบาลยกระดับปราบสแกมเมอร์
สกัดบัญชีม้าทุกลานาการ เร่งคืน
เงินผู้เสียหายผ่าน ปปง. โดยไม่
ต้องรอคำสั่งศาล**

การเมือง ข่าว

**โฆษกรัฐบาลย้ำ ไทย-เมียนมา
สานสัมพันธ์พลังงาน เดินหน้าต่อ
สัญญาก๊าซและลงทุนแหล่งใหม่
เสริมความมั่นคงไฟฟ้าระยะยาว**

ข่าว เทคโนโลยี

**สมาคมคอนเทนต์ครีเอเตอร์ไทย
เปิดตัวแนวปฏิบัติ TCCA Content
Creator Guideline สำหรับการ
สื่อสารเหตุความรุนแรงและฉกฉวย**

การเมือง ข่าว

**รัฐบาลเปิดปฏิบัติการบูรณาการ
ห้วยขวาง ตรวจสอบโรงแรมและ
ธุรกิจผิดกฎหมาย ขยายผลเส้น
ทางการเงินและสินบนเจ้าหน้าที่**

ข่าว

สภ.ช. จับมือมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ และภาคเอกชน ยกระดับ Sectoral CERT รับ มือภัยไซเบอร์ยุค AI และ Post- Quantum



Published 17 ชั่วโมง ago on 9 สิงหาคม 2026
By Brickinfo News Agency



สำนักข่าวบริคอินโฟ – สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
จัดงานประชาสัมพันธ์กิจกรรมสนับสนุนการจัดตั้ง Sectoral CERT ด้านบริการภาครัฐ
ความร่วมมือในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาค
ศึกษา พร้อมเตรียมความพร้อมรับมือภัยคุกคามไซเบอร์ที่ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
เปลี่ยนผ่านสู่ยุค **Post-Quantum**



ภายในงานมีการลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับคณะพาณิชยศาสตร์และการเศรษฐศาสตร์ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านวิชาการ การวิจัย การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในอนาคต

พลตรี ชีรวัฒน์ วิทยากรณ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ไทย ภูมิภาค 1 กล่าวว่า ภูมิทัศน์ภัยคุกคามไซเบอร์เปลี่ยนแปลงไปจากการประยุกต์ใช้ AI และ Gene โจมตี ส่งผลให้เกิดความรวดเร็ว ซับซ้อน และขยายผลได้กว้างขึ้น ขณะเดียวกัน AI ในการเฝ้าระวัง วิเคราะห์ และตอบสนองต่อภัยคุกคาม หากใช้อย่างมีธรรมาภิบาล การในอนาคตจะเป็นการแข่งขันระหว่าง AI ของฝ่ายป้องกันและฝ่ายโจมตี ประเทศไทยจึงต้องด้านเทคโนโลยี บุคลากร และความร่วมมือระหว่างทุกภาคส่วน



รองเลขาธิการ สภามช. กล่าวเสริมว่า การรับมือภัยคุกคามต้องอาศัยการแลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างเป็นระบบ จึงมีการผลักดัน Sectoral CERT ให้เป็นกลไกกลางในการเฝ้าระวัง และประสานการตอบสนองต่อเหตุการณ์ไซเบอร์ในแต่ละภาคส่วน โดยมี ศูนย์ประสานปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (ThaiCERT) ทำหน้าที่เชื่อมโยงข้อมูลในระดับ Cyber Resilience หรือความสามารถในการป้องกัน รับมือ และฟื้นฟูจากเหตุการณ์

นอกจากนี้ งานดังกล่าวยังมีการบรรยายและเสวนาหัวข้อ **Cybersecurity Trends** ความพร้อมสู่ยุค **Post-Quantum Era** โดยผู้เชี่ยวชาญจาก พาโล อัลโต เน็ตเวิร์ก (Palo Alto Networks), ฟอर्टิเน็ต (Fortinet), ทู คอร์ปอเรชั่น (True Corporation) รวมถึง ThaiCERT, Health-CERT, Energy CERT และ TB-CERT ร่วมแลกเปลี่ยนแนววิเคราะห์ภัยคุกคาม และปรับเปลี่ยนจากการใช้ข้อมูล **IOC** สู่การวิเคราะห์เชิงพฤติกรรม สนับสนุนการป้องกันภัยไซเบอร์ของประเทศ

RELATED TOPICS: #FEATURED #NATIONAL CYBER SECURITY AGENCY #NCSA #กรุงเทพฯ #สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ

←

DON'T MISS

ตัวแทนเครือข่ายผู้ปกครอง "เทพศิรินทร์ นนทบุรี" แจ้งความสอบข้อกล่าวหาผู้ก่อเหตุ 2 คน พร้อมแจ้งชายชุดดำคือตำรวจนอกเครื่องแบบ

UP NEXT

รัฐบาลเปิดปฏิบัติการมูว ห้วยขวาง ตรวจสอบโรงผลิตกฎหมาย ขยายผลเส้นและสินบนเจ้าหน้าที่

YOU MAY LIKE



รัฐบาลใช้กรอบตัด Data Center 4 มิติ ดันลงทุน 7.5 แสนล้านบาท เน้นสร้างงานทักษะสูง คุมครองต้นทุนไว้พอประมาณ



รัฐบาลยกระดับปราบสแกมเมอร์ สกัดปัญหาทุพภิกขภัยการเงิน ผู้เสียหายผ่าน ปปง. โดยไม่ต้องรอคำสั่งศาล



kiOra เปิด Coco ในงาน CLOUDS ลั่นแสดงศักยภาพ



สมาคมคอนเทนต์ครีเอเตอร์ไทย เปิดตัวแนวปฏิบัติ TCCA Content Creator Guideline สำหรับการสื่อสารเนื้อหาบรรณาการและอภิสิทธิ์



คณะทำงาน Zero Corruption กร. ห่วงขบวนการสวมสิทธิ-ฟอกฟิพย์ เสนอรัฐเร่งเชื่อมฐานข้อมูลกวาดล้างทุจริต



การส่งออก 17.6% แดดอลลาร์ จาเหนือปี

