



โพสต์ของ ประชาไท Prachatai.com



ประชาไท Prachatai.com

1 วัน · 🌐

🍀 นักวิชาการ มธ. หนูน 'คลัง' ใช้ Negative Income Tax รื้อแจกบัตรสวัสดิการแบบเหมาเข่ง 🍀

ผศ.วีระวัฒน์ ภัทรศักดิ์กำจร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า เห็นด้วยที่กระทรวงการคลังเตรียมผลักดันระบบภาษีติดลบ (Negative Income Tax หรือ NIT) เพื่อจัดระเบียบสวัสดิการภาครัฐใหม่ทั้งระบบ แก้ปัญหาสวัสดิการซ้ำซ้อนในระยะยาว ช่วยให้การจัดสวัสดิการของรัฐในรูปแบบการให้เงินอุดหนุนแก่ประชาชน ทำได้ตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้นกว่าระบบในปัจจุบัน และสอดคล้องกับรายได้ที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี อีกทั้งยังเป็นการดึงให้คนเข้าสู่ระบบภาษีมากขึ้นด้วย

ทั้งนี้ เนื่องจากระบบดังกล่าว เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การจัดสวัสดิการแบบให้เงินอุดหนุนพุ่งเป้ามีประสิทธิภาพมากขึ้น ผ่านการพิจารณาข้อมูลจากระบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา กล่าวคือ หากคนไหนมีรายได้มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็จะต้องเสียภาษีตามปกติ แต่หากมีรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดจะได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐตามระดับรายได้ของแต่ละคนที่แตกต่างกันแทนการต้องเสียภาษี

“ในอนาคตกลุ่มคนที่ยังไม่ได้ยื่นภาษี และคนที่ได้บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ประมาณ 10 ล้านคนตอนนี้ก็ต้องมายื่นภาษี และต้องทำทุกปี เพื่อให้รัฐมีข้อมูลในการคัดกรองว่าใครบ้างที่จะควรได้รับเงิน ซึ่งในต่างประเทศก็มีการใช้ระบบนี้เหมือนกัน เช่น ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา ฯลฯ และจริงๆ ไทยเคยมีการศึกษาเรื่องนี้มาตั้งแต่ปี 2555 แล้ว และสมัยรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ก็มีความสนใจจะผลักดันให้เกิดระบบนี้ขึ้น แม้แต่ใน พ.ร.บ.การจัดระเบียบสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคมฯ ยังระบุไว้ว่าในระยะยาวให้ระบบ NIT มาใช้ แต่ไปๆ มาๆ ไม่รู้เพราะอะไรถึงกลายเป็นบัตรสวัสดิการแห่งรัฐแทน” ผศ.วีระวัฒน์ กล่าวเสริม

ผศ.วีระวัฒน์ กล่าวต่อไปว่า อย่างไรก็ตาม กระทรวงการคลัง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องออกมาตรการเสริมควบคู่ไปด้วย โดยเฉพาะการเพิ่มกลไกตรวจสอบสถานะทางรายได้ และความเป็นอยู่ของบุคคล เช่น การเชื่อมโยงกับข้อมูลบัญชีธนาคาร การมีคนของหน่วยงานลงไปตรวจสอบสภาพที่อยู่อาศัย และความเป็นอยู่ ฯลฯ เพื่อให้การคัดกรอง และการสนับสนุนเงินอุดหนุนไปถึงคนที่มีความจำเป็นจะต้องได้รับจริงๆ และลดความซ้ำซ้อนของการได้รับสวัสดิการในระยะยาว

รวมไปถึงลดปัญหากรณีคนที่ควรจะได้รับสิทธิแต่กลับตกหล่น และกรณีคนที่ไม่ตรงตามหลักเกณฑ์แต่ได้รับสิทธิ เช่น คนที่มีรายได้สูงกว่าเกณฑ์ที่ควรจะได้รับ ทว่า คงไม่สามารถแก้ไขได้ทั้งหมด เพราะระบบ NIT อาศัยกลไกการยื่นภาษี ซึ่งเป็นการให้ประชาชนรายงานข้อมูลได้ด้วยตัวเอง จึงเป็นเรื่องยากที่รัฐจะลงไปตรวจสอบแบบละเอียดกับทุกคนว่าคนไหนมีรายได้ต่ำ และจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือจริงๆ ดังนั้น หากมีคนจงใจส่งข้อมูลไม่ครบเพื่อให้รายได้ไม่ถึงเกณฑ์ก็มีโอกาสที่จะหลุดการคัดกรอง และได้รับสิทธิไปได้เช่นกัน

นอกจากนี้ อีกความท้าทายก็คือ ประเทศไทยมีแรงงานจำนวนมากที่ทำงานอยู่นอกระบบ ซึ่งบางส่วนทำงานแบบรายวัน และรับรายได้เป็นเงินสด จึงไม่มีหลักฐานในการรับเงินที่ชัดเจน และทำให้การพิสูจน์ทราบว่าเป็นผู้มีรายได้ต่ำ และต้องได้รับการช่วยเหลือจากรัฐจริงๆ เป็นเรื่องยาก ขณะที่ปัญหานี้ไม่ค่อยเกิดขึ้นในต่างประเทศมากนัก โดยเฉพาะประเทศพัฒนาแล้ว เพราะแรงงานส่วนใหญ่ในประเทศเหล่านั้นจะทำงานอยู่ในระบบ และมีแรงงานนอกระบบน้อยมาก

“แต่ปัญหาคนที่ไม่ตรงหลักเกณฑ์แต่ได้รับสิทธิอาจจะลดลงกว่าระบบเดิม เพราะมีการทำให้ข้อมูลใกล้เคียงความเป็นจริงมากขึ้น เช่น การทบทวนสิทธิตามระบบภาษีที่ต้องทำต่อเนื่องทุกปี ขณะที่ระบบบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ 2 - 3



แสดงความคิดเห็นในชื่อ Lalida Sawasdee





ไทยโพสต์

Thal Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/เศรษฐกิจ

วันที่: เสาร์ 13 มิถุนายน 2569

ปีที่: 30

ฉบับที่: 10800

หน้า: 6(ล่าง)

Col.Inch: 125.11 Ad Value: 150,132

PRValue (x3): 450,396

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: อีโคโนมิสต์: แรงต้าน'บัตรคนจน'กติกาใหม่

แรงต้าน'บัตรคนจน'กติกาใหม่ เสียงค้านสะเทือนคลัง:จุดเริ่มต้นปฏิรูปรัฐสวัสดิการ!?!?



สวัสดิการของรัฐ ถือเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตและลดภาระค่าครองชีพของประชาชน โดยเฉพาะในช่วงที่เศรษฐกิจยังเผชิญความท้าทายจากภาวะค่าครองชีพที่สูงขึ้น และรายได้ของประชาชนจำนวนมากยังฟื้นตัวไม่เต็มที่ รัฐบาลจึงเห็น

หน้ามาตรการช่วยเหลือผ่านโครงการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ความช่วยเหลือเข้าถึงกลุ่มผู้มีรายได้น้อยและกลุ่มเปราะบางได้อย่างทั่วถึง หนึ่งในมาตรการสำคัญที่ได้รับความสนใจจากสังคมมาโดยตลอด คือ **โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ** ซึ่งเป็นเครื่องมือในการดูแลผู้มีรายได้น้อยผ่านการสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านต่างๆ ทั้งการอุปโภคบริโภค การเดินทาง และสวัสดิการพื้นฐานที่จำเป็น ล่าสุด! การเตรียมเปิดลงทะเบียนรอบใหม่ของการได้กลายเป็นประเด็นที่ประชาชนจำนวนมากติดตามอย่างใกล้ชิด เนื่องจากมีผู้คาดหวังว่าจะได้รับสิทธิและการช่วยเหลือจากภาครัฐในช่วงเวลาที่ภาระค่าครองชีพยังคงอยู่ในระดับสูง

อย่างไรก็ตาม การกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดกรองผู้มีสิทธิได้รับสวัสดิการได้จุดประกายข้อถกเถียงในสังคม โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับ **ผู้ที่มีชื่อพ่อแม่อยู่ในรายการลดหย่อนภาษีของบุตร** ซึ่งอาจส่งผลให้ถูกพิจารณาว่าไม่เข้าเกณฑ์เข้าร่วมโครงการ แม้ว่าบางกรณีผู้สูงอายุหรือบุคคลดังกล่าวจะยังมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพก็ตาม ทำให้เกิดคำถามถึงความเหมาะสมของเกณฑ์ดังกล่าว และ

ความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของแต่ละครัวเรือน กระแสวิพากษ์วิจารณ์ที่เกิดขึ้นสะท้อนให้เห็นถึงความกังวลของประชาชนต่อโอกาสในการเข้าถึงสวัสดิการของรัฐ ขณะที่หลาย

ฝ่ายมองว่าการใช้ข้อมูลด้านภาษีเพียงบางส่วนอาจไม่สามารถสะท้อนฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ขอรับสิทธิได้อย่างครบถ้วน ส่งผลให้เกิดข้อเรียกร้องให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์เพื่อป้องกันการตัดสิทธิผู้ที่ยังมีความจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐ

รัฐบาลถอยเกณฑ์คัดกรอง 'ลดหย่อนภาษี'

ท่ามกลางข้อถกเถียงดังกล่าว **อนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรีและ รว.มหาดไทย** ได้แสดงความห่วงใยต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับประชาชน และมอบหมายให้กระทรวงการคลังกลับไปพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์ดังกล่าวอีกครั้ง เพื่อให้การคัดกรองผู้มีสิทธิมีความเหมาะสมและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น ขณะที่สังคมยังคงจับตาว่าเงื่อนไขการพิจารณาสิทธิในโครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐรอบใหม่จะมีรายละเอียดอย่างไร และการปรับปรุงเกณฑ์ครั้งนี้จะช่วยให้การช่วยเหลือของรัฐเข้าถึงผู้ที่มีความจำเป็นได้มากน้อยเพียงใด ท่ามกลางความคาดหวังว่าระบบสวัสดิการจะสามารถตอบโจทย์ปัญหาความเป็นอยู่ของประชาชนได้อย่างแท้จริง

เอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ รองนายกรัฐมนตรีและ รว.

การคลัง ได้ส่งสัญญาณพร้อมทบทวนแนวทางดังกล่าว โดยระบุว่า รัฐบาลรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน และให้ความสำคัญกับการรักษาความสมดุลระหว่างการจัดเก็บรายได้ของรัฐกับการดูแลประชาชนกลุ่มเปราะบาง ขณะที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แสดงความกังวลว่า การปรับเกณฑ์โดยขาดการประเมินผลกระทบอย่างรอบด้านอาจส่งผลต่อการใช้จ่ายของครัวเรือน รวมถึงการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการของประชาชนบางกลุ่ม

จากข้อกังวลดังกล่าว กระทรวงการคลังจึงได้เร่งรวบรวมข้อมูลและรับฟังความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และได้นำประเด็นเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ทบทวนเกณฑ์ดังกล่าวอีกครั้ง เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการรักษาสวัสดิภาพประโยชน์ของผู้มีรายได้น้อย ซึ่งเป้าหมาย

สำคัญเพื่อให้มาตรการด้านภาษีและสวัสดิการของ
รัฐดำเนินไปอย่างสอดคล้องกันและเกิดประโยชน์
สูงสุดต่อประชาชน

แน่นอนว่า ประเด็นดังกล่าวได้สร้างความ
คิดเห็นที่หลากหลายและกว้างขวางจากผู้แทนหลากหลาย
กลุ่มอาชีพ ทั้งภาคธุรกิจ ผู้ประกอบการรายย่อย
เกษตรกร แรงงานอิสระ นักวิชาการ และองค์กรภาค
ประชาสังคม โดยหลายฝ่ายเห็นว่าการปรับหลักเกณฑ์
ลดหย่อนภาษีควรคำนึงถึงสภาพเศรษฐกิจที่ยังเปราะ
บางและการจะค่าครองชีพที่เพิ่มสูงขึ้น ขณะที่บางส่วน
สนับสนุนให้มีการปรับปรุงเกณฑ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
ในการจัดเก็บรายได้ของรัฐ โดยเห็นควรวางต้องมี
มาตรการรองรับและระยะเวลาปรับตัวที่เหมาะสม

ทั้งนี้ ความเห็นที่หลากหลายสะท้อนถึงความ
พยายามในการหาจุดสมดุลระหว่าง **วินัยทางการคลัง** กับ **การคุ้มครอง
คุณภาพชีวิตของประชาชน** โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อยและกลุ่มเปราะ
บางที่อาจได้รับผลกระทบโดยตรงจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายดังกล่าว

ไม่มีระบบคัดกรองจน/ไม่จนที่สมบูรณ์

หนึ่งในความเห็นที่ได้รับความสนใจ จาก **สมชัย จิตสุชน** ผู้
อำนวยการวิจัย ด้านการพัฒนาอย่างทั่วถึง สถาบันวิจัยเพื่อการ
พัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ที่ระบุว่า การพูดคุยในประเด็น
เรื่องการคัดกรองบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ในมุมมองการเอาชื่อ
พ่อแม่ไปลดหย่อนภาษีนั้นยังตก/หลงประเด็นไปพอสมควร โดย
1.การคัดกรองไม่ว่าใครจน/ไม่จน ไม่เคยทำได้สมบูรณ์แบบหรือแม้
กระทั่งใกล้สมบูรณ์แบบ คือ perfect or near-perfect targeting
ไม่มีอยู่จริงในโลกนี้ ห่วงไกลมาก exclusion error (ตกหล่น) และ
inclusion error (รั่วไหล) ยังคงยืนสูงระดับหลายสิบเปอร์เซ็นต์เสมอ
ในทุกโครงการ targeting ทั่วโลก

2.มีพัฒนาการในเรื่อง targeting methodology มาต่อเนื่อง ไม่
ว่าจะขยับจาก proxy means-test แบบที่ไทยใช้ประจำ มาเป็นการใช้
ฐานข้อมูลหลากหลายแหล่งมาชนกัน ใช้กลไกชุมชน ใช้แผนที่ดาวเทียม
ใช้ machine-learning ใช้ข้อมูลการใช้โทรศัพท์มือถือ แต่น่าเสียดายว่า
แต่ละวิธีสามารถลดการตกหล่นและรั่วไหลน้อยกว่าที่คาดหวังกันมาก
ส่วนใหญ่ลดได้แค่หลัก % เท่านั้น หมายความว่า errors ทั้งสองแบบ
ยังสูงอยู่ระดับ % เลขสองหลัก และอาจสูงถึง 30-70% ได้ (โดยเฉพาะ
การตกหล่น) 3.คนไม่ค่อยเข้าใจว่า ไม่ว่าใช้วิธีใด เกือบทุกครั้งที่มันจะ
มี trade-off ว่าลด error หนึ่งจะทำให้อีก error หนึ่งสูงขึ้น เช่น กรณีลด
หย่อนพ่อแม่แม้จะลดรั่วไหลได้ แต่จะเพิ่มการตกหล่น

4.คำถามที่ควรถาม และ **สมชัย** ถามมาตลอด คือ ระหว่างที่
รอ near-perfect targeting ซึ่งรอมาหลายทศวรรษและไม่รู้เมื่อไรจะ
มีได้ เราจะออกแบบนโยบายสาธารณะอย่างไรว่านโยบายไหนควร
เป็นแบบเจาะจง (targeting) และแบบไหนควรเป็นแบบถ้วนหน้า

5.สำหรับ **สมชัย** นโยบายถ้วนหน้ามีข้อดีคือการตกหล่นเป็นศูนย์หรือใกล้
ศูนย์ แต่การ 'รั่วไหล' ก็สูงสุด และใช้งบประมาณมากที่สุด จึงควรใช้วิธีนี้
สำหรับนโยบายที่การตกหล่นมีต้นทุนทางเศรษฐกิจและสังคมสูงสุด โดย
เฉพาะถ้ามองกันยาวๆ 6. **สมชัย** เสนอมาตลอดว่า นโยบายการดูแลเด็ก
และเยาวชนควรเป็นแบบถ้วนหน้า เพราะ 1.เด็กเป็นอนาคตของประเทศ
การตกหล่นมีต้นทุนสูงมาก และ 2.เด็กมีจำนวนลดลงเร็วมาก ต้นทุนการ



'รั่วไหล' ถ้าใช้แบบถ้วนหน้าจะไม่มากและลดลงเรื่อยๆ

7.ส่วนนโยบายอื่นที่แม้จะสำคัญเช่นกัน เช่น เบี้ยผู้สูงอายุ ที่
ปัจจุบันเป็นแบบถ้วนหน้าตั้งแต่ปี 2552 แต่มีการเรียกร้องให้เพิ่มเบี้ย
ให้มากกว่านี้มาก แต่นโยบายนี้ควรเป็นแบบ 'ลูกผสม' คือคงความ
เป็นถ้วนหน้าที่ระดับผลประโยชน์เท่าหรือมากกว่าปัจจุบัน (600-
1,000 บาทต่อเดือน) เพียงเล็กน้อย เพื่อป้องกันการตกหล่นของคนแก่
ยากจน แล้วไปเพิ่มให้คนแก่ยากจนเป็นพิเศษจนใกล้ 3,000 หรือต่ำ
กว่าเล็กน้อย โดยยอมให้มีการคัดกรองในส่วนเพิ่มนี้ที่อาจจะเข้มงวด
ขึ้น เพื่อให้แน่ใจว่าภาระงบประมาณไม่สูงเกิน ในขณะที่การตกหล่น
จากการคัดกรองที่จะยังมีอยู่จะไม่ก่อความเสียหายมากนัก เพราะยัง
ได้ถ้วนหน้าระดับพื้นฐานรองรับอยู่ 8.รัฐบาลปัจจุบันดูจะเน้นเรื่อง
การลดการรั่วไหลมากเป็นพิเศษ คงเพราะช่วงภาระงบประมาณ แต่
ไม่ยอมให้ละเลยปัญหาตกหล่น 9.รัฐบาลบอกว่าจะมีนโยบายแก้ปัญหา
การตกหล่นตามมา คาดว่าจะใช้ฐานข้อมูลคนยากจนและเปราะ
บางจากกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความ
มั่นคงของมนุษย์ พม. ซึ่งคงต้องรุดรูละเอียดต่อไป

10.อยากให้คนออกแบบมาตรการแก้ตกหล่น ศึกษาทฤษฎีและ
งานวิจัยเชิงประจักษ์ทั้งในไทยและในต่างประเทศด้วยว่าควรใช้วิธี
ใดที่เหมาะสมที่สุดกับบริบทไทย โดยคำนึงถึง trade-off ในข้อ 3 ข้าง
ต้น 11.เสนอว่าการแก้ปัญหาตกหล่น อาจใช้หลายๆ วิธีร่วมกัน ได้แก่
การใช้ฐานข้อมูลคนยากจนและเปราะบางแบบที่รัฐบาลกำลังจะ
ทำ การเอาข้อมูลดังกล่าวเพิ่มเข้ามาในฐานข้อมูลที่เราตัวมารายงาน
อย่างที่รับจดทะเบียนอยู่ตอนนี้ การส่งข้อมูลให้รัฐบาลท้องถิ่นและ
ชุมชนเพื่อทำการตรวจสอบว่ามีคนจนตัวจริงตกหล่นไม่อยู่ในรายชื่อ
หรือไม่ ต้องไม่ไปบอกให้เขามาจดทะเบียนเอง แบบที่รัฐบาลบอกว่า
จะทำ เพราะคนตกหล่นจำนวนไม่น้อยตกหล่นเพราะเขาไม่กล้าหรือ
ไม่สะดวกมาจดทะเบียน เรื่องนี้ต้องทำแบบ active ไม่ใช่ passive
และกระบวนการทั้งหมดต้องหมั่นทำทุกปี หรือถ้าบ่อยกว่านั้นได้จะยิ่ง
ดี เพราะสถานะความยากจนอาจเปลี่ยนแปลงได้เร็วกว่าที่คิด

12.รัฐบาลจะใช้กระบวนการตามข้อ 11 สำหรับการลดการ
รั่วไหลไปด้วยกันก็ได้ และ 13.อีกข้อที่เคยเสนอเกือบ 20 ปีแล้ว คือ
การใช้ข้อมูลการสำรวจที่ตรงตามหลักสถิติ เช่น ของสำนักงานสถิติ
แห่งชาติ ร่วมด้วยในการจัดสรรงบประมาณไปถึงคนจน คนเปราะ
บาง โดยใช้ข้อมูลแบบนี้ในการกำหนดงบประมาณรายพื้นที่ เพราะ
แม่นยำเชิงพื้นที่กว่าทุกวิธีที่พูดถึงมาทั้งหมด แล้วค่อยใช้ข้อมูลที่เราบุ



ตัวบุคคลได้ในการจัดสรรงบประมาณ 'ภายใน' พื้นที่ ซึ่งสำนักงาน
สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) หรือสภาพัฒน์
เคยรายงานว่า การใช้งบประมาณแผ่นดินของไทยไม่ว่าจะผ่านบัตร
สวัสดิการแห่งรัฐ หรือ TPMAF มีความบิดเบื้อวในระดับพื้นที่ คือ
พื้นที่คนจนมากได้เงินน้อย พื้นที่คนจนน้อยได้เงินมาก

หนุนใช้ NIT จัดระเบียบสวัสดิการ

ขณะที่ **วีระวัฒน์ ภัทรศักดิ์กำจร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์** ชี้ว่า เห็นด้วยที่กระทรวงการคลังเตรียม
ผลักดันระบบภาษีติดลบ (Negative Income Tax: NIT) เพื่อจัด
ระเบียบสวัสดิการภาครัฐใหม่ทั้งระบบ แก้ปัญหาสวัสดิการซ้ำซ้อน
ในระยะยาว ช่วยให้การจัดสวัสดิการในรูปแบบการให้เงินอุดหนุนแก่
ประชาชนทำได้ตรงกลุ่มเป้าหมายมากกว่าในระบบปัจจุบัน อีกทั้งยัง
เป็นการดึงให้คนเข้าสู่ระบบภาษีมากขึ้นด้วย

แต่ในอีกมิติ กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
จำเป็นต้องออกมาตรการเสริมควบคู่ไปด้วย โดยเฉพาะการเพิ่มกลไก
การตรวจสอบสถานะทางรายได้และความเป็นอยู่ของบุคคล เช่น
การเชื่อมโยงข้อมูลกับบัญชีธนาคาร การมีคนของหน่วยงานลงไป
ตรวจสอบสภาพที่อยู่อาศัยและความเป็นอยู่ เพื่อคัดกรอง และการ
สนับสนุนเงินอุดหนุนไปถึงคนที่มีความจำเป็นจะต้องได้รับจริงๆ และ
ลดความซ้ำซ้อนของการได้รับสวัสดิการในระยะยาว

ส่วนอีกความท้าทายของประเทศไทยคือ 'การมีแรงงานนอกระบบ
จำนวนมาก' จึงไม่มีหลักฐานในการรับเงินที่ชัดเจนและทำให้การพิสูจน์
ทราบว่าเป็นผู้มีรายได้น้อย และต้องได้รับความช่วยเหลือจากรัฐจริงๆ เป็น
เรื่องยาก ขณะที่ปัญหาลักษณะนี้ไม่ค่อยเกิดขึ้นในต่างประเทศมากนัก โดย
เฉพาะประเทศพัฒนาแล้ว เพราะแรงงานส่วนใหญ่จะทำงานในระบบ

อย่างไรก็ตาม คำถามสำคัญที่ยังคงถูกหยิบยกขึ้นมามากเสียคือ การ
ทบทวนหลักเกณฑ์ลดหย่อนภาษีครั้งนี้จะเป็นเพียงการแก้ปัญหาเฉพาะ
หน้า หรือจะเป็นจุดเริ่มต้นของการปฏิรูประบบสวัสดิการแห่งรัฐทั้งระบบ
ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในขณะที่ภาครัฐกำลังเดินหน้านโยบายการคัด
กรองผู้มีสิทธิรับสวัสดิการจากรัฐผ่านระบบ NIT ด้วยการเชื่อมโยงและ
วิเคราะห์ข้อมูลจากหลายหน่วยงาน โจทย์สำคัญคือ รัฐบาลจะสามารถใช้
ฐานข้อมูลดังกล่าวเพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริง ลดการตกหล่นและ
การได้รับสิทธิซ้ำซ้อน พร้อมสร้างความเชื่อมั่นว่าทรัพยากรของรัฐจะถูก
ส่งต่อไปยังผู้ที่จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลืออย่างแท้จริงหรือไม่ และ
ท้ายที่สุด การปรับเกณฑ์ทางภาษีและการจัดระเบียบสวัสดิการครั้งนี้จะนำ
ไปสู่ระบบรัฐสวัสดิการที่มีความเป็นธรรม โปร่งใส และยั่งยืนมากขึ้นเพียง
ใด ยังคงเป็นประเด็นที่สังคมต้องติดตามอย่างใกล้ชิด.

วันจันทร์ ที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2569



(https://www.naewna.com/ads_redirect.php?pid=13&id=542&url=https%3A%2F%2Fwww.pttplc.com%2F&stat=1)

หน้าแรก (<https://www.naewna.com/index.php>) / ข่าว Like สาร
(<https://www.naewna.com/likesara>)



สันติภาพคู่ความยุติธรรม 'อ.ปริญญา'เปิดผลงานของ 'พระองค์ภา' ที่คนไทยไม่รู้

วันเสาร์ ที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2569, 21.59 น.

Tag :

ปริญญาเทวานฤมิตรกุล (<https://www.naewna.com/tags/ปริญญาเทวานฤมิตรกุล>)

พระองค์ภา (<https://www.naewna.com/tags/พระองค์ภา>)



วันที่ 13 มิถุนายน 2569 นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โพสต์ภาพพร้อมเฟสบุ๊ก ระบุว่า สันติภาพจะเกิดขึ้นได้ต้องมีความยุติธรรม : ผลงานของพระองค์ภาที่คนไทยไม่รู้

คนไทยทราบว่าพระองค์ภาทรงเป็นนักกฎหมายจบคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ทรงมีพระราชกรณียกิจที่สำคัญด้านความยุติธรรมในหลายๆ ประการ แต่อาจจะไม่ทราบกันมากนักโดยเฉพาะคนในรุ่นหลังว่า พระองค์ภาทรงงานด้านความยุติธรรมเพื่อช่วยเหลือคนอย่างจริงจัง ถึงกับทรงเลือกที่จะเป็นอัยการมากกว่าเป็นผู้พิพากษา เพราะทรงเห็นว่าจะช่วยคนได้มากกว่า โดยทรงช่วยเหลือทางคดีและให้คำปรึกษากฎหมายให้ประชาชนด้วยพระองค์เองอยู่เนืองๆ และผลงานโดดเด่นที่สุดของพระองค์ภาคือ การยกระดับสิทธิผู้ต้องขังหญิง จนกระทั่งเกิดเป็น Bangkok Rules หรือ 'ข้อกำหนดกรุงเทพ' ที่สหประชาชาติให้การรับรองในปี พ.ศ. 2553

แต่สิ่งที่คนไทยอาจจะไม่รู้กันเลยคือ พระองค์ภาทรงมีผลงานที่ส่งผลในระดับสากลยิ่งกว่า Bangkok Rules คือการผลักดันให้ 'ความยุติธรรม' เป็นส่วนหนึ่งของ 'การพัฒนาอย่างยั่งยืน' ผมมาทราบเรื่องนี้ตอนที่พระองค์ภาทรงเสด็จมาเปิดอาคารอุทยานการเรียนรู้ป๋วย 100 ปี วันนั้นคือวันที่ 17 ธันวาคม 2662 ตอนนั้นผมเป็นรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต และเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ จึงมีหน้าที่รับเสด็จพร้อมกับอธิการบดีในขณะนั้นคือ รองศาสตราจารย์เกศินี วิฑูรย์ชาติ โดยผมมีหน้าที่ต้องพาพระองค์ภาชมอาคารพร้อมกับบรรยายสรุปให้ทรงทราบเรื่องการสร้างอาคารอุทยานการเรียนรู้ป๋วย 100 ปี ให้เป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน

“อาจารย์สนใจเรื่องเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยหรือคะ” พระองค์ภาทรงถามผมอย่างเป็นกันเองในระหว่างที่ผมพาเสด็จ สี่หน้าดูแปลกพระทัยที่นักกฎหมายโดยเฉพาะนักกฎหมายที่สอนวิชารัฐธรรมนูญและกฎหมายมหาชนดังเช่นผม มาสนใจเรื่องเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน หรือ SDG (Sustainable Development Goals)



ผมจึงทูลตอบว่าในฐานะรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืน ผมจึงทำงานในเรื่องนี้โดยตรง และความจริงแล้วนักกฎหมายก็ควรต้องสนใจเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยโดยเฉพาะข้อ 16 คือ สันติภาพและความยุติธรรม ”ในฐานะนักกฎหมายผมชอบข้อ 16 มากที่สุดครับ เพราะสันติภาพยากจะเกิดขึ้นได้ถ้าไม่มีความยุติธรรม ผมจึงตั้งใจและดีใจมากที่สหประชาชาติเข้าใจเรื่องนี้ และนำเรื่องความยุติธรรมมาใส่ไว้ในข้อ 16 คู่กับสันติภาพครับ“

เมื่อพระองค์ภาฟังผมก็ทรงพระสรวลเบาๆ แล้วก็บอกสิ่งที่ทำให้ผมประหลาดใจที่สุด ”ภาเป็นคนผลักดันเรื่องนี้เองค่ะ“ จากนั้นก็ทรงเล่าว่าเป็นผู้ผลักดันเรื่องนี้เองในตอนที่เป็นทูตประจำสหประชาชาติที่เวียนนา ตอนนั้นคือปี พ.ศ. 2557 สหประชาชาติกำลังร่างเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งที่แรกข้อ 16 นี้มีแค่เรื่องสันติภาพเท่านั้น พระองค์ภาเห็นว่าต้องมีความยุติธรรมคู่กันในเรื่องนี้ด้วย จึงทรงผลักดันจนสำเร็จ “เพราะสันติภาพจะเกิดขึ้นได้ต้องสร้างความยุติธรรมค่ะ”

ผมแปลกใจมากเมื่อได้ฟังจากพระองค์ภา ที่แท้เรื่องนี้เป็นผลงานของพระองค์ภาเองหรือนี่คนไทยไม่รู้กันเลยนะครับ ว่าการที่ความยุติธรรมเป็นเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของทุกประเทศทั่วโลกเป็นเพราะพระองค์ภา และนี่คือมรดกอันยิ่งใหญ่ที่ท่านได้มอบไว้กับมนุษยชาติ

ผมตั้งใจว่าจะจัดสัมมนาเรื่องความยุติธรรมและการพัฒนาอย่างยั่งยืนและทูลเชิญพระองค์ภาเป็นองค์ปาฐกเพื่อจะขยายความและผลักดันเรื่องนี้ต่อ แต่น่าเสียดายหลังจากนั้นเกิดการแพร่ระบาดของโควิด 19 ขึ้น ทำให้ความตั้งใจดังกล่าวไม่มีโอกาสทำให้เกิดขึ้น

ดังนั้นหลังจากนั้นเมื่อผมได้รับผิดชอบในการดูแลเนื้อหาในทหรรศการถาวรเรื่องพระองค์ภาที่หอประชุม ‘กิตติยาคร’ ที่ธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต ผมจึงได้นำเรื่องนี้ไปเล่าไว้ในทหรรศการด้วยเพื่อให้มีการบันทึกเอาไว้และให้ทราบทั่วกันว่าการที่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนข้อ 16 มีความยุติธรรมคู่กับสันติภาพเป็นมีผลงานของพระองค์ภา

แม้ว่าจะคาดหมายได้จากแถลงการณ์สำนักพระราชวังฉบับก่อนหน้านี้ แต่เมื่อเวลานั้นมาถึงผมก็ยังใจหาย ไม่ใช่เพราะเคยสอนท่าน แต่เพราะอภัยภัยความไม่ถือพระองค์ และที่สำคัญผมใจหายกับการที่เราได้สูญเสียนักกฎหมายที่ทรงเป็นกำลังสำคัญเรื่องความยุติธรรมของประเทศไทยอย่างไม่มีวันกลับ ..

ขอเราทั้งหลายโดยเฉพาะนักกฎหมาย ไม่ว่าจะเคยเป็นอาจารย์สอนท่าน เป็นรุ่นพี่ เป็นพระสหายร่วมรุ่น หรือเป็นรุ่นน้อง หรือไม่ว่าจะเป็นนักหมายจบจากสถาบันใด ขอให้ช่วยกันสร้างความยุติธรรมให้เกิดขึ้นในประเทศไทยดังที่พระองค์ภาได้ทรงงานไว้ และขอให้กุศลในเรื่องความยุติธรรมจงดลบันดาลให้ท่านทรงประสบแต่สันติสุขในสวรรคาลัยไปตลอดกาลนาน เทอญ


Prinya Thaewanarumitkul

เมื่อวันศุกร์



[สันติภาพจะเกิดขึ้นได้ต้องมีความยุติธรรม : ผลงานของพระองค์ภาที่คนไทยไม่รู้]

คนไทยทราบว่าพระองค์ภาทรงเป็นนักกฎหมายจบคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ทรงมีพระราชกรณียกิจที่สำคัญด้านความยุติธรรมในหลายๆ ประการ แต่อาจจะไม่ทราบกันมากนักโดยเฉพาะคนในรุ่นหลังว่า พระองค์ภาทรงงานด้านความยุติธรรมเพื่อช่วยเหลือคนอย่างจริงจังถึงกับทรงเลือกที่จะเป็นอัยการมากกว่าเป็นผู้พิพากษา เพราะทรงเห็นว่าจะช่วยคนได้มากกว่า โดยทรงช่วยเหลือทางคดีและให้คำปรึกษากฎหมายให้ประชาชนด้วยพระองค์เองอยู่เนื่อ... ดูเพิ่มเติม



1.7 พัน

24

469

เงื่อนไขการแสดงความคิดเห็น

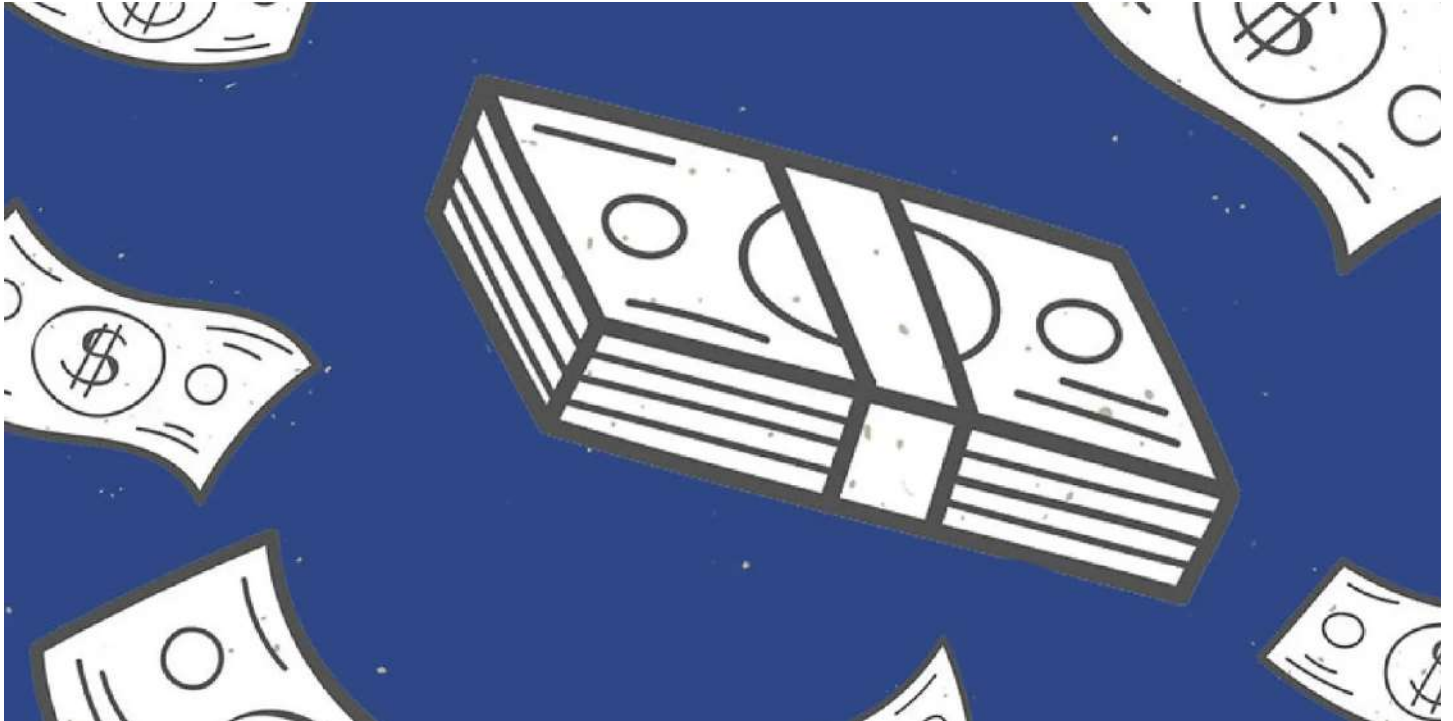
ช้อน

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

อัปเดตล่าสุดเมื่อ 08:04 น.

ค้นหา

search



นักวิชาการ มธ. หนุน 'คลัง' ใช้ Negative Income Tax รื้อแจกบัตรสวัสดิการแบบเหมาเข่ง

ประชาไท / ข่าว / การเมือง / เศรษฐกิจ / สังคม / คุณภาพชีวิต

เผยแพร่เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2569



นักวิชาการธรรมศาสตร์ หนุน กระทรวงการคลัง ใช้ “ระบบภาษีติดลบ” รื้อระบบสวัสดิการรัฐใหม่ เหตุ ช่วยให้เงินช่วยเหลือพุ่งเป้าตรงจุดมากขึ้น - หนุนคนเข้าสู่ระบบภาษี เน้นเพิ่มกลไกตรวจสอบ เช่น เชื่อมข้อมูลกับบัญชีธนาคาร - ลงไปดูสภาพความเป็นอยู่ เพื่อแก้ปัญหาคนจนไม่ได้ แต่คนได้ไม่จน รวมถึงลดปัญหาให้สวัสดิการซ้ำซ้อนในระยะยาว พร้อมระบุ ไม่เห็นด้วย - ควรยกเลิกเกณฑ์ “ตัดสิทธิลดหย่อนภาษีพ่อแม่”

13 มิถุนายน 2569 ผศ.วีระวัฒน์ ภัทรศักดิ์กำจร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า เห็นด้วยที่กระทรวงการคลังเตรียมผลักดันระบบภาษีติดลบ

(Negative Income Tax หรือ NIT) เพื่อจัดระเบียบสวัสดิการภาครัฐใหม่ทั้งระบบ แก้ปัญหาสวัสดิการซ้ำซ้อนในระยะยาว ช่วยให้การจัดสวัสดิการของรัฐในรูปแบบการให้เงินอุดหนุนแก่ประชาชน ทำได้ตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้นกว่าระบบในปัจจุบัน และสอดคล้องกับรายได้ที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี อีกทั้งยังเป็นการดึงให้คนเข้าสู่ระบบภาษีมากขึ้นด้วย

ทั้งนี้ เนื่องจากระบบดังกล่าว เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การจัดสวัสดิการแบบให้เงินอุดหนุนพุ่งเป้ามีประสิทธิภาพมากขึ้น ผ่านการพิจารณาข้อมูลจากระบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา กล่าวคือ หากคนไหนมีรายได้มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็จะต้องเสียภาษีตามปกติ แต่หากมีรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดจะได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐตามระดับรายได้ของแต่ละคนที่แตกต่างกันแทนการต้องเสียภาษี

“ในอนาคตกลุ่มคนที่ยังไม่ได้ยื่นภาษี และคนที่ได้บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ประมาณ 10 ล้านคนตอนนี้ก็ต้องมายื่นภาษี และต้องทำทุกปี เพื่อให้รัฐมีข้อมูลในการคัดกรองว่าใครบ้างที่จะควรได้รับเงิน ซึ่งในต่างประเทศก็มีการใช้ระบบนี้เหมือนกัน เช่น ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา ฯลฯ และจริงๆ ไทยเคยมีการศึกษาเรื่องนี้มาตั้งแต่ปี 2555 แล้ว และสมัยรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ก็มีความสนใจจะผลักดันให้เกิดระบบนี้ขึ้น แม้แต่ใน พ.ร.บ.การจัดพระราชรัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคมฯ ยังระบุไว้ว่าในระยะยาวให้นำระบบ NIT มาใช้ แต่ไปๆ มาๆ ไม่รู้เพราะอะไรถึงกลายเป็นบัตรสวัสดิการแห่งรัฐแทน” ผศ.วีระวัฒน์ กล่าวเสริม

โฆษณา - Advertising

ผศ.วีระวัฒน์ กล่าวต่อไปว่า อย่างไรก็ตาม กระทรวงการคลัง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องออกมาตรการเสริมควบคู่ไปด้วย โดยเฉพาะการเพิ่มกลไกตรวจสอบสถานะทางรายได้ และความเป็นอยู่ของบุคคล เช่น การเชื่อมโยงกับข้อมูลบัญชีธนาคาร การมีคนของหน่วยงานลงไปตรวจสอบสภาพที่อยู่อาศัย และความเป็นอยู่ ฯลฯ เพื่อให้การคัดกรอง และการสนับสนุนเงินอุดหนุนไปถึงคนที่มีความจำเป็นจะต้องได้รับจริงๆ และลดความซ้ำซ้อนของการได้รับสวัสดิการในระยะยาว

รวมไปถึงลดปัญหากรณีคนที่ควรจะได้รับสิทธิแต่กลับตกหล่น และกรณีคนที่ไม่ตรงตามหลักเกณฑ์แต่ได้รับสิทธิ เช่น คนที่มีรายได้สูงกว่าเกณฑ์ที่ควรจะได้รับ ทว่า คงไม่สามารถแก้ไขได้ทั้งหมด เพราะระบบ NIT อาศัยกลไกการยื่นภาษี ซึ่งเป็นการให้ประชาชนรายงานข้อมูลได้ด้วยตัวเอง จึงเป็นเรื่องยากที่รัฐจะลงไปตรวจสอบแบบละเอียดกับทุกคนว่าคนไหนมีรายได้ต่ำ และจำเป็นจะต้องได้รับการช่วยเหลือจริงๆ ดังนั้น หากมีคนสนใจส่งข้อมูล

ไม่ครบเพื่อให้รายได้ไม่ถึงเกณฑ์ก็มีโอกาสที่จะหลุดการคัดกรอง และได้รับสิทธิไปได้เช่นกัน

นอกจากนี้ อีกความท้าทายก็คือ ประเทศไทยมีแรงงานจำนวนมากที่ทำงานอยู่นอกระบบ ซึ่งบางส่วนทำงานแบบรายวัน และรับรายได้เป็นเงินสด จึงไม่มีหลักฐานในการรับเงินที่ชัดเจน และทำให้การพิสูจน์ทราบว่าเป็นผู้มีรายได้ต่ำ และต้องได้รับการช่วยเหลือจากรัฐจริงๆ เป็นเรื่องยาก ขณะที่ปัญหานี้ไม่ค่อยเกิดขึ้นในต่างประเทศมากนัก โดยเฉพาะประเทศพัฒนาแล้ว เพราะแรงงานส่วนใหญ่ในประเทศเหล่านั้นจะทำงานอยู่ในระบบ และมีแรงงานนอกระบบน้อยมาก

“แต่ปัญหาคนที่ไม่ตรงหลักเกณฑ์แต่ได้รับสิทธิอาจจะลดลงกว่าระบบเดิม เพราะมีการทำให้ข้อมูลใกล้เคียงความเป็นจริงมากขึ้น เช่น การทบทวนสิทธิตามระบบภาษีที่ต้องทำต่อเนื่องทุกปี ขณะที่ระบบบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ 2 – 3 ปีถึงจะทบทวนหนึ่งครั้ง โดยจากงานวิจัยที่เคยทำในปี 2562 พบว่าจากข้อมูลสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมครัวเรือน ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐประมาณ 13 ล้านคน คนที่มีบัตรฯ แต่คุณสมบัติไม่ผ่านเกณฑ์ที่ควรจะได้รับมีอยู่ประมาณ 5.2 ล้านคน หรือ 38% ส่วนกลุ่มที่คุณสมบัติผ่านแต่ตกหล่น ไม่ได้รับบัตรฯ มีมากถึง 10.8 ล้านคน” ผศ.วีระวัฒน์ กล่าว

นักวิชาการธรรมศาสตร์ กล่าวอีกว่า ส่วนกรณีเกณฑ์การคัดกรองบัตรสวัสดิการแห่งรัฐรอบใหม่ที่กระทรวงการคลังจะตรวจสอบข้อมูลโดยอิงจากฐานภาษีของบุตรเพื่อดูการอุปการะพ่อแม่และแม่ด้วยนั้น ส่วนตัวไม่เห็นด้วย และมองว่าควรเอาเกณฑ์นี้ออก เพราะอัตราลดหย่อนภาษี 3 หมื่นบาทจากการดูแลพ่อแม่และแม่ ไม่ใช่การได้เงินคืนแบบเต็มเม็ดเต็มหน่วย และจากการลดหย่อนดังกล่าวก็ไม่ได้การันตีว่าเงินที่เหลือจากการลดหย่อนภาษีเพียงพอต่อการดูแลพ่อแม่ การลดหย่อนและการให้บัตรสวัสดิการแห่งรัฐก็เกิดขึ้นจากฐานคิดที่แตกต่างกัน อีกทั้งเกณฑ์นี้ก็ไม่ได้เกี่ยวข้องหรือส่งเสริมให้การจัดระบบสวัสดิการก้าวไปสู่ระบบ NIT ด้วย

ข่าว

การเมือง

เศรษฐกิจ

สังคม

คุณภาพชีวิต

Negative Income Tax

บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

วีระวัฒน์ ภัทรศักดิ์กำจร

ร่วมบริจาคเงิน สนับสนุน ประชาไท

หน้าหลัก (https://mgronline.com/) / Online Section (https://mgronline.com/onlinesection)
/ Hot Share (https://mgronline.com/onlinesection/3312/start=0)

นิติฯ มธ.เผยแพร่ภาพ “พระองค์ภา” ย้อนวันวานครั้งทรงศึกษา เพื่อน้อมรำลึกพระปณิธานแน่วแน่ด้านกฎหมาย

เผยแพร่: 13 มิ.ย. 2569 14:26 ปรับปรุง: 14 มิ.ย. 2569 07:26 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



เพจคณะนิติศาสตร์ มธ.เผยแพร่พระฉายาลักษณ์หายาก “เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา” เมื่อครั้งทรงเป็นนักศึกษากฎหมายในรั้วแม่โดม ร่วมย้อนรำลึกถึงพระปณิธานอันแน่วแน่และพระอัจฉริยภาพด้านกระบวนการยุติธรรม

เมื่อวันที่ 12 มิ.ย. เพจ "คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์" ได้โพสต์ภาพพระฉายาลักษณ์สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา เมื่อครั้งทรงศึกษา ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พร้อมระบุข้อความว่า “ย้อนชมพระฉายาลักษณ์ครั้งทรงศึกษา ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อน้อมรำลึกถึงพระปณิธานอันแน่วแน่ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดีฯ

Revisiting these photographs of Her Royal Highness Princess Bajrakitiyabha Narendiradebyavati during her

years as a Law student at the Faculty of Law, Thammasat University, in tribute to Her Royal Highness's unwavering commitment to law, justice, and the rule of law." (https://mgonline.com/) (https://truehits.net/stat.php?login=manager) (htt



MGR
ONLINE<https://mgronline.com/><https://truehits.net/stat.php?login=manager>

(htt

พระองค์ภา (<https://mgronline.com/tags/พระองค์ภา>)

แกลเลอรี >

<https://mgronline.com/onlinesection/photo-gallery/9690000056217><https://mgronline.com/onlinesection/photo-gallery/9690000056217><https://mgronline.com/onlinesection/photo-gallery/9690000056217>

<https://www.dailynews.co.th> ข่าว(/news/) > การเมือง (https://www.dailynews.co.th/news/news_group/politics/)

13 มิ.ย. 2569 • 14:03 น.

สันติภาพคู่ความยุติธรรม! 'อ.ปริญญ์' เผยผลงานของ 'พระองค์ภา' ที่คนไทยไม่รู้



'อ.ปริญญ์' โพสต์สันติภาพจะเกิดขึ้นได้ต้องมีความยุติธรรม ผลงานของ 'พระองค์ภา' ที่คนไทยไม่รู้ ระบุทรงเลือกเป็นอัยการมากกว่าเป็นผู้พิพากษา เพื่อช่วยเหลือคนอย่างจริงจัง ผลักดันให้ 'ความยุติธรรม' เป็นส่วนหนึ่งของ 'การพัฒนาอย่างยั่งยืน'

[https://social-](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F)[plugins.line.me/lineit/share?](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F)[url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F](https://social-plugins.line.me/lineit/share?url=https%3A%2F%2Fwww.dailynews.co.th%2Fnews%2F)

เมื่อวันที่ 13 มิ.ย. นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โพสต์ภาพพร้อมเฟสบุ๊ก ระบุว่า สันติภาพจะเกิดขึ้นได้ต้องมีความยุติธรรม : ผลงานของพระองค์ภาที่คนไทยไม่รู้

คนไทยทราบว่าพระองค์ภาทรงเป็นนักกฎหมายจบคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ทรงมีพระราชกรณียกิจที่สำคัญด้านความยุติธรรมในหลายๆ ประการ แต่อาจจะไม่ทราบกันมากนักโดยเฉพาะคนในรุ่นหลังว่า พระองค์ภาทรงงานด้านความยุติธรรมเพื่อช่วยเหลือคนอย่างจริงจัง ถึงกับทรงเลือกที่จะเป็นอัยการมากกว่าเป็นผู้พิพากษา เพราะทรงเห็นว่าจะช่วยคนได้มากกว่า โดยทรงช่วยเหลือทางคดีและให้คำปรึกษากฎหมายให้ประชาชนด้วยพระองค์เองอยู่เนือง ๆ และผลงานโดดเด่นที่สุดของพระองค์ภาคือ การยกระดับสิทธิผู้ต้องขังหญิง จนกระทั่งเกิดเป็น Bangkok Rules หรือ 'ข้อกำหนดกรุงเทพ' ที่สหประชาชาติให้การรับรองในปี พ.ศ. 2553

แต่สิ่งที่คนไทยอาจจะไม่รู้กันเลยคือ พระองค์ภาทรงมีผลงานที่ส่งผลในระดับสากลยิ่งกว่า Bangkok Rules คือการผลักดันให้ 'ความยุติธรรม' เป็นส่วนหนึ่งของ 'การพัฒนาอย่างยั่งยืน' ผมมาทราบเรื่องนี้ตอนที่พระองค์ภาทรงเสด็จมาเปิดอาคารอุทยานการเรียนรู้ป๋วย 100 ปี วันนั้นคือวันที่ 17 ธ.ค. 2662 ตอนนั้นผมเป็นรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต และเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ จึงมีหน้าที่รับเสด็จพร้อมกับอธิการบดีในขณะนั้นคือรองศาสตราจารย์เกษินี วิฑูรย์ชาติ โดยมีหน้าที่ต้องพาพระองค์ภาชมอาคารพร้อมกับบรรยายสรุปให้ทรงทราบเรื่องการสร้างอาคารอุทยานการเรียนรู้ป๋วย 100 ปี ให้เป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืน

“อาจารย์สนใจเรื่องเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยหรือคะ” พระองค์ภาทรงถามผมอย่างเป็นกันเองในระหว่างผมพาเสด็จ สีน้าดูแปลกพระทัยที่นักกฎหมายโดยเฉพาะนักกฎหมายที่สอนวิชารัฐธรรมนูญและกฎหมายมหาชนดังเช่นผม มาสนใจเรื่องเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน หรือ SDG (Sustainable Development Goals)

นายปริญญา ระบุว่า ผมจึงทูลตอบว่าในฐานะรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืน ผมจึงทำงานในเรื่องนี้โดยตรง และความจริงแล้วนักกฎหมายก็ควรต้องสนใจเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยโดยเฉพาะข้อ 16 คือ สันติภาพและความยุติธรรม “ในฐานะนักกฎหมายผมชอบข้อ 16 มากที่สุดครับ เพราะสันติภาพยากจะเกิดขึ้นได้ถ้าไม่มีความยุติธรรม ผมจึงทิ้งและตั้งใจมากที่สหประชาชาติเข้าใจเรื่องนี้และนำเรื่องความยุติธรรมมาใส่ไว้ในข้อ 16 คู่กับสันติภาพครับ”



เมื่อพระองค์ภาฟังผมก็ทรงพระสรวลเบาๆ แล้วก็บอกสิ่งที่ทำให้ผมประหลาดใจที่สุด “ภาเป็นคนผลักดันเรื่องนี้เองค่ะ” จากนั้นก็ทรงเล่าว่าเป็นผู้ผลักดันเรื่องนี้เองในตอนที่เป็นทูตประจำสหประชาชาติที่เวียนนา ตอนนั้นคือปี พ.ศ. 2557 สหประชาชาติกำลังร่างเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งที่แรกข้อ 16 นี้มีแค่เรื่องสันติภาพเท่านั้น พระองค์ภาเห็นว่าต้องมีความยุติธรรมคู่กันในเรื่องนี้ด้วย จึงทรงผลักดันจนสำเร็จ “เพราะสันติภาพจะเกิดขึ้นได้ต้องสร้างความยุติธรรมค่ะ”

ผมแปลกใจมากเมื่อได้ฟังจากพระองค์ภา ที่แท้เรื่องนี้เป็นผลงานของพระองค์ภาเองหรือนี่ นี่คนไทยไม่รู้กันเลยนะครับ ว่าการที่ความยุติธรรมเป็นเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของทุกประเทศทั่วโลกเป็นเพราะพระองค์ภา และนี่คือมรดกอันยิ่งใหญ่ที่ท่านได้มอบไว้กับมนุษยชาติ

ผมตั้งใจว่าจะจัดสัมมนาเรื่องความยุติธรรมและการพัฒนาอย่างยั่งยืนและทูลเชิญพระองค์ภาเป็นองค์ปาฐกเพื่อจะขยายความและผลักดันเรื่องนี้ต่อ แต่น่าเสียดายหลังจากนั้นเกิดการแพร่ระบาดของโควิด 19 ขึ้น ทำให้ความตั้งใจดังกล่าวไม่มีโอกาสทำให้เกิดขึ้น

นายปริญญา ระบุต่อว่า ดังนั้นหลังจากนั้นเมื่อผมได้รับผิดชอบในการดูแลเนื้อหาสิทธิการถาวรเรื่องพระองค์ภาที่หอประชุม ‘กิตติยาการ’ ที่ธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต ผมจึงได้นำเรื่องนี้ไปเล่าไว้ในสิทธิการด้วยเพื่อให้มีการบันทึกเอาไว้และให้ทราบทั่วกันว่าการที่เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนข้อ 16 มีความยุติธรรมคู่กับสันติภาพเป็นมีผลงานของพระองค์ภา

(<https://social->

แม้ว่าจะคาดหวังได้จากแถลงการณ์สำนักพระราชวังฉบับก่อนหน้าก็ว่าได้แต่เมื่อเรามาถึงผมก็ยังใจหายไม่ใช่เพราะเคยสอนท่าน แต่เพราะอภัยความไม่ถ้อยพระองค์ และที่สำคัญผมใจหายกับสิ่งที่เราได้สูญเสียนักกฎหมายที่ทรงเป็นกำลังสำคัญเรื่องความยุติธรรมของประเทศไทยอย่างไม่มีวันกลับ ..