



เดลินิวส์
กรอบบ่าย

Daily News (Mid-Day)
Circulation: 350,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 17 มิถุนายน 2569

ปีที่: -

ฉบับที่: 28006

หน้า: 1 (ล่างขวา), 8

Col.Inch: 121.33 Ad Value: 218,394

PRValue (x3): 655,182

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: สก๊อปหน้า 1: 'จงใจราชการ'เออร์ลี!! 'แก้ลดคนล้นงาน' มีมุมมอง...



กงต้องติดตามแบบห้ามกะพริบตา กับ “แนวคิดเออร์ลีรีไทร์ข้าราชการ” ที่ก่อนหน้านี้ได้มีการโยนหินถามทางออกมาจากรัฐบาล โดยเป็นหนึ่งในนโยบายของรัฐบาลชุดนี้ และเป็นหนึ่งในเป้าหมายสำคัญของการปฏิรูปโครงสร้างกำลังคนภาครัฐให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนผ่านสู่รัฐบาลดิจิทัล จนมีหลายคนมองว่าจะเป็นการ “ปฏิรูประบบราชการครั้งใหญ่”... ทั้งนี้ ประเด็นดังกล่าวถูกหยิบยกมาจุดพลุเมื่อราว ๆ ช่วงเดือน เม.ย. โดยแนวคิดนี้มีเป้าหมายประมาณว่า... เพื่อปรับลดขนาดภาครัฐ ซึ่งจะส่งผลดีต่อภาระการเงินและการคลังของรัฐบาล โดยแนวคิดนี้มีเป้าหมายอยู่ที่ข้าราชการอายุ 50 ปีขึ้นไป หรือมีอายุราชการตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป โดยมีการเสนอสิทธิประโยชน์พิเศษหรือ

“เงินก้อนชดเชย” ให้กับคนที่สนใจเข้าร่วมโครงการนี้... เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ตัดสินใจเออร์ลีรีไทร์ เพื่อปรับลดโครงสร้างกำลังคนและลดงาน เพื่อช่วยลดภาระการเงินการคลังในอนาคต ทั้งนี้ หลังแนวคิด “จงใจเกษียณก่อนกำหนด” หรือ “โครงการเออร์ลีรีไทร์ข้าราชการ” ดังกล่าว ถูกเปิดเผยออกมาจากทางฝั่งรัฐบาล เนื่องจากมองว่า... “จำนวนข้าราชการ” ในขณะนี้ มีสถานะ “งานล้นคน-คนล้นงาน” จนมีการเสนอแนวคิดให้มีการ “ปรับลดจำนวนข้าราชการลง” เพื่อลดขนาดภาครัฐและความซ้ำซ้อนของงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยข้อมูลปีงบประมาณ 2567 พบว่า... ประเทศไทยมีกำลังคนภาครัฐอยู่ที่ประมาณ 3,004,485 คน แบ่งเป็น



ข้าราชการ 1.76 ล้านคน และกำลังคนประเภทอื่น ๆ อีก 1.25 ล้านคน จนเกิดไอเดียให้มีการเสนอให้นำแนวคิด “เออร์ลี่ไทร์” ดังกล่าวมาใช้...

เพื่อหวังจะช่วยปรับลดขนาดของภาครัฐ ลดภาระงานที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นออก เพื่อให้ “กำลังคนพอดีกับงานที่มี” ในมือ

อย่างไรก็ตาม หลังจากแนวคิดนี้ถูกโยนหินถามทางมาจากฝั่งรัฐบาล ก็เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ตามมาทันทีเช่นกัน อย่างไรก็ตาม นอกจากเสียงวิจารณ์ที่ดังขึ้นแล้ว กรณีนี้ก็มี “เสียงสะท้อนของนักวิชาการ” ที่ติดตามศึกษาเรื่องนี้ และมีการวิเคราะห์ผ่านมุมมองทางวิชาการเอาไว้ที่น่าสนใจ โดยสำหรับเสียงสะท้อนเรื่องนี้ ทาง รศ.ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์ หัวหน้าสาขาวิชาบริหารรัฐกิจ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) สะท้อนมุมมองต่อกรณีนี้ว่า... เห็นด้วยกับประเด็นที่รัฐบาลได้สั่งการให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ศึกษาเกี่ยวกับ “แผนเกษียณก่อนกำหนด” เพื่อลดจำนวนข้าราชการที่มีมากเกินไป เพราะด้านหนึ่งถือเป็นการทบทวนอัตรากำลังคนภาครัฐเช่นกัน...

“จริง ๆ ช่วง 10-20 ปีที่ผ่านมา ประเด็นนี้ไม่ค่อยถูกสนใจมากนัก เพราะมีประเด็นที่ต้องระวัง และส่วนตัวมองว่า...ถ้าจะทำเรื่องนี้ ถ้าจะให้ดีก็ควรใช้โอกาสนี้เดินหน้า ทบทวนแผนยุทธศาสตร์อัตรากำลังคนภาครัฐไทย เพื่อปฏิรูปทั้งระบบไปพร้อมกันด้วยเลยจะดีมาก ซึ่งจะช่วยให้การวางแผนกำลังคนภาครัฐมีประสิทธิภาพในระยะยาว”...

นี่เป็นมุมมองของนักวิชาการธรรมศาสตร์ ที่เห็นด้วยกับการทบทวนกำลังคนภาครัฐ เพื่อให้จำนวนข้าราชการสอดคล้องกับงาน ทั้งนี้ นักวิชาการคนเดิมยังกล่าวอีกว่า... สำหรับแนวทางการเดินหน้าปฏิรูปกำลังคนภาครัฐทั้งระบบที่ถูกเสนอออกมานี้ จะมี 3 หัวข้อหลัก ๆ ที่ควรพิจารณาดำเนินการ ได้แก่ หัวข้อที่ 1 ทางหน่วยงานอย่าง ก.พ. นั้น ควรใช้ข้อมูลของข้าราชการทั้งระบบมาพิจารณาวางแผนอัตรากำลังคนภาครัฐ เพื่อให้ได้สถานการณ์จริงที่จะนำไปสู่การวางแผนที่เหมาะสม เพราะที่ผ่านมา ก.พ. มีแนวโน้มที่จะดำเนินการด้วยการมองเพียงจำนวนข้าราชการส่วนกลาง โดยเฉพาะที่เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงข้าราชการท้องถิ่น หรือกระทั่งเรื่องระดับชั้น ลักษณะตำแหน่ง และสายวิชาชีพของตำแหน่งลงลึกของแต่ละ



เดลินิวส์

กรอบ่าย

Daily News (Mid-Day)
Circulation: 350,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 17 มิถุนายน 2569

ปีที่: - ฉบับที่: 28006

หน้า: 1 (ล่างขวา), 8

Col.Inch: 121.33 Ad Value: 218,394

PRValue (x3): 655,182

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สก๊อปหน้า1: 'จงใจราชการ'เออร์ลี่!! 'แกัดคนลั่นงาน' มีมุมมอง...

หน่วยงาน เช่น สายวิชาชีพทางการแพทย์ต้องการจำนวนเพิ่มขึ้นเท่าไร หรือต้องการสายวิชาชีพไหนเพิ่มเติมในอนาคต

อีกหรือไม่ จนส่งผลทำให้หลาย ๆ หน่วยงานต้องเจอปัญหางานล้นคน ส่วนทางกับบางหน่วยงานที่เกิดปัญหาคนล้นงาน

“หากรัฐบาลอยากจะหันกลับมาทำเรื่องนี้อย่างจริงจัง ส่วนตัวมองว่า... รัฐบาลก็ไม่ควรมองแค่ประเด็นเออร์ลี่ไทร์ หรือขยายอายุเกษียณ แต่ควรจะไปปรับทั้งระบบเลย เพื่อที่จะได้ไม่เสียของ รวมถึงควรใช้ข้อมูลของทั้งระบบ ไม่ใช่แค่ส่วนใดส่วนหนึ่งเป็นหลัก เพราะไทยมีข้าราชการหลายประเภท ตั้งแต่ทหาร ตำรวจ ครู หรือบุคลากรทางการแพทย์ โดยไม่ได้เน้นบุคลากรรัฐในส่วนที่ไม่ได้มีความเป็นข้าราชการ

พลเรือนแบบดั้งเดิมอีก”...รศ.ดร.วสันต์ กล่าว

ส่วนหัวข้อที่ 2 คือ รัฐบาลและหน่วยงานที่ดูแลเรื่องนี้ ไม่ควรเลือกแนวทางใดแนวทางหนึ่งมาบังคับใช้เป็นแนวทางเดียวกับทุกหน่วยงาน หรือไม่ควรใช้วิธีคิดและแนวทางแบบ “การตัดเสื้อโหล” เช่น ใช้แนวทางเกษียณก่อนกำหนดเหมือนกันทุกหน่วยงาน เป็นต้น เพราะวิธีคิดแบบนี้จะทำให้รัฐอาจจะมองข้าม หรือละเลยแนวทางอื่น ๆ ไป ทั้งที่อาจจะเหมาะกับหน่วยงานนั้น ๆ มากกว่าจะใช้รูปแบบหรือแนวทางปฏิบัติแบบเดียวกัน เพราะวิธีนี้อาจจะช่วยแก้ปัญหาคนล้นงานให้กับบางหน่วยงานได้ แต่ก็อาจจะไม่เหมาะกับอีกหน่วยงาน แถมยังเป็นการเพิ่มงาน จนทำให้เกิดภาระงานล้นคนอีกด้วย...

ส่วนหัวข้อสุดท้าย คือหัวข้อที่ 3 ควรมีการแบ่งบทบาทหน้าที่หลักของทั้งหน่วยงานทั้งในราชการส่วนกลาง ซึ่งปัจจุบันมีอยู่จำนวน 20 กระทรวง และ 168 กรม เพื่อให้มีความชัดเจนและไม่ทับซ้อนกัน เพราะการปฏิรูปกำลังคนจะไม่มีประสิทธิภาพเลยถ้าไม่แก้ไขเรื่องนี้ ซึ่งจะสังเกตเห็นได้จากในปัจจุบันที่ส่วนกลางมีการกระจายอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ ให้กับท้องถิ่น แต่หน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาคยังมีขนาดเท่าเดิม ซึ่งสิ่งที่เกิดขึ้นคือ การจัดบริการสาธารณะจำนวนมากมีความทับซ้อนกัน เพราะทั้ง 3 ระดับลงมาทำเหมือนกันหมด

“ยกตัวอย่างง่าย ๆ เรื่องถนน ถ้าไปดูจะเห็นเลยว่า... มีหน่วยงานเยอะมากที่ทำเรื่องนี้ ฉะนั้น ถ้าจะปฏิรูปก็ต้องทำให้เกิดความสัมพันธ์สอดคล้องทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น”...เป็นข้อเสนอแนะจาก รศ.ดร.วสันต์ ที่กล่าวเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวไว้ โดยนักวิชาการคนเดิม ย้ำว่า... หากรัฐบาลอยากจะทำ “โครงการเกษียณก่อนกำหนด” อย่างจริงจัง ส่วนตัวมองว่า... ไทยอาจจะเริ่มต้นทำจากการนำ ข้อมูลภาพรวมทั้งหมดของข้าราชการมาพิจารณา เพื่อให้เห็นสถานการณ์ที่เป็นอยู่จริง ๆ รวมถึงไม่ควรใช้แนวทางเดียวเหมือนกันหมดทุกหน่วยงาน แต่ควรพิจารณาแนวทางอื่น ๆ เข้ามาประกอบด้วย เพราะประเด็นเรื่องกำลังคนนั้นต้องทำแบบลงละเอียด ไม่เช่นนั้นจะทำให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมา และสุดท้ายก็จะกลายเป็นเหมือนว่า... ไม่ได้แก้ปัญหาในภาพรวม!! ซึ่งจะเป็นการลงทุนและลงแรงที่เสียประโยชน์ และสูญเปล่า...

เหล่านี้เป็น “ข้อเสนอแนะ” นำรับฟัง-นำพิจารณาผ่านมุมมองของนักวิชาการในสาขาบริหารรัฐกิจกับแนวคิด... “เกษียณก่อนกำหนด-เออร์ลี่ไทร์” ที่เห็นด้วยถ้าทำได้...แต่ก็ต้องทำอย่างมีวิธีด้วย.

ทีมสก๊อปเดลินิวส์



มติชน
กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: พุธ 17 มิถุนายน 2569

ปีที่: 49

ฉบับที่: 17629

หน้า: 9(เต็มหน้า)

Col.Inch: 216.20Ad Value: 356,730

PRValue (x3): 1,070,190

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: สวัสดิการรัฐต้องรู้ 'ระบบภาษีติดลบ' แก่ระยะยาว สกัดปมซ้ำ...

สวัสดิการรัฐต้องรู้ 'ระบบภาษีติดลบ' แก่ระยะยาว สกัดปมซ้ำซ้อน



หึ่งในประเด็นวิาทะฝุ่นตลบในรัฐบาลชุดนี้ที่เพิ่งเริ่มสงบไปหมาดๆ อาจเพราะมีประเด็นอื่นร้อนแรงขึ้นมาแทนที่ หรือเพราะท่าทีของรัฐที่คล้ายจะยอมถอยด้วยการสั่งทบทวน

ที่กล่าวมาข้างต้นจะเป็นประเด็นใดไปไม่ได้ นอกจากกรณี 'บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ' ล่าสุด ที่มีความพยายามแยก 'คนยากจน' ออกจาก 'คนอยากจน' ด้วยการคัดกรองผู้ถือบัตร 13.2 ล้านคนจากเกณฑ์ 9 ข้อ หวังสกัดคนใช้ช่องว่างรับเดือนละ 300 บาท

ทว่า ในทางปฏิบัติ เกณฑ์ข้อ 9 ถูกพุ่งเป้าเป็นดราม่าครอบครั้ว เพราะระบุถึงลูกที่นำสิทธิพ่อแม่ไปลดหย่อนการเสียภาษีเงินได้ประจำปี พ่อแม่ที่ถือบัตรคนจนจะถูกตัดสิทธิเนื่องจากมีลูกดูแลแล้ว

กลายเป็นเรื่องที่โยงไปสู่ความกตัญญู-อกตัญญู โดยชาวนเน็ตคัดสรรคำแรงยั่วล้อว่า 'เนรคุณพลัส'

ร้อนถึง **อนุทิน ชาญวีรกูล** นายกรัฐมนตรี สั่งการให้ **เอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ** รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ออกมาชี้แจงว่าจะมีการทบทวนเกณฑ์ดัง



มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: พุธ 17 มิถุนายน 2569

ปีที่: 49

ฉบับที่: 17629

หน้า: 9(เต็มหน้า)

Col.Inch: 216.20Ad Value: 356,730

PRValue (x3): 1,070,190

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สวัสดิการรัฐต้องรอ 'ระบบภาษีติดลบ' แก่ระยะยาว สกัดปมซ้ำ...



ผศ.วีระวัฒน์ ภัทรศักดิ์กำจร

กล่าวอีกครั้งโดยยืนยันว่ารัฐบาลมีความเป็นห่วง และรับฟังความคิดเห็นประชาชน

เอกนิติ แจงว่านโยบายดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อที่จะมีการค้นหา 'คนจน' ตัวจริงเพื่อที่จะได้รับสวัสดิการที่เหมาะสม เพราะที่ผ่านมามีการร้องเรียนจำนวนมากว่ามีบุคคลที่จนไม่จริง แต่ได้รับสิทธิบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

กระทั่ง 11 มิถุนายนที่ผ่านมา คณะกรรมการประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคมนัดประชุม ก่อนใส่เกียรติยศ ย้ำชัดว่ารับฟังเสียงสะท้อนของสังคมด้วย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

ประเด็นนี้มีมุมมองจากนักวิชาการอย่าง **ผศ.วีระวัฒน์ ภัทรศักดิ์กำจร** คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ที่ออกมาหนุนกระทรวงการคลังให้ใช้ 'ระบบภาษีติดลบ' รื้อระบบสวัสดิการรัฐใหม่ เพราะช่วยให้เงินช่วยเหลือพุ่งเป้าตรงจุดมากขึ้น อีกทั้งหนุนคนเข้าสู่ระบบภาษี

นอกจากนี้ ยังแนะนำให้เพิ่มกลไกตรวจสอบ เช่น เชื่อมข้อมูลกับบัญชีธนาคาร รวมถึงลงไปดูสภาพความเป็นอยู่ เพื่อแก้ปัญหา 'คนจนไม่ได้ แต่คนได้ไม่จน' ทั้งยังลดปัญหาให้สวัสดิการซ้ำซ้อนในระยะยาว

ส่วนเกณฑ์ 'ตัดสิทธิลดหย่อนภาษีพ่อแม่' นั้น นักวิชาการท่านนี้ก็มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันกับเสียงในสังคม ไม่ใช่ด้วยเหตุผลทางอารมณ์ หากแต่หยิบยกตัวเลขมาชี้ชัด พร้อมความเห็นเชิงวิชาการมาบ่งชี้ว่า เกณฑ์การคัดกรอง

บัตรสวัสดิการแห่งรัฐรอบใหม่ (เดิม) กระทรวงการคลังจะตรวจสอบข้อมูลโดยอิงจากฐานภาษีของบุตรเพื่อการอุปการะพ่อแม่และแม่ด้วยนั้น ส่วนตัวไม่เห็นด้วย เพราะอัตราลดหย่อนภาษี 3 หมื่นบาทจากการดูแลพ่อแม่และแม่ ไม่ใช่การได้เงินคืนแบบเต็มเม็ดเต็มหน่วย และจากการลดหย่อนดังกล่าวก็ไม่ได้การันตีว่าเงินที่เหลือจากการลดหย่อนภาษีเพียงพอต่อการดูแลพ่อแม่ การลดหย่อนและการให้บัตรสวัสดิการแห่งรัฐก็เกิดขึ้นจากฐานคิดที่แตกต่างกัน อีกทั้งเกณฑ์นี้ก็ได้เกี่ยวข้องหรือส่งเสริมให้การจัดระบบสวัสดิการก้าวไปสู่ระบบ NIT ด้วย

สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักวิชาการท่านนี้มีคอมเมนต์น่าสนใจ ชวนให้รับฟังอย่างเข้มข้น

ระบบภาษีติดลบ แก่ระยะยาว 'สวัสดิการซ้ำซ้อน'

ก่อนอื่น ผศ.วีระวัฒน์เผยว่า เห็นด้วยที่กระทรวงการคลังเตรียมผลักดันระบบภาษีติดลบ (Negative Income Tax หรือ NIT) เพื่อจัดระเบียบสวัสดิการภาครัฐใหม่ทั้งระบบ แก้ปัญหาสวัสดิการซ้ำซ้อนในระยะยาวช่วยให้การจัดสวัสดิการของรัฐบาลในรูปแบบการให้เงินอุดหนุนแก่ประชาชน ทำได้ตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้นกว่าระบบในปัจจุบัน และสอดคล้องกับรายได้ที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี อีกทั้งยังเป็นการดึงให้คนเข้าสู่ระบบภาษีมากขึ้นด้วย

ทั้งนี้ เนื่องจากระบบดังกล่าวเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การจัดสวัสดิการแบบให้เงินอุดหนุนพุ่งเป้ามีประสิทธิภาพมากขึ้น ผ่านการพิจารณาข้อมูลจากระบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา กล่าวคือ หากคนไหนมีรายได้มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็จะต้องเสียภาษีตามปกติ แต่หากมีรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดจะได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐตามระดับรายได้ของแต่ละคนที่แตกต่างกันแทนการต้องเสียภาษี

"ในอนาคตกลุ่มคนที่ยังไม่ได้ยื่นภาษี และคนที่ได้บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ประมาณ 10 ล้านคนตอนนี้ก็ต้องมายื่นภาษีและต้องทำทุกปี เพื่อให้รัฐมีข้อมูลในการคัดกรองว่าใครบ้างที่จะควรได้รับเงิน ซึ่งในต่างประเทศก็มีการใช้ระบบนี้เหมือนกัน เช่น ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา ฯลฯ และจริงๆ ไทยเคยมีการศึกษาเรื่องนี้มาตั้งแต่ปี 2555 แล้ว และสมัยรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็มีความสนใจจะผลักดันให้เกิดระบบนี้ขึ้น แม้แต่ใน พ.ร.บ.การจัดประชาารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคมฯ ยังระบุไว้ว่าในระยะยาวให้นำระบบ NIT มาใช้



มติชน
กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: พุธ 17 มิถุนายน 2569

ปีที่: 49 ฉบับที่: 17629

หน้า: 9(เต็มหน้า)

Col.Inch: 216.20 Ad Value: 356,730 PRValue (x3): 1,070,190

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สวัสดิการรัฐต้องรื้อ 'ระบบภาษีติดลบ' แก่ระยะยาว สกัดปมซ้ำ...

“

ไทยเคยมีการศึกษาเรื่องนี้มาตั้งแต่ปี 2555 แล้ว
และสมัยรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็มีความสนใจ
จะผลักดันให้เกิดระบบนี้ขึ้น แม้แต่ใน พ.ร.บ.การจัดพระราชรัฐ
สวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคมฯ ยังระบุไว้ใน
ระยะยาวให้นำระบบ NIT มาใช้ แต่ไปๆ มาๆ ไม่รู้เพราะอะไร
ถึงกลายเป็นบัตรสวัสดิการแห่งรัฐแทน

”

แต่ไปๆ มาๆ ไม่รู้เพราะอะไรถึงกลายเป็นบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ
แทน” ผศ.วีระวัฒน์กล่าว

รัฐต้องออกมาตรการเสริม

เพิ่มกลไกตรวจสอบ 'สถานะทางรายได้'

นอกจากนี้ ผศ.วีระวัฒน์แนะว่า อย่างไรก็ตาม กระบวนการ
คลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องออกมาตรการเสริม
ควบคู่ไปด้วย โดยเฉพาะการเพิ่มกลไกตรวจสอบสถานะทาง
รายได้ และความเป็นอยู่ของบุคคล เช่น การเชื่อมโยงกับข้อมูล
บัญชีธนาคาร การมีคนของหน่วยงานลงไปตรวจสอบสภาพที่
อยู่อาศัย และความเป็นอยู่ ฯลฯ เพื่อให้การคัดกรอง และการ
สนับสนุนเงินอุดหนุนไปถึงคนที่มีความจำเป็นจะต้องได้รับจริงๆ
และลดความซ้ำซ้อนของการได้รับสวัสดิการในระยะยาว

รวมไปถึงลดปัญหากรณีคนที่ควรจะได้รับสิทธิแต่กลับ
ตกหล่น และกรณีคนที่ไม่ตรงตามหลักเกณฑ์แต่ได้รับสิทธิ เช่น
คนที่มีรายได้สูงกว่าเกณฑ์ที่ควรจะได้รับ ทว่า คงไม่สามารถ
แก้ไขได้ทั้งหมด เพราะระบบ NIT อาศัยกลไกการยื่นภาษี ซึ่ง
เป็นการให้ประชาชนรายงานข้อมูลได้ด้วยตัวเอง จึงเป็นเรื่อง
ยากที่รัฐจะลงไปตรวจสอบแบบละเอียดกับทุกคนว่าคนไหน
มีรายได้ต่ำ และจำเป็นจะต้องได้รับการช่วยเหลือจริงๆ ดัง
นั้น หากมีคนจงใจส่งข้อมูลไม่ครบเพื่อให้รายได้ไม่ถึงเกณฑ์ก็มี
โอกาสที่จะหลุดการคัดกรอง และได้รับสิทธิไปได้เช่นกัน

รายวันรับเงินสด 'แรงงานนอกระบบ'

ความท้าทายของการพิสูจน์ทราบ

ไม่เพียงเท่านั้น อีกหนึ่งความท้าทายในมุมมองของ
ผศ.วีระวัฒน์ ก็คือ ประเทศไทยมีแรงงานจำนวนมากที่ทำงาน
อยู่นอกระบบ ซึ่งบางส่วนทำงานแบบรายวัน และรับรายได้เป็น
เงินสด จึงไม่มีหลักฐานในการรับเงินที่ชัดเจน และทำให้การ
พิสูจน์ทราบว่าเป็นผู้มีรายได้ต่ำ และต้องได้รับการช่วยเหลือ
จากรัฐจริงๆ เป็นเรื่องยาก ขณะที่ปัญหานี้ไม่ค่อยเกิดขึ้นใน
ต่างประเทศมากนัก โดยเฉพาะประเทศพัฒนาแล้ว เพราะ
แรงงานส่วนใหญ่ในประเทศเหล่านั้นจะทำงานอยู่ในระบบ และ
มีแรงงานนอกระบบน้อยมาก

“แต่ปัญหาคนที่ไม่ตรงหลักเกณฑ์แต่ได้รับสิทธิอาจจะลดลง
กว่าระบบเดิม เพราะมีการทำให้ข้อมูลใกล้เคียงความเป็นจริง
มากขึ้น เช่น การทบทวนสิทธิตามระบบภาษีที่ต้องทำต่อเนื่อง
ทุกปี ขณะที่ระบบบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ 2-3 ปีถึงจะทบทวน
หนึ่งครั้ง โดยจากงานวิจัยที่เคยทำในปี 2562 พบว่าจากข้อมูล
สำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมครัวเรือน ผู้มีบัตรสวัสดิการ
แห่งรัฐประมาณ 13 ล้านคน คนที่มีบัตร แต่คุณสมบัติไม่ผ่าน
เกณฑ์ที่ควรจะได้รับมีอยู่ประมาณ 5.2 ล้านคน หรือ 38% ส่วน
กลุ่มที่คุณสมบัติผ่านแต่ตกหล่น ไม่ได้รับบัตร มีมากถึง 10.8
ล้านคน” ผศ.วีระวัฒน์กล่าวตัวเลข

เป็นอีกความเห็นจากฟากฝั่งวิชาการที่ภาครัฐควรรับฟัง



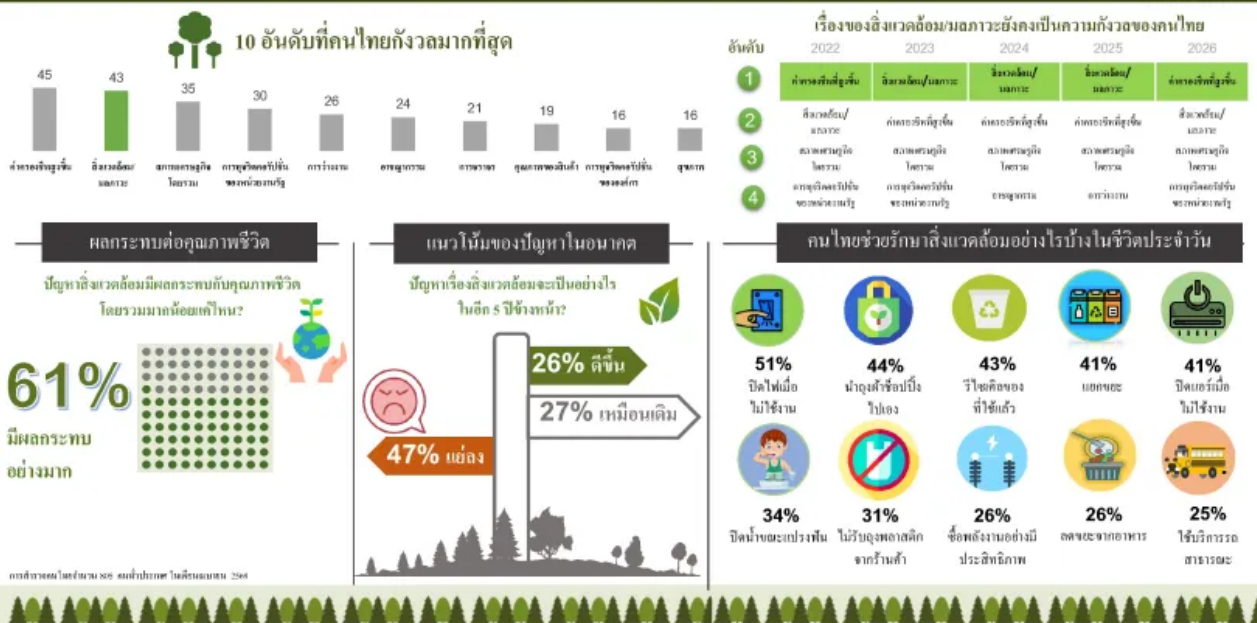
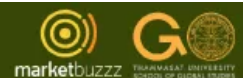
Marketeer



MARKETING MOVEMENT

Marketbuzzz ร่วมกับ ม.ธรรมศาสตร์ เผย “ของแพงแพงสิ่ง แวดลอม! คนไทย 45% กังวลค่า ครองชีพพุ่งอันดับ 1 ในรอบ 3 ปี ขณะที่ 72% พร้อมสนับสนุนแบรนด์ รักโลก” ทูบสถิติใหม่สวนกระแส เศรษฐกิจ

คนไทยใส่ใจสิ่งแวดล้อมหรือไม่



ผลการศึกษาระดับประเทศล่าสุดโดยมาร์เก็ตบัซซ (Marketbuzzz) ร่วมกับวิทยาลัยโลกคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชี้ให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญของทัศนคติคนไทย ท่ามกลางภาวะกดดันทางเศรษฐกิจที่รุนแรง แต่ยังคงมุ่งมั่นและให้ความสำคัญประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม

ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา (2566-2568) ปัญหาสิ่งแวดล้อมและมลพิษครองแชมป์ความกังวลอันดับ 1 ของคนไทยมาโดยตลอด โดยผลสำรวจล่าสุดในเดือนเมษายน 2569 ในกลุ่มตัวอย่าง 805 คนทั่วประเทศ กลับพบการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ เมื่อ “ราคาสินค้าที่ปรับตัวสูงขึ้น” ขยับขึ้นมาเป็นความกังวลอันดับ 1 (45%) แซงหน้าปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ตามมาติดๆ ในอันดับ 2 (43%) จากการสำรวจทั่วประเทศประจำปีโดย Marketbuzzz ร่วมกับวิทยาลัยโลกคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อย่างไรก็ตาม คนไทยไม่ได้ละทิ้งความใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อม แม้ภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือนจะตึงตัว แต่ความต้องการสนับสนุนบริษัทที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมกลับเพิ่มสูงขึ้น โดย 72% ระบุว่า “คนไทยพร้อมสนับสนุนแบรนด์รักษ์โลกอย่างแน่นอน” ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก 66% ในปี 2568 ถือเป็นสถิติที่สูงสุดนับตั้งแต่เริ่มมีการสำรวจ สะท้อนถึงค่านิยมด้านความยั่งยืนยังคงฝังรากลึกอยู่ในสังคมไทย แม้จะต้องเผชิญกับยุคเศรษฐกิจฝืดเคือง

คนไทยแบกรับความกดดัน แต่ไม่ละทิ้งความใส่ใจสิ่งแวดล้อม

อันดับความกังวลโดยรวมสะท้อนถึงความเครียดด้านการเงินที่เพิ่มสูงขึ้น ได้แก่ ราคาสินค้าแพงขึ้น (45%) ภาวะเศรษฐกิจโดยรวม (35%) การทุจริตคอร์รัปชันภาครัฐ (30%) และปัญหาว่างงาน (26%) ชี้ให้เห็นว่าประชาชนกำลังดิ้นรนกับสภาพเศรษฐกิจที่ยากลำบากขึ้น นอกจากนี้ ปัญหาอาชญากรรม การจราจร และระบบสาธารณสุข ยังติดอยู่ใน 10 อันดับแรกเช่นกัน

ทว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมไม่ได้หายไปจากความกังวลระดับชาติ โดยยังคงรั้งอันดับ 2 และหากดูแนวโน้มย้อนหลัง 5 ปี ประเด็นนี้ยังคงเป็นความกังวลหลักของคนไทยในทศวรรษ

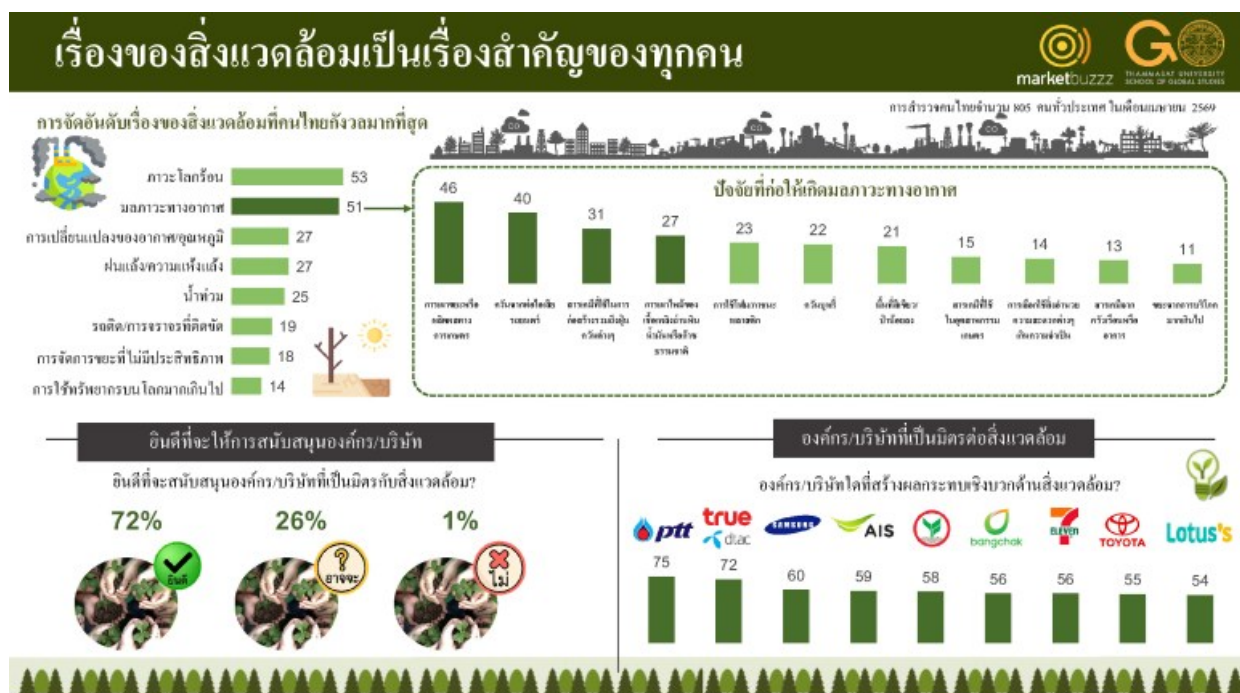
นี้ ผลลัพธ์ในปี 2569 จึงไม่ใช่ว่าการปฏิเสธความสำคัญของสิ่งแวดล้อม แต่สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาค่าครองชีพได้ส่งผลกระทบต่ออย่างหนักจนกลายเป็นความกังวลเร่งด่วนของคนไทยในขณะนี้

ช่องว่างระหว่าง “ความกังวล” และ “การลงมือทำ” ยังคงกว้าง

แม้ 61% จะตระหนักดีว่าสิ่งแวดล้อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต แต่การลงมือทำจริงยังจำกัดอยู่แค่พฤติกรรมที่สะดวกและง่ายดาย โดยสิ่งที่คนไทยทำบ่อยที่สุดในสัปดาห์ที่ผ่านมาคือ ปิดไฟเมื่อไม่ใช้งาน (51%) และพกถุงผ้าไปซื้อของ (44%) ส่วนการรีไซเคิลขยะ (43%) และการแยกขยะ (41%) ก็เป็นสิ่งที่ทำกันทั่วไปพอสมควร

ส่วนพฤติกรรมที่ต้องใช้ความพยายามหรือปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตมากขึ้นกลับมีสัดส่วนน้อย มีเพียง 31% ที่ปฏิเสธการรับถุงพลาสติกจากร้านค้า และเพียง 25% ที่เลือกใช้ระบบขนส่งสาธารณะเพื่อช่วยสิ่งแวดล้อมในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าช่องว่างระหว่างความใส่ใจและการลงมือทำจริงยังไม่สามารถลดช่องว่างนี้ลงได้อย่างชัดเจน

สำหรับแนวโน้มในอนาคต คนไทยมองโลกในแง่ร้ายมากกว่าแง่ดี โดย 47% เชื่อว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมจะเลวร้ายลงในอีก 5 ปีข้างหน้า ขณะที่มีเพียง 26% เท่านั้นที่คิดว่าสถานการณ์จะดีขึ้น



แบรนด์รักโลก: จุดสว่างท่ามกลางวิกฤต

สิ่งที่โดดเด่นที่สุดในปี 2569 คือ ความเต็มใจของคนไทยที่พร้อมสนับสนุนองค์กรที่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมพุ่งสูงถึง 72% เพิ่มขึ้น 6% จากปี 2568 (66%) เป็นสัญญาณชัดเจนว่าค่านิยมด้านสิ่งแวดล้อมไม่ได้ถูกละทิ้งแม้อยู่ภายใต้แรงกดดันทางเศรษฐกิจ คนไทยยังคงมีจิตสำนึกรักษ์โลกควบคู่ไปกับการให้ความสำคัญกับความคุ้มค่าในชีวิตประจำวัน

สำหรับองค์กรที่คนไทยมองว่าสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสิ่งแวดล้อม ปตท. (PTT) นำมาเป็นอันดับหนึ่งที่ 75% ตามมาด้วย ทรู/ดีแทค (True/dtac) 72%, ซัมซุง (Samsung) 60% และ เอไอเอส (AIS) 59% นอกจากนี้ บางจาก, 7-Eleven, โดโยมอเตอร์ และโลตัส ยังเป็นแบรนด์ที่โดดเด่นในสายตาประชาชนเช่นกัน



มร. แกรนท์ บาร์โทลี ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร Marketbuzzz กล่าวว่า “ผลสำรวจนี้ไม่ได้หมายความว่าคนไทยเลิกใส่ใจสิ่งแวดล้อม แต่เป็นการปรับตัวรับมือภายใต้แรงกดดันทางเศรษฐกิจ การที่ยอดสนับสนุนแบรนด์รักษ์โลกเพิ่มขึ้นสวนทางกับกำลังซื้อที่ลดลง เป็นสัญญาณชัดเจนว่าคนไทยยังไม่ยอมแพ้เรื่องความยั่งยืน เพียงแต่พวกเขา กำลังมองหาแบรนด์ที่จะก้าวขึ้นมาเป็นผู้นำ และช่วยให้เขาสามารถรักษ์โลกได้จริงในชีวิตประจำวัน”

ปัญหาสิ่งแวดล้อมอะไรที่คนไทยกังวลมากที่สุด?

เมื่อเจาะลึกถึงความกังวลด้านสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ ภาวะโลกร้อน (53%) และ มลพิษทางอากาศ (51%) นำมาเป็นอันดับต้นๆ รองลงมาคือ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (27%), ภัยแล้ง (27%) และ น้ำท่วม (25%) ส่วนสาเหตุหลักของมลพิษทางอากาศ คนไทยมองว่าเกิดจากการเผาขยะและการเผาทางการเกษตร (46%) มากที่สุด ตามด้วยควันไอเสียจากรถยนต์ (40%)



ด้าน ศ.ดร.นันทวรรณ วิจิตรวาทการ
คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวเสริม

ว่า “การที่คนไทยยังคงห่วงใยสิ่งแวดล้อมแม้ต้องเผชิญกับมรสุมเศรษฐกิจ แสดงให้เห็นว่าเราตระหนักถึงวิกฤตสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริง แต่ช่องว่างระหว่าง ‘ความกังวล’ กับ ‘การลงมือทำ’ ที่ยังกว้างอยู่ เป็นตัวสะท้อนว่าเราต้องการระบบสนับสนุนที่ดีกว่านี้เพื่อช่วยให้ประชาชนเปลี่ยนความตระหนักรู้เป็นการกระทำได้จริง นี่จึงเป็นช่วงเวลาสำคัญที่ภาครัฐและภาคธุรกิจต้องลุกขึ้นมาเป็นผู้นำ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของวิทยาลัยโลกคดีศึกษาที่มุ่งเน้นการติดอาวุธทาง

ความรู้ ทักษะ และกระบวนการทางความคิด เพื่อให้สังคมพร้อมรับมือกับความท้าทายเหล่านี้ต่อไป”

หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติม โปรดติดต่อ มร. แกรนท์ บาร์โทลี, Marketbuzzz (grant@buzzbees.com) หรือ มร. นีล เกนส์ วิทยาลัยโลกคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (neil@sgs.tu.ac.th)

NEWS UPDATES PRNEWS

ผลสำรวจชี้คนไทยเครียดค่าครองชีพ 45% แต่ความเชื่อมั่นแบรนด์รักษ์โลกแตะ 72%



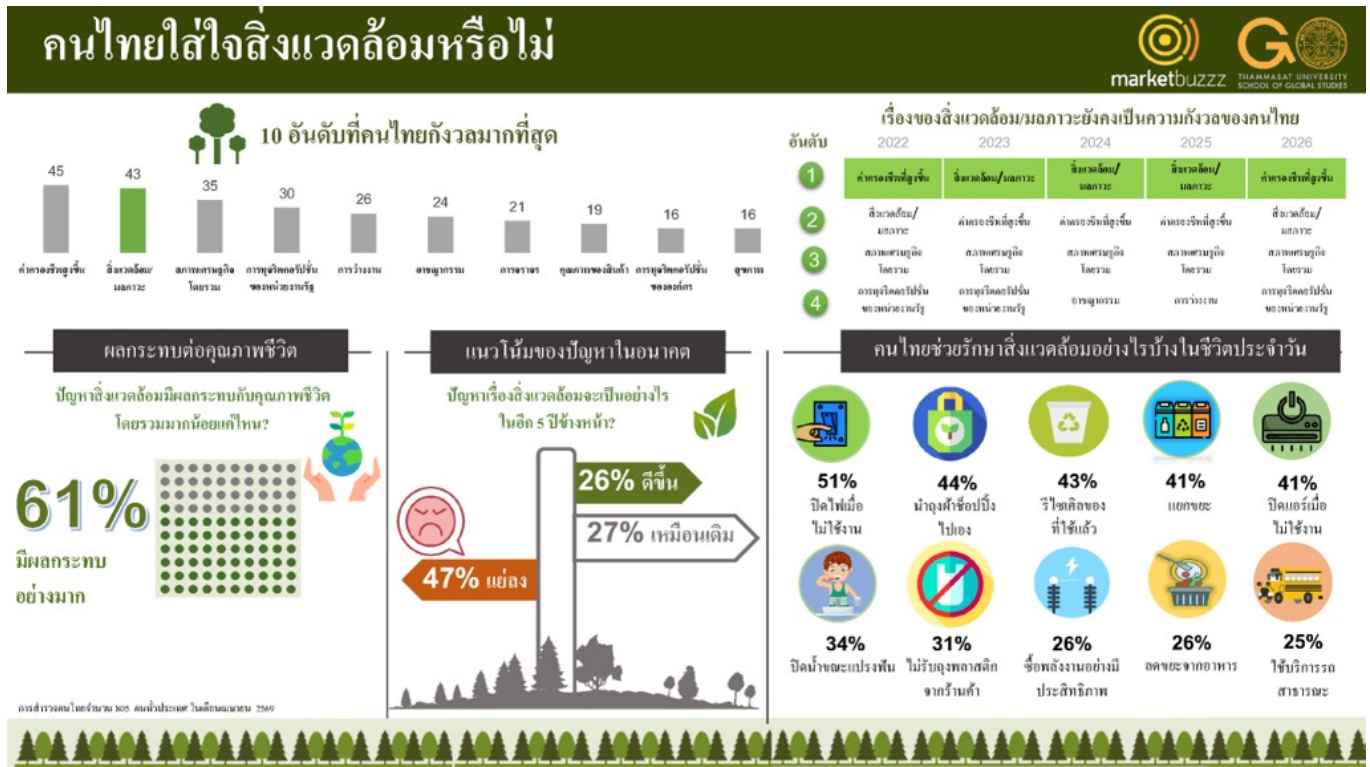
by
Pan Kridakorn

posted on
June 16, 2026 (June 16, 2026)



Marketbuzz และ Thammasat เผยผลสำรวจปี 2569 คนไทยกังวลของ

แพง 45% แพงสิ่งแวดล้อม แต่ 72% ยังพร้อมสนับสนุนแบรนด์รักษ์โลก



ผลการศึกษาระดับประเทศล่าสุดโดยมาร์เก็ตบัซซ (Marketbuzz) ร่วมกับวิทยาลัยโลกคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชี้ให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญของทัศนคติคนไทย ท่ามกลางภาวะกดดันทางเศรษฐกิจที่รุนแรง แต่ยังมีมุ่งมั่นและให้ความสำคัญประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม

ตลอด 3 ปีที่ผ่านมา (2566-2568) ปัญหาสิ่งแวดล้อมและมลพิษครองแชมป์ความกังวลอันดับ 1 ของคนไทยมาโดยตลอด โดยผลสำรวจล่าสุดในเดือนเมษายน 2569 ในกลุ่มตัวอย่าง 805 คนทั่วประเทศ กลับพบการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ เมื่อ “ราคาสินค้าที่ปรับตัวสูงขึ้น” ขยับขึ้นมาเป็นความกังวลอันดับ 1 (45%) แพงหน้าปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ตามมาติดๆ ในอันดับ 2 (43%) จากการสำรวจทั่วประเทศประจำปี โดย Marketbuzz ร่วมกับวิทยาลัยโลกคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อย่างไรก็ตาม คนไทยไม่ได้ละทิ้งความใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อม แม้ภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือนจะตึงตัว แต่ความต้องการสนับสนุนบริษัทที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมกลับเพิ่มสูงขึ้น โดย 72% ระบุว่า “คนไทยพร้อมสนับสนุนแบรนด์รักษ์โลกอย่างแน่นอน” ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก 66% ในปี 2568 ถือเป็นสถิติที่สูงสุดนับตั้งแต่เริ่มมีการสำรวจ สะท้อนถึงค่านิยมด้านความยั่งยืนยังคงฝังรากลึกอยู่ในสังคมไทย แม้จะต้องเผชิญกับยุคเศรษฐกิจฝืดเคือง

คนไทยแบกรับความกดดัน แต่ไม่ละทิ้งความใส่ใจสิ่งแวดล้อม

อันดับความกังวลโดยรวมสะท้อนถึงความเครียดด้านการเงินที่เพิ่มสูงขึ้น ได้แก่ ราคาสินค้าแพงขึ้น (45%) ภาวะเศรษฐกิจโดยรวม (35%) การทุจริตคอร์รัปชันภาครัฐ (30%) และปัญหาว่างงาน (26%) ชี้ให้เห็นว่าประชาชนกำลังดิ้นรนกับสภาพเศรษฐกิจที่ยากลำบากขึ้น นอกจากนี้ ปัญหาอาชญากรรม การจลาจล และระบบสาธารณสุข ยังติดอยู่ใน 10 อันดับแรกเช่นกัน

ทว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมไม่ได้หายไปจากความกังวลระดับชาติ โดยยังคงรั้งอันดับ 2 และหากดูแนวโน้มย้อนหลัง 5 ปี ประเด็นนี้ยังคงเป็นความกังวลหลักของคนไทยในทศวรรษนี้ ผลลัพธ์ในปี 2569 จึงไม่ใช่การปฏิเสธความสำคัญของสิ่งแวดล้อม แต่สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาค่าครองชีพได้ส่งผลกระทบต่ออย่างหนักจนกลายเป็นความกังวลเร่งด่วนของคนไทยในขณะนี้

ช่องว่างระหว่าง “ความกังวล” และ “การลงมือทำ” ยังคงกว้าง

แม้ 61% จะตระหนักดีว่าสิ่งแวดล้อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต แต่การลงมือทำจริงยังจำกัดอยู่แค่พฤติกรรมที่สะดวกและง่ายดาย โดยสิ่งที่คนไทยทำบ่อยที่สุดในสัปดาห์ที่ผ่านมาคือ ปิดไฟเมื่อไม่ใช้งาน (51%) และพกถุงผ้าไปซื้อของ (44%) ส่วนการรีไซเคิลขยะ (43%) และการแยกขยะ (41%) ก็เป็นสิ่งที่ทำกันทั่วไปพอสมควร

ส่วนพฤติกรรมที่ต้องใช้ความพยายามหรือปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตมากขึ้นกลับมีสัดส่วนน้อย มีเพียง 31% ที่ปฏิเสธการรับถุงพลาสติกจากร้านค้า และเพียง 25% ที่เลือกใช้ระบบขนส่งสาธารณะเพื่อช่วยสิ่งแวดล้อมในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าช่องว่างระหว่างความใส่ใจและการลงมือทำจริงยังไม่สามารถลดช่องว่างนี้ลงได้อย่างชัดเจน

สำหรับแนวโน้มในอนาคต คนไทยมองโลกในแง่ร้ายมากกว่าแง่ดี โดย 47% เชื่อว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมจะเลวร้ายลงในอีก 5 ปีข้างหน้า ขณะที่เพียง 26% เท่านั้นที่คิดว่าสถานการณ์จะดีขึ้น



แบรนด์รักษ์โลก: จุดสว่างท่ามกลางวิกฤต

สิ่งที่โดดเด่นที่สุดในปี 2569 คือ ความเต็มใจของคนไทยที่พร้อมสนับสนุนองค์กรที่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมพุ่งสูงถึง 72% เพิ่มขึ้น 6% จากปี 2568 (66%) เป็นสัญญาณชัดเจนว่าค่านิยมด้านสิ่งแวดล้อมไม่ได้ถูกละทิ้งแม้อยู่ภายใต้แรงกดดันทางเศรษฐกิจ คนไทยยังคงมีจิตสำนึกรักษ์โลกควบคู่ไปกับการให้ความสำคัญกับความคุ้มค่าในชีวิตประจำวัน

สำหรับองค์กรที่คนไทยมองว่าสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสิ่งแวดล้อม **ปตท. (PTT)** นำมาเป็นอันดับหนึ่งที่ 75% ตามมาด้วย **ทรู/ดีแทค (True/dtac)** 72%, **ซัมซุง (Samsung)** 60% และ **เอไอเอส (AIS)** 59% นอกจากนี้ บางจาก, 7-Eleven, โตโยต้า และโลตัส ยังเป็นแบรนด์ที่โดดเด่นในสายตาประชาชนเช่นกัน



มร. แกรนท์ บาร์โทลี ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร Marketbuzz กล่าวว่า “ผลสำรวจนี้ไม่ได้หมายความว่าคนไทยเลิกใส่ใจสิ่งแวดล้อม แต่เป็นการปรับตัวรับมือภายใต้แรงกดดันทางเศรษฐกิจ การที่ยอดสนับสนุนแบรนด์รีเทลโลกเพิ่มขึ้นสวนทางกับกำลังซื้อที่ลดลง เป็นสัญญาณชัดเจนว่าคนไทยยังไม่ยอมแพ้เรื่องความยั่งยืน เพียงแต่พวกเขากำลังมองหาแบรนด์ที่จะก้าวขึ้นมาเป็นผู้นำ และช่วยให้เขาสามารถรักษ์โลกได้จริงในชีวิตประจำวัน”

ปัญหาสิ่งแวดล้อมอะไรที่คนไทยกังวลมากที่สุด?

เมื่อเจาะลึกถึงความกังวลด้านสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะ ภาวะโลกร้อน (53%) และ มลพิษทางอากาศ (51%) นำมาเป็นอันดับต้นๆ รองลงมาคือ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (27%), ภัยแล้ง (27%) และ น้ำท่วม (25%) ส่วนสาเหตุหลักของมลพิษทางอากาศ คนไทยมองว่าเกิดจากการเผาขยะและการเผา

ทางการเกษตร (46%) มากที่สุด ตามด้วยควันไอเสียจากรถยนต์ (40%)