



หน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: ไร่/หน้าแรก - ไร่
วันที่: 5 มกราคม 2567
ปีที่: 44 ฉบับที่: 15588
หน้า: 13(ชัย)
Col.Inch: 41.91 Ad Value: 67,056
PRValue (x3): 201,168
คอลัมน์: คุณแทนกอสซี่

ศิลป์: สีส



●● ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทาน น้ำหลวงอาบศพ **ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี** อดีตอธิการบดี ม.ธรรมศาสตร์ 7 ม.ค. 17.00 น. และพระราชทานพระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรม 3 วัน 7 ม.ค. 17.30 น. 8-9 ม.ค.18.00 น. ..สวดถึง 12 ม.ค. 18.00 น. ส่วนวันที่ 13 ม.ค. 18.00 น. แสดงธรรมเทศนา โดย **พระราชวัชร สุธงษ์วงศ์**(พระอาจารย์อารยวังโส) ณ ศาลา สาร์ชด์-นลินี รัตนาวะดี วัดพระศรีมหาธาตุฯ บางเขน กรุงเทพมหานคร..สำหรับเงินทำบุญ ทั้งหมดสมทบกองทุน ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี เพื่ออุปกรณ์การแพทย์ รพ.ธรรมศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติ..●● คณะข้าราชการวังเลอดิส และคณะผู้เคยถวายงาน เช่น คุณหญิงจรัญรักษ์ สังข์ประสิทธิ์,ม.ร.ว.ประกายฉัตร สุขสวัสดิ์, ปิ่นทิพย์ บุรณสถิตย์พร,รศ.พญ.เยาวลักษณ์ ชาญคิลป์,พิกุลแก้ว ไกรฤกษ์,วัลลภ อธิคมประภา, พล.ต.ต.ชูเกียรติ-จิตรรา ประทีปะเสน,พิริยภรณ์ ธรรมมารักษ์,สุ่มณทนา โมกขะเวส,จุมพจน์ เชื้อสาย,ผศ.(พิเศษ)ดร.อภิสิทธิ์ ฉัตรทนานนท์ ร่วมจัดงานบำเพ็ญกุศลถวาย สมเด็จพระเจ้า พี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวง นราธิวาสราชนครินทร์ เนื่องในโอกาสวัน สิ้นพระชนม์ครบ 16 ปี โดยมี **ม.ร.ว.สวัสดิวุฒิ สวัสดิวัตน์** เป็นประธาน และ **สมเด็จพระมหา วิวรรค์** เป็นประธานสงฆ์ ณ พระวิหาร วัดราชบพิธ สถิตมหาสิมารามราชวรวิหาร..●● **ธวัชชัย ศรีทอง** ผวจ.ชลบุรี เป็นประธานพิธีสวดมนต์ ข้ามปี เสริมสิริมงคลทั่วไทย ส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ เพื่อสืบทอดพระพุทธศาสนา

ถวายพระราชกุศล แต่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินี และพระบรมวงศานุวงศ์ โดยมี **พระราชสารโสภณ** เป็นประธานพิธีฝ่ายสงฆ์..●● มิตรสหายและ เหล่าลูกศิษย์ร่วมยินดีกับ **รศ.ดร.ภก.สุนันต์ สกลไชย** ที่ได้รับพระราชทานปริญญาเกาส์ศาสตร ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์(สาขาเกาส์ศาสตร์)ของ ม.ขอนแก่น..●● น้องๆ ที่เคยร่วมงานกับ **ดร.ลักขณา ลีละยุทธโยธิน** ที่ บ.เชรเบอสนัดกันกว่า 20 คน มาร่วมฉลองวันเกิดให้ **ดร.ยิ่ง** อย่างอบอุ่น งานนี้ ดร.ตุลย์ วงศ์คุณสวัสดิ์,มานะ เตียงตระกูลทอง,บุญเลิศ สุขเสรีทรัพย์, พุดตาน พงศ์พัฒนาไพบูลย์,กชกร แก้วศรีชัย, วิชัย เอี่ยมแสงจันทร์,กุลรัตน์ ศรีบัวทอง, ดร.อิริชญา มะลิซ้อน,วรรณัฐ เจริญพิชิตนันท์, ไชติรส บัวสรวง,อัจฉริย์ คงแสงไชย ไม่พลาด ..●● ชาว Digital CEO#6 ร่วมยินดีกับเพื่อนร่วมรุ่น **ณัฐพงศ์ ดิษยบุตร** ที่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นรองปลัดกรุงเทพมหานคร..●● วันเกิดปีนี้ **ดร.นุชนาถ วสุรัตน์** ร่วมบริจาคทำบุญกับเทศบาลนครยะลาเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยของเมืองยะลา..●● **ษณกร กี่สั้น** รองนายกเทศมนตรีเมืองป่าตอง ภูเก็ต พร้อม **บัณฑิต ปานแก้ว** ต้อนรับชาวหลักสูตร Digital Jumpstart รุ่นที่ 1 ที่ไปศึกษาดูงานโครงการเมืองอัจฉริยะของเทศบาลเมืองป่าตอง..●● **อุกฤษฏ์ ตั้งสิบกกุล** และ **วิชัย สุขในใบบุญ** เป็นวิทยากร เรื่อง“การประยุกต์ใช้ Generative AI กับ นักบัญชี”ตามคำเชิญของ **ราชิต ไชยรัตน์** ประธานคณะทำงานพัฒนาและศึกษาความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพื่อการทำบัญชี สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์..●●

น้องใหม่



กระเบียดเกษียณ

ปี 2567 นี้ยังมีความเสี่ยงหลายเรื่องที่ต้องระวัง ช่วงเวลาที่ธุรกิจเจอกับมรสุมแบบนี้ เจ้าของกิจการอาจต้องตัดใจลดคนงาน เพื่อลดค่าใช้จ่ายจะได้มีเงินหล่อเลี้ยงรักษากิจการ แต่ก็ต้องระวังว่าหากเลิกจ้างไปเรื่อยๆ พอถึงวันที่เศรษฐกิจฟื้นตัวเราอาจไม่เหลือคนเก่งคนดีอยู่ในที่ทำงานแล้ว

อย่างไรก็ตาม หากต้องเลือกว่าจะปล่อยใครจะเก็บใคร อย่างน้อยก็ต้องคิดถึง 4 เรื่องนี้ให้ดี

เรื่องแรก พนักงานนั้นหาคนมาแทนได้ยาก สิ่งกำหนดความหามาทำแทนได้ยากคือ ความรู้ความสามารถที่เขามี ถ้าเขามีความรู้ที่ต้องใช้เวลาในการสั่งสมเป็นเวลานานและมีลักษณะบางอย่างที่แตกต่างจากคนอื่นในสายงานเดียวกันก็ควรเก็บไว้

เช่น หากเราเปิดออฟฟิศมาแล้วมีช่างคนหนึ่งทำงานมาหลายปี แคฟังเสียงเครื่องเข็กลั่นเข็กลั่นนิดหน่อยก็สามารถระบุอาการของรถ ซ่อมไปแล้วไม่เคยมีปัญหาตามหลังคนแบบนี้หัวเด็ดตีนขาดต้องเก็บไว้ ซินปล่อยให้หลุดมือ ก็จะไปอยู่กับคู่แข่ง

โรงแรมไหนมีพนักงานต้อนรับที่รู้จักเอาใจใส่ลูกค้า รู้ขั้นตอนการทำงาน รู้จักตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ใจเย็น ถือว่าเป็นโชค เพราะพวกเขาเป็นหัวหน้าที่ต้องรับมือกับลูกค้า หากเสียคนแบบนี้ไปตอนกิจการกำลังขยับเข้าเวลาลูกค้ามาเข้าพักแล้วเจอพนักงานพาร์ทไทม์นั่งหน้าหงิก ถามอะไรก็ตอบไม่ค่อยได้ อีกหน่อยก็ไม่มีใครเข้าพัก

ความเก่งด้านการทำงานเพียงอย่างเดียวยังไม่พอ คนเก่งจริงนั้นจะต้องเก่งทั้งงานเก่งทั้งคน หากต้องเลือกระหว่างคนที่

เมื่อต้องตัดใจบอกลากา

เก่งที่สุดแต่ทำงานกับใครไม่ได้ กับคนที่เก่งรองลงมาอีกหน่อยแต่ทำงานกับคนอื่นได้ดี คนแบบหลังจะเป็นประโยชน์มากกว่า โดยเฉพาะในเวลาธุรกิจประสบกับปัญหา ไม่ว่าจะนายจ้างลูกจ้างต่างก็เครียดด้วยกันทั้งนั้น หากยังต้องมาเสียเวลาทะเลาะกันเองแทนที่จะเอาเวลาไปแก้ปัญหาทางธุรกิจ แล้วเมื่อไหร่ธุรกิจจะฟื้นได้เสียที

ประการที่สอง ความเก่งนั้นจะต้องเป็นประโยชน์ต่อกิจการหลักของบริษัทโดยตรง บริษัทบางแห่งโชคดีมีคนเก่งอยู่ทุกแผนก เวลาจะต้องตัดใจลดจำนวนพนักงานก็เลยรู้สึกที่เสียตายน้อง คนโน้นก็เก่ง คนนี้ก็เยี่ยม

เมื่อไม่มีทางเลือกก็ขอให้ปล่อยคนเก่งที่งานของเขาไม่ได้เกี่ยวข้องกับกิจการหลักออกไปก่อน ผู้รณยต์คงต้องเลือกเลิกจ้างนักบัญชีมือดีแล้วเก็บช่างคนเก่งเอาไว้ โรงแรมที่ต้องเลือกระหว่างหัวหน้าช่างไฟที่ทำอะไรไม่ค่อยได้กับลูกน้องช่างไฟที่สามารถซ่อมได้ทุกอย่างไม่ควรปล่อยให้ล่าดับอาวุโสของตำแหน่งมาบดบังการตัดสินใจ เพราะเวลาไฟเสียขึ้นมาลูกค้าไม่สนหรอกว่าคนที่ซ่อมเป็นหัวหน้าช่างหรือเปล่า ขอแค่ให้ไฟติดโดยเร็วก็พอ

คำถามก็คือ แล้วถ้าเรามีคนเก่งพอกันสำคัญต่อบริษัทเท่ากันสองคน จะเลือกเก็บคนไหนไว้ดี? หลักการอีกสองข้อที่เหลือจะช่วยเป็นแนวทางในการตัดสินใจได้

ประการที่สาม ประเมินความจริงกักรักดีต่อองค์กร

สมมติว่าต้องเลือกระหว่างคนสองคน คนหนึ่งเป็นลูกหม้อที่อยู่มานาน เริ่มต้นมาด้วยกันตั้งแต่เป็นห้องแถวเล็กๆ จนกลายเป็นโรงงานใหญ่โต ใครว่าอะไรบริษัทน้อยก็เป็นเดือดเป็นร้อนแทน ตั้งใจทำงาน มีความรู้ความสามารถ เป็นที่รักนับถือของคนส่วนอีกคนเก่งพอกัน ตั้งใจทำงานเหมือนกัน

อายุการทำงานเหลือพอกัน ได้รับความยอมรับนับถือจากลูกน้อง แต่ย้ายมาจากที่อื่น และไม่สามารถประเมินได้ว่าเขาจะอยู่กับเรานานแค่ไหน ก็คงตัดสินใจได้ไม่ยาก

ประการที่สี่ เลือกเก็บคนเก่งที่กระตือรือร้นเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาตัวเองอยู่เสมอ

ความเก่งนั้นขึ้นอยู่กับกาลเทศะด้วย หากธุรกิจประสบกับมรสุมแล้วต้องเปลี่ยนไปทำอย่างอื่น การมีลูกน้องตามไปทำงานด้วยบ้างย่อมดีกว่าเลิกจ้างทุกคนแล้วไปหาพนักงานใหม่ทุกตำแหน่ง เพราะโดยธรรมชาติแล้ว ธุรกิจที่เปลี่ยนไปทำใหม่ก็มักมีบางส่วนที่คล้ายคลึงกับธุรกิจเดิม

หากคนของเราเป็นคนที่จะพร้อมจะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ เขาก็สามารถปรับตัวให้เข้ากับงานใหม่ได้ไม่ยากนัก แถมประสบการณ์เดิมๆ ก็อาจมีประโยชน์กับธุรกิจอีกด้วย ไม่ต้องเริ่มต้นจากศูนย์อีกรอบ ส่วนคนที่หัวแข็งไม่ยอมปรับตัว เก็บไว้ก็รังแต่จะสร้างปัญหาให้กับบริษัท แถมยังเป็นการเพิ่มภาระทางการเงินเสียอีก

ไม่มีใครอยากให้ธุรกิจของตัวเองต้องเจอกับปัญหา ไม่มีใครอยากให้พนักงานของตัวเองตกงาน แต่ถ้าจำเป็นจริงๆ ก็ต้องตัดสินใจอย่างเด็ดขาด อย่าให้อารมณ์มาอยู่เหนือเหตุผล เพราะในสนามธุรกิจนั้น ไม่มีช่องว่างให้กับความผิดพลาด หากเห็นแก่คนจนเกินไปอาจจะเสียงานใหญ่ และเมื่อถึงตอนนั้น ยังไงเราก็ยังต้องเสียคนไปอยู่ดี.

*ผศ. ดร.เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว
ผู้อำนวยการคณะทำงานจัดการองค์ความรู้และสื่อสารสาธารณะ
คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*



ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/สังคม

วันที่: ศุกร์ 5 มกราคม 2567

ปีที่: 33

ฉบับที่: 12091

หน้า: 3(บน)

Col.Inch: 58.85 Ad Value: 91,217.50 PRValue (x3): 273,652.50

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: ข่าวชนคนเข้ม

หนังสือพิมพ์ **ข่าวสด** เสาะ
แสวงขอสัตย์ผอง ผ่าทึง ฉบับนี้ตรง
กับวันศุกร์ที่ 5 เดือนมกราคม
พุทธศักราช 2567 แรม 9 ค่ำ เดือน
อ้าย ปีมะโรง...● **ทำเนียบรัฐบาล**
โชว์ภาพห้องนอน **เศรษฐา ทวีสิน** นายกรัฐมนตรี ที่จะค้างคืนระหว่าง
ปฏิบัติภารกิจในบางวัน จากเดิมเป็นห้องทำงานชั้น 2 ตึกไทยคู่ฟ้า ปรับโฉม
ตกแต่งเสร็จเรียบร้อยแล้ว วางเตียงนอนขนาดคิงไซส์สี่ศรีม พร้อมชุด
เครื่องนอนสีขาว หมอน 4 ใบ โทรทัศน์ โคมไฟหัวเตียง โซฟา และผ้า
ปูม่านสี่ศรีม...● เหตุผลที่พักค้างคืนที่ **ทำเนียบรัฐบาล**นั้น **นายกรัฐมนตรี**
เคยปรารภว่า เป็นเพราะบ้านพักปัจจุบันอยู่ไกลกลางกรุง การเดินทางมา
ทำเนียบรัฐบาล ต้องผ่านเส้นทางในเมือง ส่งผลต่อปัญหาการจราจร
ประชาชนอาจได้รับความเดือดร้อนจากขบวนการเดินทาง...● เป็นปลื้ม
ที่ยกระดับ **พาสปอร์ตไทย** เป็นผลสำเร็จ นายกฯ **เศรษฐา** ยืนยัน
ฟรีวีซ่าถาวร เริ่มตั้งแต่ **วันที่ 1 มิ.ค.** นี้ ทำให้ประชาชน **ชาวไทย-
ชาวจีน** เดินทางเข้าประเทศของกันและสะดวกยิ่งขึ้น ทั้งไปและกลับ
ไม่ต้องมี **วีซ่า** อีกแล้ว แต่ **หน่วยงานด้านความมั่นคง** และ **สำนักงาน**
ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง จะต้องเตรียมมาตรการ
รองรับการคัดกรองคนเข้าเมืองด้วย...● มาตรการ
ปรับปรุงอัตราภาษีสรรพสามิตไวน์และไวน์ผลไม้
โดยกำหนดให้จัดเก็บภาษีเป็นอัตราเดียวนั้น **ลวรรณ**
แสงสนิท ปลัดกระทรวงการคลัง ชี้ว่าจะทำให้ **ไวน์**
และ **สปาร์กกิ้งไวน์** ทั้งระดับราคาเกิน 1 พันบาท
และไม่เกิน 1 พันบาท เสียภาษีตามมูลค่าที่ 5% ส่วน
ฟรุตไวน์ หรือ **สุราแช่ผลไม้** ที่มีส่วนผสมองุ่นหรือ
ไวน์องุ่น ทั้งระดับราคาเกิน 1 พันบาท และไม่เกิน
1 พันบาท จะเสียภาษีใหม่ในอัตรา 0% เท่านั้น เท่ากับว่า
ราคาจะถูกลง...● ผ่านไปแล้วหนึ่งเดือนกว่า **สุทธิพงษ์**
จตุเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เปิดเผยยอด
ลงทะเบียนหนี้นอกระบบ ตั้งแต่วันแรก มีผู้
ลงทะเบียนแล้ว **กว่า 115,542 ราย** มูลค่า
กว่า 7,515 ล้านบาท หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใกล้เคียง





ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/สังคม

วันที่: ศุกร์ 5 มกราคม 2567

ปีที่: 33

ฉบับที่: 12091

หน้า: 3(บน)

Col.Inch: 58.85 Ad Value: 91,217.50 PRValue (x3): 273,652.50

คลิป: สี่สี่

คอลัมน์: ข่าวชั้นคนเข้ม

สำเร็จแล้ว กว่า 1 พันราย มูลหนี้ลดลงเกือบ 140 ล้านบาท
 ย้ำเปิดให้ลงทะเบียนได้จนถึง 29 ก.พ.นี้ กรุงเทพมหานคร ยังแชมป์
 ตามด้วย นครศรีธรรมราช และ สงขลา ขณะที่ แม่ฮ่องสอน ยัง
 คงมีผู้ลงทะเบียนน้อยที่สุดไม่ถึง 200 ราย...●ประชาคมธรรมศาสตร์ร่วม
 อาลัย ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี อดีตอธิการบดีธรรมศาสตร์ จากไป
 ในวัย 90 ปี ผลงานดีเด่นที่ทำให้คือขยายวิทยาเขตจาก ท่าพระจันทร์
 ไป รังสิต ตามเจตนารมณ์ ดร.ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และการตั้ง
 โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ที่เป็นร.พ.ชั้นนำสุดในปทุมธานีปัจจุบัน
 ...●กำหนดสวดพระอภิธรรม ดร.เรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ รองประธาน
 เครือมติชน ศาลา 4-5 วัดโสมนัสราชวรวิหาร เขตพระนคร เวลา 18.00 น.
 กำหนดฌาปนกิจวันที่ 10 ม.ค.เวลา 17.00 น. ...●ข่าวชั้น คนเข้ม
 วันนี้, 11.00 น. กูร์เมต์ มาร์เก็ต และ กูร์เมต์ อีทส์ จัดงาน “Gourmet
 Christmas Wondersquare” ยกขบวนร้านอาหารและขนมหวานเจ้าดังให้
 ช้อปและชิมจุใจ พร้อมนั่งชิลเฟลิดเฟลีนเสียงดนตรีและโชว์พิเศษ บริเวณ
 สเฟียร์ มาร์เก็ต ชั้นจี เอ็มสเฟียร์ จนถึงวันที่ 7 ม.ค. ...● 18.00 น. บริษัท
 วิริยะประกันภัย จำกัด (มหาชน) จัดงานเลี้ยงสังสรรค์ “Town Hall
 Meeting A&H and Support Non-Motor เติบโตด้วยกัน ประสบความสำเร็จ
 ด้วยกัน” ที่ห้องบอลรูม 1 โรงแรมเอมเมอร์ลด์...● คณะนิเทศศาสตร์
 จุฬาฯ ฝากแจ้งข่าวงานวิ่งการกุศล Nitade Fund Run 2024 “มาRunดูแก”
 โดยมีคนดัง อัฟ ภูมิพัฒน์ และ ก้อย นัตตี้ ตรีม ร่วมเป็นกองเชียร์
 สร้างสีสัน พร้อมชมโชว์ละมุนใจจาก ก้อง-สรัถ สังกปรีชา ในวัน
 อาทิตย์ที่ 28 ม.ค. เวลา 15.00-18.30 น. ที่อุทยาน 100 ปี จุฬาฯ สมัครที่
<https://shutterrunning2014.run/nitadefundrun2024/...>

สันตะวา



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 481

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 5 - พุธที่ 11 มกราคม 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 2264

หน้า: 89(เต็มหน้า)

Col.Inch: 98.94 Ad Value: 47,590.14 PRValue (x3): 142,770.42 ศิลป: สีสี่

คอลัมน์: Agora: ข้อคิดจากทฤษฎีความยุติธรรม ของจอห์น ราวล์ส ต่อกรณีการ...

ข้อคิดจากทฤษฎีความยุติธรรม ของจอห์น ราวล์ส ต่อกรณีการสร้างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ของไทย

Agora



กฤตภาค สักดิษฐานนท์
วิทยาลัยสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

www.facebook.com/bintokrit

ในช่วงนี้มีข่าวหนึ่งที่ผมสนใจมากกว่าข่าวอื่น ก็คือความคืบหน้าเรื่องการจัดทำประชามติ เพื่อนำไปสู่การสร้างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แทนที่รัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 ซึ่งเกิดปัญหาการคว่ำลงมากมายนับตั้งแต่ประกาศใช้

ที่เป็นเช่นนั้นก็เพราะรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวมีความเฉพาะเจาะจงสูง

คือบัญญัติขึ้นเพื่อบรรจุเป้าหมายเฉพาะกิจ เฉพาะกาล เฉพาะบุคคล และกลุ่มบุคคล

ทำให้ส่งผลดีกับบางกลุ่มและส่งผลเสียกับบางกลุ่มเป็นพิเศษ ด้วยเหตุนี้จึงไม่สามารถสร้างหลักการที่ยุติธรรมและเป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่ายได้

ในปี ค.ศ.1971 จอห์น ราวล์ส (John Rawls) นักปรัชญาการเมืองชาวอเมริกันที่ปัจจุบันล่วงลับไปแล้ว ได้เสนอแนวคิดเรื่องทฤษฎีความยุติธรรมไว้ในหนังสือเรื่อง "A Theory of Justice" ว่าคือการสร้างข้อตกลงที่ทุกคนเสมอภาคกันและเป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่ายโดยไม่มีใครได้เปรียบเสียเปรียบ

ซึ่งการทำเช่นนั้นได้ก็จำเป็นต้องจัดปัจจัยต่างๆ ที่เป็นข้อได้เปรียบและเสียเปรียบของแต่ละคนออกไปให้หมดก่อนทำการสร้างข้อตกลง

ไม่ว่าจะเป็นฐานะทางเศรษฐกิจ ชนชั้นวรรณะ สติปัญญา ความแข็งแรง ลักษณะของบุคคล สูง ต่ำ ขาว ยาก ดี มี จน สวย หล่อ ลักษณะทางชาติพันธุ์ เชื้อชาติ หรือแม้กระทั่งความไม่เอียงทางจิตวิทยาหรือรสนิยมส่วนบุคคล ฯลฯ

ทั้งนี้ ให้สังเกตว่าราวล์สใช้คำว่า A ไม่ใช่ The นั่นเป็นเพราะว่าทฤษฎีความยุติธรรมของเขาไม่ได้มีเพียงหนึ่งเดียวหรือเป็นลัทธิธรรมนิรันดร์ที่ไม่มีวันแปรเปลี่ยน

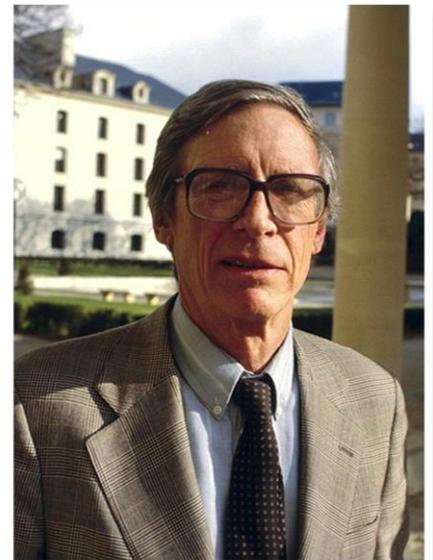
แต่ทฤษฎีความยุติธรรมที่ถูกต้องเหมาะสมในทัศนะของราวล์สคือหลักการพื้นฐานทางสังคมอย่างหนึ่งที่ผู้คนในชุมชนนั้นหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อตกลงนั้นได้ทำร่วมกันเลือกสรรขึ้นมาแล้วยอมรับตรงกันว่ายุติธรรม

โดยเลือกหลักการชุดหนึ่งขึ้นมาท่ามกลางความเป็นไปได้อื่นๆ อีกมากมาย

ดังนั้น หลักการพื้นฐานดังกล่าวจึงสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามเวลาและสถานที่ต่างๆ

ต้วอย่างเช่น การสร้างกติกาการแข่งขันฟุตบอลที่ยุติธรรมจะต้องกำหนดขึ้นโดยไม่เอื้อต่อลักษณะทางชาติพันธุ์ของคนในประเทศได้เป็นการเฉพาะ

หากกำหนดให้ขนาดของประตูฟุตบอลมีความสูงมาก ชนชาติที่มีค่าเฉลี่ยของความสูงที่มากกว่าก็จะได้เปรียบ ส่วนประเทศที่เสีย



เปรียบก็สู้ไม่ได้

กติกาที่ยุติธรรมจึงต้องกำหนดโดยไม่เอื้อกับผู้เล่นกลุ่มใดเป็นการเฉพาะ

อย่างไรก็ตาม กติกาที่ไม่ใช่ลัทธิธรรม ดังนั้นจึงสามารถปรับเปลี่ยนไม่ได้ตามบริบท

การสร้างข้อตกลงที่ตัดความได้เปรียบเสียเปรียบทั้งหมดออกไปทำให้ทุกคนอยู่ในสถานะที่เท่าเทียมกัน ซึ่งราวล์สเรียกว่าเป็นความแฟร์ (fairness) คือเสมอภาคหรืออยู่ในระดับเดียวกัน

ซึ่งปัจจุบันคนไทยนำคำว่าแฟร์ (fair) มาใช้ทับศัพท์กันอย่างแพร่หลาย เช่น คนสองคนทำต่อยกันแบบแฟร์ๆ หมายถึงต่อสู้กันตัวต่อตัวเดียวต่อเดียว ชกมือเปล่าก็ให้มีเปล่าเหมือนกัน



มติชน สุดสัปดาห์

Maticchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 481

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 5 - พุธที่ 11 มกราคม 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 2264

หน้า: 89(เต็มหน้า)

Col.Inch: 98.94 Ad Value: 47,590.14 PRValue (x3): 142,770.42

ศิลป์: สีสี่

คอลัมน์: Agora: ข้อคิดจากทฤษฎีความยุติธรรม ของจอห์น รอลส์ ต่อกรณีการ...

กัน ถ้ามีอาวุธก็ให้ใช้อาวุธเหมือนกัน เป็นต้น แต่ถ้ามองคนหนึ่งตัวใหญ่ยักษ์ ในขณะที่อีกคนหนึ่งตัวเล็กจิ๋ว หรือคนหนึ่งเป็นชายวัยหนุ่มฉกรรจ์ แต่อีกคนหนึ่งเป็นเด็กหญิงหรือไม่ก็หญิงชรา ต่อให้สู้กันเดี่ยวต่อเดี่ยว ใครๆ ก็ยอมเห็นว่าไม่แฟร์แน่นอน

หรือคนหนึ่งมีอวัยวะครบ สามสิบสอง ขนะที่อีกคนเป็นผู้พิการ ใครๆ ก็รู้ว่าไม่แฟร์

เพราะฉะนั้น เวลาพูดถึงความแฟร์ก็ไม่น่าจะต้องเท่าเทียมกันหรือเสมอภาคกันด้วย คือสามารถจับคู่แข่งขันกันได้ สามารถเปรียบเทียบได้

รอลส์เรียกแนวคิดนี้ว่า "justice as fairness" แปลว่า "ความยุติธรรมในฐานะที่เที่ยงธรรม" ซึ่งหมายถึงว่ายุติธรรมที่ว่านี้ทุกคนยอมรับเพราะมันเสมอภาคกันจริงๆ มันแฟร์กับทุกคนเหมือนกันหมด

วิธีคิดนี้เป็นมรดกจากทฤษฎีพันธสัญญาทางสังคม (social contract) ที่ใช้กันมาในยุโรปตั้งแต่ช่วงเริ่มต้นยุคสมัยใหม่

นักคิดหลักในสายความคิดนี้คือ โทมัส ฮ็อบส์ กับจอห์น ล็อก จากอังกฤษ และฌอง ฌาคส์ รูสโซ จากฝรั่งเศส

ซึ่งรอลส์ได้พัฒนาวิธีการแบบพันธสัญญาเพื่อนำไปสู่การสร้างความยุติธรรมสำหรับวงหลักการทั่วไปที่ใช้ได้อย่างเป็นสากลกับทุกคน ไม่ใช่หลักการชั่วคราวที่ใช้แบบเฉพาะเจาะจงแค่บางกรณีเท่านั้น

การที่แนวทางแบบพันธสัญญามองว่ามนุษย์มีความเป็นอิสระและมีเหตุผล แต่ไม่ได้ตัดสินเรื่องข้อได้เปรียบเสียเปรียบของแต่ละคน รวมทั้งไม่ได้ตัดสินด้วยทางวัฒนธรรมต่างๆ ออกไปก่อนการรวมตัวกันสร้างข้อตกลงทางสังคมก็ทำให้ผลลัพธ์ที่ออกมาไม่สามารถเป็นหลักการสากลที่ยุติธรรมจริงๆ และไม่อาจคงทนถาวรเป็นที่ยอมรับจากทุกคนได้

ทำให้รอลส์เสนอว่าจำเป็นต้องนำปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้แต่ละคนไม่เท่าเทียมกันออกไปให้หมดตั้งแต่ต้น

จุดตั้งต้นนี้ไม่ใช่เรื่องจริงที่เกิดขึ้นทางประวัติศาสตร์ แต่เป็นสถานการณ์สมมุติที่รอลส์เรียกว่า "original position" หมายถึง "สภาวะเริ่มแรก" หรือ "สถานภาพแรกเริ่ม" ของการสร้างข้อตกลง

ซึ่งสภาวะนี้ทุกคนต้องเข้าไปอยู่ใน "ม่านแห่งความไม่รู้" (veil of ignorance) ที่แต่ละคนไม่รู้ข้อมูลของตนเอง ไม่รู้ตำแหน่งแห่งหนของตนในสังคม ชนชั้น วรรณะ สถานะทางสังคม และเศรษฐกิจ สติปัญญา ความแข็งแรง และข้อได้เปรียบเสียเปรียบต่างๆ รู้แต่เพียงว่ามีตัวตนเท่านั้น

การปราศจากข้อมูลของตนโดยสิ้นเชิงทำให้แต่ละคนเลือกกำหนดข้อตกลงต่างๆ ที่ไม่เข้าใครออกใคร แต่มีความเป็นกลางที่เหมาะสมกับทุกคน ซึ่งมีแต่วิธีนั้นเท่านั้นที่จะสร้างหลักการที่ยุติธรรมจริงๆ ได้

เมื่อทุกคนอยู่ในสถานการณ์เดียวกันหมด จึงไม่มีใครสามารถออกแบบหลักการเพื่อรับใช้เงื่อนไขเฉพาะของตน ด้วยเหตุนี้จึงเกิดผลลัพธ์เป็นข้อตกลงหรือการต่อรองที่เที่ยงธรรมขึ้นมา และเป็นหลักการที่ยุติธรรมซึ่งใช้ได้โดยทั่วไป

รอลส์เห็นว่าในภาวะเช่นนี้แต่ละคนจะตัดสินใจกำหนดข้อตกลงไปตาม "กฎแมกซิมีน" (maximin) คือไม่เลือกประโยชน์สูงสุด (maximum) ที่จะได้รับ และไม่ใช้ต่ำที่สุด (minimum) ด้วย หากแต่เป็นผลประโยชน์ขั้นพื้นฐานที่ดีที่สุดท่ามกลางความเป็นไปได้ขั้นต่ำสุดที่ทำให้ใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้ ที่เป็นเช่นนั้นเพราะไม่มีใครรู้ว่าเมื่อออกจากม่านแห่งความไม่รู้แล้วเขาจะโชคดีหรือโชคร้ายกันแน่

ดังนั้น เขาจึงไม่กำหนดกฎเกณฑ์พื้นฐานที่ลุ่มเสี่ยงเกินไปแบบการเดิมพันนั่นเอง

โดยรอลส์เสนอหลักความยุติธรรมขึ้นมา 2 ประการคือ

- (1) หลักเสรีภาพ
- (2) หลักความแตกต่าง (difference principle) หรือบางทีอาจอนุโลมเรียกว่าหลักความเสมอภาคก็ได้

หลักเสรีภาพคือทุกคนมีเสรีภาพที่เท่าเทียมกันกับผู้อื่นที่อยู่ในระดับเดียวกัน หรือมีสิทธิที่เท่าเทียมกันด้านเสรีภาพต่างๆ

หากคนที่อยู่ในสถานะเดียวกันทำอะไรได้ คนอื่นก็ย่อมทำได้ด้วย

ส่วนหลักข้อสองคือหลักความแตกต่าง หมายความว่า การจัดสรรสิ่งต่างๆ ทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างไม่เสมอภาคหรือไม่เท่าเทียมกันนั้นจะทำได้ก็ต่อเมื่อ

- (2.1) เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่คนที่เสียเปรียบที่สุดในสังคม

และ (2.2) เพื่อเปิดให้ทุกคนได้มีโอกาสอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน

วัตถุประสงค์ของบทความนี้คือต้องการหยิบยกแนวคิดหนึ่งซึ่งน่าสนใจและเหมาะสมกับการปรับใช้ในสังคมไทยที่กำลังอยู่ในจุดตั้งต้น หรืออย่างน้อยพยายามถอยกลับเข้าสู่จุดตั้งต้นในการสร้างข้อตกลงพื้นฐาน

แต่ครั้นพอเห็นกระบวนการเริ่มแรกในการออกคำถามสำหรับทำประชาคมติ

และการออกแบบองค์ประกอบของผู้ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการร่างรัฐธรรมนูญโดยเลือกตัวแทนจากกลุ่มประชาชนและกลุ่มวิชาชีพต่างๆ

เลยเกิดคำถามขึ้นมาว่านี่เป็นจุดตั้งต้นที่ดีที่สุดแล้วหรือไม่

ในเมื่อแต่ละคนมีผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มที่แตกต่างกัน และมีเป้าหมายที่ห่างไปได้ด้วยกันไม่ได้

ดังนั้น รัฐธรรมนูญอันเป็นผลลัพธ์ที่ออกมาจากกระบวนการนี้จะเป็นข้อตกลงที่ยุติธรรมและได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายได้อย่างไร แล้วเมื่อได้รัฐธรรมนูญที่ออกมาเพื่อใช้เป็นการทั่วไปจะเป็นที่ยุติ

เพราะฉะนั้น แทนที่จะพยายามจัดสรรผลประโยชน์สูงสุดที่ทุกคนหรือทุกกลุ่มต้องการลงไป ในรัฐธรรมนูญทั้งหมด ซึ่งเป็นไปไม่ได้อยู่แล้วเนื่องจากเป้าหมายของแต่ละกลุ่มมีความขัดแย้งกัน

ดังนั้น จึงควรตัดผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มออกไปให้หมด หรืออย่างน้อยตัดออกไปให้มากที่สุดไม่ได้ดีกว่าหรือ

ก็ได้แต่ฝากความคิดเห็นส่วนตัวเอาไว้ให้คิดเพียงเท่านี้ ●