



# หน้า

Naew Na  
Circulation: 900,000  
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15629

หน้า: 1 (ล่างขวา), 10, 2

Col.Inch: 123.43 Ad Value: 154,287.50 PRValue (x3): 462,862.50

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: นักเศรษฐศาสตร์อัดยบ แจกเงินดิจิทัลลวอลเล็ตไม่คุ้มค่า ก.ก.หยัน...

# นักเศรษฐศาสตร์อัดยบ แจกเงินดิจิทัลลวอลเล็ตไม่คุ้มค่า ก.ก.หยันประชุมบอร์ดไม่คืบหน้า

อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ย้ำ “เงินดิจิทัล” ไม่คุ้มค่า ซึ่งเศรษฐกิจไม่ถดถอย อย่าลืมนบทเรียน “จำนำข้าว” ทางด้าน “ศิริกัญญา” ฟันธงถกดิจิทัลลวอลเล็ต ชุดใหญ่ 15 กุมภาพันธ์นี้ ไร้คืบหน้า-แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจไม่ช่วยกระตุ้นจีดีพีรัฐบาลทำงาน 6 เดือน ขยับเคลื่อนล่าช้า-นโยบาย สะเปะสะปะ

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 ผศ.ดร.ทีปกร จิริฐิติกุลชัย อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เขียนบทความ

ต่อ : เงินดิจิทัล -หน้า 2

## เงินดิจิทัล

เศรษฐศาสตร์ เรื่อง “การแจกเงินดิจิทัล” มีเนื้อหาระบุว่าขอออกตัวก่อนว่าผู้เขียนมีส่วนได้เสียกับเรื่องนี้โดยตรง ในฐานะที่ลงชื่อร่วมกับนักเศรษฐศาสตร์คัดค้านนโยบายที่ไม่สมเหตุผลทางเศรษฐศาสตร์ จนได้รับการดูแลด้วยวาทกรรม “นักโบราณคดี

ทางเศรษฐมิติ” ในขณะที่อีกแง่มุมหนึ่งผู้เขียนก็มีส่วนร่วมจ่ายภาษี เช่นคนไทยทุกคนผ่านการบริโภคและรายได้จึงต้องช่วยกันรับผิดชอบจ่ายคืนชาติใช้หนี้เงินกู้ที่ความจริงแล้วสามารถมีทางเลือกอื่นที่คุ้มค่าและเป็นประโยชน์ได้มากกว่าประชาชนมระยะสั้น ยิ่งไปกว่านั้น

ในฐานะอาจารย์สอนวิชาเศรษฐศาสตร์และเศรษฐมิติ มีความกล้าหาญในการนำเสนอความรู้และข้อเท็จจริงตามหลักวิชาการ เหตุผลหลักในแถลงการณ์คัดค้านก็คือเศรษฐกิจไทยกำลังฟื้นตัวไม่จำเป็นต้องกระตุ้นการบริโภค ควรเน้นการลงทุนสร้างศักยภาพระยะยาว โดยเงินงบประมาณมีจำกัด ควรใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า เพื่อเน้นลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสร้าง Digital Infrastructure ยิ่งไปกว่านั้น เงิน 560,000 ล้านบาทกระตุ้นเศรษฐกิจได้น้อย ไม่คุ้มค่าเพราะ “ตัวทวีคูณทางการคลัง” (fiscal multiplier) ต่ำ อีกทั้งเป็นช่วงดอกเบี้ยขาขึ้นจะเพิ่มภาระหนี้สาธารณะ และทำให้ออกเบี้ยสูงขึ้นในอนาคต รวมทั้งเราควรมี “พื้นที่ว่างทางการคลัง” (fiscal space) เพื่อรองรับวิกฤตใน

อนาคต เตรียมรับสังคมสูงวัย เป็นการใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า และรักษาวินัยการคลัง ตลอดจนระบบ Blockchain ซ้ำไม่เหมาะกับระบบซื้อขายทั่วไป

รายงาน Thailand Economic Monitor December 2023 ของธนาคารโลก ได้วิเคราะห์ว่าโครงการแจกเงินดิจิทัล คิดเป็นงบประมาณ 2.7% ของ GDP จะช่วยเศรษฐกิจขยายตัว 0.5-1.0% ของ GDP ในช่วงระยะเวลา 2 ปี และ อาจทำให้ขาดดุลการคลังเพิ่มขึ้น 4-5% ของ GDP ไกล่ระดับเฉลี่ยช่วงวิกฤตโควิดในปี 2563-2565 ในขณะที่หนี้สาธารณะอาจสูงขึ้นเป็น 65-66% ของ GDP จาก 62% ณ สิ้นไตรมาสสามของปี 2566 ซึ่งสูงกว่าช่วงก่อนโควิดถึง 21% ดังนั้น จึงขอเรียนเชิญท่านผู้อ่านสรุปความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณขนาด 2.7% ของ GDP เพื่อเพิ่มเศรษฐกิจขนาด 0.5-1.0% ของ GDP

อีกรายงานธนาคารโลก (Policy Research Working Paper 9796) สสำรวจ และสรุปบรรดางานวิจัยที่ใช้เทคนิคเศรษฐมิติขั้นสูงทางเศรษฐศาสตร์มหภาคในประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของ “ตัวทวีคูณทางการคลัง” (fiscal multiplier)



# หน้า

Naew Na  
Circulation: 900,000  
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15629

หน้า: 1 (ล่างขวา), 10, 2

Col.Inch: 123.43 Ad Value: 154,287.50 PRValue (x3): 462,862.50

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: นักเศรษฐศาสตร์อิตัลยบแจกเงินดิจิทัลวอลเล็ตไม่คุ้มค่าก.ก.หยัน...

ในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งโดยสรุปของรายงานนี้คือหากพิจารณาประเภทของตัวชี้วัด คือ ก.การใช้จ่ายภาครัฐ ข.การลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน ค.การลดภาษี และ ง.การโอนเงิน (เช่น ครัวเรือน แจกเงินดิจิทัล) พบว่าตัวชี้วัดจากการลงทุนมีค่าสูงสุด

ยิ่งไปกว่านั้นผลของตัวชี้วัดในการกระตุ้นเศรษฐกิจในสภาวะเศรษฐกิจถดถอยจะมีสูงกว่าในสภาวะเศรษฐกิจเติบโตปานกลาง หรือขยายตัวดี โดยเงื่อนไขทางเศรษฐกิจมหภาคที่เอื้อต่อประสิทธิภาพทางการกระตุ้นเศรษฐกิจได้แก่ อัตราแลกเปลี่ยนของระบบเศรษฐกิจแบบไม่ค้าขายกับใครหนี้สาธารณะต่ำ สภาวะเศรษฐกิจถดถอยและอัตราดอกเบี้ยต่ำมากหรือติดลบซึ่งล้วนไม่ใช่สถานะของเราในขณะนี้โดยผลของตัวชี้วัดสามารถคิดลบได้ หมายความว่า มีความเป็นไปได้ที่การกระตุ้นทางการคลัง อาจส่งผลกระทบต่อผลผลิตทางเศรษฐกิจ

เมื่อพิจารณาด้วยข้อมูลสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนที่เราใช้คำนวณความยากจน ความเหลื่อมล้ำ และลักษณะของครัวเรือนและประชากรไทยโดยผู้เขียนได้ใช้ข้อมูลตั้งแต่ปี 2002-2021 เพื่อศึกษา “สัดส่วนการใช้จ่ายบริโภคจากรายได้ที่เพิ่มขึ้น” (marginal propensity to consume : MPC) ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดขนาดของ “ตัวชี้วัดทางการคลัง” พบว่า MPC มีขนาดโดยเฉลี่ยประมาณ 0.1-0.2 แต่ถ้าใช้เฉพาะข้อมูลปี 2021 (ซึ่งเป็นปีล่าสุดของประเทศที่มีข้อมูลตัวแปรรายได้และเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาวิชา

เศรษฐมิติเบื้องต้นได้ฝึกใช้วิเคราะห์ทางเศรษฐมิติ) จะพบว่า MPC มีขนาดเพียงแค่ว่า 0.2-0.3

ผลของการกระตุ้นเศรษฐกิจกำลังมีขนาดลดลงในปัจจุบันและ MPC ไม่น่าจะสูงขนาด 60.8 หากประเมินด้วยผลคูณต่อเศรษฐกิจมูลค่า 100,000 ล้านบาท ตามที่โฆษณา อนึ่งหากเรียกครัวเรือนไทยตั้งแต่จนสุดไปจนถึงรวยสุด พบว่า กลุ่มที่ MPC ต่ำสุด คือ กลุ่มครัวเรือนจนสุด มีค่า MPC ไม่ถึง 0.1 หมายความว่า หากมีรายได้เพิ่มขึ้น 100 บาท จะไม่ได้บริโภคมากขึ้น 100 บาท แต่จะนำเงินรายได้ส่วนเพิ่มไปออมแทนที่จะบริโภคทั้งหมด หากอธิบายแบบบริบทไทยปัจจุบันคือเอาไปจ่ายหนี้ คือชดเชยการออมที่ติดลบนั่นเอง ทั้งนี้การที่ MPC มีขนาดลดลงจากอดีต

ในทางเศรษฐศาสตร์การเมืองก็น่าสนใจเพราะไม่สมเหตุผลทางเศรษฐศาสตร์ เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนและผลประโยชน์อีกทั้งมีทางเลือกอื่นที่คุ้มกว่า ทำให้คนไทยที่ยังไม่ลืมเรื่อง “จำนำข้าว” ก็น่าจะค้นคว้างานวิจัยเรื่อง “การทุจริตกรณีการศึกษา : โครงการรับจำนำข้าวทุกเม็ด” จาก TDRI โดยท่านอาจารย์ ดร.อัมมาร สยามวาลา และคณะ สามารถแสดงให้เห็นขนาดของความเสียหายจากการคอร์รัปชันในกระบวนการระบายข้าวรวมทั้งหมดรวม 1 แสนล้านบาท แม้จะมีผลประโยชน์สุทธิไปอยู่ที่ชาวนาราว 5.6 แสนล้านบาท แต่ประโยชน์ส่วนใหญ่ของโครงการไปตกอยู่กับชาวนาขนาดกลางและขนาดใหญ่รวมทั้งสร้างความเสียหายอื่นๆ ทั้งที่วัดได้และวัดไม่ได้ โดยผลตอบแทนส่วนเกิน

หรือค่าเช่าทางเศรษฐกิจ (economic rent) มีมูลค่า 5.85 แสนล้านบาท จึงระบุไว้ในบทคัดย่อของรายงานวิจัยว่า “เป็นการลงทุนที่ร้ายแรงแท้จริงของประเทศและส่งผลเสียต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ”

ในที่สุดแล้ว หากรัฐบาลจะไม่ฟังนักเศรษฐศาสตร์ว่า เป็นนโยบายประชานิยมระยะสั้น ที่ไม่คุ้มค่า เหมือนสมัยนโยบายจำนำข้าว ไม่ยอมฟังคำเตือนของท่านดร.วีรพงษ์ รามางกูร ก็คงอยากจะวอนขอร้องให้รัฐบาล

ต่อ : เงินดิจิทัล - หน้า 10

## เงินดิจิทัล

ช่วยแจกเงินแบบมีเงื่อนไข คือ conditional cash transfer เช่น คนที่จะได้เงิน หรือร้านค้าที่จะรับเงิน จะต้องเข้ามาอยู่ในระบบฐานข้อมูลและรายงานรายได้โดยกำหนดห้ามไม่ให้ร้านค้ารับเฉพาะเงินสด เป็นต้น ยิ่งไปกว่านั้น conditional cash transfer สามารถที่จะมุ่งเป้าหมายไปที่ความท้าทายแห่งยุคสมัยของประเทศ ทั้งสังคมสูงวัย การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการแทนที่แรงงานด้วยหุ่นยนต์และปัญญาประดิษฐ์ ในขณะที่ในด้านทางเลือกอื่นสำหรับแหล่งที่มาของวงเงินงบประมาณแทนที่จะกู้เต็มจำนวน หากจะใช้วิธีปฏิรูปภาษีให้ลดความเหลื่อมล้ำและปฏิรูปประมาณให้การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ตรงต่อประชาชน ก็คงจะช่วยลดเสียงต่อต้านลงได้

ที่รัฐสภา น.ส.ศิริกัญญา ตันสกุล สส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้า



# หน้า

Naew Na  
Circulation: 900,000  
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15629

หน้า: 1 (ล่างขวา), 10, 2

Col.Inch: 123.43 Ad Value: 154,287.50 PRValue (x3): 462,862.50

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: นักเศรษฐศาสตร์อัยยักแจเงินดิจิทัลวอลเล็ตไม่คุ้มค่าก.ก.หยัน...

พรรคก้าวไกล (ก.ก.) กล่าวถึงการประชุมคณะกรรมการนโยบายโครงการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต ในวันที่ 15 ก.พ.นี้ว่า ตนไม่คาดหวังว่าจะได้ความคืบหน้าอะไร เนื่องจากในการประชุมคณะรัฐมนตรีที่ผ่านมา ไม่ได้มีมติเกี่ยวกับการรับทราบรายงานสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) เนื่องจากยังคงต้องเวียนให้หน่วยงานต่างๆ ให้ความเห็นกันมาก่อน คาดว่าการประชุม จะมีเพียงมติให้ฟังความเห็นจากหน่วยงานต่างๆ ในเรื่องภาวะวิกฤตเศรษฐกิจ คงต้องใช้ระยะเวลาอีกสักพักกว่าจะมีความคืบหน้าเพิ่มเติมขึ้นมา ตั้งแต่มีรัฐบาลเป็นระยะเวลากว่า 6 เดือนแล้ว ยังไม่มีความคืบหน้าอะไรเพิ่มสักเท่าไร รู้สึกล่าช้าเนิ่นนานอยากให้รัฐบาลรีบตัดสินใจเดินหน้าสักทาง

น.ส.ศิริกัญญาระบุว่า เมื่อลองดูแผนที่รัฐบาลบอกว่าเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจเราก็ยังคงไม่รู้สึกว่าเศรษฐกิจถูกกระตุ้นให้มีความคึกคัก หรือมี

ชีวิตชีวา ส่วนการลดราคาน้ำมัน-ค่าไฟฟ้าก็เริ่มหมดอิทธิฤทธิ์หรือผลกระทบแล้ว ส่วนเรื่องแก๊ส ก็ยังเป็นช่วงเริ่มต้น การเจรจาเอฟทีเอจียังไม่มีอะไรที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวมสักอย่าง หรือจะรอความหวังจากงบประมาณปี'67 หรือไม่ เรามีส่วนในงบกลางที่สามารถใช้ไปพลางก่อนและมีการอนุมัติไปเรียบร้อยแล้ว โดยที่สามารถนำมาหยิบใช้ได้เลย แต่เรายังไม่เห็นสัญญาณว่า จะมีโครงการอื่นๆ ขึ้นมา “คิดว่าประชาชนตั้งหน้าตั้งตา รอว่า รัฐบาลเพื่อไทยที่มีชื่อเสียงด้านการทำให้เศรษฐกิจโตดี จะมีกฤตมิต อะไรที่จะกู้เศรษฐกิจในยามนี้ ก่อนที่จะมีโครงการดิจิทัล วอลเล็ต ซึ่งไม่รู้จะเกิดขึ้นเมื่อไร เมื่อเป้าหมายไม่ชัดไม่แนบพอถึงเวลาทำงานจริงเลยสะสมปนกันไปหมด หลายโครงการและนโยบายก็คิดไม่ทันตอนที่แถลงนโยบายต่อรัฐสภา และค่อยๆ งอกขึ้นออกมาเรื่อยๆ ทำให้การผลักดันหรือการขับเคลื่อนเป็นไปได้ช้า”น.ส.ศิริกัญญา กล่าว



# ไทยโพสต์

Thal Post  
Circulation: 850,000  
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: พุธที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567

ปีที่: 28 ฉบับที่: 9953

หน้า: 2(ล่าง)

Col.Inch: 86.59 Ad Value: 103,908

PRValue (x3): 311,724

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บทความพิเศษ: เศรษฐศาสตร์เรื่องการแจกเงินดิจิทัล

# เศรษฐศาสตร์เรื่องการแจกเงินดิจิทัล



หากรัฐบาลจะไม่ฟังนัก

เศรษฐศาสตร์ว่า เป็นนโยบาย

ประชานิยมระยะสั้นที่ไม่คุ้มค่า

เหมือนสมียนนโยบายจำนำข้าว

ไม่ยอมฟังคำเตือนของท่าน

ดร.วิรพงษ์ รามางกูร ก็คง

ยากจะขอร้องให้รัฐบาลช่วย

พิจารณาแจกเงินแบบมีเงื่อนไข

**ข** ออกจากก่อนว่าผู้เขียนมีส่วนได้เสียกับเรื่องนี้โดยตรงในฐานะที่ลงชื่อร่วมกับนักเศรษฐศาสตร์คัดค้านนโยบายที่ไม่สมเหตุผลทางเศรษฐศาสตร์ จนได้รับการดูแลด้วยวาทกรรม 'นักโบราณคดีทางเศรษฐกิจ' ในขณะที่อีกแง่มุมหนึ่งผู้เขียนก็มีส่วนร่วมจ่ายภาษีเช่นคนไทยทุกคนผ่านการบริโภคและรายได้ จึงต้องช่วยกันรับผิดชอบจ่ายคืนชดใช้หนี้เงินกู้ที่ความจริงแล้วสามารถมีทางเลือกอื่นที่คุ้มค่าและเป็นประโยชน์ได้มากกว่าประชานิยมระยะสั้น ยิ่งไปกว่านั้น ในฐานะอาจารย์สอนวิชาเศรษฐศาสตร์และเศรษฐกิจ ผู้เขียนก็ควรจะมีความกล้าหาญในการนำเสนอความรู้และข้อเท็จจริงตามหลักวิชาการ

เหตุผลหลักในแถลงการณ์คัดค้านก็คือ เศรษฐกิจไทยกำลังฟื้นตัว ไม่จำเป็นต้องกระตุ้นการบริโภค ควรเน้นการลงทุนสร้างศักยภาพระยะยาว โดยเงินงบประมาณมีจำกัด ควรใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า เพื่อเน้นลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และสร้าง digital infrastructure ยิ่งไปกว่านั้น เงิน 560,000 ล้านบาท กระตุ้นเศรษฐกิจได้น้อย ไม่คุ้มค่า เพราะ "ตัวทวีคูณทางการคลัง" (fiscal multiplier) ต่ำ อีกทั้งเป็นช่วงดอกเบี้ยขาขึ้น จะเพิ่มภาระหนี้สาธารณะ และทำให้ดอกเบี้ยสูงขึ้นในอนาคต รวมทั้งเราควรมี 'พื้นที่ว่างทางการคลัง' (fiscal space) เพื่อรองรับวิกฤตในอนาคต เตรียมรับสิ่งคลุมเครือว่าเป็นการใช้เงินอย่างคุ้มค่า และรักษาวินัยการคลัง ตลอดจนระบบ blockchain ซ้ำ ไม่เหมาะกับระบบซื้อขายทั่วไป

รายงาน Thailand Economic Monitor December 2023 ของธนาคารโลกได้วิเคราะห์ว่า โครงการแจกเงินดิจิทัล คิดเป็นงบประมาณ 2.7% ของ GDP จะช่วยเศรษฐกิจขยายตัว 0.5-1.0% ของ GDP ในช่วงระยะเวลา 2 ปี และอาจทำให้ขาดดุลการคลังเพิ่มขึ้น 4-5% ของ GDP ไกลระดับเฉลี่ยช่วงวิกฤตโควิดในปี 2563-2565 ในขณะที่หนี้สาธารณะอาจสูงขึ้นไปเป็น 65-66% ของ GDP จาก 62% ณสิ้นไตรมาส 3 ของปี 2566 ซึ่งสูงกว่าช่วงก่อนโควิดถึง 21% ดังนั้นจึงขอเรียนเชิญท่านผู้อ่านสรุปความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณขนาด 2.7% ของ GDP เพื่อเพิ่มเศรษฐกิจขนาด 0.5-1.0% ของ GDP

อีกรายงานของธนาคารโลก (Policy Research Working Paper 9796) ล้างและสรุปบรรดางานวิจัยที่ใช้เทคนิคเศรษฐกิจขั้นสูงทางเศรษฐศาสตร์มหภาคในประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของ 'ตัวทวีคูณทางการคลัง' (fiscal multiplier) เพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งผู้เขียนได้ใช้ประกอบการบรรยายหัวข้อการลงทุนสาธารณะของ

วิชาเศรษฐศาสตร์สาธารณะเบื้องต้นให้นักศึกษาปริญญาตรี โดยสรุปของรายงานนี้คือ หากพิจารณาประเภทของตัวทวีคูณ คือ ก.การใช้จ่ายภาครัฐ ข.การลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน ค.การลดภาษี และ ง.การโอนเงิน (เช่น กรณีแจกเงินดิจิทัล) พบว่า ตัวทวีคูณจากการลงทุนมีค่าสูงสุด ยิ่งไปกว่านั้น ผลของตัวทวีคูณในการกระตุ้นเศรษฐกิจในสถานะเศรษฐกิจถดถอย จะสูงกว่าในสถานะเศรษฐกิจเติบโตปานกลางหรือขยายตัวดี โดยเงื่อนไขทางเศรษฐกิจมหภาคที่เอื้อต่อประสิทธิผลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ได้แก่ อัตราแลกเปลี่ยนคงที่ ระบบเศรษฐกิจแบบไม่ค้าขายกับใคร สถานะเศรษฐกิจถดถอย หนี้สาธารณะต่ำ และอัตราดอกเบี้ยต่ำมากคือติดลบ ซึ่งล้วนไม่ใช่สถานะของเราในขณะนี้ อนึ่ง ผลของตัวทวีคูณสามารถติดลบได้ หมายความว่า มีความเป็นไปได้ที่การกระตุ้นทางการคลังอาจส่งผลกระทบต่อผลผลิตทางเศรษฐกิจ

เมื่อพิจารณาด้วยข้อมูลสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนที่เราใช้คำนวณความยากจน ความเหลื่อมล้ำ และลักษณะของครัวเรือนและประชากรสำหรับประเทศไทย โดยผู้เขียนได้ใช้ข้อมูลตั้งแต่ปี 2002-2021 เพื่อศึกษา 'สัดส่วนการใช้จ่ายบริโภคจากรายได้ที่เพิ่มขึ้น' (marginal propensity to consume : MPC) ซึ่งเป็นตัวกำหนดขนาดของ 'ตัวทวีคูณทางการคลัง' พบว่า MPC ของครัวเรือนไทยมีขนาดโดยเฉลี่ยประมาณ 0.1-0.2 (ขึ้นกับการเพิ่มตัวแปรอธิบายเพื่อ control observable heterogeneity) แต่ถ้าใช้เฉพาะข้อมูลปี 2021 ซึ่งเป็นปีล่าสุดของประเทศที่มีข้อมูลตัวแปรรายได้ และผู้เขียนใช้เป็นตัวอย่างให้นักศึกษาวิชาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นได้ฝึกใช้วิเคราะห์ทางเศรษฐกิจ จะพบว่า MPC มีขนาดประมาณ 0.2-0.3 หมายความว่า ผลของการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่าน MPC ไม่น่าจะสูง



# ไทยโพสต์

Thal Post  
Circulation: 850,000  
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: พฤหัสบดี 15 กุมภาพันธ์ 2567

ปีที่: 28

ฉบับที่: 9953

หน้า: 2(ล่าง)

Col.Inch: 86.59 Ad Value: 103,908

PRValue (x3): 311,724

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บทความพิเศษ: เศรษฐศาสตร์เรื่องการแจกเงินดิจิทัล

ขนาด 60.8 หากคำนวณย้อนกลับสำหรับผลตัววิคูณต่อเศรษฐกิจมูลค่า 100,000 ล้านบาท ตามที่ได้โฆษณา (ดูบทความ ข้อคิดต่อตัวคูณทวีทางการคลังและภาษีที่ได้จาก ‘นโยบายกระเป๋าเงินดิจิทัล’ โดยท่านอาจารย์ ดร.วิมุต วานิชเจริญธรรม) ทั้งนี้ หากคำนวณด้วยวิธี Recentered Influence Functions สำหรับ Unconditional Quantile Regression (Firpo, Fortin, and Lemieux, 2018) จะพบว่า หากเรียงครัวเรือนไทยตั้งแต่จนสุดไปจนถึงรวยสุด พบว่า กลุ่มที่ MPC ต่ำสุดคือ กลุ่มครัวเรือนจนสุด 40% ล่าง มีค่า MPC ไม่ถึง 0.1 หากอธิบายโดยบริบทนี้ครัวเรือนไทยปัจจุบัน คือ หากรายได้เพิ่มขึ้น ก็จะ “เอาไปจ่ายหนี้” คือ ชดเชยการออมที่ติดลบนั่นเอง

ในทางเศรษฐศาสตร์การเมืองที่น่าสนใจ เพราะค่อนข้างขัดเจนถึงความไม่สมเหตุสมผลทางเศรษฐศาสตร์ เมื่อเปรียบเทียบต้นทุนและผลประโยชน์ อีกทั้งมีทางเลือกอื่นที่คุ้มค่าและสำคัญกว่า ทำให้คนไทยที่ยังไม่ลืมเรื่อง “จ่าน้ำข้าว” ก็น่าจะค้นคว้างานวิจัยเรื่อง “การทุจริตกรณีการศึกษา : โครงการรับจ่าน้ำข้าวทุกเม็ด” จาก TDR โดยท่านอาจารย์ ดร.อัมมาร สยามวาลา และคณะ สามารถแสดงให้เห็นขนาดของความเสียหายจากการทุจริตคอร์รัปชันในกระบวนการระบายข้าวรวมทั้งหมดราว 1 แสนล้านบาท โดยยังไม่รวมความเสียหายอื่นที่ทั้งวัดได้และไม่สามารถวัดได้ แม้โครงการจ่าน้ำข้าวจะมีผลประโยชน์สุทธิ แต่ก็ยังเป็นผลตอบแทนส่วนเกิน หรือ ‘ค่าเช่าทางเศรษฐกิจ’ (economic rent) มีมูลค่าสูงถึง 5.85 แสนล้านบาท จึงได้ระบุไว้ในบทคัดย่อของรายงานวิจัยว่า “เป็นการถลุงทรัพยากรแท้จริงของประเทศ และส่งผลเสียต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ”

ในที่สุดแล้ว หากรัฐบาลจะไม่ฟังนักเศรษฐศาสตร์ว่า เป็นนโยบายประชานิยมระยะสั้นที่ไม่คุ้มค่า เหมือนสมัยนโยบายจ่าน้ำข้าวไม่ยอมฟังคำเตือนของท่าน ดร.วีรพงษ์ รามางกูร ก็คงอยากจะขอร้องให้รัฐบาล ช่วยพิจารณาแจกเงินแบบ “มีเงื่อนไข” หรือ conditional cash transfer เช่น คนที่จะได้เงิน หรือ ร้านค้าที่จะรับเงิน จะต้องเข้ามาอยู่ในระบบฐานข้อมูลและรายงานรายได้ โดยกำหนดห้ามไม่ให้ร้านค้ารับเฉพาะเงินสดเท่านั้น เป็นต้น ยิ่งไปกว่านั้น conditional cash transfer สามารถที่จะมุ่งเป้าหมายไปที่การเตรียมรับมือกับความท้าทายแห่งยุคสมัยของประเทศและมนุษยชาติ ทั้งสังคมสูงวัย การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการแทนที่แรงงานด้วยหุ่นยนต์และปัญญาประดิษฐ์

ในขณะที่ในด้านทางเลือกอื่นสำหรับแหล่งที่มาของงบประมาณการแจกเงินดิจิทัล แทนที่จะกู้เต็มจำนวน หากจะใช้วิธี 1.ปฏิรูปภาษีให้ลดความเหลื่อมล้ำ และ 2.ปฏิรูประบบประมาณให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ตรงต่อประชาชน ก็คงจะช่วยลดเสี่ยงต่อต้านลงได้ ซึ่งหากทำจริงจังในเรื่องแหล่งที่มาของเงิน คือ ปฏิรูปภาษีและปฏิรูประบบประมาณ แทนที่จะกู้ทั้งหมด ก็จะสามารถหาเงินได้หลายแสนล้านบาท และเป็นคุณูปการระยะยาวสำหรับประเทศ

หมายเหตุ : เหตุผล ทศนะ หรือข้อสรุปใดๆ ในบทความนี้เป็นข้อคิดเห็นส่วนบุคคลของผู้เขียน

**ผศ.ดร.ทีปกร จิริจิตกุลชัย**

**คณะเศรษฐศาสตร์**

**มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**



## การพัฒนาทุนมนุษย์ ด้วยการเสริมทักษะจำเป็นในยุค Post-covid ที่โลกหมุนเร็วกว่าเดิม 20 เท่า

By Praornpit Katchwattana - February 14, 2024

“หมดยุคของ “ทักษะศตวรรษที่ 21 เพราะปัจจุบันเราอยู่ในโลกที่หมุนเร็วกว่าเดิมถึง 20 เท่า” นี่คือการกล่าวถึงบทความเรื่อง **“ทุนมนุษย์ เพื่อฟื้นความยากจนข้ามรุ่น”** โดย กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) สื่อสาร ก่อนที่นำเราไปไปรู้จักกับตัวแปรสำคัญที่ทำให้คำว่า “ทักษะศตวรรษที่ 21” เก่าไปแล้ว นั่นคือ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ที่มีผลอย่างยิ่งต่อ การพัฒนาทุนมนุษย์ ในปัจจุบัน

---

ปัจจุบัน ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่ยุคการปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4 (The Fourth Industrial Revolution) ด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่สำคัญทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

1. ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI)
2. ระบบการทำงานแบบอัตโนมัติ (Automation)
3. อินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง (Internet of Things)
4. คลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud Computing)

โดยเทคโนโลยีเหล่านี้จะทำให้การทำงานในอุตสาหกรรมและการบริการต่างๆ มีความฉลาดขึ้นและไม่ต้องการ “คน” ระบบการให้บริการต่างๆ สามารถทำเอง คิดเอง ได้แทบทั้งหมดจึงเป็นยุคที่ระบบการศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวอย่างมากทั้งความเร็วและมิติในการปรับตัว



**ดร.เกียรติยวัฒน์ ส้วนแก้ว** อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หัวหน้าคณะวิจัยเรื่องการพัฒนาทุนมนุษย์ เพื่อฟื้นความยากจนข้ามรุ่นของ กสศ.

“หมดยุคของ ทักษะในศตวรรษที่ 21 แล้ว และในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการใช้ทักษะใน ปี 2015 ในการจัดการศึกษา และเพียง 5 ปีต่อมา (2020) ทักษะบางอย่างไม่ได้ติด 10 อันดับแรกอีกแล้ว ขณะที่ทักษะบางอย่างมีความสำคัญน้อยลง ที่หนักกว่า นั่นคือ ภายหลังจากการระบาดของโรคโควิด-19 ทักษะทั้งหมดที่สำรวจไว้ก่อนโควิดแทบจะใช้ไม่ได้อีกเลย”

*“เราอยู่ในโลกที่หมุนเร็วและไม่แน่นอน ทักษะที่ล้าสมัยจะหมดความสำคัญเร็วมาก เด็กทุกวันนี้ไม่ต้องเก่งทุกอย่าง แต่ต้องเก่งเรื่องนำเครื่องมือและเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ทั้งในการช่วยให้เราทำ สิ่งที่ทำได้ดีอยู่แล้วให้ดีขึ้น และช่วยให้เราทำ สิ่งที่ไม่ถนัดได้ดีกว่าเดิม ระบบการศึกษาไทย*

“ในวันนี้สร้างเด็กแบบดีหรือเปล่า หรือยังสร้างเด็กแบบเดิมๆ มีความคิดแบบเดิมในโลกที่กำลัง  
ที่เราไว้ข้างหลังเรื่อยๆ”

นอกจากนั้น ดร.เกียรติอนันต์ กล่าวว่า ผลการวิจัยพบว่าหลังการระบาดของโควิด-19 การไม่ได้อยู่ใน  
สังคม ไม่ได้ไปโรงเรียนทำให้เด็กและเยาวชนอยู่ในภาวะ **Social Skill Loss**



“เด็กไม่สบตา กลัว ไม่กล้าแสดงออก แม้ทำ กิจกรรมกลุ่มก็ร้องไห้ขออยู่แต่กับคนที่คุ้นเคย ทักษะการ  
สื่อสารพื้นฐานแค่ให้เข้าใจกัน ใช้ระดับภาษาให้เหมาะกับสถานการณ์พบว่า มีปัญหาระดับปานกลาง ซึ่ง  
ตรงกับที่ทีมวิจัยทำโฟกัสกับนายจ้าง สะท้อนว่าเด็กจบใหม่คุยไม่รู้เรื่อง ไม่สบตา อ่านข้อความใน  
ไลน์ไม่เข้าใจ นายจ้างสั่งแบบหนึ่ง แต่เด็กทำอีกแบบหนึ่งคณะวิจัยได้ผ่านการทดสอบซ้ำหลายรอบพบ  
ว่าทุกจังหวัดเด็กที่กำลังจบ ม.3 มีความสามารถมองโลกในแง่บวกอยู่แค่ระดับปานกลาง ถ้าเจาะตาม  
ภาคมีแค่ครึ่งเดียวที่สามารถมองโลกในแง่บวก เวลาเจอปัญหาอะไรก็ตาม ปฏิกริยาแรกที่เจอนั้นมี  
ความสำคัญ เวลาเจอปัญหามองด้วยวิธีไหน วิธีการรับมือสถานการณ์ต่างๆ จะแตกต่างกันไป”

“การประเมินความพร้อมเข้าสู่โลกของงานด้วย Soft Skill ทั้ง 7 ด้านพบว่าต่ำกว่าเกณฑ์ทั้งหมด ทั้ง  
ทักษะการ ทำงานเป็นทีม ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะความฉลาดทางอารมณ์ซึ่งหมายถึงล้มแล้วลุก  
屹তথন মইবিন মইতেকসলায়পোগায়ুু নীকীসগাথখংเด็กที่เราบอกรว่าจะเจอปัญหาหนักที่สุด แต่ความ  
สามารถในการรับมือกับปัญหาต่ำที่สุด”

## เปิดผลการสำรวจจาก โครงการพัฒนาเครื่องมือเพื่อเตรียมความพร้อมของ เด็กและเยาวชนในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน เด็กไทยขาด Soft skills สำคัญ

สถาบันวิจัยเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ร่วมกับคณะ  
เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ดำเนินการวิจัยเพื่อประเมินความพร้อมของเด็กและ  
เยาวชนในการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคแห่งการปฏิวัติ

อุตสาหกรรมครั้งที่ 4 ซึ่งได้พบว่า แรงงานในประเทศไทยขาดทักษะพื้นฐานและขาดอุปนิสัยที่จำเป็น  
สำหรับการทำงาน ส่งผลให้มีคุณสมบัติที่ไม่ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน



โดยพบว่าคะแนน Career Readiness หรือการเตรียมความพร้อมด้านอาชีพ เป็นเหมือนคู  
ณະแนะที่จะช่วยให้เห็นความถนัดของนักเรียนแต่ละคนว่ามีทักษะในด้านใดบ้างเป็นตัวชี้วัดว่า เวลา  
เด็กเรียนจบออกไปสู่โลกตลาดแรงงานเขาจะมีความพร้อมมากน้อยแค่ไหน เด็กที่มีคะแนนสูงจะปรับตัว  
ได้เร็ว มีโอกาสประสบความสำเร็จสูง รวมถึงโอกาสที่จะเติบโตไปสู่ตำแหน่งงานที่สูงกว่าก็จะมีมากขึ้น  
ส่วนกลุ่มที่มีคะแนนต่ำกว่าจะส่งผลกระทบต่อโอกาสในการได้งานทำ และรายได้โดยเฉพาะการรับมือ  
ในตลาดแรงงานหลังโควิด-19 ซึ่งมีความเปลี่ยนแปลงเร็วกว่าเดิมมากการวิจัยครั้งนี้พบว่าการสูญเสีย  
ความพร้อมด้านอาชีพ (Career Readiness Loss) ในกลุ่มที่เข้าไปเก็บข้อมูลมี 3 ประเภทคือ

1. ทักษะการเข้าสังคม (Social Skill)

2. อุปนิสัย บุคลิก ทักษะคติ(Soft Skill)

3. การปรับตัวด้านอาชีพ (Career Adaptability)

- การประเมิน Soft Skill ทั้ง 7 ด้านพบว่าเด็กต่ำกว่าเกณฑ์ทั้งหมด โดยลดลงถึง 30-50% กลุ่มที่มี  
คะแนนทดสอบต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนักเรียนจากครัวเรือนยากจน
- โควิดทำให้ Soft Skill ของเด็กที่เสี่ยงจะหลุดออกจากระบบที่อยู่ในโรงเรียนขยายโอกาส ลดลง  
ประมาณ 30-50% แต่ถ้าเป็นเด็กในโรงเรียนมัธยมทั่วไปจะลดลงแค่ 5-15%
- กลุ่มเด็กในโรงเรียนขยายโอกาส Soft Skill น้อยกว่าที่ควร ซึ่งเป็นเรื่องน่ากังวล เพราะถ้าไม่  
สามารถดึงเด็กขึ้นมาได้เขาจะผ่านด้านชีวิตต่าง ๆ ไม่ได้และจะกลายเป็นปัญหาความยากจนข้ามรุ่น  
โดย Soft Skill เป็นทุนทางจิตวิทยาหรือสิ่งที่อยู่ในใจเราที่ทำให้เรากลายเป็นคนที่เข้มแข็ง ยืดหยุ่น  
มีความอดทน มีวินัย มองโลกในแง่ดีไม่จมอยู่กับปัญหานั้นเอง



## ตั้งเป้าสร้าง 10 ทักษะผสม วางแผน การพัฒนาคุณมนุษย์ ปิดปีกเด็กไทยให้ไปได้ไกลกว่าเดิม

ผลสำรวจจากโครงการนี้ของ กสศ. ยังระบุชัดเจนว่า เด็กไทยที่จะเติบโตและอยู่ได้ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลง ต้องมีความเป็นฮีโร่ในตัวเอง ไม่ยอมแพ้แก่ปัญหาหรืออุปสรรคแบบง่าย ๆ เช่น ต้องเป็นเด็กที่มองว่าการเรียนรู้เป็นเรื่องปกติในชีวิตที่ต้องทำทุกวัน ไม่ต้องมีสถานการณ์พิเศษถึงจะไปเรียนรู้ที่หนึ่ง แต่สามารถทำได้ทุกวัน แล้วจะกลายเป็นหยดน้ำที่สะสมไปเรื่อยๆ กลายเป็นองค์ความรู้เป็นทักษะของเขา และเป็นเด็กที่อยู่กับความไม่แน่นอนได้ มองว่าความไม่แน่นอนไม่ใช่สิ่งน่ากลัว แต่คือโจทย์ในชีวิตที่ต้องรับมือให้ได้

โดยในรายงานผลโครงการฉบับเดียวกันนี้ ได้มีการแนะนำ 10 ทักษะผสม จาก World Economic Forum 2021 ที่จำเป็นสำหรับเด็กยุคนี้ว่าทักษะผสม คือ ทักษะที่จะช่วยให้เด็กรุ่นใหม่รับมือกับความผันผวนของโลกได้แม้เมื่อเขาเติบโตและก้าวเข้าสู่โลกที่ต่างจากเดิม เด็กก็ยังรับมือได้อย่างดีและมั่นคง โดยแบ่งออกเป็น ทักษะผสมในกลุ่ม Problem Solving มีดังนี้

- ANALYTICAL THINKING AND INNOVATION การคิดวิเคราะห์และต่อยอดสร้างสรรค์ด้วยสิ่งใหม่

การคิดเชิงวิเคราะห์ (Analytical Thinking) ถือเป็นทักษะที่สำคัญต่อการจัดการปัญหาอันซับซ้อนในโลกอนาคต แต่ทักษะนี้อย่างเดียวไม่เพียงพอ การคิดเชิงวิเคราะห์ควรต้องมาพร้อมกับการต่อยอดสร้างสรรค์สิ่งใหม่หรือสร้างนวัตกรรมได้ (Innovation) เช่น เด็กอาจได้รับโจทย์ให้คิดวิเคราะห์ถึงสาเหตุและผลกระทบของปัญหาฝุ่น PM2.5 ที่มีต่อพวกเขาและครอบครัว ทั้งยังอาจคิดต่อยอดไปสู่

นวัตกรรมที่จะช่วยลดฝุ่นควันในชุมชน โดยนวัตกรรมนี้อาจเป็นไปได้ทั้งนวัตกรรมทางสังคมหรือทางเทคโนโลยี เป็นต้น



- **COMPLEX PROBLEM-SOLVING การแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อน**

ทักษะการแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อนนั้นต้องอาศัยความสามารถที่จะระบุปัญหาที่ซับซ้อนออกเป็นชิ้นเล็ก ๆ ทั้งยังเสนอทางแก้ไขได้สิ่งนี้เกี่ยวข้องกับการคิดอย่างมีวิจารณญาณ สร้างสรรค์และมีเหตุผล นอกจากนี้ยังต้องการความสามารถในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และหาทางออกที่สร้างสรรค์ การสร้างทักษะด้านนี้อาจเริ่มต้นด้วยการกระตุ้นให้เด็กตั้งคำถาม และให้โอกาสในการแก้ปัญหาทั้งนี้ปัญหานั้นต้องท้าทาย แต่ไม่ยากเกินไป

- **CRITICAL THINKING AND ANALYSIS การคิดเชิงวิพากษ์และเชิงวิเคราะห์**

ทักษะผสมด้านนี้คือ ความสามารถในการประเมินและให้เหตุผลเกี่ยวกับข้อมูล รวมถึงระบุจุดอ่อนและจุดแข็ง ทั้งยังโต้แย้งหรือสร้างสมมติฐานใหม่จากข้อมูลที่ได้รับได้เป็นทักษะที่ช่วยให้เด็กแก้ปัญหาและตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผลบนฐานข้อมูลที่ผ่านการประเมินอย่างรอบด้านแล้วการสร้างทักษะด้านนี้อาจเริ่มต้นด้วยการเปิดให้เด็กวิเคราะห์ข่าวสาร รวมถึงให้ข้อมูลเกี่ยวกับอคติประเภทต่างๆ เพื่อเขาจะารู้เท่าทัน

- **CREATIVITY, ORIGINALITY AND INITIATIVE การคิดเชิงสร้างสรรค์ที่มีเอกลักษณ์ไม่ซ้ำใคร และรู้จักริเริ่มลงมือทำ**

โลกในอนาคตนั้นจะเต็มไปด้วยปัญหาและความท้าทายใหม่ๆ ดังนั้นการรู้จักคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creativity) อย่างมีเอกลักษณ์ไม่ซ้ำใคร (Originality) รวมถึงรู้จักริเริ่มลงมือทำ (Initiative) จึงเป็นทักษะผสมที่สำคัญ ความคิดสร้างสรรค์ไม่จำ เป็นต้องจำ กัดอยู่แค่ชั้นเรียนดนตรีศิลปะ หรืองานเขียนแต่ยังสามารถสอดแทรกในทุกองค์ความรู้เช่น เด็กอาจใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการปัญหา

ขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่อยู่แวดล้อมชุมชน โดยหาวิธีจัดการอย่างแตกต่างจากเดิมที่เคยทำ กันมา รวมถึงเด็กอาจโน้มน้าวคุณครูและครอบครัวให้ช่วยลงมือทำ ให้เกิดขึ้นจริง เป็นต้น



- **REASONING, PROBLEM-SOLVING AND IDEATION** การรู้จักใช้เหตุผลเพื่อแก้ปัญหา รวมถึงระดมแนวคิดใหม่ๆ เพื่อหาทางออก

ทักษะผสมด้านนี้ถือเป็นทักษะที่สำคัญและจำ เป็นต่อโลกอนาคตอย่างยิ่ง เพราะยิ่งโลกเผชิญปัญหาใหม่ๆ เด็กที่เก่งเรื่องการใช้เหตุผล แก้ปัญหาเก่ง มีชุดข้อมูลและแนวคิดใหม่ๆ เพื่อหาทางออกจะพร้อมรับมือกับความแปรปรวนที่เกิดขึ้น รวมถึงสามารถสร้างความแตกต่างให้แก่โลกได้การสร้างทักษะด้านนี้อาจเริ่มต้นด้วยการเปิดโอกาสให้เด็กตั้งคำถามกับเรื่องรอบตัว จากนั้นชวนทำความเข้าใจสาเหตุของปัญหา เริ่มหาทางแก้ไข และระดมแนวคิดใหม่ๆ ที่แตกต่างจากเดิมเพื่อหาทางออกอย่างยั่งยืน เป็นต้น

#### ต่อมาเป็นทักษะในกลุ่ม SELF MANAGEMENT

- **ACTIVE LEARNING AND LEARNING STRATEGIES** การเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมและมีกลยุทธ์การเรียนรู้

การเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม (Active Learning) คือ การที่เด็กไม่ได้แค่ตั้งใจฟังบรรยายหรืออ่านตำราเรียนอย่างเดียว แต่ยังมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และลงมือทำส่วนทักษะการเรียนรู้ที่มีกลยุทธ์ (Learning Strategies) คือ การฝึกให้ใช้ความคิดสร้างสรรค์หาหนทางใหม่ๆ ที่จะช่วยให้เด็กเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ที่ตัวเองวางไว้การสร้างทักษะด้านนี้อาจเริ่มต้นด้วยการเปิดโอกาสให้เด็กมีส่วนร่วมออกแบบห้องเรียน ฝึกให้เด็กรู้จักวางเป้าหมาย และหากระบวนการเพื่อบรรลุเป้าหมายนั้น

- **RESILIENCE, STRESS TOLERANCE AND FLEXIBILITY** การรับมือกับปัญหา อดทนกับความกดดันและการปรับตัว

ทักษะผสมด้านนี้เป็นทักษะที่ช่วยให้เด็กปรับตัวและรับมือกับสถานการณ์น้อยใหญ่ได้อย่างมีสติ เช่น สถานการณ์การระบาดโควิด-19 ที่ทำให้เด็กไปโรงเรียนไม่ได้บางครั้งอาจเจอปัญหาวิกฤตการเงิน เด็กต้องปรับตัวเรียนรู้ผ่านออนไลน์การเตรียมพร้อมให้เด็กมีทักษะเหล่านี้จะช่วยให้พวกเขารับมือ

กับความท้าทายของโลกได้โดยไม่แตกสลายทางจิตใจ การสร้างทักษะด้านนี้อาจเริ่มต้นด้วยการส่งเสริมให้เด็กกล้าบอกเล่าความรู้สึกตนเอง พร้อมแลกเปลี่ยนวิธีการรับมือที่น่าจะเป็นไปได้เป็นต้น



**และทักษะกลุ่มต่อมา คือ WORKING WITH PEOPLE ซึ่งก็คือ**

- **LEADERSHIP AND SOCIAL INFLUENCE** **ความเป็นผู้นำที่สามารถทำให้สังคมสัวยตามสิ่งที่เขาอยากจะทำจะขับเคลื่อนได้ด้วย**

ความเป็นผู้นำ (Leadership) คือ ความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจและกระตุ้นให้ผู้อื่นบรรลุเป้าหมายร่วมกัน ขณะที่การมีอิทธิพลทางสังคม (Social influence) คือ ความสามารถในการโน้มน้าวผู้อื่นให้ยอมรับมุมมองหรือทำ ตามข้อเสนอของตน เด็กที่มีทักษะเหล่านี้จะสามารถผลักดันประเด็นปัญหาหรือสิ่งที่เขาอยากแก้ไขให้สำเร็จลุล่วงได้ง่ายกว่ากลุ่มที่ขาดทักษะการสร้างทักษะด้านนี้อาจเริ่มต้นด้วยการเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความคิดเห็น ได้มีบทบาทเป็นผู้นำ กลุ่มย่อยในชั้นเรียน รวมถึงช่วยให้เด็กพัฒนาทักษะการสื่อสาร และการเข้าอกเข้าใจผู้อื่น ผ่านกิจกรรมหลายรูปแบบ เป็นต้น

**ทักษะกลุ่มสุดท้าย คือ TECHNOLOGY USE AND DEVELOPMENT**

- **TECHNOLOGY USE, MONITORING AND CONTROL** **ความสามารถในการติดตามเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับชีวิตได้และสามารถเลือกใช้ให้เหมาะกับบริบทของงาน**

นับวันโลกยิ่งพึ่งพาเทคโนโลยีมากขึ้น ดังนั้นการที่เด็กคนหนึ่งมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีรู้จักตรวจสอบ และเลือกใช้ให้เหมาะกับบริบทชีวิต จึงถือเป็นทักษะสำคัญสำหรับเด็กอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม นอกจากการฝึกให้เด็กใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ต้องอย่าลืมฝึกให้เด็กตระหนักถึงความเสี่ยงของเทคโนโลยีสวมถึงการบริหารเวลาที่เหมาะสมในการใช้งานด้วยเช่นกัน

- **TECHNOLOGY DESIGN AND PROGRAMMING** **ทักษะการออกแบบเทคโนโลยีและเขียนโปรแกรม**

ทักษะผสมด้านนี้คือความสามารถในการสร้างเทคโนโลยีใหม่และแก้ปัญหาโดยใช้เทคโนโลยีนับเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเทคโนโลยีกำลังมีบทบาทต่อชีวิตมนุษย์มากขึ้นเรื่อยๆ ทักษะการออกแบบเทคโนโลยีเป็นกระบวนการสร้างสรรค์สิ่งใหม่โดยใช้เทคโนโลยีมาขับเคลื่อนต้องใช้ทั้งความคิดนอกกรอบ คิดวิเคราะห์รวมถึงต้องเข้าใจเทคโนโลยีอย่างลึกซึ้ง ส่วนทักษะการเขียนโปรแกรม เด็กต้อง

ฝึกฝนกระบวนการเขียนคำ สั่งสำหรับคอมพิวเตอร์เพื่อให้สามารถทำงานเฉพาะอย่างได้ซึ่งต้องฝึกคิด วิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ไปพร้อมกัน

# 10 ทักษะผสม ที่เด็กยุคนี้ต้องมี

## ทักษะกลุ่ม Problem Solving

- 1. ANALYTICAL THINKING AND INNOVATION**  
การคิดวิเคราะห์และต่อยอดสร้างสรรค์ด้วยสิ่งใหม่
- 2. COMPLEX PROBLEM-SOLVING**  
การแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อน
- 3. CRITICAL THINKING AND ANALYSIS**  
การคิดเชิงวิพากษ์และเชิงวิเคราะห์
- 4. CREATIVITY, ORIGINALITY AND INITIATIVE**  
การคิดเชิงสร้างสรรค์ที่มีเอกลักษณ์ไม่ซ้ำใครและรู้จักริเริ่มลงมือทำ
- 5. REASONING, PROBLEM-SOLVING AND IDEATION**  
การรู้จักใช้เหตุผลเพื่อแก้ปัญหา รวมถึงระดมแนวคิดใหม่ๆ เพื่อหาทางออก

## ทักษะกลุ่ม SELF MANAGEMENT

- 6. ACTIVE LEARNING AND LEARNING STRATEGIES**  
การเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมและมีกลยุทธ์การเรียนรู้
- 7. RESILIENCE, STRESS TOLERANCE AND FLEXIBILITY**  
การรับมือกับปัญหา อดทนกับความกดดัน และการปรับตัว

## ทักษะกลุ่ม WORKING WITH PEOPLE

- 8. LEADERSHIP AND SOCIAL INFLUENCE**  
ความเป็นผู้นำที่สามารถทำให้สังคมคล้อยตาม สิ่งที่เขาอยากจะทำขับเคลื่อนได้ด้วย

## ทักษะกลุ่ม TECHNOLOGY USE AND DEVELOPMENT

- 9. TECHNOLOGY USE, MONITORING AND CONTROL**  
ความสามารถในการติดตามเทคโนโลยี ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตได้และสามารถ เลือกใช้ให้เหมาะกับบริบทของงาน
- 10. TECHNOLOGY DESIGN AND PROGRAMMING**  
ทักษะการออกแบบเทคโนโลยี และเขียนโปรแกรม

ที่มา : World Economic Forum

**SALIKA**  
Knowledge sharing space



## แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่น่าสนใจ

Post Views: 78

### Praornpit Katchwattana

<https://www.salika.co>

เริ่มต้นเขียนใบฐาน: สื่อมวลชน ทำงานผู้สื่อข่าวประจำกองประชาสัมพันธ์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในปี 2546 ก่อนไปหาประสบการณ์ชีวิตที่เมลเบิร์น ออสเตรเลีย 1 ปี และกลับมาใช้ชีวิต "นิคเขียน" จริงจัง ก็กลายเป็น กองบรรณาธิการนิตยสารชีวิต 3 ปี หลังจากนั้นคิดว่าน่าจะเปลี่ยนสายไปทำงานในบริษัท PR agency ได้ 6 เดือน เมื่อรู้ว่าไม่ถูกจริต เลยออกมาเป็นนักเขียนฟรีแลนซ์ประจำกองบรรณาธิการนิตยสารฟิลิปปินส์อย่าง Happy+ อยู่ 1 ปี สัมภาษณ์ทั้งดาราและคนบันเทิง ก่อนเข้าสู่ระบบงานประจำอีกครั้งกับนิตยสาร MBA ก็กลายเป็นนักเขียนที่รับผิดชอบในเซกชั่นหลักสุด MBA ของสถาบันการศึกษาทั่วประเทศ ส่งสมประสบการณ์อยู่ 3 ปี ที่ได้เวลา Upskill สูงงาน Online content writer ที่ใช้ความชอบและความหลงใหลในการถ่ายทอดเรื่องราวดีๆ ความรู้ใหม่ๆ ในยุค Education 4.0 อุตสาหกรรมทางการแพทย์ ไลฟ์สไตล์ของคนรุ่นใหม่ และการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

