



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 150,000
Ad Rate: 833

Section: การเงิน-ลงทุน/InnoCreative

วันที่: พุธ 20 มีนาคม 2567

ปีที่: 37 ฉบับที่: 12601 หน้า: 21(ขวา)

Col.Inch: 50.75 Ad Value: 42,274.75 PRValue (x3): 126,824.25

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: NOW and BEYOND: ไซโก่ พิทักษ์โลก

กรุงเทพธุรกิจ NOW and BEYOND

● ฤกษ์วรรณ ไตรจิตต์

สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา
แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU-RAC)

ไซโก่ พิทักษ์โลก



ในกระบวนการผลิตยาโรค เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ในชีวิตประจำวัน หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะมีสารเคมีเข้ามาเกี่ยวข้อง สารบางชนิดทดสอบแล้วว่าปลอดภัย บางชนิดเป็นสารอันตรายและบางชนิดถูกสังเคราะห์ขึ้นใหม่

ไม่ทราบฤทธิ์หรือผลกระทบต่อร่างกาย ดังนั้น จึงจำเป็นต้องทดสอบความเป็นพิษของผลิตภัณฑ์เหล่านั้นก่อนถึงมือผู้บริโภค

งานทดสอบด้านพิษวิทยา (toxicity) มีตั้งแต่ระดับเซลล์ ไปจนถึงระดับร่างกายของสิ่งมีชีวิต และเพื่อให้เข้าใจถึงกลไกของสารนั้นต่อร่างกาย จึงจำเป็นต้องใช้สัตว์ทดลองเพื่อเป็นโมเดลในการหาผลกระทบที่อาจเกิดกับร่างกายของมนุษย์ นอกจากหนูทดลองที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายแล้ว นักวิจัยพบว่า **ตัวอ่อนไก่** มีศักยภาพในการเป็นโมเดลทางเลือก เนื่องจากหาได้ง่าย มีจำนวนมากพอ และตัวอ่อนมีการเจริญอยู่ภายในไข่ ซึ่งเป็นอิสระจากแม่ จึงลดปัจจัยที่อาจเกิดจากความเครียดและความเจ็บปวดของแม่ลงได้อีกด้วย

ในแง่ของชีววิทยาการเจริญ ตัวอ่อนไก่มีข้อดีในเรื่องระยะเวลาการเจริญที่สั้น มีขนาดตัวที่เหมาะสม ทำให้สังเกตการเปลี่ยนแปลงได้ง่าย มีข้อมูลพื้นฐานในเรื่องการเจริญมากเพียงพอที่จะนำมาศึกษา และการเจริญของระบบอวัยวะต่างๆ ที่เป็นแบบแผน สามารถใช้เป็นตัวแทนในการศึกษาการเจริญของสัตว์มีกระดูกสันหลังได้เป็นอย่างดี

หากใช้ตัวอ่อนไก่เป็นสัตว์ทดลอง เพื่อศึกษาผลกระทบของสารที่มีต่อพัฒนาการตัวอ่อน (teratogenic effects) ก็มีข้อได้เปรียบเนื่องจากการติดตามความผิดปกติของพัฒนาการในช่วงต้นของตัวอ่อนนั้นไม่สามารถทำได้ในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำนม เพราะตัวอ่อนเจริญในร่างกายของแม่ ซึ่งมีข้อจำกัดทางด้านจริยธรรม แต่**การศึกษาตัวอ่อนไก่สามารถสังเกตผลได้ในเปลือกไข่**

อีกทั้งยังสามารถออกแบบการทดลองได้หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการทดสอบแบบให้สารเพียงระยะสั้น หรือการได้รับสารระยะยาวก็ทำได้ง่าย โดยการฉีดสารเข้าไปในเปลือกไข่ แบบที่วางแผนระบุช่วงเวลา



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 150,000
Ad Rate: 833

Section: การเงิน-ลงทุน/InnoCreative

วันที่: พุธ 20 มีนาคม 2567

ปีที่: 37 ฉบับที่: 12601 หน้า: 21(ขวา)

Col.Inch: 50.75 Ad Value: 42,274.75 PRValue (x3): 126,824.25

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: NOW and BEYOND: ไข่ไก่ พิทักษ์โลก

ไข่ต้ม และสามารถใช้ egg windowing technique เป็นการเปิดเปลือกไข่เป็นช่องเล็กเฉพาะตำแหน่งที่มองเห็นตัวอ่อนบนไข่เพื่อให้สามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องได้

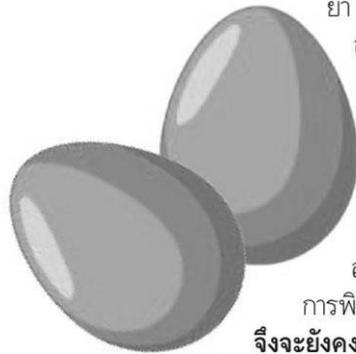
จุดเด่นนี้เป็นกุญแจสำคัญที่นักวิจัยใช้ในการหาคำตอบถึงกลไกที่ก่อเกิดความผิดปกติได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการเก็บข้อมูลรูปแบบนี้ทำได้ยากในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม

ตัวอ่อนไก่อะยะต้นยังเป็นโมเดลที่ดีในการศึกษาความเป็นพิษต่อระบบประสาท ระบบหัวใจและหลอดเลือด โดยสามารถสังเกตเห็นความผิดปกติได้ตั้งแต่การสร้างหลอดประสาท (neural tube) แต่หากยังพัฒนาต่อไปได้ ก็อาจจะสังเกตเห็นโครงสร้างที่ผิดปกติในระยะถัดมานอกจากลักษณะภายนอกที่สังเกตเห็นแล้ว นักวิจัยสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงของการจัดเรียงตัวของเซลล์และเนื้อเยื่อ รวมถึงการนำเนื้อเยื่อไปวิเคราะห์การแสดงออกขององค์ประกอบทางชีวโมเลกุลที่สำคัญ เพื่อศึกษากลไกที่เปลี่ยนแปลงไปได้ด้วย

ตัวอ่อนไก่อังมีโครงสร้างร่างกายที่สำคัญที่นักวิจัยใช้ในการติดตามความเป็นพิษได้อีก เช่น ตับ ไต ต่อมไทรอยด์ และอวัยวะในระบบภูมิคุ้มกัน ผลการศึกษาจะเป็นข้อมูลเพื่อการเปรียบเทียบ และคาดการณ์โอกาสที่จะก่อเกิดความผิดปกติต่อทารกในครรภ์ของมนุษย์ได้

ปัจจุบันงานวิจัยโดยใช้ตัวอ่อนไก่อมีความก้าวหน้ามากขึ้น จากความรู้งานวิจัยพื้นฐานทางชีววิทยาที่นักวิจัยรุ่นสู่รุ่นเก็บเล็กผสมน้อยเชื่อมโยงข้อมูลกลไกและกระบวนการต่างๆ จนเป็นข้อมูลที่มีคุณค่ามหาศาลที่ต่อยอดงานวิจัยออกไปอีกหลายแขนง ไข่ไก่อังเป็นโมเดลในการศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ด้านอื่นอีก เช่น การผลิตวัคซีนไขหวัดใหญ่ การศึกษาการเกิดโรคมะเร็ง และระบบภูมิคุ้มกันเพื่อนำไปสู่การแนวทางการรักษาใหม่ๆ

ทุกวันนี้การผลิตในภาคอุตสาหกรรมก้าวหน้าอย่างมาก การคิดค้นยา อาหารเสริม วัสดุ และสารเคมีต่างๆ เกิดใหม่อย่างรวดเร็ว การตรวจสอบความเป็นพิษของสารทั้งหลายจึงมีความสำคัญ และต้องทำอย่างรวดเร็วเช่นกัน เพื่อจะได้รู้เท่าทันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับสุขภาพ และแจ้งเตือนได้ทันท่วงที



ตราบไต่ที่ังมีการคิดค้นสารใหม่ๆ สารเหล่านี้จะถูกเพิ่มเข้าไปในบัญชีที่ต้องรอการพิสูจน์ถึงฤทธิ์ต่อสัตว์ทดลองต่อไป **การใช้ไข่ไก่อังจะยังคงมีความสำคัญในฐานะผู้ดูแลความปลอดภัยให้ชีวิตของมนุษย์ในโลกนี้ไปอีกนาน**



ผู้จัดการรายวัน 360°

Poo Jatkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: Live/หน้าแรก

วันที่: พุธ 20 มีนาคม 2567

ปีที่: 16

ฉบับที่: 4174

หน้า: 1(ซ้าย), 13, 14

Col.Inch: 319.18 Ad Value: 478,770

PRValue (x3): 1,436,310

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: คนไทยกว่าครึ่ง “เงินในกระเป๋าเข้าชั้นวิกฤต!!?” โพลชี้ไม่รับ...



คนไทยกว่าครึ่ง
“เงินในกระเป๋า
เข้าชั้นวิกฤต!!?”
โพลชี้ไม่รับแก้มีปัญหานี้ **13**



คนไทยครึ่งประเทศบอกรู้สึกว่าเงินเข้าชั้น “วิกฤต” ภาวะวิกฤตตัวเอง อาจ “เยอะเกินจริง” แต่ที่แน่ๆ มันบอกรู้สึกว่าเรามี “ปัญหา” ถ้าไม่รับแก้ “วิกฤต เศรษฐกิจ” รออยู่



ผู้จัดการรายวัน 360° Poo Jatkarn Daily 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 1,500	Section: Live/หน้าแรก วันที่: พุธ 20 มีนาคม 2567 ปีที่: 16 ฉบับที่: 4174 หน้า: 1(ซ้าย), 13, 14 Col.Inch: 319.18 Ad Value: 478,770 PRValue (x3): 1,436,310 คลิป: 8:58 หัวข้อข่าว: คนไทยกว่าครึ่ง "เงินในกระเป๋าเข้าขั้นวิกฤต!?" โพลชี้ไม่รับ...
---	--

50% เข้าขั้นวิกฤต!?

“คนไทยกว่าครึ่ง” บอก “เงินในกระเป๋าอยู่ในขั้นวิกฤต” จากผลสำรวจของ “ซูเปอร์โพล” เรื่อง “จำนวนคนไทยในวิกฤตการเงิน” ที่รวบรวมตัวอย่างในการวิเคราะห์ทางสถิติทั้งสิ้น จำนวน 1,146 ราย จากทุกสาขาอาชีพ

“50.5%” บอกว่า เงินในกระเป๋าตัวเองอยู่ในขั้นวิกฤต และถ้าแบ่งตามภูมิภาค “คนอีสานส่วนใหญ่” หรือ 77.9% บอกว่า “เงินในกระเป๋าตัวเองวิกฤต” ลองลงมาเป็นภาคใต้ที่ 66%, ภาคกลาง 47%, ภาคเหนือที่ 35% และน้อยสุดที่คิดว่าเงินตัวเองอยู่ในขั้นวิกฤตของ “คนกรุงเทพฯที่ 30%”

และ “เมื่อประมาณการทางสถิติกลุ่มประชากรคนไทยอายุ 16-85 ปี” ที่จำนวนทั้งหมดราว 53 ล้านคน จะพบว่า “คนที่คิดว่าเงินในกระเป๋าตัวเองเข้าขั้นวิกฤต” มีถึงครึ่งต่อครึ่ง หรือประมาณ 27 ล้านคน

ชวนไขข้อสงสัยกับ “รศ.ดร.กิริยา กุลกลการ” คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่า ผลสำรวจที่ออกมามันกำลังบอกอะไรเรา?

“สะท้อนให้เห็นว่า เศรษฐกิจมันไม่ดี แต่ว่าตัวเลขมันจะขนาดว่า ประชากรครึ่งประเทศ 50% มีเงินในกระเป๋าเข้าขั้นวิกฤตเนี่ย อาจจะมีมากกว่าความเป็นจริง”

กูรูรายนี้มองว่า จากกลุ่มตัวอย่างที่เพียง 1,000 กว่าคน ผลสำรวจอาจเข้าไปถึงกลุ่มคนที่มีรายได้ค่อนข้างสูง ไปจนถึงสูง “มันอาจไม่สะท้อนว่า คนครึ่งประเทศมีปัญหาขนาดนั้น”

ที่ผลสำรวจอาจเข้าไม่ถึง “คนที่มีรายได้สูง” เพราะไลฟ์สไตล์การทำงาน การใช้ชีวิต เช่น ทำงานออฟฟิศ เดินทางด้วยรถส่วนตัว จึงไม่มีช่องว่างให้เข้าไปสำรวจ หรือบางทีก็ “ไม่ได้เปิดโอกาส” ให้ไปเก็บข้อมูลทางสถิติ

“ปกติเวลาสำรวจก็จะเป็นกลุ่มที่เข้าถึงได้ง่าย คนที่อยู่ตามท้องถนน อะไรแบบนี้ละ”

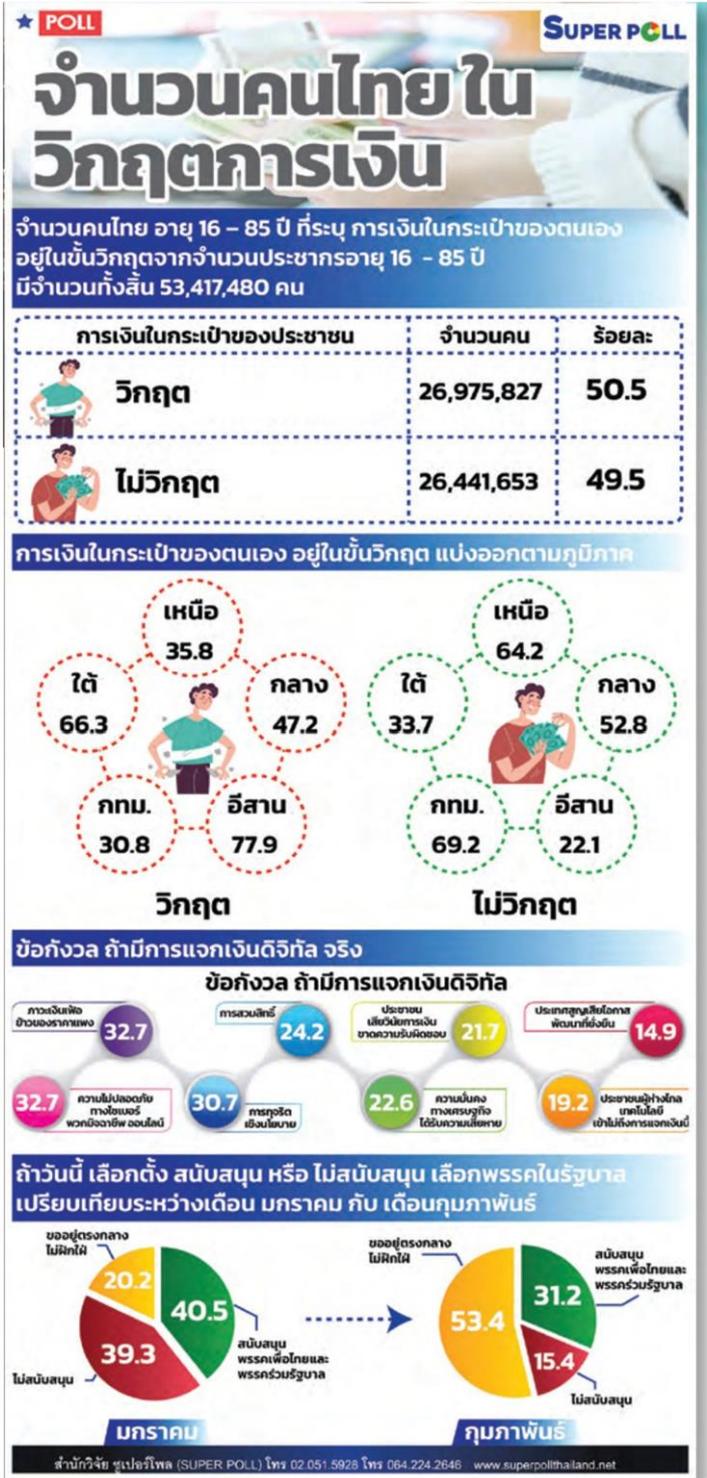
แม้โพลนี้อาจจะไม่ได้สะท้อนตัวเลขที่ 100% แต่มันก็กำลังบอกว่า “เศรษฐกิจเราไม่ดี” และ “คนระดับกลาง-ล่าง” กำลังมีปัญหา เพราะกลุ่มตัวอย่างที่เข้าถึงง่ายที่ในการเก็บข้อมูล คือคนกลุ่มนี้

อ่านต่อ **14**



ผู้จัดการรายวัน 360°
 Poo Jaddkam Daily 360 Degree
 Circulation: 850,000
 Ad Rate: 1,500

Section: Live/หน้าแรก
วันที่: พุธ 20 มีนาคม 2567
ปีที่: 16 **ฉบับที่:** 4174 **หน้า:** 1(ซ้าย), 13, 14
Col.Inch: 319.18 **Ad Value:** 478,770 **PRValue (x3):** 1,436,310 **ศิลปิน:** สีสี่
หัวข้อข่าว: คนไทยกว่าครึ่ง "เงินในกระเป๋าเข้าขั้นวิกฤต!!?" โพลชี้ไม่รับ...



ดร.กิริยา กุลกลการ

ถ้าลองสำรวจในกลุ่มแรงงานอย่าง “หนุ่ม-สาวโรงงาน” จะพบว่าหลายคนไม่ได้ค่า “โอที” ซึ่งทำให้รายได้ขาดลดลงกว่าครึ่ง แต่ยังต้องผ่อนบ้าน ผ่อนรถ แล้วยังเป็นที่รู้กันว่า บ้านเรามี “ปัญหาหนี้ครัวเรือนที่สูง”

“มันสะท้อนปัญหาทั้งรายได้ที่น้อย กับหนี้สินที่มีอยู่เยอะ เศรษฐกิจไม่ดี แต่เราจะเห็นระดับบนยังมีการจับจ่ายใช้สอยอยู่ เนื่องจากไทยมีความเหลื่อมล้ำสูง บางคนอาจจะไม่กระทบ”

“สัญญาณเตือน” ถ้าไม่แก้ “วิกฤตแน่”

สิ่งบอกได้จากผลโพลนี้คือ คนระดับล่างกำลังมีปัญหา และเศรษฐกิจเราไม่ดี แต่เรื่องหนึ่งที่คนถกเถียงกันมาตลอดตั้งต้นปีคือ สรุปแล้ว “เศรษฐกิจไทยกำลังวิกฤตหรือไม่?”

กูรูด้านเศรษฐศาสตร์อย่าง ดร.กิริยาตอบว่า “คือถ้ามองตัวเลข ของ GDP มันก็ยังโตอยู่ ยังไม่ขนาดติดลบ ถ้าเป็นวิกฤตจริงๆ ต้องเป็นอย่างวิกฤตตีตมย៉ากุ้ง หรือโควิดที่ตอนนั้นเราเห็นตัวเลข มันติดลบเลย”

คำว่า “วิกฤตเศรษฐกิจ” มันต้องระดับที่ GDP ติดลบ เศรษฐกิจไม่โต ระดับคนตกงานเพิ่มสูงขึ้น ราคาสินค้าตกต่ำ ซึ่งยังเรายังไม่เห็นภาพระดับนั้น “ฉะนั้น ในแง่ของคำถามว่า วิกฤตใหม่ ยังไม่ได้วิกฤตในภาพรวม”

“ในภาพใหญ่บางธุรกิจยังคงเติบโตได้” แต่ระดับบุคคล โดยเฉพาะคนระดับล่าง “ที่มีหนี้สินสูง” มันก็อาจเป็น “วิกฤต” ในบางกลุ่มของประชากร

“ในภาพรวมมันยังไม่วิกฤต ถ้าดูตัวเลขต่างๆ แต่ในอนาคตถ้าเราไม่แก้ปัญหาพวกเชิงโครงสร้าง มันจะทำให้ GDP เราหดตัวไปเรื่อยๆ จนกระทั่งมีกลายเป็นวิกฤตได้”

“คืออาจารย์คิดว่าไอ้ตัวเลข 50กว่าเปอร์เซ็นต์ มันคงจะมากเกินกว่าที่เป็นจริง เพราะว่าการเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างมันค่อนข้าง BIAS (เอนเอียง) ก็คือเข้าถึงกลุ่มคนข้างล่างมากกว่า”

แต่การที่เข้าถึงกลุ่มคนระดับล่างมากกว่า มันแสดงว่าคนเหล่านี้มีปัญหาจริงๆ เขาถึงสะท้อนมาเป็นแบบนี้ เพราะถ้าดูจาก GDP เศรษฐกิจเราโตก็จริง แต่มันน้อยกว่า 1% และไม่ถึง 2% เลยตลอดเวลาที่ผ่านมา



ผู้จัดการรายวัน 360° Poo Jadkarn Daily 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 1,500	Section: Live/หน้าแรก วันที่: พุธ 20 มีนาคม 2567 ปีที่: 16 ฉบับที่: 4174 หน้า: 1(ซ้าย), 13, 14 Col.Inch: 319.18 Ad Value: 478,770 PRValue (x3): 1,436,310 คลิป: สี่สี่ หัวข้อข่าว: คนไทยกว่าครึ่ง "เงินในกระเป๋าเข้าชั้นวิกฤต!?" โพลชี้ไม่รับ...

เรื่องนี้กำลังส่งสัญญาณว่า **“เศรษฐกิจเราอ่อนแอ”** ปัญหาที่ 2 ส่วนคือ 1. เศรษฐกิจไทยเอง ไม่สามารถแข่งขันกับประเทศอื่นได้ เพราะต้นทุนที่แพง และ “สินค้า” ที่เราผลิตไม่ค่อยที่เป็นต้องการของตลาดโลกแล้ว

“สมัยก่อนเรามี น้ำมัน อะไหล่รถยนต์ ที่ยังส่งออกได้ แต่มาตุ้มคำสั่งซื้อของพวกนี้ มันก็ลดลงเรื่อยๆ”

ทุกวันนี้ไม่ใช่เทรนด์ของโลกอีกแล้ว เพราะหลายที่กำลังให้ความสนใจกัน รถยนต์ไฟฟ้า หรือคอมพิวเตอร์ มือถือ แต่ของเหล่านี้ที่โลกต้องการ เราไม่สามารถผลิตเองได้

2. คือ “เศรษฐกิจโลกที่ยังไม่ฟื้นตัว” จากทั้งโลกรบและสงคราม ทำให้เราค้าขายลำบาก และส่งผลกระทบต่อภาคการท่องเที่ยวของไทย ทำให้การท่องเที่ยวไม่ได้ดีเหมือนก่อน

“ภาคท่องเที่ยวยังคงเป็นอะไรที่จุดให้ประเทศยังโตขึ้น ณ วันที่เศรษฐกิจมันยังไม่แย่ ก็เพราะท่องเที่ยวช่วยอยู่ แต่ในภาคอุตสาหกรรม เราไม่ได้มีอะไรที่จะขายแข่งกับคนอื่นได้”

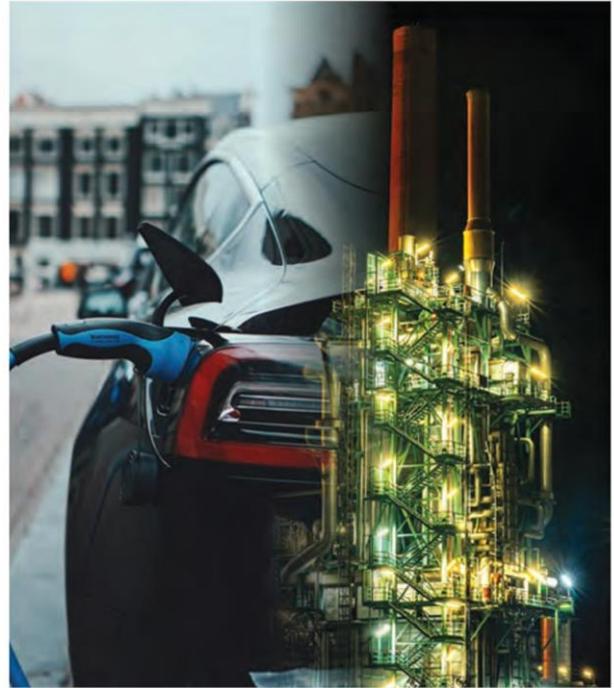
เราจะหวังพึ่งแต่การท่องเที่ยวคงไม่ได้ เราต้องหาลินค้าใหม่ๆ ที่โลกต้องการ อย่างพวกสินค้าด้านเทคโนโลยีตามเทรนด์ของโลก แต่การที่ไทยผลิตสินค้าพวกนั้นได้ เราต้องใช้แรงงานที่มีทักษะสูง และพร้อมที่จะสร้างนวัตกรรม ซึ่งเราเองก็มีปัญหาในสร้างคน เริ่มตั้งแต่ระบบการศึกษา ทำให้แรงงานไม่มีทักษะที่ตลาดต้องการ

นี่เป็น **“ปัญหาทางโครงสร้าง”** และการจะแก้มันก็ต้องใช้เวลา เราต้องเร่งผลิตแรงงานทักษะสูง หาอุตสาหกรรมใหม่ที่ตอบโจทย์และขายได้ แก้ปัญหาเชิงโครงสร้างทั้งหลาย

“ถ้ายังไม่แก้มันก็จะลุกลามไปเรื่อยๆ จนกลายเป็นวิกฤตได้”

สเกิป : ทีมข่าว MGR Live

ขอบคุณภาพ : www.superpollthailand.net



/LIVEstyle.official



livestyle.official



มติชน
กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/การศึกษา - ชีวิตคุณภาพ - ในประเทศ

วันที่: พุธที่ 21 มีนาคม 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16811

หน้า: 11(กลาง)

Col.Inch: 41.76 **Ad Value:** 45,936

PRValue (x3): 137,808

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ทปอ.ให้นำข้อสอบที่แคส'68กลับบ้าน

ทปอ.ให้นำข้อสอบที่แคส'68กลับบ้าน

● ทั้ง 'TGAT/TPAT/A-Level' รอบสอบ ธ.ค. 67

● พร้อมเฉลยคำตอบทุกข้อภายใน 1 สัปดาห์

เมื่อวันที่ 19 มีนาคม นายชาติ เจริญลาภนพรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายรับเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และผู้จัดการระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา หรือที่แคส ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เปิดเผยว่า กรณี ทปอ. จัดสอบวัดความรู้เชิงวิชาการ หรือ A-Level ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 16-18 มีนาคมที่ผ่านมา พบว่ามีข้อสอบที่ผิดเพี้ยนหรือข้อสอบที่ผิดเพี้ยนไปบ้าง แต่มีนักเรียนไปผิดสนามสอบบ้าง สำหรับประเด็นเนื้อหาข้อสอบนั้น มีข้อทักท้วงวิชาฟิสิกส์ว่า อาจมีคำตอบได้หลายข้อ ซึ่งได้ส่งให้คณะกรรมการพิจารณาแล้ว นอกจากนี้ ได้รับคำชมว่าข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษมีความพอดี ไม่ยากและไม่ง่ายเกินไป บทความที่นำมาใช้ มีเนื้อหาเหมาะสมกับการสอบคัดเลือกระดับมัธยมปลาย ซึ่งเป็นครั้งแรกที่ได้รับคำชม คงเป็นเพราะทุกฝ่ายปรับตัวในการสอบได้ดีขึ้น โดยเป็นปีที่ 2 ที่ ทปอ. จัดสอบความถนัดทั่วไป หรือ TGAT และสอบความถนัดทางวิชาการ/วิชาชีพ หรือ TPAT และ A-Level เชื่อว่าทั้งนักเรียน ครูคุมสอบ และสนามสอบ ปรับตัวได้ดี ทำให้ทุกอย่างในปีนี้นิ่งตัว

นายชาติกล่าวต่อว่า การสอบครั้งนี้ยังไม่พบติวเตอร์มาสอบ แต่พบผู้เข้าสอบที่มีอายุ 30-35 ปี เป็นข้าราชการ หรือมีงานทำแล้ว 3 คน เบื้องต้นคาดว่าต้องการเปลี่ยนอาชีพ จึงสอบทั้ง TGAT, TPAT และ A-Level ซึ่งจะติดตามต่อไปว่าจะ

นำคะแนนไปเข้ามหาวิทยาลัยหรือไม่ ส่วนกรณีที่ น.ส.ศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มอบนโยบายให้ ทปอ. เปิดข้อสอบ TGAT และ TPAT ของเก่า เพื่อความเหลื่อมล้ำนั้น ทปอ. พร้อมร่วมมือ โดยจะเริ่มดำเนินการในการจัดสอบ TGAT และ TPAT ปีการศึกษา 2566 ที่จะสอบเดือนธันวาคม 2567 โดยนักเรียนนำข้อสอบกลับบ้านได้หลังสอบเสร็จ รวมถึงข้อสอบ A-Level ด้วย และภายใน 1 สัปดาห์จะเฉลยคำตอบ แต่ไม่เฉลยวิธีทำ สาเหตุที่เริ่มเฉลยข้อสอบปี 2568 เพราะข้อสอบปี 2566-2567 มีข้อตกลงกับผู้ออกข้อสอบไว้ก่อนหน้าว่าจะไม่เปิดเผยข้อสอบ ดังนั้น นักเรียนจะเห็นข้อสอบเก่าตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป

"ที่ผ่านมา ทปอ. มีนโยบายไม่เปิดเผยข้อสอบเก่า เพราะจะนำข้อสอบเก่าที่มีคุณภาพดี มีอำนาจในการจำแนกผู้เข้าสอบได้ดี มาปรับใช้ใหม่ในรูปแบบคลังข้อสอบ จึงไม่เฉลยข้อสอบ แต่เมื่อรัฐมนตรีว่าการ อว. ขอความร่วมมือ ทปอ. เห็นด้วยว่าจะช่วยลดความเหลื่อมล้ำ เด็กๆ สามารถเข้าถึงข้อสอบได้โดยไม่ต้องเข้าหาติวเตอร์ เราก็กินดี ซึ่งจะต้องปรับคลังข้อสอบใหม่ โดยขอให้ผู้ออกข้อสอบ ออกข้อสอบจำนวนมากขึ้นเพื่อมาเก็บในคลังข้อสอบ ซึ่งทุกอย่างลงตัวแล้ว" นายชาติกล่าว

วันพุธ ที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2567

หน้าแรก (<https://www.naewna.com/index.php>) / ผู้หญิง (<https://www.naewna.com/lady>)



'พญ.พรลักษณ์ หาญพานิชย์' เข้ารับรางวัลศิษย์เก่าแพทย์ ธรรมศาสตร์ ดีเด่นด้านบริหาร

วันอังคาร ที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2567, 20.00 น.

Tag : **พญ.พรลักษณ์ หาญพานิชย์** (https://www.naewna.com/tags/พญ.พรลักษณ์_หาญพานิชย์)

รางวัล (<https://www.naewna.com/tags/รางวัล>)

ศิษย์เก่าแพทยศาสตร ดิเด่นด้านบริหาร (<https://www.naewna.com/tags/ศิษย์เก่าแพทยศาสตร ดิเด่นด้านบริหาร>)



 (<https://www.facebook.com/NaewnaOnline>)

 (https://twitter.com/naewna_news)

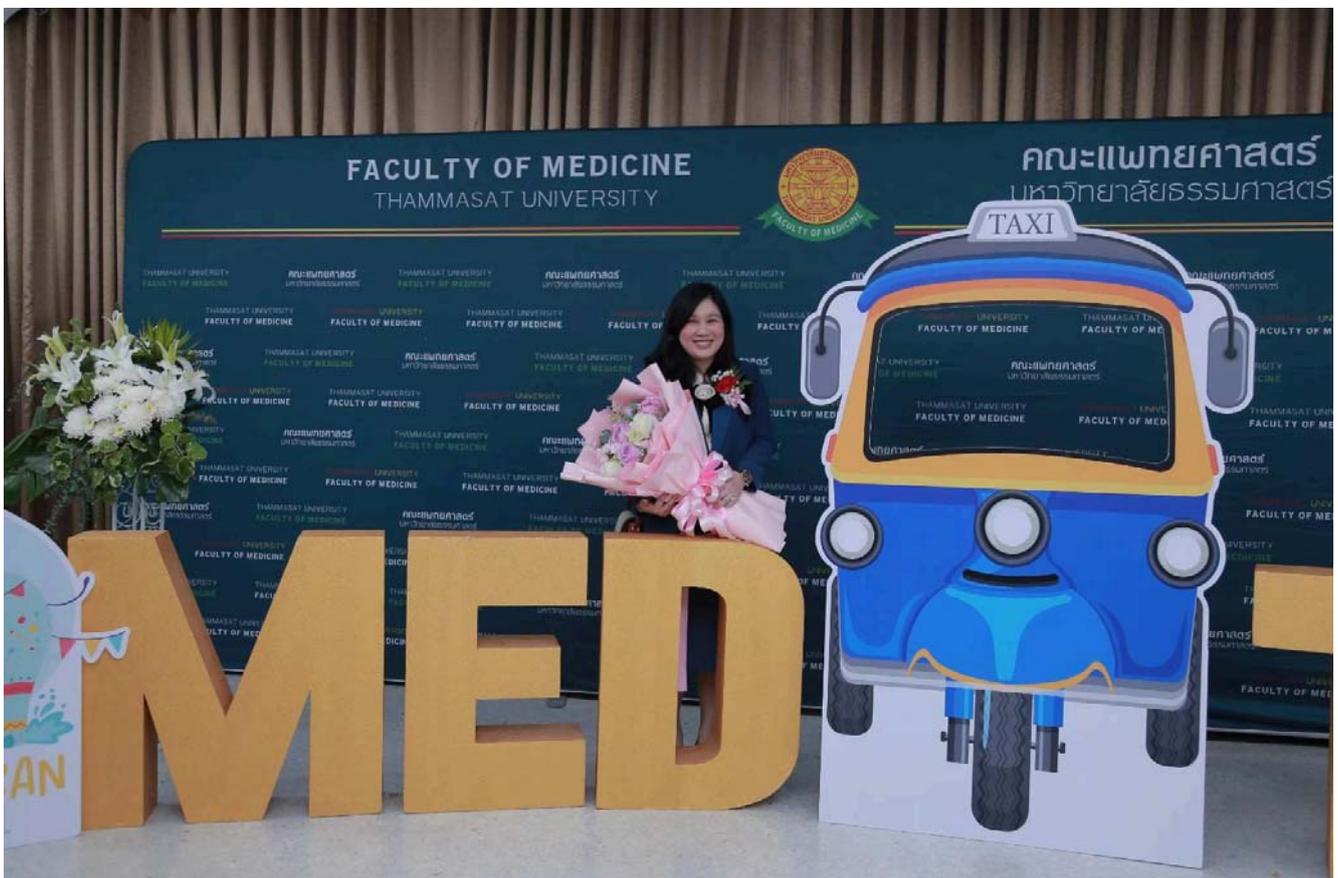
 (<https://page.line.me/hfu9282g?openQrModal=true>)

 (<https://www.youtube.com/channel/UC7d3VlqC5LvIraCNHBFtjw>)

 (<https://www.instagram.com/naewnaneews>)

 (<https://www.tiktok.com/@naewna?lang=th-TH>)

19 มีนาคม 2567 สมาคมศิษย์เก่าคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดงานมอบรางวัลศิษย์เก่าแพทยศาสตรดิเด่น ผลปรากฏว่า "พญ.พรลักษณ์ หาญพานิชย์" รองกรรมการผู้จัดการ บริษัทบางกอกเชนฮอสพิทอลจำกัด(มหาชน) คว้รางวัลศิษย์เก่าแพทยศาสตรดิเด่นด้านบริหาร



โดยรางวัลศิษย์เก่าแพทยศาสตรดีเด่นมอบให้แก่ผู้ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ พร้อมทั้งมีผลงานเป็นที่ยอมรับของสังคมในการสร้างประโยชน์ให้แก่ประเทศ และสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน ซึ่งรางวัลดังกล่าวแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ (1) ด้านการบริหารมอบให้แก่ผู้บริหารระดับสูงทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่มีความสามารถบริหารจัดการองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพในระดับมหภาค (2) ด้านวิชาการและงานวิจัยมอบให้แก่ผู้ที่มีผลงานวิจัยที่ประจักษ์ ได้รับการยอมรับในระดับประเทศและมีผลงานการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ และ (3) ด้านการบริการหรือการอุทิศตนให้สังคมมอบให้แก่ผู้คิดค้นและพัฒนารูปแบบการบริการสุขภาพเพื่อสังคม ส่งเสริมให้ประชาชนในความดูแลมีสุขภาพที่ดี

นอกจากนี้ศิษย์เก่าผู้ได้รับรางวัลทั้ง 3 ประเภทถือเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม และเป็นกำลังสร้างแรงจูงใจให้กับแพทย์รุ่นใหม่ให้ใช้ความรู้ ความสามารถให้เป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมและประเทศชาติ

-(016)





สมาคมศิษย์เก่าคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สำนักงานสมาคม: คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

เลขที่ ๙๙/๒๐๙ หมู่ ๑๘ ถ.พหลโยธิน ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี ๑๒๑๒๐

โทร ๐-๒๙๒๖-๙๗๐๑ โทรสาร ๐-๒๙๒๖-๙๗๐๑

ที่ปรึกษาสมาคม

รศ.นพ.จิตตินันต์ ทะวานนท์

รศ.พญ.วนิดา เปาอินทร์

รศ.นพ.สุรจิต อาวสุกุลสุทธิ

รศ.พญ.อรพรรณ เล็กสกุลไชย

ศส.นพ.ภัทรวิมล กัทธินธิมา

นายกสมาคม

นายแพทย์สุชนันต์ พิภพธรรมนิภ

อุปนายกสมาคม

รศ.นพ.บุญเลิศ มีตรเมือง

ที่ปรึกษานายกสมาคม

ศส.นพ.วิริยะ เกาเจริญ

กรรมการสมาคม

กรรมการคณะแพทยศาสตร์

ศส. พญ.จุฑาทิพย์ คันทรักษ์

นพ.คุณวีรัตน์ ชัยชาญกุล

ศส.นพ.ชินกวาง บุญอุสิริกุล

ศูนย์แพทย์สระบุรี

นพ.ชานนท์ นันทวงค์

ศูนย์แพทย์ฯ สุราษฎร์ธานี

พญ.มัลลิกา บุญเนียม

ศูนย์แพทย์ฯ ชุมพร

นพ.อนันต์ พรมาดา

ศูนย์แพทย์ฯ พุทธโธธร

นพ.อนุ นพโยชน

แพทย์แผนไทยประยุกต์

ศส.ดร.พท.ป.อุไรทิศ กนกภักดีศาล

อ.ดร.พท.ป.ณิชนน มุขมาบัติ

ศิษย์เก่าภาควิชาสูติและเวช

ว่าที่ พ.ศ.อ.หญิง พญ.อุทัยวรรณ เล็กอึ้งยง

พญ.ปิยพจน์ เสด็จอร่าม

กรรมการและเจ้าหน้าที่

พญ.มภาพันธุ์ เปี่ยมผลัว

กรรมการและเลขาธิการ

นพ.สุรศักดิ์ อำนวยชัยโยธิน

ประกาศสมาคมศิษย์เก่าคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ที่ ๘ / ๒๕๖๗

เรื่อง ผลการคัดเลือกศิษย์เก่าแพทยศาสตรบัณฑิต

.....

ด้วยสมาคมศิษย์เก่าคณะแพทยศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการคัดเลือกศิษย์เก่าแพทยศาสตรบัณฑิตแล้ว คณะอนุกรรมการได้ ดำเนินการคัดเลือกศิษย์เก่าแพทยศาสตรบัณฑิตในแต่ละประเภทเสร็จสิ้นแล้ว สมาคมฯจึงขอ แจ้งผลคัดเลือกศิษย์เก่าแพทยศาสตรบัณฑิต แต่ละประเภทตามรายชื่อดังต่อไปนี้

ศิษย์เก่าแพทยศาสตรบัณฑิต ด้านบริหาร

- ๑. นพ.สินชัย รอดเดช รุ่น ๔ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดศรีสะเกษ
- ๒. นพ. มนต์วี หนองคาย รุ่น ๘ รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชัยนาท
- ๓. รศ.พญ.ชนิสิตา ไชดิพานิช รุ่น ๑ รอง ผอ รพ จุฬารัตน์ และ ผอ ศูนย์ฯ ไซโคลดรอน

๔. พญ.พรลักษณ์ หาญพาณิชย์ รุ่น ๑๕ กรรมการ กรรมการบริหาร กรรมการบริหารความเสี่ยง และรองกรรมการผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ บริษัทบางกอก เซ็น โฮสพิทอล จำกัด (มหาชน)

ศิษย์เก่าแพทยศาสตรบัณฑิต ด้านวิชาการ

- ๕. ดร.พญ.เบญจมาศ พงษ์ก้านนท์ รุ่น ๓ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข
- ๖. รศ.นพ.วิรัชกร โอวัฒนาพานิช รุ่น ๑๓ ผู้ช่วยผู้อำนวยการหน่วยบูรณาการศูนย์ความเป็นเลิศ (Siraj Integrated Center of Excellence: SiCOE) คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

ศิษย์เก่าแพทยศาสตรบัณฑิต แพทยศาสตร แพทย์เพื่อประชาชน

- ๗. พญ.ลีลาวันต์ วิบูลมมงคล รุ่น ๔ อายุรแพทย์โลหิตวิทยา รพศ.ราชบุรี
- ๘. พญ.พัชรา คุณวุฒิ รุ่น ๑๒ รองผู้อำนวยการ โรงพยาบาลสิงห์บุรี
- ๙. พญ.พิชญภัตสรย์ ไหลรุ่งเรืองสกุล รุ่น ๗ รอง ผอ ศูนย์อนามัยที่ 4 สระบุรี

ศิษย์เก่าแพทยศาสตรบัณฑิต แพทย์แผนไทยประยุกต์

- ๑๐. ดร.นันทิกา พรหมมี รุ่น ๓ (ทพป) รองคณบดี คณะสาธารณสุขฯ ม.นเรศวร

ศิษย์เก่าแพทยศาสตรบัณฑิตบัณฑิตศึกษา

- ๑๑. ศศ.ดร.รุจิลักษณ์ รัตตะรมย์ (จบป.เอก) รองคณบดี คณะเกสัช ม.มหาสารคาม
- ๑๒. ดร.ฉรงค์ศักดิ์ มั่นคง (จบป.เอก) หัวหน้าภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยฯ ม.พะเยา

/ผลการคัดเลือกฯ