



แผนการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2563

บทนำ

การทุจริตเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทยมาในทุกยุคทุกสมัย และเป็นเหตุให้ความเจริญก้าวหน้า รวมถึงการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศและการขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเป็นไปได้อย่างล่าช้า ซึ่งปัจจุบันได้ทวีความรุนแรงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคมและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นอย่างมาก การแก้ปัญหาการทุจริตจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ต้องร่วมมือกันในการต่อต้านการทุจริตให้หมดไปจากประเทศไทย

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตระหนักถึงความสำคัญของการต่อต้าน ป้องกัน และปราบปรามการทุจริต มาโดยตลอด และให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รณรงค์เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อสังคม และจัดการระบบเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในองค์กรเสมอมา นอกจากนี้ยังได้กำหนดประเด็นเกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใสและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้เป็นส่วนหนึ่งในแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วย เช่น ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) (ฉบับทบทวน) ประจำปีงบประมาณ 2562 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน ด้วยการบริหารจัดการที่ทันสมัย กลยุทธ์ที่ 5.5 พัฒนาสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล และในแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2563 ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาต่อสังคมไทยและสังคมโลก มีประเด็นความเสี่ยงเรื่องการละเมิดผลงานด้านวิจัย และนวัตกรรม และในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน ด้วยการบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประเด็นความเสี่ยงเรื่องการเกิดการทุจริตในหน่วยงานที่มีงบประมาณสูงหรือหน่วยงานที่มีโครงการเลี้ยงตัวเอง

อนึ่ง เพื่อเป็นการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส การปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในหน่วยงาน และเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นการสมควรที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะได้มีแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวกับเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสหรือการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นการเฉพาะ เพื่อที่จะได้สามารถกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ต่าง ๆ ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวได้

คณะกรรมการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงได้จัดทำ “แผนการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2563” อันประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

1. การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2563 โดยได้วิเคราะห์ถึงความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบใน 5 ประเด็น กล่าวคือ 1) การบริหารงานของผู้บริหาร 2) การจัดซื้อจัดจ้าง 3) การจัดการเรียนการสอน 4) การบริหารงานวิจัย และ 5) การวัดผลการสอบและการทำผลงานทางวิชาการของนักศึกษา

2. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ประจำปีงบประมาณ 2563 – 2565) ที่กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัย ในระยะเวลา 3 ปี ตามยุทธศาสตร์ดังต่อไปนี้

- 1) สร้างระบบการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- 2) พัฒนาระบบงานและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 3) สร้างระบบการคุ้มครองการวัดผล และการสร้างผลงานทางวิชาการ ให้สุจริตและโปร่งใส และ
- 4) เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และการดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล

3. การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2562 และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อกำหนดมาตรการของมหาวิทยาลัยในการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563

คณะกรรมการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1
ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2563	
● การจัดระดับความเสี่ยง (โอกาสการเกิดเหตุการณ์ x ความรุนแรงของผลกระทบ)	2
● การจัดการความเสี่ยง	6
2. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	11
● ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต	14
● กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	17
3. การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	22
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2562	
และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	
● การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2562	23
● การกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	33

(ร่าง)

การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและ
ประพฤตินิชอบของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ประจำปี 2563

การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2563

ในการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของมหาวิทยาลัยในรอบปีงบประมาณ 2563 ได้วิเคราะห์ถึงโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบถึงความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบใน 5 ประเด็น ดังนี้

- 1) การบริหารงานของผู้บริหาร
- 2) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 3) การจัดการเรียนการสอน
- 4) การบริหารงานวิจัย
- 5) การวัดผลการสอบและการทำผลงานทางวิชาการของนักศึกษา

การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมีการกำหนดระดับความรุนแรง ผลกระทบ ต่อองค์กร และโอกาสที่จะเกิดขึ้น ดังต่อไปนี้

ระดับความรุนแรง	ผลกระทบต่อองค์กร	โอกาสที่จะเกิดขึ้น
1	น้อยมาก	แทบจะไม่เกิดหรืออย่างมากปีละ 1 ครั้ง
2	น้อย	โอกาสเกิดน้อย หรืออย่างมากไม่เกินปีละ 2 ครั้ง
3	ปานกลาง	ปานกลาง ปีละ 3 - 4 ครั้ง
4	สูง	ค่อนข้างบ่อย ปีละ 6-10 ครั้ง
5	สูงมาก	เกิดเป็นประจำ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

การจัดระดับความเสี่ยง (โอกาสการเกิดเหตุการณ์ x ความรุนแรงของผลกระทบ)

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	โอกาสที่จะเกิดขึ้น (L=Likelihood)	ผลกระทบ (I=Impact)	ระดับ ความเสี่ยง (L x I)
1. การบริหารงานของผู้บริหาร	ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ บริหารงานไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล หรือเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง	- บุคลากรในหน่วยงานได้รับความไม่เป็นธรรม - เกิดผลเสียหายต่อทางราชการ	3	5	10

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	โอกาสที่จะเกิดขึ้น (L=Likelihood)	ผลกระทบ (I=Impact)	ระดับความเสี่ยง (L x I)
		- มีโอกาสในการเกิดการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรสูง			
2. การจัดซื้อจัดจ้าง	<p>1. ด้านการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ</p> <p>1.1 การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะโดยกีดกันหรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง</p> <p>1.2 การจัดทำราคากลางสูงเกินจริง ไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด</p> <p>2. ด้านการจัดซื้อ</p> <p>2.1 การแบ่งซื้อ</p> <p>2.2 การไม่พิจารณาผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วน ตามเงื่อนไขที่กำหนดและเสนอราคาต่ำสุด</p> <p>2.3 การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาหรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ไม่ตรวจความแท้จริงของพัสดุตามเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจรับไม่ตรวจสอบคุณภาพและ</p>	<p>- ได้รับพัสดุครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง</p> <p>- การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินการ</p> <p>- เกิดการทุจริตหรือเอื้อประโยชน์กันระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกับเอกชนคู่สัญญา</p> <p>- อาจถูก สตง. ตรวจสอบแล้วมีความเห็นให้เรียกเงินที่เบิกจ่ายในการจัดซื้อจัดจ้างไปแล้วคืน</p>	3	5	15

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	โอกาสที่จะเกิดขึ้น (L=Likelihood)	ผลกระทบ (I=Impact)	ระดับความเสี่ยง (L x I)
	<p>ปริมาณ</p> <p>2.4 การอนุมัติให้ขยายระยะเวลา งด หรือลดค่าปรับโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรตามความเป็นจริง</p> <p>3. การเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างคู่สัญญา กับกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การจ้างงานกับคู่สัญญาที่ตนเองเป็นคณะกรรมการจัดซื้อหรือตรวจการจ้าง</p>				
3. การจัดการเรียนการสอน	<p>1. บุคลากรละเลยต่อการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณในวิชาชีพ</p> <p>2. การคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการหรือสนับสนุนวิชาการโดยไม่เป็นธรรม</p> <p>4. การซื้อขายข้อสอบข้อสอบรั่ว</p> <p>5. การคัดเลือกบุคคลเข้ารับการศึกษาโดยไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่เป็นธรรม</p>	<p>- การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>- ได้บุคลากรที่ไม่ตรงกับความรู้ความสามารถที่มหาวิทยาลัยต้องการ</p> <p>- ทำให้มหาวิทยาลัยเสื่อมเสียชื่อเสียง</p>	3	5	15
4. การบริหารงานวิจัย	<p>1. การพิจารณาทุนวิจัยไม่เป็นธรรม</p> <p>2. การคัดลอกผลงานวิจัย</p> <p>3. การเก็บข้อมูลหรือการ</p>	<p>- การบริหารจัดการเงินทุนวิจัยไม่มีประสิทธิภาพ เกิดข้อผิดพลาดในการดำเนินการ การดำเนินการ</p>	3	4	12

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	โอกาสที่จะเกิดขึ้น (L=Likelihood)	ผลกระทบ (I=Impact)	ระดับความเสี่ยง (L x I)
	วิเคราะห์ ข้อมูล ของ งานวิจัยไม่ตรงกับเป็นความจริง	ล่าช้า และอาจเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตได้ - ผลงานวิจัยไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง			
5. การวัดผล การสอบ และการทำ ผลงานทาง วิชาการของ นักศึกษา	1. นักศึกษาทุจริตการสอบ 2. นักศึกษาคัดลอกผลงานทางวิชาการในการทำ รายงาน หรือการจัดทำ วิทยานิพนธ์	- นักศึกษาคนอื่นถูกเอาเปรียบจากการทุจริตการสอบ - ผลงานวิชาการและ วิทยานิพนธ์ของ มหาวิทยาลัยไม่มีคุณภาพ	3	5	15

จากการวิเคราะห์และการจัดระดับความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ทั้ง 6 ด้าน ซึ่งแต่ละด้านนั้นมีระดับความเสี่ยงที่ใกล้เคียงกัน คือมีค่าความเสี่ยงที่ 15 อยู่ 4 ด้าน คือ การบริหารงานของผู้บริหาร การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลการสอบและการทำ ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา และมีค่าระดับความเสี่ยงที่ 12 อยู่ 1 ด้าน คือการบริหารงานวิจัย จึงเห็นควร กำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในทุก ความเสี่ยงควบคู่กันไป โดยสามารถพิจารณาแนวทางการจัดการความเสี่ยงตามประเภทความเสี่ยงด้านการ ทุจริตและประพฤตินิยมชอบได้ดังต่อไปนี้

การจัดการความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การบริหารงานของผู้บริหาร	ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ บริหารงานไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล หรือเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง	- การตรวจสอบการบริหารงานของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ ในเรื่องการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ความซื่อสัตย์สุจริต และประสิทธิภาพในการบริหารงาน	- จัดให้มีการประเมินการบริหารงานของผู้บริหารในประเด็นเรื่องการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ความซื่อสัตย์สุจริต และประสิทธิภาพในการบริหารงาน	ปีงบประมาณ 2563	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2. การจัดซื้อจัดจ้าง	1. ด้านการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ 1.1 การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะโดยกีดกันหรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง 1.2 การจัดทำราคากลางสูงเกินจริง ไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด 2. ด้านการจัดซื้อ 2.1 การแบ่งซื้อ 2.2 การไม่พิจารณาผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วน	- การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างตามรายไตรมาส - การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ - การสรุปผลการจัดการเรื่องร้องเรียนด้านการจัดซื้อ-จัดจ้างและด้านกรปฏิบัติงาน - การกำหนดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้าง	- จัดทำรายงานการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาส - สร้างช่องทางในการแจ้งการทุจริตให้กับผู้เข้ามาร่วมประกวดราคา - มีมาตรการหรือบทลงโทษหรือปรับสำหรับผู้ส่งงานล่าช้า - จัดทำนโยบายการไม่จ้างงานกับคู่สัญญาที่ตนเป็นกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นการส่วนตัว	ปีงบประมาณ 2563	งานพัสดุ กองคลัง

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ตามเงื่อนไขที่กำหนดและเสนอราคาต่ำสุด</p> <p>2.3 การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาหรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ไม่ตรวจความแท้จริงของพัสดุตามเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจรับไม่ตรวจสอบคุณภาพและปริมาณ</p> <p>2.4 การอนุมัติให้ขยายระยะเวลางดหรือลดค่าปรับโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรตามความเป็นจริง</p> <p>3. การเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างคู่สัญญากับกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การจ้างงานกับคู่สัญญาที่ตนเองเป็นคณะกรรมการจัดซื้อหรือตรวจการจ้าง</p>				

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. การจัดการเรียนการสอน	<p>1. บุคลากรละเลยต่อการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณในวิชาชีพ</p> <p>2. การคัดเลือกบุคลากรสายวิชาการหรือสนับสนุนวิชาการโดยไม่เป็นธรรม</p> <p>4. การซื้อขายข้อสอบ ข้อสอบรั่ว</p> <p>5. การคัดเลือกบุคคลเข้ารับการศึกษโดยไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่เป็นธรรม</p>	<p>- การกำหนดกฎเกณฑ์เกี่ยวกับจรรยาบรรณในวิชาชีพและบทลงโทษอย่างชัดเจน</p> <p>- การกำหนดกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นบุคลากรสายวิชาการหรือสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน</p> <p>- สร้างระบบและกลไกการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์</p> <p>- สร้างกลไกการตรวจสอบการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>- มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลา</p> <p>- ดำเนินการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ให้ได้มาตรฐาน</p> <p>- ดำเนินการตรวจสอบการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนเมื่อมีผู้ร้องเรียน</p>	ปีงบประมาณ 2563	งานทรัพยากรมนุษย์ และกองบริหารงานวิชาการ
4. การบริหารงานวิจัย	<p>1. การพิจารณาทุนวิจัยไม่เป็นธรรม</p> <p>2. การคัดลอกผลงานวิจัย</p> <p>3. การเก็บข้อมูลหรือการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยไม่เป็นความจริง</p>	<p>- มีระบบในการพิจารณาทุนวิจัยอย่างโปร่งใส</p> <p>- สร้างระบบการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิจัย (Plagiarism) และความถูกต้องตามข้อเท็จจริงของการทำวิจัย</p> <p>- พัฒนาศักยภาพและความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>- แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถและเป็นกลางจากภายในและภายนอกในการพิจารณาทุนวิจัย</p> <p>- ดำเนินการตรวจสอบโดยมีระบบการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิจัย (Plagiarism) และการตรวจสอบความถูกต้องตามข้อเท็จจริงของการทำวิจัยโดยคณะกรรมการตรวจรับ</p>	ปีงบประมาณ 2563.	สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
5. การสอบวัดผลและการทำผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	1. นักศึกษาทุจริตการสอบ 2. นักศึกษาคัดลอกผลงานทางวิชาการในการทำรายงานหรือการจัดทำวิทยานิพนธ์ 3. นักศึกษาจ้างผู้อื่นให้ทำรายงาน หรือจัดทำวิทยานิพนธ์แทนตน	- วางมาตรการป้องกันและตรวจสอบการทุจริตในการสอบของนักศึกษา - วางระบบการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ - กำหนดมาตรการป้องกันมิให้นักศึกษาจ้างให้ผู้อื่นให้ทำรายงาน หรือจัดทำวิทยานิพนธ์แทนตน	- ควบคุมการสอบวัดผลของนักศึกษาในแต่ละครั้งอย่างเข้มงวด - นำระบบการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (MyCat) มาใช้ - ตรวจจับเพื่อชี้ถึงข้อเสียของการจ้างผู้อื่นให้ทำรายงาน หรือจัดทำวิทยานิพนธ์แทนตน และโทษทางกฎหมาย	ปีงบประมาณ 2563	กองกิจการนักศึกษา , หอสมุดแห่ง มธ.

อนึ่ง จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านทุจริตและประพฤตินิชอบของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในปี 2563 ทั้ง 5 ด้านแล้วนั้น สามารถสังเคราะห์ประเด็นที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ควรดำเนินการเพื่อส่งเสริมความเป็นธรรมาภิบาลและการดำเนินงานอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปต่อยอดเพื่อกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการกำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อป้องกันการทุจริตได้ดังต่อไปนี้

1. **การควบคุมและส่งเสริมให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล** เพื่อป้องกันมิให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในทุกระดับบริหารงานอย่างอ้าเอใจหรือไม่เป็นไปอย่างสุจริตและโปร่งใส อันอาจนำมาซึ่งปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงานและกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานนั้น ๆ ได้

2. **การสร้างระบบการควบคุมตรวจสอบการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ** มหาวิทยาลัยมีระบบการตรวจสอบการทุจริตในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง ระบบการเงิน การจัดการเรียนการสอน หรือการคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันการเกิดการทุจริตภายในหน่วยงาน และสามารถตรวจสอบการทุจริตได้อย่างทันทั่วถึง ก็จะสามารถป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำทุจริตได้ โดยการกำหนดกระบวนการ

ตรวจสอบที่เข้มงวด และให้มีระบบการร้องเรียนเรื่องทุจริตที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยรวมถึงบุคคลภายนอกช่วยกันสอดส่องการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย

3. การควบคุมให้การวัดผลการสอบ หรือการผลิตผลงานวิชาการของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างสุจริต การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยถือเป็นภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา หากการวัดผลในการศึกษาหรือการผลิตผลงานทางวิชาการไม่ได้ดำเนินการไปอย่างสุจริตและโปร่งใส ย่อมส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินการตามภารกิจ ความเชื่อมั่นในผลงานวิชาการ และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ยังกำหนดให้การให้ผู้อื่นทำผลทางทางวิชาการแทนถือเป็นโทษทางอาญาอีกด้วย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรมีมาตรการเพื่อควบคุมให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างสุจริต เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมว่าการวัดผลผู้เรียนและผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพและเป็นไปตามหลักวิชาการอย่างแท้จริง

4. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยควรเสริมสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรในทุกระดับของมหาวิทยาลัย เพื่อปลูกฝังแนวความคิดการไม่ทนต่อการทุจริตในองค์กร อันจะเป็นส่วนช่วยเสริมการดำเนินการใน 3 ข้อดังกล่าวข้างต้น และสามารถป้องกันการทุจริตได้ในระยะยาว

(ร่าง)

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การทุจริตเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทยมาในทุกยุคทุกสมัย และเป็นเหตุให้ความเจริญก้าวหน้า รวมถึงการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศและการขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเป็นไปได้อย่างล่าช้า ซึ่งปัจจุบันได้ทวีความรุนแรงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคมและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นอย่างมาก การแก้ปัญหาการทุจริตจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ต้องร่วมมือกันในการต่อต้านการทุจริตให้หมดไปจากประเทศไทย และตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของแต่ละหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และจัดสรรทรัพยากร สนับสนุน แผนงานโครงการตามยุทธศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจุบันดำเนินการอยู่ในระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) แล้วนั้น

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตระหนักถึงความสำคัญของการต่อต้าน ป้องกัน และปราบปรามการทุจริต มาโดยตลอด และให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ประจำปีงบประมาณ 2563 – 2565) เพื่อร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ และสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยได้นำผลการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต และประพฤตินิยมชอบของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2563 มาประกอบการพิจารณาในการจัดทำแผนปฏิบัติการฉบับนี้ และจะได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกปีงบประมาณ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความเสี่ยงของการเกิดทุจริตที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ประจำปีงบประมาณ 2563 – 2565) มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

1 วิสัยทัศน์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยปลอดทุจริต มีการบริหารงานที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีระบบควบคุมตรวจสอบตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

2. พันธกิจการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- 1) เพื่อควบคุมและส่งเสริมให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- 2) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบงานและสร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริตการทุจริตในมหาวิทยาลัย
- 3) เพื่อสร้างระบบการควบคุมให้การวัดผลการศึกษา และการสร้างผลงานทางวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ของอาจารย์และนักศึกษาให้สุจริตและโปร่งใส
- 4) เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้แก่ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

3. วัตถุประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- 1) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ตามวัตถุประสงค์หลักในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)
- 2) เพื่อสร้างกลไกในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันมิให้เกิดขึ้นในหน่วยงานทุกระดับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 3) เพื่อสร้างระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในทุกระดับให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- 4) เพื่อเสริมสร้างแนวคิดและความตระหนักรู้ในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ความโปร่งใส และการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ

4. เป้าหมายหลักของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- 1) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สามารถป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างระบบในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
- 2) การวัดผลการศึกษาในทุกระดับ ตลอดจนการสร้างผลงานทางวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ของอาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นไปอย่างสุจริต โปร่งใส และมีคุณภาพ
- 3) บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในทุกระดับตระหนักถึงการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการดำเนินการอย่างมีธรรมาภิบาล

5. ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
1. สร้างระบบการบริหารงานให้ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	การบริหารงานในทุกระดับของ มหาวิทยาลัยธรรมาศาสตร์เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล 8 ประการ กล่าวคือ 1.การมีส่วนร่วม (Participation) 2. นิติธรรม (Rule of Law) 3.ความโปร่งใส (Transparency) 4.การตอบสนอง (Responsiveness) 5. การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) 6. ความเสมอภาค/ความเที่ยงธรรมและ ไม่ละเลยบุคคลกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดออกไป จ าก ส ัง ค ม (Equity and Inclusiveness) 7. ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Effectiveness and Efficiency) และ 8.ภาระรับผิดชอบ (Accountability)	1. สร้างระบบการควบคุม ตรวจสอบให้ผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยในทุกระดับ บริหารงานให้เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล 2. ส่งเสริมให้บุคลากรและ นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ธรรมาศาสตร์มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบให้การบริหารงานของ มหาวิทยาลัยให้เป็นตาม หลักธรรมาภิบาล
2. พัฒนาระบบงานและเครื่องมือ ในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต	มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารที่ โปร่งใส และมีเครื่องมือในการป้องกัน และต่อต้านการทุจริตอย่างมี ประสิทธิภาพ	1. สร้างกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และป้องกันมิให้เกิดการ ทุจริตคอร์รัปชันในมหาวิทยาลัย 2. ปรับปรุงและพัฒนากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย รวมถึง นโยบายในการบริหารงานของ ผู้บริหาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพใน

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
		<p>ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน และการมีผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>3. สร้างระบบและกลไกการรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน</p> <p>4. ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างโปร่งใส</p>
<p>3. สร้างระบบการควบคุมการวัดผล และการสร้างผลงานทางวิชาการ ให้สุจริตและโปร่งใส</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใสของการสอบวัดผล รวมทั้งการป้องกันการทุจริตในการสอบวัดผลของนักศึกษาในทุกระดับ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีระบบและเครื่องมือในการตรวจสอบผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และงานวิจัยหรือผลทางวิชาการอื่นของคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. สร้างกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในการสอบวัดผล</p> <p>2. สร้างเครื่องมือในการตรวจสอบผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (วิทยานิพนธ์งานวิจัยหรือผลทางทางวิชาการอื่น)</p> <p>3. รณรงค์ให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย สร้างงานวิชาการอย่างสุจริต โปร่งใส และมีจริยธรรมทางวิชาการ</p>
<p>4. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และการดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล</p>	<p>ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และเห็นความสำคัญของการดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล</p>	<p>1. สร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริต รวมถึงการดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล ให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ในทุกๆระดับ</p>

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
		2. สนับสนุน ส่งเสริม ให้มีกิจกรรม ในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรของ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ด้านการ ป้องกันและต่อต้านการทุจริต และ การดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล

6. กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ												หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		2563				2564				2565				
		ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างระบบการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล														
1. สร้างระบบการควบคุมตรวจสอบให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในทุกระดับบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	1. การประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร													- สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์มีส่วนร่วมในการตรวจสอบในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	2. โครงการอธิการบดี / ผู้บริหารคณะพบนักศึกษา													- กองกิจการนักศึกษา , กองบริหารศูนย์ท่าพระจันทร์, กองบริหารศูนย์รังสิต, กองบริหารศูนย์ลำปาง, คณะ, สถาบัน
	3. การกำหนดมาตรการในการให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม													- กงนิติการ

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ												หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		2563				2564				2565				
		ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบงานและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต														
1. สร้างกลไกในการควบคุมตรวจสอบและป้องกันมิให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันในมหาวิทยาลัย	1. การดำเนินนโยบาย No Gift Policy (ดำเนินการต่อเนื่อง)													- รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต
2. ปรับปรุงและพัฒนากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงนโยบายในการบริหารงานของผู้บริหาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันทุจริต คอร์รัปชัน และการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	2. โครงการ “บัตรแจ้งการทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง”													- สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย
3. สร้างระบบและกลไกการรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน	3. โครงการ “การใช้บัตรเครดิตราชการ”													- กองคลัง
4. ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างโปร่งใส	4. โครงการ “การจ่ายเงินผ่านระบบออนไลน์”													- กองคลัง
	5. การกำหนดมาตรการการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม													- กอนิติการ

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ												หน่วยงานที่รับผิดชอบ	
		2563				2564				2565					
		ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
	6. การพัฒนาระบบและกลไกการรับเรื่องร้องเรียนที่ส่งเสริมการต่อต้านการทุจริต	←			→									- กองนิติการ , สทส.	
	7. การส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างโปร่งใส	←												→	- งานสื่อสารองค์กร , สทส.
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างระบบการคุ้มครองการวัดผล และการสร้างผลงานทางวิชาการ ให้สุจริตและโปร่งใส															
1. สร้างกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในการสอบวัดผล	1. การกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตการสอบ	←			→									- กองกิจการนักศึกษา , สำนักงานทะเบียนนักศึกษา	
2. สร้างเครื่องมือในการตรวจสอบผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย (วิทยานิพนธ์ งานวิจัย หรือผลทางทางวิชาการอื่น)	2. การนำระบบ MyCat มาใช้ในการตรวจสอบการคัดลอกวิทยานิพนธ์	←												→	- กองบริหารงานวิชาการ , หอสมุดแห่ง มธ.
3. รมรงค์ให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสร้างงาน	3. การนำระบบการตรวจสอบการคัดลอกผลงานมาใช้ในการตรวจสอบการคัดลอกงานวิจัย	←												→	- กองบริหารงานวิชาการ , TU- RAC, คณะ , สำนัก , สถาบัน

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ												หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		2563				2564				2565				
		ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
วิชาการอย่างสุจริต โปร่งใส และมีจริยธรรมทางวิชาการ	4. โครงการรณรงค์เพื่อส่งเสริมการสร้างงานวิชาการอย่างสุจริต โปร่งใส และมีจริยธรรมทางวิชาการ													- กองบริหารงานวิชาการ , TU- RAC
ยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และการดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล														
1. สร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริต รวมถึงการดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาลให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในทุกระดับ	1. โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล													- สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย
2. สนับสนุน ส่งเสริม ให้มีกิจกรรมในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และการดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล	2. โครงการจัดการเสวนาทางวิชาการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน													- สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย
	3. โครงการจัดกิจกรรมในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และการดำเนินงาน													- สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ												หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		2563				2564				2565				
		ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				ไตรมาสที่				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<p>อย่างมีธรรมาภิบาล (ร่วมกับนักศึกษา)</p> <p>4. โครงการผลิตสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์ด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเพื่อเผยแพร่ทางสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ</p> <p>5. การจัดทำหนังสือ “สาส์นนิติการ”</p>													<p>- สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย</p> <p>- กองนิติการ</p>

การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2562
และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความ
โปร่งใสภายในหน่วยงาน

**การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2562 และการกำหนด
มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน**

ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2562 บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศผลคะแนนการเข้ารับการประเมินดังกล่าวของหน่วยงานภาครัฐประจำปี 2562 โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับผลคะแนนการประเมินดังต่อไปนี้

คะแนนรวม : 81.52 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : B (ระดับคะแนน 75.00 – 84.99)

ผลการประเมินโดย ป.ป.ช. : ไม่ผ่าน (ได้คะแนนไม่ถึง 85 คะแนน)

สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย จึงได้จัดทำการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2562 และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี 2563 ดังต่อไปนี้

**1. การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2562**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2562 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัดรวม 100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกันจำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงาน

ตนเอง ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือบุคลากรของมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือนักศึกษา คู่สัญญา ผู้รับบริการจากมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2562 เป็นคะแนนรวม 81.52 คะแนน โดยเป็นคะแนนจากการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 23.074 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 22.196 คะแนน และจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 36.25 คะแนน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ถึงข้อบกพร่อง จุดอ่อน หรือสิ่งที่ต้องปรับปรุงจากระดับผลคะแนนจากแบบวัดการประเมินทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อนำมากำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้ดังต่อไปนี้

1.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2562 อยู่ที่ 23.074 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.91 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	87.86
2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	74.64
3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	79.85
4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	72.78
5) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	69.44

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนนขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
๑) ต่ำกว่า 75 คะแนน	
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	53.35
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	74.60
<ul style="list-style-type: none"> • คุ่มค่า 	75.42
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่ปิดเป็นวัตุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ 	73.78
112 หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	57.49
<ul style="list-style-type: none"> • สอบถาม 	59.27
<ul style="list-style-type: none"> • ทักท้วง 	56.73
<ul style="list-style-type: none"> • ร้องเรียน 	56.47
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	
113 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายแก่ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	70.47
114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด	67.95
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือหารให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	69.34
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	52.61
121 กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	74.63
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	58.95
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	67.08

ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	
I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	74.93
I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	74.16
<ul style="list-style-type: none"> • สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก 	74.44
<ul style="list-style-type: none"> • สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ 	74.16
<ul style="list-style-type: none"> • มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา 	74.93
<ul style="list-style-type: none"> • มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง 	73.12

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
75.01 - 85 คะแนน	
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	
I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	81.98
<ul style="list-style-type: none"> • โปรงใส เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด 	84.60
<ul style="list-style-type: none"> • โปรงใส เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 	79.35
I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นกันส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	77.20
I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	76.10
<ul style="list-style-type: none"> • มุ่งผลสำเร็จของงาน 	81.56
<ul style="list-style-type: none"> • ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว 	73.80
<ul style="list-style-type: none"> • พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง 	72.93
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้	82.60
<ul style="list-style-type: none"> • โปรงใส ตรวจสอบได้ 	80.12
<ul style="list-style-type: none"> • เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 	85.08
ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	79.50
I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	76.51
<ul style="list-style-type: none"> • เฝ้าระวังการทุจริต 	77.59
<ul style="list-style-type: none"> • ตรวจสอบการทุจริต 	77.59

● ลงโทษทางวินัย	74.34
I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	76.14

3) ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
📌 85.01 คะแนนขึ้นไป	
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	
I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือให้การบริการหรือไม่	98.33
● เงิน	100.0
● ทรัพย์สิน	100.0
● ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	95.0
I5 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่	97.22
● เงิน	100.0
● ทรัพย์สิน	96.67
● ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	95.0
I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	96.39
● เงิน	99.17
● ทรัพย์สิน	96.67
● ประโยชน์อื่นๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	93.33
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อความสุขส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	89.48
I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	90.33
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	
I16 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	89.51
I17 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	93.93
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	87.91
● ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	83.94
● มีการซื้อขายตำแหน่ง	95.88

● เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	83.91
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	90.05
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.38
ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้หรือไม่	93.86
● ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	93.43
● จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	94.28

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายในของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เห็นว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์นั้นเป็นมหาวิทยาลัยที่มีจุดเด่นในเรื่องการปลอดจากการกระทำทุจริตและการมีผลประโยชน์ทับซ้อน โดยเห็นได้จากการที่ได้คะแนนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ระดับคะแนนกว่า 90 คะแนนขึ้นไปแทบทั้งสิ้น อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ด้านการใช้งบประมาณ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทราบถึงแผนงบประมาณ และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน และเห็นว่ายังใช้จ่ายเงินได้ไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร

ด้านการใช้อำนาจ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังมีประเด็นการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา ที่ไม่เป็นธรรม

ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังมีขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปปฏิบัติงานที่ไม่สะดวก ไม่ทราบแนวปฏิบัติ มีบุคลากรที่ขอยืมทรัพย์สินของทางราชการอย่างไม่ถูกต้อง และการกำกับดูแลตรวจสอบการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการยังไม่ดีเท่าที่ควร

ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่สามารถแก้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังไม่มั่นใจในระบบการร้องเรียนเรื่องทุจริต

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้บุคลากรปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและเวลาที่กำหนด ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน และส่งเสริมบุคลากรให้เป็นผู้ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง

ด้านการใช้งบประมาณ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้การจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

ด้านการแก้ปัญหาทุจริต ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตมากขึ้น ดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริต และควรนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

1.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี 2562 อยู่ที่ 22.196 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 73.986 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้


6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	78.87
7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	72.27
8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	70.82

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนนขึ้นไป) ดังต่อไปนี้


1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
ต่ำกว่า 75 คะแนน	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	71.50
<ul style="list-style-type: none"> • โปรงใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด 	76.76
<ul style="list-style-type: none"> • โปรงใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 	66.24
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อยเพียงใด	68.81
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	71.31
<ul style="list-style-type: none"> • เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน 	69.91
<ul style="list-style-type: none"> • มีช่องทางหลากหลาย 	72.70
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	63.36
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	68.21
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	62.71
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพมีการปฏิบัติงาน/การบริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	61.08
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	60.81
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	66.75
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปรงใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	69.67

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
 75.01 - 85 คะแนน	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	77.29
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	78.42

3) ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
 85.01 คะแนนขึ้นไป	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	98.31
<ul style="list-style-type: none"> ● เงิน 	99.15
<ul style="list-style-type: none"> ● ทรัพย์สิน 	99.15
<ul style="list-style-type: none"> ● ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่นการลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น 	96.61
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ หรือไม่	95.76
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	95.76

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จะเห็นว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เห็นว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์นั้นเป็นมหาวิทยาลัยที่มีจุดเด่นในเรื่องการปลอดจากการกระทำทุจริต มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว โดยเห็นได้จากการที่ได้คะแนนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ระดับคะแนนกว่า 95 คะแนนขึ้นไปแทบทั้งสิ้น อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการไม่เพียงพอ

ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่เผยแพร่ข้อมูลอย่างชัดเจนเข้าถึงง่าย มีช่องทางที่หลากหลาย การชี้แจงและตอบคำถามยังไม่ชัดเจน และช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังไม่มีเท่าที่ควร

ด้านการปรับปรุงการทำงาน ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มี การปรับปรุงคุณภาพและขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้นและโปร่งใสมากขึ้น และยังไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงาน

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเห็นว่ามหาวิทยาลัยส่งเสริมและพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ทุกคนอย่างเท่าเทียม และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

1.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2562 อยู่ที่ 36.25 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 73.986 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

9) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	100
10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	81.25

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สามารถเปิดเผยข้อมูลตามตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ส่วนตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตนั้น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้คะแนน 81.25 เนื่องจากขาดเอกสารตามตัวชี้วัดจำนวน 3 ชิ้น คือ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี, รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีรอบ 6 เดือน และ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ซึ่งมีได้ดำเนินการในปี 2562 โดยการเข้ารับการประเมิน ITA ในปี 2563 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะได้จัดทำข้อมูลดังกล่าวให้ครบถ้วน เพื่อให้ได้ผลการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ร้อยละ 100

2. การกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2562 ถึงข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในแต่ละประเภทการประเมิน สามารถกำหนดประเด็นที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ควรต้องปรับปรุงระบบและวิธีการดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นไปตามระบบคุณธรรม มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ในประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

1. การปรับปรุงประสิทธิภาพดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายนอกและภายในเห็นว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยังมีข้อบกพร่องและต้องปรับปรุงใน 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1) เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการไม่เพียงพอ และมีการเลือกปฏิบัติในการปฏิบัติงาน/ให้บริการ

2) มหาวิทยาลัยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพและขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ให้บริการให้ดีขึ้นและโปร่งใสมากขึ้น และไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน/ให้บริการ

2. การให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาการทุจริต จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายนอกและภายในมีความเห็นว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตมากขึ้น ยังมีข้อบกพร่องและต้องปรับปรุงใน 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

2) มหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบและช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตอย่างชัดเจน

3) มหาวิทยาลัยยังไม่มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

3. ปรับปรุงระบบการใช้งบประมาณให้เป็นไปอย่างโปร่งใส จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายนอกและภายในเห็นว่าการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยยังมีข้อบกพร่องและต้องปรับปรุงใน 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1) มหาวิทยาลัยไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทราบถึงแผนงบประมาณ และตรวจสอบการใช้งบประมาณ

2) การจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุของมหาวิทยาลัยควรมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

4. ปรับปรุงระบบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายนอกและภายในเห็นว่าการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของมหาวิทยาลัยยังมีข้อบกพร่องและต้องปรับปรุงใน 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) ขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปปฏิบัติงานที่ไม่สะดวก ไม่ทราบแนวปฏิบัติที่แน่ชัด
- 2) การกำกับดูแลตรวจสอบการยืมทรัพย์สินของทางราชการยังไม่มีดีเท่าที่ควร

5. ปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินพบว่าผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายนอกและภายในเห็นว่าประสิทธิภาพการสื่อสารของมหาวิทยาลัยยังมีข้อบกพร่องและต้องปรับปรุงใน 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1) การเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจน เข้าถึงได้ยาก มีช่องทางจำกัด และการชี้แจง
- 2) การตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ในปัญหาข้อสงสัยของผู้มารับบริการยังไม่ชัดเจนเพียงพอ

จากการสังเคราะห์ประเด็นที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ควรต้องปรับปรุงระบบและวิธีการดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นไปตามระบบคุณธรรม มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สามารถกำหนดเป็นมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ตามประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็น	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
1. การปรับปรุงประสิทธิภาพดำเนินงานของมหาวิทยาลัย			
<p>1) เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการไม่เพียงพอ และมีการเลือกปฏิบัติในการปฏิบัติงาน/ให้บริการ</p>	<p>1) การจัดการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้านการปฏิบัติงานและการให้บริการ</p> <p>2) จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ และเผยแพร่ผลการประเมินความพึงพอใจให้แก่เจ้าหน้าที่และประชาชนทราบ</p> <p>3) วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อพัฒนางานบริการของหน่วยงาน</p>	<p>คณะ, วิทยาลัย, สำนัก, สถาบัน, กอง หรือหน่วยงานอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>กองพัฒนาคุณภาพ</p> <p>กองพัฒนาคุณภาพ</p>	<p>ตุลาคม 62 – กันยายน 63</p> <p>ตุลาคม 62 – กันยายน 63</p> <p>ตุลาคม 62 – กันยายน 63</p>
<p>2) มหาวิทยาลัยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพและขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ ให้บริการให้ดีและโปร่งใสมากขึ้น และไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน/ให้บริการ</p>	<p>1) จัดให้มีช่องทางให้บุคคลทั่วไปแสดงความคิดเห็นในการให้บริการ ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย , Thammasat Official</p> <p>2) จัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบน และการมีผลประโยชน์ทับซ้อน</p>	<p>งานสื่อสารองค์กร , สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>กองนิติการ</p>	<p>กุมภาพันธ์ – เมษายน 63</p> <p>ตุลาคม 2562 – เมษายน 63</p>

ประเด็น	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
2. การให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาการทุจริต			
1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	1) โครงการ “เอ๊ะ ในการบริหารงาน” 2) การจัดทำหนังสือ “สาส์นนิติการ”	กองนิติการ กองนิติการ	ตุลาคม 62 – กันยายน 63 ตุลาคม 62 – มีนาคม 63
2) มหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบและช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตอย่างชัดเจน	จัดทำช่องทางในการร้องเรียนเรื่องทุจริตทางระบบ Internet ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย	งานสื่อสารองค์กร , สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กุมภาพันธ์ – เมษายน 63
3) มหาวิทยาลัยยังไม่มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัย	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ	ตุลาคม 62 – เมษายน 63
3. ปรับปรุงระบบการใช้งบประมาณให้เป็นไปอย่างโปร่งใส			
1) มหาวิทยาลัยไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนรวมในการทราบถึงแผนงบประมาณ และตรวจสอบการใช้งบประมาณ	1) การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และจัดทำรายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานตามแผนฯ 2) การเผยแพร่แผนการใช้จ่าย	กองคลัง , กองแผนงาน กองคลัง , กองแผนงาน	ตุลาคม 62 – กันยายน 63 ตุลาคม 62 – กันยายน 63

ประเด็น	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
	งบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย		
2) การจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุของมหาวิทยาลัยควรมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	1) การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี 2) การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปีของมหาวิทยาลัย 3) โครงการ “บัตรแจ้งการทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง”	กองคลัง กองคลัง สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย	ตุลาคม 62 – กันยายน 63 ตุลาคม 62 – กันยายน 63 เมษายน 63 – กันยายน 63
4. ปรับปรุงระบบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ			
1) ขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปปฏิบัติงานที่ไม่สะดวก ไม่ทราบแนวปฏิบัติที่แน่ชัด	จัดทำคู่มือเกี่ยวกับการใช้บริการห้องประชุม ยานพาหนะ หรืออุปกรณ์ของมหาวิทยาลัย และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในและประชาชนได้รับทราบ	กองบริหารศูนย์ท่าพระจันทร์, กองบริหารศูนย์รังสิต	ตุลาคม 62 – กันยายน 63
2) การกำกับดูแลตรวจสอบการยืมทรัพย์สินของทางราชการยังไม่มีดีเท่าที่ควร			

ประเด็น	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ
5. ปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสารและการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัย			
1) การเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจน เข้าถึงได้ยาก มีช่องทางจำกัด	ปรับปรุงรูปแบบ Website ของมหาวิทยาลัยให้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น	งานสื่อสารองค์กร , สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กุมภาพันธ์ – เมษายน 63
2) การตอบคำถามของเจ้าหน้าที่ในปัญหาข้อสงสัยของผู้มารับบริการยังไม่ชัดเจนเพียงพอ	จัดทำช่องทาง Q & A เพื่อให้บุคคลทั่วไปได้สอบถามข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่ต้องการรับทราบทางระบบ Internet ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย	งานสื่อสารองค์กร , สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กุมภาพันธ์ – เมษายน 63

3. การกำกับและติดตามการดำเนินการตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

หน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบการดำเนินการตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในด้านต่าง ๆ ต้องรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการต่อคณะกรรมการดำเนินงานด้านความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อติดตามการดำเนินงานตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ และให้คณะกรรมการฯ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานแก่อธิการบดีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป