

การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2562
และการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรม และความ
โปร่งใสภายในหน่วยงาน

การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2562 และการกำหนดมาตรการในการ
ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2562 บัดนี้ สำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ประกาศผลคะแนนการเข้ารับการประเมินดังกล่าวของ
หน่วยงานภาครัฐประจำปี 2562 โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับผลคะแนนการประเมินดังต่อไปนี้

คะแนนรวม : 81.52 คะแนน

ระดับผลการประเมิน : B (ระดับคะแนน 75.00 – 84.99)

ผลการประเมินโดย ป.ป.ช. : ไม่ผ่าน (ได้คะแนนไม่ถึง 85 คะแนน)

สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย จึงได้จัดทำการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2562 และการกำหนดมาตรการในการ
ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงการเข้ารับการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี 2563 ดังต่อไปนี้

**1. การวิเคราะห์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2562**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and
Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2562 ประกอบด้วยตัวชี้วัดการประเมินจำนวน 10 ตัวชี้วัด รวม
100 คะแนน โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่แตกต่างกันจำนวน 3 เครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ซึ่งประเมิน โดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คือบุคลากรของ มหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ ประเมิน ซึ่งประเมินโดยการตอบแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือนักศึกษา คู่สัญญา ผู้รับบริการจากมหาวิทยาลัย) (ค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าถึงได้ ซึ่งประเมินโดยการเผยแพร่ข้อมูลบน Website ของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2562 เป็นคะแนนรวม 81.52 คะแนน โดยเป็นคะแนนจากการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 23.074 คะแนน จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 22.196 คะแนน และจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) 36.25 คะแนน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ถึงข้อบกพร่อง จุดอ่อน หรือสิ่งที่ต้องปรับปรุงจากระดับผล คะแนนจากแบบวัดการประเมินทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อนำมากำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ได้ดังต่อไปนี้

1.1 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปี 2562 อยู่ที่ 23.074 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.91 โดยในแต่ละ ตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

- | | |
|-------------------------------|-------|
| 1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ | 87.86 |
| 2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ | 74.64 |

3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	79.85
4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	72.78
5) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	69.44

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
ต่ำกว่า 75 คะแนน	
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	53.35
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	74.60
• คุ่มค่า	75.42
• ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	73.78
112 หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	57.49
• สอบถาม	59.27
• ทักท้วง	56.73
• ร้องเรียน	56.47
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	
113 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายแก่ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	70.47
114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด	67.95
115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือหารให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	69.34
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	52.61


I21	กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	74.63
I23	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	58.95
I24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	67.08
ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต		
I27	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	74.93
I30	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	74.16
	<ul style="list-style-type: none"> • สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก 	74.44
	<ul style="list-style-type: none"> • สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ 	74.16
	<ul style="list-style-type: none"> • มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา 	74.93
	<ul style="list-style-type: none"> • มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง 	73.12

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
75.01 - 85 คะแนน	
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	
I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	81.98
<ul style="list-style-type: none"> • โปรงใส เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด 	84.60
<ul style="list-style-type: none"> • โปรงใส เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 	79.35
I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	77.20
I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้อย่างไร	76.10
<ul style="list-style-type: none"> • มุ่งผลสำเร็จของงาน 	81.56
<ul style="list-style-type: none"> • ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว 	73.80
<ul style="list-style-type: none"> • พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง 	72.93
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	

111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้	82.60
• โปรงใส ตรวจสอบได้	80.12
• เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	85.08
ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	79.50
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	76.51
• เฝาระวังการทุจริต	77.59
• ตรวจสอบการทุจริต	77.59
• ลงโทษทางวินัย	74.34
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	76.14

3) ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
 85.01 คะแนนขึ้นไป	
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การอนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	98.33
• เงิน	100.0
• ทรัพย์สิน	100.0
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	95.0
15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่	97.22
• เงิน	100.0
• ทรัพย์สิน	96.67
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	95.0
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	96.39
• เงิน	99.17
• ทรัพย์สิน	96.67

<ul style="list-style-type: none"> ● ประโยชน์อื่นๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น 	93.33
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	
I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อความสุขส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	89.48
I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	90.33
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	
I16 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	89.51
I17 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	93.93
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	87.91
<ul style="list-style-type: none"> ● ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ 	83.94
<ul style="list-style-type: none"> ● มีการซื้อขายตำแหน่ง 	95.88
<ul style="list-style-type: none"> ● เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง 	83.91
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	90.05
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.38
ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต	
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้หรือไม่	93.86
<ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ 	93.43
<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน 	94.28

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายในของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เห็นว่ามหาวิทยาลัยธรรมศัตร์นั้นเป็นมหาวิทยาลัยที่มีจุดเด่นในเรื่องการปลอดจากการกระทำทุจริตและการมีผลประโยชน์ทับซ้อน โดยเห็นได้จากการที่ได้คะแนนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ระดับคะแนนกว่า 90 คะแนนขึ้นไปแทบทั้งสิ้น อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ด้านการใช้งบประมาณ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทราบถึงแผนงบประมาณ และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน และเห็นว่ายังใช้จ่ายเงินได้ไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร

ด้านการใช้อำนาจ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังมีประเด็นการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา ที่ไม่เป็นธรรม

ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังมีขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปปฏิบัติงานที่ไม่สะดวก ไม่ทราบแนวปฏิบัติ มีบุคลากรที่ขอยืมทรัพย์สินของทางราชการอย่างไม่ถูกต้อง และการกำกับดูแลตรวจสอบการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการยังไม่ได้ดีเท่าที่ควร

ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่สามารถแก้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังไม่มั่นใจในระบบการร้องเรียนเรื่องทุจริต

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้บุคลากรปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและเวลาที่กำหนด ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน และส่งเสริมบุคลากรให้เป็นผู้ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง

ด้านการใช้งบประมาณ ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้การจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

ด้านการแก้ปัญหาทุจริต ผู้มีส่วนได้เสียภายในเห็นว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตมากขึ้น ดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษผู้กระทำทุจริต และควรนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

1.2 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้คะแนนการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี 2562 อยู่ที่ 22.196 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 73.986 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	78.87
7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	72.27
8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	70.82

ซึ่งในแต่ละตัวชี้วัดจะมีประเด็นข้อคำถามย่อยตามประเภทของตัวชี้วัดนั้น โดยสามารถจำแนกประเด็นคำถามตามช่วงร้อยละของคะแนนที่ได้รับเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานออกมาได้เป็น 3 กลุ่ม กล่าวคือ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน) และประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป) ดังต่อไปนี้

1) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ได้คะแนนต่ำกว่า 75 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
ต่ำกว่า 75 คะแนน	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	71.50
• โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	76.76
• โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	66.24
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อยเพียงใด	68.81
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	71.31
• เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน	69.91
• มีช่องทางหลากหลาย	72.70

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	63.36
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	68.21
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	62.71
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพมีการปฏิบัติงาน/การบริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	61.08
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	60.81
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	66.75
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.67

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น (ได้คะแนน 75.01 - 85 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
75.01 - 85 คะแนน	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	77.29
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	78.42

3) ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ดีและต้องรักษามาตรฐานเอาไว้ (ได้คะแนน 85.01 คะแนน ขึ้นไป)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
85.01 คะแนนขึ้นไป	
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	98.31

● เงิน	99.15
● ทรัพย์สิน	99.15
● ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่นการลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	96.61
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน / การให้บริการ หรือไม่	95.76
ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	95.76

จากการจำแนกประเด็นตามช่วงคะแนนที่ได้รับจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จะเห็นได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เห็นว่ามหาวิทยาลัยธรรมศัตร์นั้นเป็นมหาวิทยาลัยที่มีจุดเด่นในเรื่องการปลอดจากการกระทำทุจริต มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว โดยเห็นได้จากการที่ได้คะแนนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอยู่ที่ระดับคะแนนกว่า 95 คะแนนขึ้นไปแทบทั้งสิ้น อย่างไรก็ตาม จากคะแนนการประเมินยังมีข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1) ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการไม่เพียงพอ

ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่เผยแพร่ข้อมูลอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย มีช่องทางที่หลากหลาย การชี้แจงและตอบคำถามยังไม่ชัดเจน และช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังไม่มีเท่าที่ควร

ด้านการปรับปรุงการทำงาน ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีปรับปรุงคุณภาพและขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้นและโปร่งใสมากขึ้น และยังไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงาน

2) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเห็นว่ามหาวิทยาลัยส่งเสริมและพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ทุกคนอย่างเท่าเทียม และคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

1.3 วิเคราะห์ระดับผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้คะแนนการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2562 อยู่ที่ 36.25 คะแนน จากค่าน้ำหนักคะแนน 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 73.986 โดยในแต่ละตัวชี้วัดได้คะแนนคิดเป็นร้อยละดังต่อไปนี้

9) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	100
10) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	81.25

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สามารถเปิดเผยข้อมูลตามตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ส่วนตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตนั้น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้คะแนน 81.25 เนื่องจากขาดเอกสารตามตัวชี้วัดจำนวน 3 ชิ้น คือ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี, รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีรอบ 6 เดือน และ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ซึ่งมีได้ดำเนินการในปี 2562 โดยการเข้ารับการประเมิน ITA ในปี 2563 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะได้จัดทำข้อมูลดังกล่าวให้ครบถ้วน เพื่อให้ได้ผลการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ร้อยละ 100