

ผลประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC ประจำเดือนมกราคม 2565								หมายเหตุ โครงการที่ให้คะแนน พอใช้
รายการ	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1.1 ใบเสร็จรับเงินถูกต้อง	29	10	1	0	0	3.70	ดีมาก	2564A00400
1.2 ความสุภาพ	31	9	0	0	0	3.78	ดีมาก	
1.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	31	9	0	0	0	3.78	ดีมาก	
1.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	29	11	0	0	0	3.73	ดีมาก	
1.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	29	11	0	0	0	3.73	ดีมาก	
ภาพรวมการบริการด้านการเงิน						3.74	ดีมาก	
2.1 หนังสือราชการถูกต้อง	27	12	1	0	0	3.65	ดีมาก	2564A00400
2.2 ความสุภาพ	31	9	0	0	0	3.78	ดีมาก	
2.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	32	8	0	0	0	3.80	ดีมาก	
2.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	29	11	0	0	0	3.73	ดีมาก	
2.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	29	11	0	0	0	3.73	ดีมาก	
ภาพรวมการบริการด้านการประสานงาน						3.74	ดีมาก	
3.1 ความรวดเร็วของการให้บริการ	29	11	0	0	0	3.73	ดีมาก	
3.2 ความถูกต้องของการให้บริการ	30	9	1	0	0	3.73	ดีมาก	2564A00400
3.3 ระดับความพอใจการให้บริการ	30	10	0	0	0	3.75	ดีมาก	
ภาพรวมด้านคุณภาพการให้บริการ						3.73	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC						3.74	ดีมาก	

ข้อมูลตั้งแต่ 1-31 ธ.ค. 64 จำนวน 40 แห่ง

ผลประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2565								หมายเหตุ โครงการที่ให้คะแนน พอใช้
รายการ	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1.1 ใบเสร็จรับเงินถูกต้อง	21	10	1	0	1	3.63	ดีมาก	2558A00369
1.2 ความสุภาพ	20	11	1	0	1	3.59	ดีมาก	2558A00369
1.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	19	12	1	0	1	3.56	ดีมาก	2558A00369
1.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	19	11	2	0	1	3.53	ดีมาก	2558A00369 , 2563A00744
1.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	18	13	1	0	1	3.53	ดีมาก	2558A00369
ภาพรวมการบริการด้านการเงิน						3.57	ดีมาก	
2.1 หนังสือราชการถูกต้อง	21	9	3	0	0	3.55	ดีมาก	2558A00369 , 2564A00456 , 2563A00360
2.2 ความสุภาพ	20	12	1	0	0	3.58	ดีมาก	2558A00369
2.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	21	11	1	0	0	3.61	ดีมาก	2558A00369
2.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	20	12	1	0	0	3.58	ดีมาก	2558A00369
2.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	18	13	2	0	0	3.48	ดีมาก	2558A00369 , 2563A00744
ภาพรวมการบริการด้านการประสานงาน						3.56	ดีมาก	
3.1 ความรวดเร็วของการให้บริการ	20	12	1	0	0	3.58	ดีมาก	2558A00369
3.2 ความถูกต้องของการให้บริการ	18	12	3	0	0	3.45	ดีมาก	2558A00369 , 2564A00456 , 2563A00360
3.3 ระดับความพอใจการให้บริการ	20	12	1	0	0	3.58	ดีมาก	2558A00369
ภาพรวมด้านคุณภาพการให้บริการ						3.54	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC						3.55	ดีมาก	

ข้อมูลตั้งแต่ 1-31 ม.ค. 65 จำนวน 33 แห่ง

ผลประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC ประจำปีเดือนมีนาคม 2565								หมายเหตุ โครงการที่ให้คะแนน พอใช้ , ควรปรับปรุง
รายการ	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1.1 ใบเสร็จรับเงินถูกต้อง	21	7	0	0	1	3.75	ดีมาก	
1.2 ความสุภาพ	22	6	0	0	1	3.79	ดีมาก	
1.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	18	10	0	0	1	3.64	ดีมาก	
1.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	20	8	0	0	1	3.71	ดีมาก	
1.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	16	10	1	1	1	3.46	ดีมาก	2563A00799 , 2562A00581
ภาพรวมการบริการด้านการเงิน						3.67	ดีมาก	
2.1 หนังสือราชการถูกต้อง	21	7	1	0	0	3.69	ดีมาก	2563A00799
2.2 ความสุภาพ	22	7	0	0	0	3.76	ดีมาก	
2.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	20	8	1	0	0	3.66	ดีมาก	2564A00163
2.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	19	9	1	0	0	3.62	ดีมาก	2564A00163
2.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	17	9	3	0	0	3.48	ดีมาก	2563A00799 , 2564A00163 , 2562A00581
ภาพรวมการบริการด้านการประสานงาน						3.64	ดีมาก	
3.1 ความรวดเร็วของการให้บริการ	16	13	0	0	0	3.55	ดีมาก	
3.2 ความถูกต้องของการให้บริการ	19	10	0	0	0	3.66	ดีมาก	
3.3 ระดับความพอใจการให้บริการ	21	8	0	0	0	3.72	ดีมาก	
ภาพรวมด้านคุณภาพการให้บริการ						3.64	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC						3.65	ดีมาก	

ข้อมูลตั้งแต่ 1-28 ก.พ. 65 จำนวน 29 แห่ง

ผลประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC ประจำเดือนเมษายน 2565								หมายเหตุ โครงการที่ให้คะแนน พอใช้
รายการ	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1.1 ใบเสร็จรับเงินถูกต้อง	14	5	1	0	0	3.65	ดีมาก	2564A00203
1.2 ความสุภาพ	15	5	0	0	0	3.75	ดีมาก	
1.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	15	5	0	0	0	3.75	ดีมาก	
1.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	14	6	0	0	0	3.70	ดีมาก	
1.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	14	5	1	0	0	3.65	ดีมาก	2564A00530
ภาพรวมการบริการด้านการเงิน						3.70	ดีมาก	
2.1 หนังสือราชการถูกต้อง	13	6	1	0	0	3.60	ดีมาก	2564A00530
2.2 ความสุภาพ	16	4	0	0	0	3.80	ดีมาก	
2.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	16	3	1	0	0	3.75	ดีมาก	2564A00203
2.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	15	4	1	0	0	3.70	ดีมาก	2564A00530
2.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	14	6	0	0	0	3.70	ดีมาก	
ภาพรวมการบริการด้านการประสานงาน						3.71	ดีมาก	
3.1 ความรวดเร็วของการให้บริการ	14	5	1	0	0	3.65	ดีมาก	2564A00203
3.2 ความถูกต้องของการให้บริการ	14	5	1	0	0	3.65	ดีมาก	2564A00203
3.3 ระดับความพอใจการให้บริการ	15	4	1	0	0	3.70	ดีมาก	2564A00203
ภาพรวมด้านคุณภาพการให้บริการ						3.67	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC						3.69	ดีมาก	

ข้อมูลตั้งแต่ 1-31 มี.ค. 65 จำนวน 20 แห่ง

ผลประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC ประจำเดือนพฤษภาคม 2565								หมายเหตุ โครงการที่ให้คะแนน พอใช้
รายการ	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1.1 ใบเสร็จรับเงินถูกต้อง	14	8	1	0	2	3.57	ดีมาก	2564A00432
1.2 ความสุภาพ	15	8	0	0	2	3.65	ดีมาก	
1.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	15	6	2	0	2	3.57	ดีมาก	2564A00808 , 2563A00782
1.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	13	9	1	0	2	3.52	ดีมาก	2564A00432
1.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	12	10	1	0	2	3.48	ดีมาก	2564A00432
ภาพรวมการบริการด้านการเงิน						3.56	ดีมาก	
2.1 หนังสือราชการถูกต้อง	12	9	3	0	1	3.38	ดีมาก	2564A00509 , 2564A00786 , 2564A00432
2.2 ความสุภาพ	15	9	0	0	1	3.63	ดีมาก	
2.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	16	7	1	0	1	3.63	ดีมาก	2563A00782
2.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	14	9	1	0	1	3.54	ดีมาก	2564A00808
2.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	13	11	1	0	0	3.48	ดีมาก	2564A00432
ภาพรวมการบริการด้านการประสานงาน						3.53	ดีมาก	
3.1 ความรวดเร็วของการให้บริการ	14	8	3	0	0	3.44	ดีมาก	2564A00808 , 2563A00782 , 2564A00432
3.2 ความถูกต้องของการให้บริการ	14	10	1	0	0	3.52	ดีมาก	2564A00808
3.3 ระดับความพอใจการให้บริการ	15	7	3	0	0	3.48	ดีมาก	2564A00808 , 2563A00782 , 2564A00432
ภาพรวมด้านคุณภาพการให้บริการ						3.48	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC						3.52	ดีมาก	

ข้อมูลตั้งแต่ 1-30 เม.ย. 65 จำนวน 25 แห่ง

ผลประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC ประจำเดือนมิถุนายน 2565								หมายเหตุ โครงการที่ให้คะแนน พอใช้
รายการ	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1.1 ใบเสร็จรับเงินถูกต้อง	14	11	1	0	1	3.50	ดีมาก	2564A00266
1.2 ความสุภาพ	16	10	0	0	1	3.62	ดีมาก	
1.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	15	11	0	0	1	3.58	ดีมาก	
1.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	13	13	0	0	1	3.50	ดีมาก	
1.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	16	10	0	0	1	3.62	ดีมาก	
ภาพรวมการบริการด้านการเงิน						3.56	ดีมาก	
2.1 หนังสือราชการถูกต้อง	15	10	1	0	1	3.54	ดีมาก	2564A00266
2.2 ความสุภาพ	16	10	0	0	1	3.62	ดีมาก	
2.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	15	11	0	0	1	3.58	ดีมาก	
2.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	14	12	0	0	1	3.54	ดีมาก	
2.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	15	11	0	0	1	3.58	ดีมาก	
ภาพรวมการบริการด้านการประสานงาน						3.57	ดีมาก	
3.1 ความรวดเร็วของการให้บริการ	14	12	0	0	1	3.54	ดีมาก	
3.2 ความถูกต้องของการให้บริการ	14	12	0	0	1	3.54	ดีมาก	
3.3 ระดับความพอใจการให้บริการ	15	11	0	0	1	3.58	ดีมาก	
ภาพรวมด้านคุณภาพการให้บริการ						3.55	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC						3.56	ดีมาก	

ข้อมูลตั้งแต่ 1-31 พ.ค. 65 จำนวน 27 แห่ง

ผลประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC ประจำเดือนกรกฎาคม 2565								หมายเหตุ โครงการที่ให้คะแนน พอใช้
รายการ	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1.1 ใบเสร็จรับเงินถูกต้อง	8	9	0	0	1	3.47	ดีมาก	
1.2 ความสุภาพ	8	9	0	0	1	3.47	ดีมาก	
1.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	9	8	0	0	1	3.53	ดีมาก	
1.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	9	8	0	0	1	3.53	ดีมาก	
1.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	9	8	0	0	1	3.53	ดีมาก	
ภาพรวมการบริการด้านการเงิน						3.51	ดีมาก	
2.1 หนังสือราชการถูกต้อง	8	9	0	0	1	3.47	ดีมาก	
2.2 ความสุภาพ	9	9	0	0	0	3.50	ดีมาก	
2.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	9	8	0	0	1	3.53	ดีมาก	
2.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	9	8	0	0	1	3.53	ดีมาก	
2.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	8	9	0	0	1	3.47	ดีมาก	
ภาพรวมการบริการด้านการประสานงาน						3.50	ดีมาก	
3.1 ความรวดเร็วของการให้บริการ	8	9	0	0	1	3.47	ดีมาก	
3.2 ความถูกต้องของการให้บริการ	9	8	0	0	1	3.53	ดีมาก	
3.3 ระดับความพอใจการให้บริการ	9	8	0	0	1	3.53	ดีมาก	
ภาพรวมด้านคุณภาพการให้บริการ						3.51	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC						3.51	ดีมาก	

ข้อมูลตั้งแต่ 1-28 พ.ค. 65 จำนวน 18 แห่ง

ผลประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC ประจำเดือนสิงหาคม 2565								หมายเหตุ โครงการที่ให้คะแนน พอใช้
รายการ	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1.1 ใบเสร็จรับเงินถูกต้อง	12	27	0	0	0	3.31	ดีมาก	
1.2 ความสุภาพ	20	19	0	0	0	3.51	ดีมาก	
1.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	15	24	0	0	0	3.38	ดีมาก	
1.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	15	24	0	0	0	3.38	ดีมาก	
1.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	18	20	1	0	0	3.44	ดีมาก	2565A00162
ภาพรวมการบริการด้านการเงิน						3.41	ดีมาก	
2.1 หนังสือราชการถูกต้อง	12	27	0	0	0	3.31	ดีมาก	
2.2 ความสุภาพ	13	26	0	0	0	3.33	ดีมาก	
2.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	10	29	0	0	0	3.26	ดีมาก	
2.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	11	27	1	0	0	3.26	ดีมาก	2565A00162
2.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	11	27	1	0	0	3.26	ดีมาก	2565A00162
ภาพรวมการบริการด้านการประสานงาน						3.28	ดีมาก	
3.1 ความรวดเร็วของการให้บริการ	9	29	1	0	0	3.21	ดี	2565A00162
3.2 ความถูกต้องของการให้บริการ	12	27	0	0	0	3.31	ดีมาก	
3.3 ระดับความพอใจการให้บริการ	11	28	0	0	0	3.28	ดีมาก	
ภาพรวมด้านคุณภาพการให้บริการ						3.26	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC						3.32	ดีมาก	

ข้อมูลตั้งแต่ 1-31 ก.ค. 65 จำนวน 39 แห่ง

ผลประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC ประจำเดือนกันยายน 2565								หมายเหตุ โครงการที่ให้คะแนน พอใช้
รายการ	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1.1 ใบเสร็จรับเงินถูกต้อง	12	14	0	0	1	3.46	ดีมาก	
1.2 ความสุภาพ	14	11	0	0	2	3.56	ดีมาก	
1.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	11	14	0	0	2	3.44	ดีมาก	
1.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	11	14	0	0	2	3.44	ดีมาก	
1.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	10	15	1	0	1	3.35	ดีมาก	2564A00579
ภาพรวมการบริการด้านการเงิน						3.45	ดีมาก	
2.1 หนังสือราชการถูกต้อง	12	15	0	0	0	3.44	ดีมาก	
2.2 ความสุภาพ	14	12	0	0	1	3.54	ดีมาก	
2.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	13	13	0	0	1	3.50	ดีมาก	
2.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	12	14	0	0	1	3.46	ดีมาก	
2.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	11	16	0	0	0	3.41	ดีมาก	
ภาพรวมการบริการด้านการประสานงาน						3.47	ดีมาก	
3.1 ความรวดเร็วของการให้บริการ	11	15	0	0	1	3.42	ดีมาก	
3.2 ความถูกต้องของการให้บริการ	11	15	0	0	1	3.42	ดีมาก	
3.3 ระดับความพอใจการให้บริการ	10	16	0	0	1	3.38	ดีมาก	
ภาพรวมด้านคุณภาพการให้บริการ						3.41	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC						3.44	ดีมาก	

ข้อมูลตั้งแต่ 1-31 ส.ค. 65 จำนวน 27 แห่ง

ผลประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC ประจำเดือนตุลาคม 2565								หมายเหตุ โครงการที่ให้คะแนน พอใช้
รายการ	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1.1 ใบเสร็จรับเงินถูกต้อง	14	1	0	0	0	3.93	ดีมาก	
1.2 ความสุภาพ	15	0	0	0	0	4.00	ดีมาก	
1.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	15	0	0	0	0	4.00	ดีมาก	
1.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	14	1	0	0	0	3.93	ดีมาก	
1.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	14	1	0	0	0	3.93	ดีมาก	
ภาพรวมการบริการด้านการเงิน						3.96	ดีมาก	
2.1 หนังสือราชการถูกต้อง	12	3	0	0	0	3.80	ดีมาก	
2.2 ความสุภาพ	15	0	0	0	0	4.00	ดีมาก	
2.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	14	1	0	0	0	3.93	ดีมาก	
2.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	14	1	0	0	0	3.93	ดีมาก	
2.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	14	1	0	0	0	3.93	ดีมาก	
ภาพรวมการบริการด้านการประสานงาน						3.92	ดีมาก	
3.1 ความรวดเร็วของการให้บริการ	14	1	0	0	0	3.93	ดีมาก	
3.2 ความถูกต้องของการให้บริการ	13	2	0	0	0	3.87	ดีมาก	
3.3 ระดับความพอใจการให้บริการ	14	1	0	0	0	3.93	ดีมาก	
ภาพรวมด้านคุณภาพการให้บริการ						3.91	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC						3.93	ดีมาก	

ข้อมูลตั้งแต่ 1-30 ก.ย. 65 จำนวน 15 แห่ง

ผลประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC ประจำเดือนพฤศจิกายน 2565								หมายเหตุ โครงการที่ให้คะแนน พอใช้
รายการ	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1.1 ใบเสร็จรับเงินถูกต้อง	19	2	0	0	0	3.90	ดีมาก	
1.2 ความสุภาพ	20	1	0	0	0	3.95	ดีมาก	
1.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	19	2	0	0	0	3.90	ดีมาก	
1.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	20	1	0	0	0	3.95	ดีมาก	
1.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	18	3	0	0	0	3.86	ดีมาก	
ภาพรวมการบริการด้านการเงิน						3.91	ดีมาก	
2.1 หนังสือราชการถูกต้อง	19	2	0	0	0	3.90	ดีมาก	
2.2 ความสุภาพ	19	2	0	0	0	3.90	ดีมาก	
2.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	19	2	0	0	0	3.90	ดีมาก	
2.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	18	3	0	0	0	3.86	ดีมาก	
2.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	16	4	1	0	0	3.71	ดีมาก	2565A00057
ภาพรวมการบริการด้านการประสานงาน						3.86	ดีมาก	
3.1 ความรวดเร็วของการให้บริการ	17	4	0	0	0	3.81	ดีมาก	
3.2 ความถูกต้องของการให้บริการ	18	3	0	0	0	3.86	ดีมาก	
3.3 ระดับความพอใจการให้บริการ	19	2	0	0	0	3.90	ดีมาก	
ภาพรวมด้านคุณภาพการให้บริการ						3.86	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC						3.88	ดีมาก	

ข้อมูลตั้งแต่ 1-31 ต.ค. 65 จำนวน 21 แห่ง

ผลประเมินความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC ประจำเดือนธันวาคม 2565								หมายเหตุ โครงการที่ให้คะแนน พอใช้
รายการ	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	
1.1 ใบเสร็จรับเงินถูกต้อง	25	9	0	0	1	3.74	ดีมาก	
1.2 ความสุภาพ	24	10	0	0	1	3.71	ดีมาก	
1.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	23	11	0	0	1	3.68	ดีมาก	
1.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	23	10	1	0	1	3.65	ดีมาก	2563A00739
1.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	21	12	1	0	1	3.59	ดีมาก	2565A00482
ภาพรวมการบริการด้านการเงิน						3.67	ดีมาก	
2.1 หนังสือราชการถูกต้อง	24	7	4	0	0	3.57	ดีมาก	2564A00215 , 2565A00482 , 2565A00183 , 2563A00739
2.2 ความสุภาพ	25	10	0	0	0	3.71	ดีมาก	
2.3 ความกระตือรือร้น/เอาใจใส่	23	10	2	0	0	3.60	ดีมาก	2564A00215 , 2565A00482
2.4 การสื่อสารตรงประเด็น ชัดเจน	21	11	3	0	0	3.51	ดีมาก	2564A00215 , 2565A00473 , 2563A00739
2.5 ช่องทางการติดต่อเพียงพอ	23	10	2	0	0	3.60	ดีมาก	2564A00215 , 2565A00482
ภาพรวมการบริการด้านการประสานงาน						3.60	ดีมาก	
3.1 ความรวดเร็วของการให้บริการ	24	11	0	0	0	3.69	ดีมาก	
3.2 ความถูกต้องของการให้บริการ	24	10	1	0	0	3.66	ดีมาก	2564A00215
3.3 ระดับความพอใจการให้บริการ	24	11	0	0	0	3.69	ดีมาก	
ภาพรวมด้านคุณภาพการให้บริการ						3.68	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่มีต่อ TU-RAC						3.65	ดีมาก	

ข้อมูลตั้งแต่ 1-30 พ.ย. 65 จำนวน 35 แห่ง