



เดลินิวส์

Daily News
Circulation: 720,000
Ad Rate: 2,100

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 19 เมษายน 2562

ปีที่: - ฉบับที่: 25390

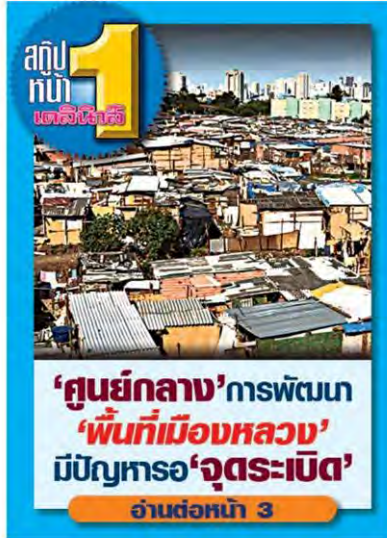
หน้า: 1 (ล่าง), 3

Col.Inch: 62.04 Ad Value: 130,284

PRValue (x3): 390,852

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: สก๊อปหน้า 1: 'ศูนย์กลาง'การพัฒนา 'พื้นที่เมืองหลวง' มีปัญหา...



66 เป็นปัญหาสำคัญของทุกเมืองใหญ่ในโลก ที่ชุมชนดั้งเดิมมักจะเป็นผู้ได้รับผลกระทบลำดับต้น ๆ จากการขยายตัวของการพัฒนา...เป็นการสะท้อนจาก ดร.กาญจนา เหล่าโชคชัยกุล วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

หนึ่งในคณะนักวิจัยที่สนใจศึกษาในประเด็น "คุณค่าคนในพื้นที่ดั้งเดิม" ซึ่งเป็นหนึ่งในหัวข้อวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยเรื่อง "ความเหลื่อมล้ำและคนจนเมือง" ที่สนับสนุนโดย สกว. โดยมีเป้าหมายเพื่อสะท้อนถึง "ปัญหาความเหลื่อมล้ำ" ที่เกิดขึ้นกับคนกลุ่มนี้ ซึ่งถูก "ลดทอนคุณค่า" จน "ขาดสิทธิ" ที่ควรจะได้ไปกับการพัฒนาเมืองที่เพิ่มขึ้น...

เพื่อแลกกับ "มูลค่าที่เพิ่มขึ้นเมืองศูนย์กลาง" ทำให้ "คนจน" ตามนิยาม "จนสิทธิ" กลุ่มนี้ได้รับผลกระทบจาก "การพัฒนา" ที่เกิดขึ้น

สำหรับประเด็นวิจัยนี้มีหัวข้อเรื่องคือ "คุณค่าคน...ไม่เท่ามูลค่าเมือง" โดยเป็นอีกหนึ่งหัวข้อย่อยจากการวิจัยความเหลื่อมล้ำและคนจนในพื้นที่ "เมืองศูนย์กลาง" โดย ดร.กาญจนา สะท้อนเรื่องนี้ว่า...เมื่อก้าวถึงเรื่องของการพัฒนา ส่วนใหญ่ดัชนีชี้วัดที่ใช้ก็คือตัวเลขจีดีพีเป็นหลัก แต่ไม่ได้นำวิถีชีวิตคนพื้นถิ่น หรือประชากรแฝงที่อยู่ในเมืองศูนย์กลางมาใช้เป็นตัวชี้วัดด้วย จนไปกระทบกับ "สิทธิคนจน" ที่อาศัยอยู่ในเมืองศูนย์กลาง โดยเฉพาะ ชุมชนดั้งเดิม-ชุมชนชายขอบ

ทั้งนี้ ดร.กาญจนา กล่าวถึงการทำงานวิจัยประเด็นนี้ว่า...ถ้า

พูดถึงความเหลื่อมล้ำของ "คนจนในเมืองศูนย์กลาง" ที่เกิดขึ้นประเด็นใหญ่ ๆ ที่เห็นได้ชัดเจนคือ การที่คนกลุ่มนี้ "ถูกระบบเศรษฐกิจผลักออกไป" จากพื้นที่ ซึ่งถึงแม้จะปฏิเสธไม่ได้ว่าเมืองศูนย์กลางคือเมืองที่ทุกคนต่างเข้ามาหาโอกาสทางเศรษฐกิจ และตอบโจทย์เศรษฐกิจให้กับชีวิต...แต่ก็ไม่ใช่ทุกคนจะได้รับโอกาสนี้ โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบที่สุดคือ ชุมชนวัฒนธรรม-ย่านประวัติศาสตร์ ซึ่งมักจะถูกผลักออกไป...

เมื่อเมืองศูนย์กลางเกิดการเจริญเติบโตขึ้น นักวิจัยคนเดิม ระบุว่า...ในระยะเวลา 50 ปีที่ผ่านมา เมื่อมี

'ศูนย์กลาง'การพัฒนา 'พื้นที่เมืองหลวง' มีปัญหา'จุดระเบิด'

นโยบายเกี่ยวกับเมืองศูนย์กลาง และยิ่งถ้าเป็นนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจเป็นหลัก เมืองนั้น ๆ ก็ก็จะเกิดปรากฏการณ์สังคมย่อย ๆ อยู่รูปแบบหนึ่ง นั่นคือ จะมีชุมชนเก่าเป็นจำนวนมากที่ถูกผลักออกไปจากการพัฒนาด้านคมนาคม และการพัฒนาเศรษฐกิจ โดยถ้าหากชุมชนเหล่านี้ถูกขังมาขัดขวาง กรณีนี้ชุมชนที่ขัดขวางก็มักจะกลายเป็น "ผู้ต้องหา" ให้กับการพัฒนาเมือง...ด้วยข้อหา "ขัดขวางเจริญ"

พร้อมกล่าวอีกว่า...ปัญหาสำคัญของเมืองศูนย์กลางที่ศึกษาพบ คือ "ความเหลื่อมล้ำทางวัฒนธรรม" โดยพบว่า...หลาย ๆ พื้นที่



เดลินิวส์

Daily News
Circulation: 720,000
Ad Rate: 2,100

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 19 เมษายน 2562

ปีที่: - ฉบับที่: 25390

หน้า: 1 (ล่าง), 3

Col.Inch: 62.04 Ad Value: 130,284

PRValue (x3): 390,852

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สก๊อปหน้า1: 'ศูนย์กลาง'การพัฒนา 'พื้นที่เมืองหลวง' มีปัญหา...

หลาย ๆ ชุมชนไม่มีสิทธิในวิถีชีวิตของตนเอง ซึ่งถือเป็น "ความจน" อีกรูปแบบหนึ่งนั่นคือ...

ความเหลื่อมล้ำทางด้าน "สิทธิวัฒนธรรม"

นอกจากนั้น อีกประเด็นที่พบคือ "การขาดสิทธิสุขภาพชีวิต" โดยกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ คือ แรงงานอพยพจากต่างจังหวัด ซึ่งเป็นคนจนเมืองอีกกลุ่มที่พบว่า...คนกลุ่มนี้จำนวนมากถูกขับออกจากสิทธิการมีวิถีชีวิตที่ดี โดย ดร.กาญจนา ได้ยกตัวอย่างจากกรณี "ฝุ่นละออง PM2.5" ว่า...กรณีดังกล่าวคนจนแทบไม่มีโอกาสเข้าถึงการปกป้องจากรัฐได้เลย ทั้งที่คนกลุ่มดังกล่าวก็ถือเป็นส่วนหนึ่งของสังคมเมือง



ศูนย์กลางด้วย สะท้อนให้เห็นถึง...

"คุณค่าของคน" ที่มีไม่เท่ากับ "มูลค่าเมือง"

อนึ่ง นักวิจัยคนเดิม "เสนอแนะ" แนวทางแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางวัฒนธรรม และสุขภาพชีวิตของกลุ่มคนจนเมืองว่า...ประการแรก สังคมต้องมีมุมคิดเกี่ยวกับคุณค่าชีวิตให้แตกต่างจากเดิม ประการต่อมา ต้องนิยามคำว่า...วัฒนธรรม วิถีชีวิต และชุมชนที่อยู่ในเมืองให้ชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะในแง่ของกฎหมาย ที่ควรจะมีการนำเอาเรื่องของวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชน เข้ามา

ผนวกรวมไว้ในคำว่า..."สิทธิชุมชน" ด้วย...เป็นข้อเสนอจากทาง ดร.กาญจนา

"แม้จะมีการเปิดโอกาสให้คนจนกลุ่มนี้เข้ามามีส่วนร่วม แต่กลับเป็นได้เพียงผู้ฟังเท่านั้น เพราะข้อเสนอไม่เคยได้รับการบรรจุลงไปในเรื่องการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ทำให้กระบวนการฟื้นฟูเยียวยาผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการพัฒนาเมืองศูนย์กลาง จึงไม่ค่อยได้รับประโยชน์อย่างที่ควรจะเป็น"...ดร.กาญจนา กล่าว

ที่สำคัญ ดร.กาญจนา ได้ "เสนอแนะ" แนวทางลดความเหลื่อมล้ำว่า การแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำให้กับ "คนจนในเมืองศูนย์กลาง" นั้น ไม่ควรเป็นการพัฒนาแบบแซ่แข็ง นั่นคือมีดีก แต่ไม่มีคน จึงอยากให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองในพื้นที่ต่าง ๆ ช่วยนำเรื่องคุณค่าของคนไปพิจารณาให้เท่ากับมูลค่าของเมืองด้วย อย่างน้อยเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน ซึ่งจะช่วยลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นได้ ไม่ใช่เมืองยิ่งโต แต่คนยิ่งถูกผลัดออกจนสุดท้ายเป็นเมืองที่ไร้ชีวิต...ดร.กาญจนา ระบุ

ทั้งนี้ ประเด็น "คนจนเมือง" ซึ่งเป็นอีกกลุ่มคนในสังคมไทยนี้ นอกจากจะมี "นิยาม-คำจำกัดความ" คำว่า "จน" ที่เปลี่ยนไปในสายตาของนักวิชาการด้านสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาแล้ว ยังพบว่า...ปัจจุบันนี้มี "คนจน" รูปแบบนี้กระจายอยู่ในพื้นที่หลายแห่ง ทั้ง "เมืองท่องเที่ยว" "เมืองอุตสาหกรรม" "เขตเศรษฐกิจพิเศษ" รวมถึง "เมืองหลวง-เมืองศูนย์กลาง" ซึ่งเป็นผลพวงของการพัฒนาจนทำให้เกิด "ความจนรูปแบบใหม่" ที่ขณะนี้กำลังเกิดผลกระทบในหลาย ๆ ด้าน...

แต่ยังไม่มีใครหยิบยื่นความช่วยเหลือมาให้ และกำลังรอเวลา... "ระเบิดใส่สังคมไทย?".



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 200,000
Ad Rate: 2,400

Section: First Section/ทัศนะ

วันที่: ศุกร์ 19 เมษายน 2562

ปีที่: 32

ฉบับที่: 11166

หน้า: 8(ล่าง)

Col.Inch: 54.87 Ad Value: 131,688

PRValue (x3): 395,064

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: หน้าต่างความคิด: 'ผลประโยชน์ทับซ้อน' ใจทศใหญ่ของทุกพรรค

'ผลประโยชน์ทับซ้อน' ใจทศใหญ่ของทุกพรรค

กรุงเทพธุรกิจ หน้าต่างความคิด

ดร.เกียรติอนันต์ สอนแก้ว

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



ในระหว่างที่เรายังไม่เห็นคะแนนอย่างเป็นทางการ ไม่รู้ว่าจำนวน ส.ส.ที่แต่ละพรรคจะได้จะมี

จำนวนเท่าไร พรรคไหนจะเป็นแกนนำตั้งรัฐบาล ใครจะมาเป็นนายกรัฐมนตรีคนใหม่ และหน้าตาของคณะรัฐมนตรีจะดูดีแค่ไหน เรื่องที่มีความสำคัญไม่แพ้กันก็คือ คนเหล่านี้ต้องตอบคำถามให้ได้ว่าจะป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนได้อย่างไร ผลประโยชน์ทับซ้อน คืออะไร?

"ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้มีตำแหน่งและอำนาจตัดสินใจ ไม่ใช่อำนาจอย่างอิสระเป็นกลาง เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เนื่องจากมีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง"

ผลประโยชน์ทับซ้อนโดยตัวของมันเอง ไม่ได้เป็นเรื่องเลวร้ายหากผู้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้มีคุณธรรมสูง สามารถแบ่งแยกได้ว่าตนเองอยู่ในตำแหน่งใด อะไรสมควร ไม่สมควร และสามารถควบคุมไม่ให้ผู้ที่มีสายสัมพันธ์กับตนเอาความสัมพันธ์นั้นไปแสวงหาประโยชน์

ปัญหาคือการจะหาคนที่มีความสมบัติแบบนี้ั้นยากเหมือนนมเข้มในมหาสมุทรแทบทุกวันเราได้ยินได้ฟังแต่เรื่องการใช้

อำนาจนั้นเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในระดับประเทศและระดับพื้นที่ ปัญหานี้ไม่ได้เกิดในประเทศไทยเท่านั้น ทุกประเทศ ทุกระบบการปกครองก็เจอกับปัญหานี้ด้วยกันทั้งนั้น แต่มีระดับแตกต่างกัน

เดิมเชื่อกันว่าหากประเทศเป็นประชาธิปไตย มีการแบ่งแยกอำนาจบริหาร ตุลาการ และนิติบัญญัติอย่างชัดเจน อำนาจทั้ง 3 จะคอยตรวจสอบซึ่งกันและกัน ทำให้แต่ละฝ่ายไม่สามารถใช้อำนาจเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนได้ แต่ความเป็นจริงกลับไม่เป็นเช่นนั้น

หรือว่าประชาธิปไตยล้มเหลวในการแก้ไขปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน?

ก่อนจะตอบคำถามนี้ได้เราต้องทราบถึงหลักการสำคัญที่ป้องกันการเกิดปัญหาจากผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมี 4 ข้อ คือ 1.ความโปร่งใส 2.ความรับผิดชอบ 3.ความเป็นกลาง และ 4.ความซื่อสัตย์

หลักการ 4 ประการนี้ถูกเสนอขึ้นมาเนื่องจากคนที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการเมืองถือเป็นบุคคลสาธารณะ อะไรที่เขากำไม่ได้ มีผลต่อตัวเองและคนรอบข้างเท่านั้น บุคคลสาธารณะมีอิทธิพลต่อการกำหนดทิศทางของสังคม ผู้จะรับตำแหน่งนี้จึงต้องยอมรับ

มาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรมเข้มข้นกว่าสิ่งที่เขียนไว้ในกฎหมาย

น่าเสียดายว่าเมืองไทยตอนนี้ การจะหานักการเมืองที่ทำงานอย่างโปร่งใส มีความรับผิดชอบ รู้จักวางตัวเป็นกลาง มีความซื่อสัตย์สุจริตมาดำรงตำแหน่งสำคัญทางการเมืองทุกตำแหน่งคงเป็นเรื่องยาก

หากจะใช้หลักการนี้เป็นแนวทางในการปฏิรูปการเมือง เราก็ควรเริ่มจากการทำให้หลักการ 2 ข้อแรกเป็นจริงขึ้นมาก่อน เพราะ **หลักการ 2 ข้อแรกเป็นเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้หลักการ 2 ข้อที่เหลือเป็นจริงตามไป** ด้วยเมื่อการเมืองโปร่งใส ทุกคนสามารถตรวจสอบการทำงานของผู้ดำรงตำแหน่งได้ทุกอย่าง มีกฎหมายกำหนดไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับความรับผิดชอบเมื่อเกิดความไม่โปร่งใสขึ้นในการทำงาน ถึงแม้จะมีผลประโยชน์ทับซ้อนมากมายเพียงใด นักการเมืองก็จะถูกบังคับให้อยู่ในกรอบ วางตัวเป็นกลาง และประพฤติตัวอย่างซื่อสัตย์สุจริตไม่ว่าจะสมัครใจหรือไม่ก็ตาม

ในความเป็นจริงแล้ว แต่ละประเทศมีระดับความโปร่งใสทางการเมืองไม่เท่ากัน สื่อในบางประเทศเป็นแค่กระบอกเสียงของรัฐบาล ประชาชนอาจมีสิทธิเลือกตั้ง แต่ไม่มีสิทธิในการชุมนุมเรียกร้องให้รัฐบาลแสดงความรับผิดชอบ ออกมาชุมนุมที่เราก็ดูต้องเจอกับมาตรการรุนแรงจากฝ่ายการเมืองทุกที่ ดังนั้นสิ่งที่ล้มเหลวไม่ใช่ประชาธิปไตย แต่เป็นเพราะวัฒนธรรมทางการเมืองของประเทศต่างหาก



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 200,000
Ad Rate: 2,400

Section: First Section/ทัศนะ

วันที่: ศุกร์ 19 เมษายน 2562

ปีที่: 32

ฉบับที่: 11166

หน้า: 8(ล่าง)

Col.Inch: 54.87 Ad Value: 131,688

PRValue (x3): 395,064

ศิลปิน: สนิท

คอลัมน์: หน้าต่างความคิด: 'ผลประโยชน์ทับซ้อน' ใหญ่ใหญ่ของทุกพรรค

เราไม่ควรฝากความหวังไว้กับพรรคการเมืองเพียงอย่างเดียว อย่าลืมว่าการปฏิรูปการเมืองแต่ละครั้ง มีทั้งผู้ที่ได้ประโยชน์และผู้ที่ต้องตรอน การเมืองที่ดีสำหรับประชาชน อาจเป็นการเมืองที่ไม่ดีสำหรับนักการเมืองบางคนและพรรคการเมืองบางพรรคก็ได้ ประโยชน์ที่เพิ่มขึ้นของประชาชน ย่อมหมายถึงประโยชน์ที่ลดลงของนักการเมืองที่คิดเข้ามาแสวงหาประโยชน์จากตำแหน่ง พวกเขา คงไม่ยอมปล่อยให้ปลาน้ำมันไปง่ายๆ

การปฏิรูปการเมืองมีจึงมีความหมายกว้างกว่าแค่การแก้ไขบทกฎหมายเพียงอย่างเดียว เพราะคนเป็นผู้ร่างกฎหมาย ไม่ว่าจะกฎหมายจะรัดกุมเพียงใด สักวันหนึ่งก็จะมีคนหาช่องโหว่จนได้ สิ่งสำคัญคือการเพิ่มบทบาทของภาคประชาชน องค์กรอิสระ และส่งเสริมให้สื่อวางตัวเป็นกลาง ตรวจสอบการทำงานของนักการเมืองและพรรคการเมืองทุกพรรคอย่างเข้มข้น

กิจกรรมทางการเมืองของภาคประชาชนนั้นไม่ได้จบลงในวันเลือกตั้ง คะแนนเสียงหนึ่งเสียงที่เราให้ไป ไม่ใช่การให้ขาด เป็นการให้ยืม คนที่เราเลือกจึงเป็นลูกหนี้ของเรา เราต้องคอยตรวจสอบอยู่เสมอว่าลูกหนี้เอาเสียงที่ให้ไปใช้อย่างไร ถ้านำไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง เราย่อมมีสิทธิทักท้วง หากเขายังไม่ฟังเราอีก เลือกตั้งครั้งหน้าก็อย่าให้เขายืมคะแนนเสียงของเราอีกเลย

ตอนนี้ใครทำอะไรไว้จำให้แม่น บางทีการเลือกตั้งครั้งใหม่อาจไม่นานเกินรอ



สยามกีฬา

Siam Sport
Circulation: 250,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 19 เมษายน 2562

ปีที่: 35 ฉบับที่: 12464

Col.Inch: 13.80 Ad Value: 17,250

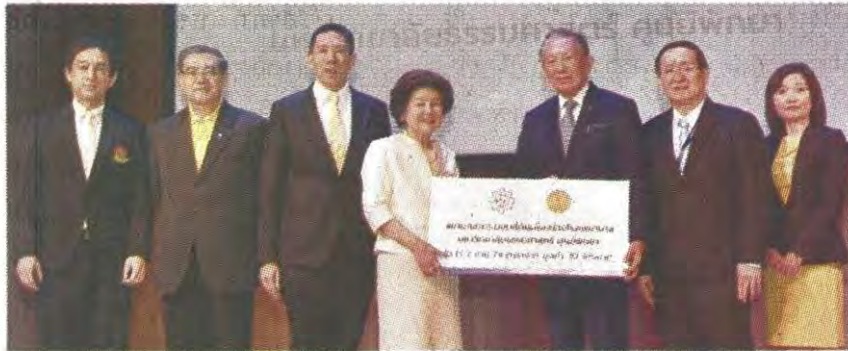
ภาพขาว: มอบที่ดิน

หน้า: 5(ซ้าย)

PRValue (x3): 51,750

คลิป: สีส

มอบที่ดิน ดร.พรเทพ พรประภา กก.ผจก.ใหญ่ บริษัท สยามกลการ จำกัด โฟทอรัย คูตระกูล รองผู้จัดการใหญ่การเงินและลงทุน และ นิตยา อวระกุลพาณิชย์ รองผู้จัดการใหญ่ ทรัพยากรบุคคล-บริหาร และตรวจสอบภายใน บริษัท สยามกลการ จำกัด ส่งมอบที่ดินพื้นที่ 18 ไร่ 2 งาน 74 ตารางวา มูลค่า 30 ล้านบาท แก่ รศ.เกศินี วิฑูรชาติ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อนำไปพัฒนาก่อสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา ขนาด 300 เตียง เพื่อชุมชน ท้องถิ่น บุคลากรต่าง ๆ พื้นที่ภาคตะวันออก หรือ EEC เพื่อสุขภาพที่ดีของประชาชน นอกจากนี้ยังพัฒนาความรู้ การวิจัย นวัตกรรม บริการ และบุคลากรทางการแพทย์ ที่ก้าวไปสู่การเป็น Medical Hub ในอนาคต ณ อาคารสยามกลการ ปทุมวัน





มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: ประชาชน/การศึกษา-ศาสนา-วัฒนธรรม

วันที่: ศุกร์ 19 เมษายน 2562

ปีที่: 42 ฉบับที่: 15013 หน้า: 21(ขวา)

Col.Inch: 7.78 Ad Value: 8,558 PRValue (x3): 25,674

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: แวดวงการศึกษา: มธ.พัฒนากัญชาเพื่อการแพทย์



●มธ.พัฒนากัญชาเพื่อการแพทย์

นายภูมินทร์ บุตรอินทร์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ศูนย์ลำปาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) เปิดเผยว่า มธ.ศูนย์ลำปาง ร่วมกับสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ และสภาเกษตรกรจังหวัดลำปาง จัดโครงการขับเคลื่อนการพัฒนากัญชาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ (ภาคเหนือ) เพื่อให้ความรู้กับประชาชน ให้ทราบถึงการใช้ประโยชน์จากกัญชาในการป้องกัน และรักษาโรค ในรูปแบบของการบรรยาย โดยเริ่มจากการให้ความรู้เกี่ยวกับสายพันธุ์ และการเพาะปลูกกัญชา การนำกัญชาไปผลิตเป็นยา และการรักษาโรค รวมถึงการขึ้นทะเบียนกัญชาตามบทเฉพาะกาล และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับความสนใจจากสมาชิกสภาเกษตรกรภาคเหนือ และประชาชนทั่วไป