



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: อาทิตยสูขสรค/-

วันที่: อาทิตย 29 พฤศจิกายน 2563

ปีที่: 43

ฉบับที่: 15603

หน้า: 1(กลาง), 17

Col.Inch: 63.16 Ad Value: 97,898

PRValue (x3): 293,694

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: มติชน เลือกลง อบจ. 20 ธ.ค.63 คืบอำนาจท้องถิ่น

มติชน เลือกลง อบจ. 20 ธ.ค.63 • คืบอำนาจท้องถิ่น น.17 **อาทิตย 20 ธ.ค.63 ไปเลือกลง อบจ. ร่วมคืบประชาธิปไตยให้ท้องถิ่นเรา**

มติชน

เลือกลง อบจ.

20 ธ.ค.63 • คืบอำนาจท้องถิ่น

MTCelection@gmail.com

มธ.จัดดีเบต'นายกอบจ.ปทุมธานี'

'คำรณวิทย์'ชู 11 นโยบาย

นศ.ผิดหวังไร้เงา'ลุงชาญ'บนเวที

นี้ ศึกษาศรรมศาสตร์ "ชมรมศรรมศาสตร์ยุเนี่ยน" (Thammasat Union Society) จัดเวทีเสวนา "ศรรมศาสตร์พร้อมเลือกลง อบจ.ปทุมธานี" ที่ลานอินเตอร์โซน มหาวิทยาลัยศรรมศาสตร์ ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี โดยเชิญผู้สมัครเลือกลงนายกอบจ.ปทุมธานี ทั้ง 3 ราย หมายเลข 1 นายชาญ พวงเพ็ชร, หมายเลข 2 พล.ต.ท.คำรณวิทย์ ฐประจ่าง และ หมายเลข 3 น.ส.กรรณิการ์ณ นาคอินทร์ มาแสดงวิสัยทัศน์และนโยบายการพัฒนา แต่มีเพียง พล.ต.ท.คำรณวิทย์ เดินทางมาร่วมกิจกรรม ขณะที่นักศึกษานำคิลิปแนะนำตัวของนายชาญ พวงเพ็ชร มาเปิดบนเวทีแทน

"พล.ต.ท.คำรณวิทย์" กล่าวว่ามาร่วมเวทีวิชาการ พร้อมเชิญชวนประชาชนให้ไปใช้สิทธิเลือกลงสมาชิกสภา อบจ. และนายก อบจ.ในวันอาทิตยที่ 20 ธันวาคม 2563 เพื่อพลิกโฉมจังหวัดปทุมธานีให้เป็นเมืองต้นแบบ ตาม 11 นโยบายของทีมคนรักปทุมหาเสียงคือ 1.พัฒนาแม่น้ำลำคลองให้สะอาด

ปราศจากขยะ ฝักตบชวา นำถื่นบัวหลวงในอดีตกลับคืนมา 2.ปรับภูมิทัศน์สองฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สวยงามเพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ให้ประชาชน 3.พัฒนาคุณภาพและโอกาสทางการศึกษาให้ทัดเทียมกันทุกอำเภอ 4.กวาดล้างปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม ทั้งแหล่งผ่าน แหล่งพัก แหล่งแพร่ระบาด 5.พัฒนาเมืองกีฬา สร้างสปอร์ตคอมเพล็กซ์ สนามกีฬาประจำจังหวัดที่ทันสมัยได้มาตรฐานไฟฟ้า 6.ปรับปรุงงานด้านสาธารณสุข





มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: อาทิตยส์สุขสรรค์/-

วันที่: อาทิตย 29 พฤศจิกายน 2563

ปีที่: 43

ฉบับที่: 15603

หน้า: 1(กลาง), 17

Col.Inch: 63.16 Ad Value: 97,898

PRValue (x3): 293,694

คลิป: ๘๗๕

หัวข้อข่าว: มติชน เลือกลง อบจ. 20 ธ.ค.63 คืบอำนาจท้องถิ่น

อย่างจริงจังจัด ตั้งศูนย์กู้ภัย 24 ชม. 7.พัฒนาบึงพระราม 9 เนื้อที่ 1,700 ไร่ เป็นแหล่งพักผ่อนออกกำลังกาย 8.จัดระเบียบการจราจร ปรับแก้ะกกลางถนนทั่วจังหวัด วางตำแหน่งจุดกลับรถให้เหมาะสม ปรับแต่งต้นไม้ไม้บังวิสัยทัศน์การขับขี่ มีรถไฟฟ้าโมโนเรล 9.เตรียมแผนรองรับสวนสัตว์แห่งใหม่ของประเทศไทย เป็นแหล่งท่องเที่ยวพักผ่อน ไม่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน 10.จัดระเบียบสุนัข แมวจรจัด จัดสถานที่ดูแลที่เหมาะสม 11.จัดการปัญหาทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจังจนโยบายหยุดระบบ “เงินทองต้องไม่มี ปทุมธานี จะรุ่งเรือง”

น.ส.พร้อมพร พันธุ์โชติ นายกองดีการนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า จัดกิจกรรมเพื่อให้ นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับฟังการดีเบตของผู้สมัครชิง นายก อบจ.ทั้ง 3 ท่าน พร้อมรณรงค์ให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งท้องถิ่น

นายอัศวพงษ์ อ่ำภา ชั้นปีที่ 4 คณะนิติศาสตร์ รักษาการประธานสภานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต กล่าวว่า นายชาญ พวงเพ็ชร์ เป็นนายก อบจ. 3 สมัย นักศึกษาจึงอยากเห็นมุมมอง ทศนคติ วิธีการทำงานที่สามารถอยู่กับชาวปทุมธานีมาอย่างยาวนาน ขณะที่ พล.ต.ท.คำรณวิทย์มีประสบการณ์ทำงานมากเหมือนกัน นักศึกษาจึงอยากเห็นการดีเบตของทั้งคู่ แต่ นายชาญไม่มาร่วมเวที ทำให้นักศึกษาพลาดโอกาส



มติชน

Maticchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/-

วันที่: อาทิตย์ 29 พฤศจิกายน 2563

ปีที่: 43

ฉบับที่: 15603

หน้า: 2(กลาง)

Col.Inch: 127.83 Ad Value: 140,613

PRValue (x3): 421,839

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: วิพากษ์โมเดล'ส.ส.ร.' 'ล็อกหรืออิสระ'ร่าง รธน.

วิพากษ์โมเดล'ส.ส.ร.' 'ล็อกหรืออิสระ'ร่าง รธน.

หมายเหตุ - ความเห็นนักวิชาการถึงความขัดแย้งโมเดลการตั้งสภาาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ซึ่งล่าสุดนายโพลูนิติตะวัน ส.ส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) และรองประธานกรรมการ (กมธ.) พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม เสนอให้ล็อกการทำงาน และกำหนดกรอบการแก้ไขของ ส.ส.ร. ขณะที่พรรคฝ่ายค้านเสนอปล่อยให้ ส.ส.ร.มีอำนาจเต็มในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ไอฟาร์ ถิ่นบางเตียว

อาจารย์คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ม.บูรพา



โมเดลการตั้ง ส.ส.ร.ที่ยังเป็นประเด็นขัดแย้งกันอยู่คิดว่ามาจากจุดยืนของแต่ละพรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองที่เชื่อว่าน่าจะได้ตัวแทนในการที่จะเลือกสรรคนที่สัมพันธ์กับประชาชน การเลือกทุกคนที่เข้ามาโดยสัมพันธ์กับประชาชนให้เป็นตัวแทนในการร่างรัฐธรรมนูญเป็นหลักการใช้ได้ อย่างไรก็ตามประเด็นหนึ่งที่เห็นว่าหลายคนยังไม่ได้เสนอคือความสัมพันธ์ฐานเศรษฐกิจ หรือสัมพันธ์บนฐานอาชีพ ส่วนตัวเห็นด้วยกับการเลือกตั้ง ส.ส.ร. แต่จะให้เลือกบนฐานของอาชีพของประชาชนซึ่งดูเหมือนยากในการกำหนดว่าคนไทยมีอาชีพอะไรบ้าง แต่เราสามารถใช้กรอบนี้

เป็นกรอบกว้างๆ ให้มีความสัมพันธ์ทั้ง 2 ด้าน 1.สัมพันธ์ทางการเมือง คือมาจากการเลือกตั้ง 2.สัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ คือมาจากฐานอาชีพ แต่ตอนนี้เป็นเรื่องที่เป็นปัญหา คือยังไม่มีมีการตกลงร่วมกันว่าจะแบบใด จะเป็นการเลือกตั้งผสมสรรหา หรือการเลือกตั้งผสมกับการคัดสรรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ อาทิ นักกฎหมาย นักรัฐศาสตร์ นักรัฐประศาสนศาสตร์

การเลือกตั้งทั้งหมดดีแน่ เพราะอธิบายได้ว่าเป็นตัวแทนที่มาจากความสัมพันธ์ของประชาชนคนที่ประชาชนไว้วางใจจะได้เป็นตัวแทนในการร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกติกาหลักที่กลับมาใช้กับประชาชนทั้งหมด แต่ถ้าไม่มีคน

ที่มีความรู้พื้นฐานทางกฎหมาย ความรู้พื้นฐานทางรัฐธรรมนูญคอยกำหนดทิศทาง ประเด็นหลายๆ อย่าง บางครั้งอาจมีผลต่อหลักการ ดังนั้น จึงทำให้กลุ่มหนึ่งต้องการสรรหาด้วย เพราะเชื่อว่าการสรรหาอย่างน้อยที่สุดทำให้คนมีประสบการณ์ทางการบริหาร ประสบการณ์ทางการเมือง ทางกฎหมายเข้ามาช่วยวางกรอบ แต่จุดอ่อนคือการสรรหาเป็นการใช้อำนาจกลุ่มเฉพาะบุคคลที่คนเหล่านี้ไม่สมควรมีอภิสิทธิ์มากกว่าประชาชนทั่วไป เราสามารถไปเลือกกรรมการอีกชุดหนึ่งที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสรรหา เท่ากับว่าเป็นการได้สิทธิพิเศษขึ้นมา ถ้ามองจากความเสมอภาคก็ไม่เป็นธรรม

สำหรับโมเดล ส.ส.ร.ในอดีตสามารถนำมาใช้ได้ ตัวอย่างคือในปี'40 มาจากฐานจังหวัดเป็นการใช้ประชาชนเป็นฐาน ประชาชนมีสิทธิเลือกตัวแทนภายในจังหวัด ประชาชนได้เลือกคนที่เขาเห็นว่าจะเป็นตัวแทนของเขา และมีความรู้ความสามารถ ความสนใจในการเข้าไปร่างรัฐธรรมนูญ เป็นการเลือกโดยตรง จะเป็นเขตจังหวัดละ 1 คน หรือตามสัดส่วนประชากรก็ตามแต่ นอกจากนี้จะให้มีการเลือกอีกชั้นหนึ่งก็ได้ คือเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้วย ให้ประชาชนเลือก 2 ชั้น เช่น ถ้ามีผู้ทรงคุณวุฒิทางการเมือง ทางรัฐศาสตร์ ใครที่ประชาชนต้องการ กล่าวคือ ใช้ตัวแทน 2 ชั้น จากจังหวัดและผู้ทรงคุณวุฒิก็มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด



มติชน

Maticchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/-

วันที่: อาทิตย์ 29 พฤศจิกายน 2563

ปีที่: 43

ฉบับที่: 15603

หน้า: 2(กลาง)

Col.Inch: 127.83 Ad Value: 140,613

PRValue (x3): 421,839

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: วิชาเกษมโมเดล'ส.ส.ร.' 'เลือกหรืออิสระ'ร่าง รธน.



อรรถสิทธิ์ พานแก้ว

อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์

ณ จุดนี้ เมื่อตัดสินใจว่าจะมีการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาใหม่ ซึ่งการมีส่วนร่วมคือสิ่งสำคัญ พื้นฐานคือ ส.ส.ร.น่าจะมาเป็นตัวแทนของคนทุกคน จะได้ไม่มีคำว่าคนทำไม่ได้ใช้ คนใช้ไม่ได้ทำ การคัดเลือกต้องให้เกิดการมีส่วนร่วมของคนทุกฝ่าย แต่เท่านี้ยังไม่พอ ต้องมีเรื่องกระบวนการที่มีการรับฟังความคิดเห็น การประชาพิจารณ์ ซึ่งขอให้เป็นกระบวนการที่ทุกคนมีส่วนร่วมจริงๆ หรือให้ความใส่ใจจริงๆ ไม่อย่างนั้นจะเกิดคำถามที่ว่าประชุมเมื่อไหร่ ประชาพิจารณ์เมื่อไหร่ ทำไมไม่เห็นรู้เรื่องเลย นอกจากนี้ยังมีอีกประเด็นหนึ่งคือ ไม่ใช่ ส.ส.ร.ดีแล้วรัฐธรรมนูญจะออกมาดี กระบวนการอาจต้องทำให้ดีขึ้นกว่านี้ได้ด้วย

สำหรับโมเดลที่ดีที่สุดนั้น แนนอนว่าการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายควรมี แต่ในขณะเดียวกันในการร่างกฎหมายต้องมีนักกฎหมายหรือนักเทคนิค และนักวิชาการเข้าไปมีส่วนร่วม ดังนั้น โมเดลควรมีส่วนผสม เพราะบางเรื่องเป็นเรื่องของหลักการ แต่อาจมีสัดส่วนไม่มาก ส่วนโมเดล ส.ส.ร.ในอดีตตัวอย่างปี'40 ที่บอกว่าเลือกตั้งมาจากจังหวัด ต้องเข้าใจก่อนว่าไม่ใช่ว่าเลือกตั้งจากประชาชนทุกคน แต่เป็นกระบวนการเลือกตั้งแบบทางอ้อม ถ้าจะใช้สูตรนั้นต้องทำให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการก่อน

สมมุติว่าเป็นรายจังหวัด จังหวัดละ 1-2 คน แล้วบวกกับนักวิชาการ ส่วนตัวก็เห็นด้วย เพียงแต่กระบวนการในการทำความเข้าใจถึงที่มาเป็นเรื่องสำคัญกว่า

เศวต เวียนทอง

อาจารย์พิเศษด้านกฎหมาย คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหุฎราชวิทยาลัย (มมร) วิทยาเขตล้านนา



โมเดล ส.ส.ร.เพื่อลดความขัดแย้งและเป็นทางออกวิกฤตของประเทศ ส.ส.ร.ต้องมาจากภาคประชาชนทุกกลุ่มวิชาชีพ โดยมีนักวิชาการ นักการเมือง และผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วม แต่ไม่จำเป็นต้องตั้ง ส.ส.ร. 200 คน เพราะจำนวนหรือปริมาณไม่ได้วัดความพึงพอใจประชาชนว่าเห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญดังกล่าวหรือไม่ ที่ผ่านมามีการตั้ง ส.ส.ร.มักเป็นเครือข่ายรัฐบาลที่ชิงความได้เปรียบทางการเมืองมากที่สุด ดังนั้นอาจตั้ง ส.ส.ร.เพียง 40-50 คน

เพื่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่ทุกฝ่ายยอมรับได้เช่นกัน
สังเกตจากร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา ส.ส.ร.มักมาจากบุคคล หรือคนกลุ่มเดิม ที่เป็นนักการเมืองหรือผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ เนื้อหาสาระรัฐธรรมนูญจึงไม่แตกต่างกันมากนัก หากตั้ง ส.ส.ร.เพื่อร่างรัฐธรรมนูญ

ใหม่ ควรเปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ไม่จำกัดเฉพาะบุคคล หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ที่สำคัญทุกฝ่ายต้องส่งตัวแทนมาเป็น ส.ส.ร.เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ถ้าฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดปฏิเสธและไม่ยอมรับการตั้ง ส.ส.ร.ดังกล่าว การร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวไม่มีความหมาย ทำให้เสียเวลา งบประมาณ และโอกาสขับเคลื่อนประเทศไปข้างหน้าได้

หากทุกฝ่ายมีความจริงใจแก้รัฐธรรมนูญ ต้องร่วมมือ เลิกอคติ หรือสร้างเงื่อนไขที่นำไปสู่ทางตัน ต้องหันหน้ามาพูดคุย ใช้การเจรจาต่อรอง หรือไกล่เกลี่ย ให้ทุกฝ่ายได้รับประโยชน์อย่างเท่าเทียมกัน ต้องเป็นอิสระ มีความคิดตัวเอง ไม่ถูกชี้หรือครอบงำจากใคร โดยยึดผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ในทางวิชาการอาจดูง่าย แต่ทางปฏิบัติอาจทำยาก เพราะฝ่ายประชาธิปไตยหรือเผด็จการต่างมีเครือข่ายและมวลชนหนุนหลัง เพื่อทำให้สถานการณ์วุ่นวายและยืดเยื้อจนไม่สามารถเจรจาหาทางออกได้ เป็นเกมแห่งการชิงอำนาจหรือเพาเวอร์เกม ที่ใช้มวลชนเป็นตัวประกัน ซึ่งความได้เปรียบทุกวิถีทางเพื่อให้ฝ่ายตนเองและเครือข่ายกลับมามี หรือครองอำนาจอีกครั้ง

สถานการณ์ของฝ่ายสนับสนุนหรือเห็นต่างในปัจจุบันต่างจากการตั้ง ส.ส.ร.เพื่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี 2540 เพราะเป็นผลจากวิกฤตรัฐธรรมนูญฉบับเก่า แต่การตั้ง ส.ส.ร.เพื่อร่างรัฐธรรมนูญใหม่เกิดจากแรงขับเคลื่อนของนักเรียน นักศึกษา เยาวชนคนรุ่นใหม่ เพื่อสร้างอนาคตที่ดีวันข้างหน้า ดังนั้น ความยากง่ายหรือความสำเร็จจึงต่างกัน อยู่ที่สถานการณ์เป็นทิศทางใด ใครเป็นคนกำหนดเกมมากกว่า แต่ไม่ว่าจะจบลงอย่างไร ต้องรอดูและติดตามสถานการณ์อีกสักระยะถึงมีความชัดเจนมากขึ้น



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/-

วันที่: อาทิตย์ 29 พฤศจิกายน 2563

ปีที่: 43

ฉบับที่: 15603

หน้า: 2(กลาง)

Col.Inch: 127.83 Ad Value: 140,613

PRValue (x3): 421,839

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: วิชาฯโมเดล'ส.ส.ร.' ล็อกหรืออิสระ'ร่าง รธน.

ปริญญ์ สร้อยคำ

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

สวนตัวมองว่าหากต้องการลดความขัดแย้งและ
อุดหนุนภูมิทางการเมือง โมเดลของ ส.ส.ร.นั้น
ควรที่จะให้ความสำคัญกับหลักการการมีส่วนร่วมและ
การสร้างความเป็นธรรมอย่างเท่าเทียม ดังนั้น ส.ส.ร.
จึงต้องมาจากเลือกตั้งเท่านั้นเพื่อเคารพในหลักการที่
อำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน

หากให้เสนอองค์ประกอบนั้น ส่วนตัวเชื่อว่าควรมี
ผู้แทนที่มากจากการเลือกตั้งซึ่งมาจาก 2 ส่วน คือผู้แทน
เชิงพื้นที่ และผู้แทนตามกลุ่มทางสังคม หนึ่งในเชิง
พื้นที่ควรให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ
ในระดับจังหวัด โดยแต่ละจังหวัดอาจมีสมาชิกตาม
สัดส่วนประชากร และผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดในแต่ละ
จังหวัดจะรวบรวมข้อคิดเห็นภายในพื้นที่ของตนเพื่อ



เป็นผู้แทนสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญในระดับชาติ
แนวทางดังกล่าวจะสามารถรวบรวมข้อเสนอความ
ต้องการเชิงพื้นที่ของทั้ง 76 จังหวัด

ในขณะที่สมาชิกประเภทที่ 2 มาจากผู้แทนที่มา
จากการเลือกตั้งของแต่ละกลุ่มสังคม อาทิ สภาวิชาชีพ
ต่างๆ ทั้งแพทยสภา สภาวิศวกร หรือครูสภา เป็นต้น
รวมไปถึงกลุ่มผลประโยชน์ทางสังคม เช่น กลุ่มแรงงาน
กลุ่มนักวิชาการ กลุ่มข้าราชการ กลุ่มนักธุรกิจ กลุ่ม
เยาวชน กลุ่มความหลากหลายทางเพศ หรือกลุ่ม
ศาสนาเพื่อนำเอาข้อคิดเห็นจากมุมมองเฉพาะและ
บูรณาการในภาคส่วนไปปรับใช้ ทั้งนี้ จำนวนสมาชิก
สภาร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวควรมีไม่เกิน 150 คน

นอกเหนือจากสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญข้างต้น
แล้ว ในการดำเนินงานร่างรัฐธรรมนูญควรมีให้มีคณะ
ทำงาน/คณะที่ปรึกษาจากอีก 2 กลุ่มคือกลุ่มผู้แทน
หลักวิชาและกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมือง เพื่อให้
สาระมีความครบถ้วนและสมบูรณ์ และเป็นที่ยอมรับ
จากทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดมความรู้และ
ความคิดเห็นจากข้าราชการ นักวิชาการทางรัฐศาสตร์
และนิติศาสตร์ รวมไปถึงผู้แทนกลุ่มเคลื่อนไหว
ทางการเมืองขึ้นมาอีกคณะหนึ่งเพื่อตอบสนองความ
ต้องการของทุกกลุ่มการเมือง แต่ทั้งนี้ มีหน้าที่เพียงให้
คำปรึกษาเท่านั้นและไม่มีอำนาจในการลงมติเกี่ยวกับ
ร่างรัฐธรรมนูญ

การให้ผู้แทนเพื่อเป็น ส.ส.ร.ที่มากจากการเลือกตั้ง
ย่อมตอบสนองหลักคิดที่ว่าอำนาจอธิปไตยเป็น
ของปวงชน แต่ในขณะที่เดียวกันการให้มีคณะ
ทำงานที่คอยรวบรวมข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะ
อันเป็นประโยชน์จะทำให้เห็นหลายมิติของการ
ร่างรัฐธรรมนูญ หากโมเดลในลักษณะเช่นนี้ส่วนตัว
เชื่อว่าจะช่วยลดอุดหนุนภูมิความขัดแย้งในสังคมได้
อย่างแน่นอน



เดลินิวส์

กรอบวัน

Daily News (Mid-Day)
Circulation: 500,000
Ad Rate: 2,100

Section: First Section/สิ่งแวดล้อม-คุ้มครองผู้บริโภค

วันที่: อาทิตย์ 29 พฤศจิกายน 2563

ปีที่: - ฉบับที่: 25980

หน้า: 6(ล่างขวา)

Col.Inch: 57.16 Ad Value: 120,036

PRValue (x3): 360,108

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: นวัตกรรม 'PM2.5 Footprint Calculator'

โครงการ "การเสริมสร้างความตระหนักรู้และการออกแบบนโยบายเพื่อลดผลกระทบต่อสุขภาพมนุษย์ และต้นทุนทางสุขภาพของการเกิดฝุ่นละอองขนาดเล็กจากการขนส่งผู้โดยสารในประเทศไทย" ของรองศาสตราจารย์ ดร.ตระการ ประภัสพงษา ภาควิชาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับเลือกให้รับทุนอุดหนุนในโครงการขับเคลื่อนนโยบายชั้นนำสังคม พ.ศ. 2563 เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาต่อยอดงานวิจัยสู่นโยบายระดับประเทศ



นวัตกรรม 'PM2.5 Footprint Calculator'

โครงการที่ได้รับคัดเลือกให้ได้รับทุนนี้ เป็นโครงการที่มีความร่วมมือในระดับนานาชาติจาก Technical University of Denmark (DTU) ซึ่งเป็นสถาบันโพลีเทคนิคแห่งแรกของประเทศเดนมาร์ก และได้รับการจัดอันดับให้อยู่ในอันดับต้น ๆ ของสถาบันวิศวกรรมชั้นนำของยุโรป นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศไทย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยโครงการกำลังอยู่ในขั้นตอนการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

รองศาสตราจารย์ ดร.ตระการ กล่าวว่าการโครงการดังกล่าวนี้จะเป็นการสร้างนวัตกรรม "PM2.5 Footprint Calculator" หรือ การคำนวณผลกระทบต่อสุขภาพ

จากฝุ่น PM2.5 ตามหลักการของแนวคิดริเริ่มวิถีชีวิต ภายใต้โครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติร่วมกับ สมาคมพิษวิทยาสิ่งแวดล้อมและเคมี (UNEP/SETAC life cycle initiative) ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์กรระดับโลกที่จัดตั้งขึ้นเพื่อสำรวจและประเมินแนวโน้มที่มีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม โดยเฟสแรกจะจัดทำเป็นเว็บไซต์ และขยายผลจัดทำเป็นแอปพลิเคชัน ซึ่งนับเป็นครั้งแรกในเอเชีย

"ที่ผ่านมาประเทศไทยมีการทำงานวิจัยเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในส่วนของ Carbon Footprint หรือ ผลกระทบจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และ Water Footprint หรือ การวัดผลกระทบจากการใช้น้ำ แต่ยังไม่พบว่ามี "PM2.5 Footprint" เพื่อดูผลกระทบที่มีต่อสุขภาพมนุษย์เลย"

ในการทำวิจัยได้มีการลงพื้นที่เก็บข้อมูลแบบทุติยภูมิจาก กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โดยให้นักศึกษาปริญญาโทและเอกหลักสูตรนานาชาติของ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มีส่วนร่วมในการดำเนินงานวิจัย จากนั้นจะร่วมกับศูนย์เครือข่ายการจัดการคุณภาพอากาศแห่งประเทศไทย (TAQM) เพื่อกระจายข่าวสาร ข้อมูล ตลอดจนหาความร่วมมือ และระดมความคิดเห็นต่อไป

รองศาสตราจารย์ บอกว่า ฝุ่น PM2.5 เกิดจากกิจกรรมของมนุษย์ที่เกิดจากการเผาไหม้ โดยเครื่องมือที่คิดค้นขึ้นนี้จะดูการไหลของมลพิษ ในเบื้องต้นจะศึกษาข้อมูลจากการขนส่งผู้โดยสารในประเทศไทย แล้วดูผลกระทบต่อสุขภาพจากฝุ่น PM2.5 เป็นจำนวน "ปีสุขภาพที่สูญเสีย" หรือ การวัดสถานะทางสุขภาพของประชากรแบบองค์รวมว่าสูญเสียไปเท่าใด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนประชากรซึ่งมากยิ่งขึ้นส่งผลกระทบต่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตกรุงเทพมหานครจะได้รับผลกระทบ



เดลินิวส์

กรอบ่าย

Daily News (Mid-Day)
Circulation: 500,000
Ad Rate: 2,100

Section: First Section/สิ่งแวดล้อม-คุ้มครองผู้บริโภค

วันที่: อาทิตย์ 29 พฤศจิกายน 2563

ปีที่: - ฉบับที่: 25980 หน้า: 6(ล่างขวา)

Col.Inch: 57.16 Ad Value: 120,036 PRValue (x3): 360,108

คลิป: สีส

หัวข้อข่าว: นวัตกรรม 'PM2.5 Footprint Calculator'



มากกว่าเขตต่างจังหวัด อย่างไรก็ตามก็ไม่ควรนิ่งนอนใจ เพราะฝุ่น PM2.5 ยังคงเกิดขึ้นอยู่ตลอด โดยทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานครจะพบมากในช่วงที่อากาศปิดในช่วงฤดูหนาว ซึ่งเริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายนเป็นต้นไป ทั้งนี้ จะมีการต่อยอดกับภาคเอกชน เพื่อใช้ในการประเมินผลกระทบจากฝุ่น PM2.5 ในระดับอุตสาหกรรม โดยไม่ได้ทำเพียงเพื่อให้เกิดการตระหนักรู้ แต่หวังผลที่จะผลักดันให้เกิดนโยบายที่ใช้ได้จริงในระดับประเทศ และระดับสากล.

y_38@dailynews.co.th