



SDGs Smart Life

(https://mgronline.com/greeninnovation/1182/start=0)

หน้าหลัก (https://mgronline.com) / Green Innovation & SD (https://mgronline.com/greeninnovation) / SDGs Smart Life (https://mgronline.com/greeninnovation/1182/start=0)

“แบรนด์นายจ้างสีเขียว” มีผลดึงดูดคนรุ่นใหม่ไฟรั้งยืน / ดร.สุวัฒน์ ทองรนา กุล

เผยแพร่: 18 พ.ค. 2566 22:07 | ปรับปรุง: 18 พ.ค. 2566 22:07 | โดย: ผู้จัดการออนไลน์



“

องค์กรที่สามารถสื่อสาร
นโยบายและเป้าหมายของธุรกิจ
ด้านความยั่งยืนอย่างชัดเจน
จะมีโอกาสดึงดูดคนเก่งรุ่นใหม่
ให้เข้ามาร่วมงานได้มากกว่า

”

ขณะนี้เรากำลังเห็นองค์กรต่างๆ มีแนวคิดและแนวปฏิบัติ ESG ที่มุ่งความสำเร็จธุรกิจพร้อมกับดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นกระแสมาแรงยิ่งขึ้น!

นี่ไม่ใช่ภาษาดอกไม้หรือทางเลือกแบบ “สมัครใจ” แต่เป็นกติกาโลกที่ “ต้องทำ” ตามกฎระเบียบใหม่และจะมีออกมาเพิ่มขึ้นอีก เพื่อแก้ปัญหาและลดวิกฤตสภาพดินฟ้าอากาศโลกรวน ซึ่งเป็นผลของการผลิตและพฤติกรรมผู้บริโภคอย่างไม่รับผิดชอบ

จึงมีแนวโน้มที่จะมีกฎระเบียบใหม่ๆ ที่จะออกมา “บังคับให้ทำดี” และลงโทษการกระทำที่จะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งกฎระเบียบที่มีอยู่แล้วในประเทศเรา เช่นการจัดระเบียบบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ รวมถึงกติกาค้าระหว่างประเทศ

ที่สหภาพยุโรปมีกติกาเข้มกับการตรวจรายละเอียดผู้ส่งสินค้าที่มีกระบวนการผลิตทำลายป่าไม้

ดังนั้น กฎข้อบังคับที่มีอยู่และจะมีมากขึ้น ด้านหนึ่งจะถูกมองจากผู้ได้รับผลกระทบว่าเป็น “ภาระ” และ

เป็น “อุปสรรค” ต่อการทำตามใจชอบแบบในอดีตไม่ได้ แต่เมื่อเลี่ยงไม่ได้ หากต้องเข้าสู่เส้นทาง “รักษ์โลก” เช่น ผู้ส่งสินค้าออกไปตลาดยุโรป

สำหรับกิจการที่คิดเชิงบวกและปรับตัวก่อน ก็เห็นเป็น “โอกาส” เพราะมีคุณสมบัติตามที่ลูกค้าต้องการ จึงถือว่าได้เปรียบในการแข่งขัน เพราะด้วยโอกาสทางการตลาด

ยังมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการ ที่สอดคล้องกับกฎเกณฑ์ แล้วตอบสนองพฤติกรรมผู้บริโภคยุคทันสมัย โดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ ที่เริ่มมีแนวโน้มเห็นความสำคัญของการส่งเสริมสังคมและห่วงใยสิ่งแวดล้อม

นี่จึงเป็นโอกาสทางธุรกิจสำหรับคนยุคใหม่ ซึ่งดูแค่อายุว่าเป็นคนหนุ่มสาว แม้คนสูงอายุที่แข็งแรงยังมีไฟ มีความรู้ ความคิดทันโลกที่ไม่เหมือนเดิม ที่เรียกว่า YOLD (Young + Old) ก็ถือเป็นคนทันสมัยได้ เพราะ “แก่แต่ไม่เก่า”

เมื่อกำหนดของสังคมโลกยุคใหม่ จะเลือกคบค้าและสนับสนุน กิจการที่เก่งและดี มีแนวปฏิบัติ ESG คือ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (E) รับผิดชอบต่อสังคม (S) มีธรรมาภิบาล (G)

ธุรกิจทำสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรมในทุกด้านดังกล่าว จนเป็นที่รับรู้ของผู้เกี่ยวข้องและสังคม ก็สั่งสมกลายเป็น “แบรนด์องค์กรสีเขียว” หรือพูดในภาษาของนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ ก็จะเรียกว่า “แบรนด์นายจ้างสีเขียว” (Green Employee Branding)

หมายถึงองค์กรที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับว่า บริหารจัดการธุรกิจในแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยความสมดุลใน 3 มิติ ESG แล้วเชื่อมโยงแนวปฏิบัติสู่ การบริหารทรัพยากรมนุษย์สีเขียว (Green Human Resource Management)

ขณะที่ รศ.ดร.จตุรงค์ นภาธร จากสถาบันวิจัยองค์กรที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับและให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “การบริหารทรัพยากรมนุษย์สีเขียว” มีประเด็นน่าสนใจที่จำแนกให้เห็นพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างคนรุ่นใหม่ ต่อกิจการที่มีแบรนด์องค์กรสีเขียวดังนี้

1. รู้สึกภูมิใจมากหากมีการตอบรับเข้าทำงาน ในองค์กรที่มีภาพลักษณ์และชื่อเสียงดีด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการจัดการสีเขียว

2. ผู้สมัครงานรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพสูง มีแนวโน้มจะนำข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่แสดงถึง ความใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนขององค์กรเป็นอย่างดี

องค์กรแบบนี้ น่าเชื่อว่าจะดูแลความเป็นอยู่ของพนักงานเป็นอย่างดีด้วย

3. คนรุ่นใหม่มักให้ความสนใจจะร่วมงานกับองค์กรที่มีภาพลักษณ์และชื่อเสียงดีในการดูแลสิ่งแวดล้อมและชุมชนรอบข้าง

ดังนั้น การสร้าง “แบรนด์นายจ้างสีเขียว” ให้เกิดขึ้น จึงมีผลดีต่อการสรรหาและคัดเลือกผู้ที่กำลังหางานทำหรือผู้สมัครงานที่มีแนวคิด เชิงบวกต่อ “ธุรกิจรักษ์โลก” ที่มีการจัดการสีเขียวและดูแลสิ่งแวดล้อมที่ดี

1. มีกลุ่มที่มองหาไลฟ์สไตล์สมดุลมากที่สุด(34%) ให้ความสำคัญกับ ความสมดุลในการใช้ชีวิตและการทำงาน (Work-Life-Balance)
2. มองหาองค์กรที่มั่นคงและมีบรรยากาศการทำงานที่ดี อยากรได้ผลตอบแทนสูงและมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี
3. อยากรทำงานในอุตสาหกรรมพลังงาน (เพิ่มขึ้น 19%) ซึ่งสอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามที่ภาครัฐและเอกชนให้ความสำคัญมากขึ้น โดยเฉพาะด้านการผลิตและการใช้แหล่งผลิตพลังงานหมุนเวียน

JOBTOPGUN (<https://mgronline.com/tags/JOBTOPGUN>) YOLD (<https://mgronline.com/tags/YOLD>)

ยูนิเวอร์ซั่ม (<https://mgronline.com/tags/ยูนิเวอร์ซั่ม>)

บริหารทรัพยากรมนุษย์สีเขียว (<https://mgronline.com/tags/บริหารทรัพยากรมนุษย์สีเขียว>)

ESG (<https://mgronline.com/tags/ESG>)

แบรนด์นายจ้างสีเขียว (<https://mgronline.com/tags/แบรนด์นายจ้างสีเขียว>)

ดร.จตุรงค์ นภากาศ (<https://mgronline.com/tags/ดร.จตุรงค์ นภากาศ>)

ดร.สุวัฒน์ ทองธนากุล (<https://mgronline.com/tags/ดร.สุวัฒน์ ทองธนากุล>)

ข่าวที่เกี่ยวข้อง



นโยบายสวัสดิการผู้สูงอายุ & การขับเคลื่อนทางการเมืองที่ยั่งยืน

กรุงเทพธุรกิจ
บทความพิเศษ

● ศ.เอื้อปวง พิชัยสนธิ์

ศูนย์วิจัยความเหลื่อมล้ำและนโยบายสังคม (CRISP)
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ในอีกไม่กี่ปีข้างหน้า ประเทศไทยกำลังจะก้าวเข้าสู่การเป็นสังคมสูงอายุระดับสุดยอด ในขณะที่เราเป็นประเทศรายได้ปานกลางระดับสูง แต่เกิน 1 ใน 3 ของผู้สูงอายุยังมีฐานะยากจน

ด้วยโครงสร้างประชากรที่คนทำงานวัยใกล้เกษียณมีสัดส่วนเกินครึ่งของคนทำงานทั้งหมด จึงมีแนวโน้มที่สูงกว่าเมื่อ 20 กว่าปีก่อนหน้านี้ ที่สังคมจะหันมาเห็นพ้องต้องกันว่า **สวัสดิการผู้สูงอายุเป็นสิทธิพึงได้ของประชาชน ไม่ใช่เป็นการสงเคราะห์**

กระแสปัจจุบันในเรื่องนี้ได้สะท้อนออกมาอย่างเด่นชัด จากปรากฏการณ์ที่หลายๆ พรรคการเมืองชูความสำคัญในการนำเสนอแผนนโยบายสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุให้เป็นหนึ่งในนโยบายลำดับต้นๆ

ก่อนอื่น คงต้องย้อนกลับไปพิจารณาว่า เรามีวัตถุประสงค์สำคัญร่วมกัน คือจะ **ทำอะไรให้ประชาชนสูงวัยมีคุณภาพชีวิตที่เหมาะสมอย่างยั่งยืน** และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว มีอย่างน้อยสองเงื่อนไขที่จะขาดมิได้คือ **1.นโยบายต้องทำได้จริง ตามขีดความสามารถของประเทศ** และ **2.ประชาชนต้องรับทราบความจริงว่าจะได้อะไร และจะเสียอะไรจากนโยบายนั้น**

ในส่วนของนโยบายที่แต่ละพรรคการเมืองนำเสนอเกี่ยวกับสวัสดิการผู้สูงอายุ สามารถแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม คือ **1.กลุ่มนโยบายการเพิ่มรายได้ของผู้สูงอายุ**

เช่น เบี้ยหรือบำนาญผู้สูงอายุ การออมระยะยาว การพัฒนาผลิตภัณฑ์ประกัน ฯลฯ และ **2.กลุ่มนโยบายการลดค่าใช้จ่ายของผู้สูงอายุ** เช่น เงินอุดหนุนและบริการสังคมที่จำเป็นจากภาครัฐ การเข้าถึงหลักประกันสุขภาพ การดูแลระยะยาว (Long term care) และการดูแลโดยครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น ฯลฯ

หากจะกล่าวถึงนโยบายบำนาญผู้สูงอายุ ก็ถือว่าเป็น **ส่วนหนึ่งของกลุ่มนโยบายการเพิ่มรายได้ของผู้สูงอายุ** ซึ่งก็มีคำถามตามมาคือเท่าไรถึงจะพอ ในการนี้จำเป็นต้องพิจารณานโยบายในภาพรวมแบบบูรณาการคือทั้งฝั่งนโยบายการเพิ่มรายได้และนโยบายการลดค่าใช้จ่ายของผู้สูงอายุทั้งหมด **ว่าสุทธิแล้วเพียงพอหรือไม่**

ที่นี้ ก็ต้องมาดูเรื่อง **ขีดความสามารถของประเทศ** ว่าเราจะหารายได้จากที่ไหนมาสนับสนุน มีข้อถกเถียงเรื่องการขึ้นภาษีต่างๆ ซึ่งนำมาถึงจุดที่ผู้เขียนเน้นย้ำว่า **สำคัญที่สุดคือประชาชนจะต้องได้รับความจริงและยอมรับว่าจะได้อะไร และจะเสียอะไร** เพราะไม่มีอะไรในโลกนี้ที่ได้มาฟรี

โดยในบางส่วนที่จะต้องเสียอะไร มีการกล่าวถึงกันไม่ชัดเจนเท่ากับในฝั่งของการจะได้อะไร

ในหลายๆ ประเทศ เช่น สวีเดน ฟินแลนด์ เป็นที่ทราบกันว่าประชาชนได้รับสวัสดิการมาก แต่ก็ต้องจ่ายภาษีมากกว่ากันงบประมาณการใช้จ่ายในเรื่อง old-age cash pension ของประเทศ OECD มีค่าเฉลี่ยประมาณร้อยละ 6-8 ของ GDP หรือร้อยละ 18-20 ของรายจ่ายรัฐบาล (ในขณะที่ของประเทศไทยอยู่ที่ประมาณร้อยละ 0.5 ของ GDP หรือ ประมาณร้อยละ 2 ของรายจ่ายรัฐบาล)

รูปแบบดังกล่าวเป็นทางเลือกของประชาชนเอง ซึ่งยอมรับทั้งในฝั่งที่จะได้อะไรและจะเสียอะไร ส่งสัญญาณผ่านกระบวนการทางการเมืองที่เลือกผู้แทนมาทำหน้าที่บริหารประเทศได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนแต่ในทางกลับกัน อย่างเช่น เมื่อเร็ว

นี้ ในประเทศฝรั่งเศส มีการออกนโยบายด้านผู้สูงอายุ ซึ่งประชาชนไม่ได้สนับสนุน ก็เกิดการประท้วง การดำเนินนโยบายไม่ราบรื่น

ย้อนกลับมาดูประเทศไทย ในการแถลงนโยบายการใช้จ่ายของแต่ละพรรคการเมืองในทุกเรื่อง ได้มีการกล่าวถึงแหล่งที่มาของเงินงบประมาณจาก **แหล่งเดียวกันหมด** คือ **(1) เพิ่มภาษี (2) ลดรายจ่าย หรือ**



(3) **เพิ่มหนี้สาธารณะ** หากทุกนโยบาย จะใช้เงินในถึงเดี๋ยวกันตรงที่มีอยู่จำกัด แล้วจะเหลืองประมาณสำหรับนโยบาย **สวัสดิการผู้สูงอายุ** ได้มากน้อยเพียงใด เราจึงจำเป็นต้องพิจารณาเรื่องต้นทุนที่เหมาะสมที่สุดด้วย

หากพิจารณาแบบบูรณาการ นโยบาย แต่ละชุดย่อมมีต้นทุนที่แตกต่างกัน และในส่วนของนโยบายเพิ่มรายได้ ก็ไม่มีแต่เฉพาะการแจกเงินเสมอไป อาจจะมีนโยบายอื่นๆ เช่น การเพิ่มศักยภาพและทางเลือก การทำงานหลังเกษียณ ซึ่งจะเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับประเทศอีกมากพอสมควร โดยใช้งบประมาณที่ต่ำกว่าในการสนับสนุนการทำงานของผู้สูงอายุที่อยากทำงาน

ดังนั้น หากพิจารณาทุกมาตรการในภาพรวม แล้วกลับมาดูในส่วนของบ้านอายุผู้สูงอายุในระดับที่เพียงพอก็อาจจะใช้งบที่สนับสนุนลดน้อยลงกว่าที่คาดการณ์ไว้ก็ได้

นอกจากนี้ การกล่าวถึงผลทวีคูณทางเศรษฐกิจจากนโยบายการใช้จ่ายของภาครัฐ ที่คาดว่าจะช่วยกระตุ้นการเติบโตของ GDP ประเด็นที่พึงระวังคือในบางสถานการณ์ เช่น กรณีที่มีความไม่แน่นอนสูง การใช้จ่ายใช้สอยในระบบเศรษฐกิจอาจจะไม่เป็นดังเช่นผลทวีคูณที่คาดการณ์ไว้เสมอไป **ประชาชนพึงควรรับทราบถึงต้นทุนที่แท้จริงและความไม่แน่นอนในการได้รับผลประโยชน์**จากนโยบายเหล่านี้ด้วย

สุดท้ายนี้ เพื่อให้นโยบายประสบความสำเร็จและยั่งยืน ฝ่ายการเมืองต้องทำงานใกล้ชิดกับฝ่ายราชการผู้เข้าใจถึงปัญหาเชิงปฏิบัติ นักวิชาการในเชิงหลักการที่ถูกต้อง และที่สำคัญที่สุดคือประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง เพื่อผลักดันให้นโยบายออกมาอย่างเป็นรูปธรรม

กฎหมายการลดเงินเพื่อสหรัฐ : นัยต่อไทย

ในปี 2565 รัฐบาลสหรัฐได้ผ่านกฎหมายการลดเงินเพื่อ (Inflation Reduction Act) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยชาวอเมริกันจัดการกับปัญหาเงินเฟ้อ ด้วยการลดค่าครองชีพ พร้อมๆ กับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพลังงานสะอาด เพื่อรับมือกับปัญหาภาวะโลกร้อน

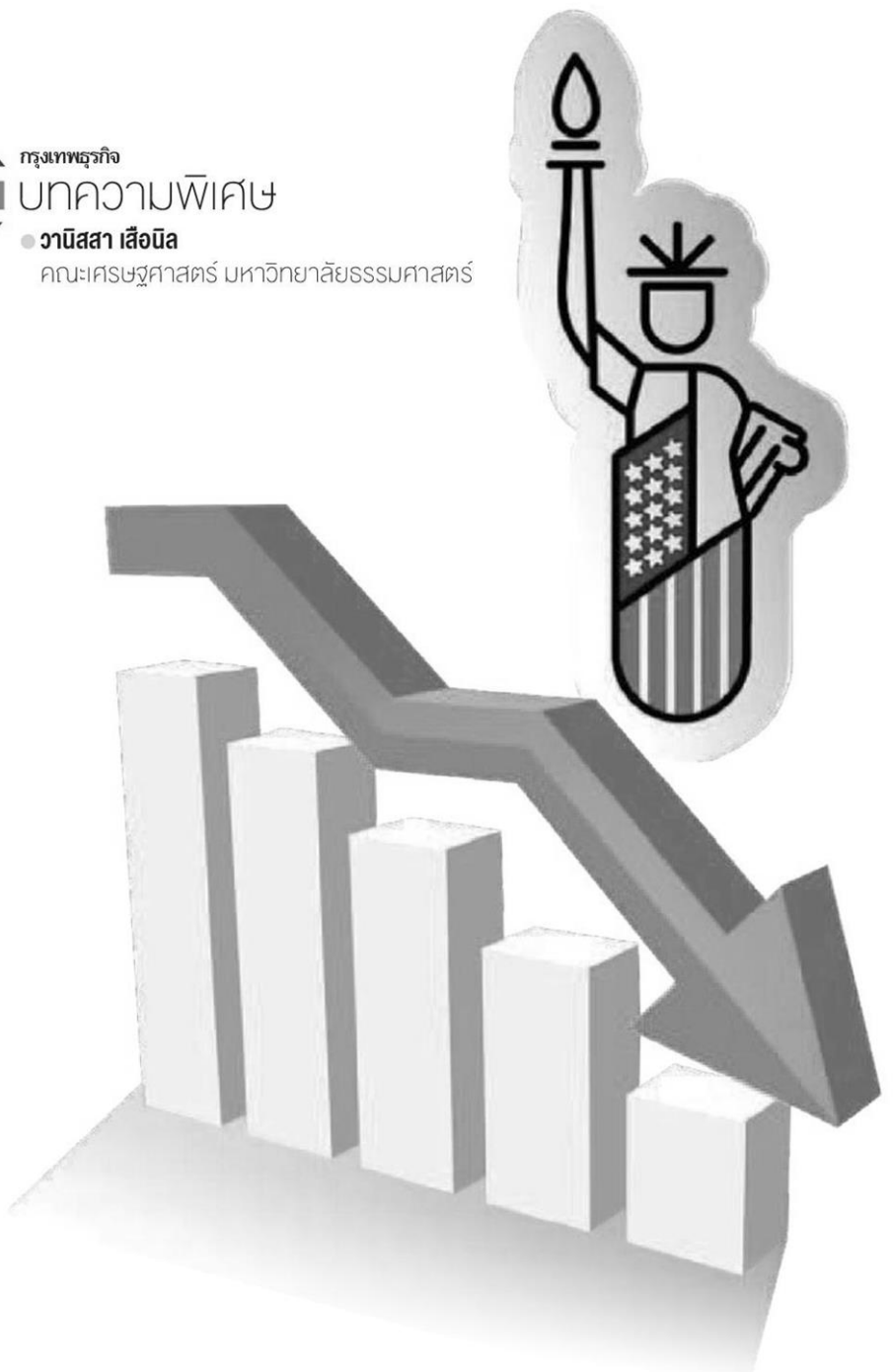
ส่วนหนึ่งของนโยบายภายใต้กฎหมายนี้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าผ่านมาตรการที่เน้นไปที่การเพิ่มแรงจูงใจและสนับสนุนโดยตรงให้อุตสาหกรรมยานยนต์เปลี่ยนผ่านไปสู่อุตสาหกรรมพลังงานสะอาด พร้อมกันกระตุ้นให้เกิดการผลิตตลอดห่วงโซ่อุปทานภายในประเทศ และลดการแบ่งแยกขั้นตอนการผลิตที่เกิดขึ้นในต่างประเทศอย่างที่เคยเป็นมา

สหรัฐ สนับสนุนผู้ผลิตยานยนต์พลังงานสะอาดภายในประเทศให้สามารถขยายการผลิต และจัดหาชิ้นส่วนยานยนต์และแร่สำคัญ (critical mineral) ที่ใช้ในการผลิตแบตเตอรี่ภายในสหรัฐเป็นหลัก ผ่าน 3 มาตรการหลัก ได้แก่

1. การอนุมัติสินเชื่อผ่านโครงการการผลิตยานยนต์ ที่ใช้เทคโนโลยีก้าวหน้าสำหรับผู้ผลิตยานยนต์และชิ้นส่วนภายในสหรัฐ
2. การให้เงินสนับสนุนสำหรับผู้ผลิตภายในประเทศ ที่มีโครงการจะปรับปรุงเครื่องมือเพื่อการผลิตยานยนต์พลังงานสะอาด
3. การให้เครดิตภาษีผู้ผลิตชิ้นส่วนแบตเตอรี่ และแร่สำคัญภายในสหรัฐ สำหรับใช้ในยานยนต์พลังงานสะอาด ทั้งนี้ มาตรการดังกล่าวได้บังคับใช้ไปแล้วตั้งแต่ปีนี้และมี

กรุงเทพธุรกิจ
บทความพิเศษ
วณิชสา เสือนิล

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



กำหนดทยอยปรับลดลงในช่วงปี 2573-2575 ยกเว้นกรณีการสนับสนุนเครดิตภาษีสำหรับแร่สำคัญที่ยังไม่มีกำหนดยกเลิก

สำหรับมาตรการกระตุ้นการบริโภคภายในประเทศ สหรัฐได้ออกมาตรการกระตุ้นการใช้จ่ายยานยนต์พลังงานสะอาดไปพร้อมๆ กับการสนับสนุนให้เกิดการผลิตภายในประเทศ โดยเฉพาะการส่งเสริมให้ครัวเรือนที่มีรายได้น้อยเข้าถึงการซื้อรถยนต์ไฟฟ้าได้มากขึ้น ผ่านการให้เครดิตภาษีสูงสุดที่ 7,500 ดอลลาร์สำหรับการซื้อรถยนต์ไฟฟ้าตั้งแต่ปี 2566-2575 ซึ่งจะตั้งชื่อเพื่อใช้เองภายในสหรัฐเป็นหลัก

รถยนต์ไฟฟ้าที่เข้าข่ายในมาตรการนี้จะต้องผ่านเงื่อนไขที่กำหนด อาทิ ยานยนต์ต้องผลิตและประกอบในอเมริกาเหนือโดยผู้ผลิตที่มีคุณสมบัติตามที่สหรัฐกำหนด ชิ้นส่วนแบตเตอรี่ต้องผลิตและประกอบในอเมริกาเหนือ แร่ธาตุที่สำคัญในการผลิตแบตเตอรี่มีการสกัดภายในสหรัฐ หรือคู่ค้าที่สหรัฐเชื่อถือ (trusted country) ตามสัดส่วนที่กำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปี 2567 เป็นต้นไป การให้เงินอุดหนุนจะยิ่งเข้มงวดขึ้น หากใช้แบตเตอรี่จากคู่ค้าที่สหรัฐกังวล ซึ่งเงินเป็นหนึ่งในนั้น

หากกฎหมายการลดเงินเพื่อของสหรัฐมีผลบังคับใช้และประสบความสำเร็จ จะส่งผลให้การบริโภคและการผลิตยานยนต์ไฟฟ้ามีแนวโน้มเกิดขึ้นภายในสหรัฐเป็นหลัก และเป็นการผลิตที่ลดการพึ่งพิงชิ้นส่วนยานยนต์จากต่างประเทศ โดยเฉพาะจากจีน ซึ่งเป็นผู้เล่นรายใหญ่ของโลกในตลาดยานยนต์ไฟฟ้าที่มีแร่ธาตุที่สำคัญในการผลิตแบตเตอรี่ และมีการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ที่สำคัญของโลก

ความพยายามในการแบ่งแยกเครือข่ายการผลิตยานยนต์โลกของสหรัฐ โดยเฉพาะกับจีน มีแนวโน้มทำให้คู่ค้า

ของสหรัฐ เริ่มกังวลในการมีฐานการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในจีน และมองหาประเทศทางเลือกใหม่ที่มีศักยภาพในการเป็นฐานการผลิตเพื่อสร้างความยืดหยุ่นในเครือข่ายการผลิตยานยนต์กับสหรัฐ ให้ดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง

หากพิจารณาจากข้อกำหนดสัดส่วนการใช้แร่ธาตุที่สำคัญในการผลิตแบตเตอรี่ยานยนต์พลังงานสะอาดจะพบว่า ผู้ผลิตจากต่างประเทศยังสามารถเข้าไปเป็น

ส่วนหนึ่งของห่วงโซ่การผลิตยานยนต์ไฟฟ้าของสหรัฐ

เนื่องจากสหรัฐกำหนดให้ภายในปี 2572 การใช้แร่ธาตุที่สำคัญในการผลิตแบตเตอรี่ต้องมาจากสหรัฐ หรือประเทศที่สหรัฐเชื่อถือ

สหรัฐคัดเลือกประเทศเหล่านั้นด้วยเกณฑ์การมีความตกลงการค้าเสรีกับสหรัฐ (Free trade Agreement : FTA) ซึ่งปัจจุบันมีเพียง 20 ประเทศเท่านั้น ในบรรดาประเทศเหล่านี้ที่มีทรัพยากรแร่ธาตุสำคัญในการผลิตแบตเตอรี่ ได้แก่ ออสเตรเลีย ชิลี และเปรู

การทำ FTA กับสหรัฐ ไม่ได้เป็นไปได้เพื่อการลดอุปสรรคทางการค้าระหว่างประเทศเท่านั้น แต่ยังคงถูกนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการเข้าถึงตลาดสหรัฐอีกด้วย ซึ่งมีความเป็นไปได้ว่าในอนาคต

หากสหรัฐมีแนวโน้มใช้มาตรการลักษณะเช่นนี้ต่อไป ประเทศที่มี FTA กับสหรัฐเท่านั้นที่จะสามารถคว้าโอกาสในการเป็นแหล่งคู่ค้าทางเลือกใหม่จากการแบ่งแยกห่วงโซ่การผลิตที่เกิดขึ้น

นัยที่สำคัญคือ การลงนาม-ไม่ลงนาม FTA จะเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่กำหนดการย้ายฐานการผลิต และทำให้ประเทศต่างๆ ต้องเตรียมพร้อมรับมือ

ดังนั้น การที่ไทยยังไม่มี FTA กับสหรัฐ อาจกลายเป็นข้อจำกัดในการเข้าถึงเครือข่ายการผลิตโลกได้ในอนาคต และเป็นสิ่งที่มีส่วนเกี่ยวข้องอาจต้องผนวกผลกระทบเหล่านี้เข้าไปในการพิจารณาบทบาทการเข้าไปมีส่วนร่วมในความตกลงการค้าระหว่างประเทศกับทางสหรัฐในอนาคต

ความท้าทายที่สำคัญคือ ไทยต้องถ่วงน้ำหนักให้ดีเพราะการลงนาม FTA กับประเทศพัฒนาแล้วอย่างสหรัฐ และสหภาพยุโรป (ที่อยู่ระหว่างการเจรจา) มักมีประเด็นแฝง อาทิ การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ประเด็นเรื่องสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบในวงกว้าง

ผลประโยชน์สุทธิของการรับข้อบทยเหล่านี้ อาจไม่แสดงอย่างตรงไปตรงมา ไทยจึงต้องพิจารณาอย่างระมัดระวังและเปรียบเทียบผลประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอย่างเหมาะสม

ดังนั้น โจทย์การเจรจาการค้าจะยากขึ้น ไม่ใช่แค่ไทยไปเปิดตลาด ได้แต่มีต่อภาษี แต่ต้องพิจารณาให้รอบด้านทั้งความพร้อมและความเป็นไปได้ที่ไทยจะถูกรวมเข้าไปในห่วงโซ่การผลิตโลก และความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากข้อตกลงอื่นๆ ใน FTA เรื่องดังกล่าวเป็นสิ่งที่ต้องคิดและเตรียมการล่วงหน้า

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิชาการแยกห่วงโซ่อุปทาน (decoupling) ของอุตสาหกรรมสำคัญระหว่างสหรัฐและจีน และนัยต่อเศรษฐกิจการค้าไทย จัดทำร่วมกันระหว่างสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์ และสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



รันวงการอีสปอร์ตโรงเรียน กับ 'ห้องเรียนอีสปอร์ต'

รันวงการอีสปอร์ตระดับโรงเรียน ไปกับโครงการ "ห้องเรียนอีสปอร์ต" จาก Garena Academy ทีม Mermaid Major จาก โรงเรียนวัดราชโอรส กว่าแชมป์พร้อมรางวัล 30,000 บาท

โครงการห้องเรียนอีสปอร์ต ภายใต้ความร่วมมือของการ์นินา (ประเทศไทย) และมูลนิธิโรงเรียนวันเสาร์ (Saturday School) ได้ดำเนินไปถึงโค้งสุดท้าย ซึ่งเป็นการแข่งขันรอบ 4 ทีมสุดท้าย ได้แก่ ทีมชายฉกรรจ์บิวตี้ จากโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2, ทีม Catty Bang bang จากโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม, ทีม Mermaid Major จากโรงเรียนวัดราชโอรส และ ทีมเม็ดหลากหลาย มณีหลากหลาย จากโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

แม้จะเป็นทีมอีสปอร์ตมือสมัครเล่นระดับโรงเรียน แต่สามารถแข่งขันกันได้อย่างดุเดือด และสุดท้าย ทีม Mermaid Major จากโรงเรียนวัดราชโอรส ก็สามารถต่อสู้ออกจากสายรองขึ้นมาสู่อันดับชิงแชมป์กับทีมชายฉกรรจ์บิวตี้ จากโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2 และคว้าชัยชนะพร้อมเงินรางวัลจำนวน 30,000 บาท ไปได้สำเร็จ

สรุปอันดับการแข่งขันและเงินรางวัล

รางวัลชนะเลิศ - ทีม Mermaid Major จากโรงเรียนวัดราชโอรส (เงินรางวัล 30,000 บาท)

รางวัลรองชนะเลิศ - ทีมชายฉกรรจ์บิวตี้ จากโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2 (เงินรางวัล 20,000 บาท)

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 - ทีม Catty Bang bang จากโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม (เงินรางวัล 10,000 บาท)

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 - ทีมเม็ดหลากหลาย มณีหลากหลาย จากโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (เงินรางวัล 5,000 บาท)

โครงการห้องเรียนอีสปอร์ต เป็นโครงการภายใต้ Garena Academy ที่มุ่งให้โอกาสเยาวชนและคุณครูมาทดลองรันวงการอีสปอร์ต ทำความรู้จักอาชีพในวงการเกมและอีสปอร์ต พร้อมเรียนรู้จากลงมือจัดทัวร์นาเมนต์ RoV ระดับโรงเรียนด้วยตนเอง นอกจากทีมจัดการแข่งขันของแต่ละโรงเรียนจะได้เรียนรู้ทักษะการเป็นผู้ประสานโครงการแข่งขันกีฬาอีสปอร์ต (Project Management) โค้ชผู้ฝึกสอนกีฬาอีสปอร์ต นักพากย์ สื่อวงการเกม และผู้ควบคุมสื่อและการถ่ายทอดสดแล้ว ยังเป็นการสร้างโอกาสให้ทีมอีสปอร์ตระดับโรงเรียนได้มีเวทีแสดงผลฝีมืออีกด้วย

ด้าน พุทธวรรณ สุภัทรนันท์ ผู้อำนวยการฝ่ายสื่อสารองค์กร Sea (ประเทศไทย) ซึ่งมีการ์นา (ประเทศไทย) เป็นธุรกิจภายในเครือ ได้เผยถึงที่มาของโครงการฯ ว่า “โครงการห้องเรียนอีสปอร์ตเป็นอีกหนึ่งโครงการที่การ์นา(ประเทศไทย)ริเริ่มขึ้นเพื่อเสริมสร้างทักษะยุคดิจิทัลให้กับผู้คนในยุคปัจจุบัน ทั้งกลุ่มเยาวชนและบุคลากรทางการศึกษา โดยโครงการห้องเรียนอีสปอร์ตไม่ได้โฟกัสที่การสร้างนักกีฬาอีสปอร์ต ในทางกลับกัน การ์นาต้องการชี้ให้เห็นว่าในวงการเกมและอีสปอร์ตที่พวกเขาสนใจยังมีอาชีพอื่น ๆ อีกมากมายให้พวกเขาลองศึกษา ตลอดจนใช้เกมและอีสปอร์ตเป็นสะพานเชื่อม

โยงผู้คนเข้ากับทักษะและศักยภาพใหม่ ๆ เช่น การนำความรู้จากแต่ละรายวิชาไปประยุกต์ใช้กับการทำงานในอุตสาหกรรมดิจิทัลในสถานการณ์จริง โดยเราตั้งใจให้โครงการห้องเรียนอีสปอร์ตเป็นประตูบานใหม่ ที่พาเยาวชนไปพบกับเส้นทางพัฒนาตัวเองใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและการทำงานในอนาคต โดยมีบุคลากรทางการศึกษาอย่างคุณครูเป็นผู้ดูแลการพัฒนาทักษะของนักเรียนให้เติบโตตามตัวชี้วัดที่แต่ละรายวิชาต้องการ”

หลังจากจบโครงการ การ์นา(ประเทศไทย), Saturday School และเครือข่ายคุณครู ยังได้ร่วมออกแบบเป็นหลักสูตรที่สามารถกระจายออกไปให้โรงเรียนที่มีความสนใจทั่วประเทศสามารถนำไปเปิดสอนได้จริง ไม่ว่าจะในรูปแบบกิจกรรมเสริมนอกเวลาเรียนหรือวิชาในชั่วโมงเรียน

ติดตามข่าวสารโครงการห้องเรียนอีสปอร์ตและ Garena Academy ได้ที่ <https://seaacademy.co/> และ <https://www.garenaacademy.com/>