



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/สังคม

วันที่: อังคาร 2 กรกฎาคม 2567

ปีที่: 47 ฉบับที่: 16914

Col.Inch: 20.76 Ad Value: 34,254

ภาพข่าว: เรียงคนมาเป็นข่าว: ลงนาม

หน้า: 6(ซ้าย)

PRValue (x3): 102,762

คลิป: สื่อ

เรียงคน มาเป็นข่าว



ลงนาม - บมจ.กรุงเทพประกันชีวิต โดย โชน โสภณพนิช กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร พร้อมด้วย ศิรินารถ วงศ์เจริญสถิตย์ ผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่สายเทคโนโลยี ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.ธรรมศาสตร์ เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างกันในการศึกษา การวิจัย และพัฒนาบุคลากร โดยมี รศ.สุเพชร จิรัชจรกุล คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมลงนาม ณ ม.ธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เมื่อเร็วๆ นี้



เดลินิวส์

กรอบ่าย

Daily News (Mid-Day)
Circulation: 500,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/ภาพ-ข่าวสังคม

วันที่: อังคาร 2 กรกฎาคม 2567

ปีที่: - ฉบับที่: 27291

Col.Inch: 19.62 Ad Value: 35,316

ภาพข่าว: สังคมข่าว: ลงนาม

หน้า: 5(ล่างขวา)

PRValue (x3): 105,948

คลิป: สื่อ



ลงนาม บมจ.กรุงเทพประกันชีวิต โดย โชน โสภณพนิช กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ศิรินารถ วงศ์เจริญสถิตย์ ผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่ สายเทคโนโลยี รศ.ดร.สุเพชร จิรัชจรกุล คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างกันในการศึกษา การวิจัย และพัฒนาบุคลากรฯ ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต



เดลินิวส์
กรอบ่าย

Daily News (Mid-Day)
Circulation: 500,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/การศึกษา-วัฒนธรรม-บทความ

วันที่: พุธ 3 กรกฎาคม 2567

ปีที่: -

ฉบับที่: 27292

หน้า: 12(ซ้าย)

Col.Inch: 27.61 Ad Value: 49,698

PRValue (x3): 149,094

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: มธ.ผุดระบบทดสอบด้านธุรกิจปูทางสู่มีอาชีพ

มธ.ผุดระบบทดสอบด้านธุรกิจปูทางสู่มีอาชีพ

ผศ.ดร.จินตณีย์ ไพโรจน์ชัย ผู้อำนวยการศูนย์ทดสอบสมรรถนะแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดเผยว่า ปัจจุบันองค์ความรู้ของแต่ละศาสตร์วิชาที่ผ่านการสั่งสมเข้าไปถึงได้อย่างสะดวกรวดเร็วจากหลายช่องทาง ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ไม่มีที่สิ้นสุด ผู้เรียนสามารถเพิ่มพูนทักษะที่ตนสนใจ ทั้งที่เป็นความรู้เชิงลึกเฉพาะทาง หรือความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการข้ามศาสตร์ก็ทำได้โดยง่าย ศูนย์ทดสอบฯ ม.ธรรมศาสตร์ จึงนำความต้องการดังกล่าว มาพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะด้านการจัดการสมัยใหม่ขึ้น เพื่อเป็นสื่อกลางในการประเมินองค์ความรู้แต่ละด้าน เพื่อให้ผู้สอบได้ตระหนักถึงจุดเด่นและจุดด้อยของตนว่าเป็นอย่างไร นำไปสู่แนวทางการแก้ไขและปรับเปลี่ยนการจัดการ

ผศ.ดร.จินตณีย์ กล่าวต่อไปว่า ทั้งนี้แบบประเมินความพร้อมทางปัญญาและการเรียนรู้หรือที่เรียกว่า “FORWARD” นั้น ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อใช้สำหรับประเมินความถนัดทางด้านธุรกิจโดยเฉพาะ ครอบคลุมใน 3 ด้าน ประกอบด้วย สมรรถนะด้านการวิเคราะห์เชิงปริมาณทางธุรกิจ สมรรถนะด้านการวิเคราะห์เชิงคุณภาพทางธุรกิจ และสมรรถนะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษทางธุรกิจ ซึ่งการทำแบบทดสอบนั้นจะใช้เวลา 2

ชั่วโมง แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 Problem Solving in Business ส่วนที่ 2 Reading in Business และส่วนที่ 3 Business English Communication โดยการสอบ FORWARD นี้ เหมาะกับผู้ที่อยู่ในแวดวงหรือสนใจทางด้านบริหารธุรกิจเพื่อเตรียมพร้อมสู่การเป็นนักธุรกิจที่สมบูรณ์แบบรวมทั้งกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อใช้เป็นตัวช่วยในการประเมินตนเองและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

“นอกจากนี้ ศูนย์ทดสอบฯ ม.ธรรมศาสตร์ยังได้พัฒนาการประเมินองค์ความรู้เฉพาะทางให้กับผู้ที่ต้องการยกระดับความรู้ความสามารถให้ทัดเทียมระดับสากล โดยจัดให้มีการสอบ Certified Project Management Professional (PMP) ซึ่งเป็นการประเมินทักษะและความรู้ที่จำเป็นในการจัดการโครงการให้ประสบความสำเร็จ ตามมาตรฐานสากลของ Project Management Institute (PMI) ซึ่งเป็นองค์กรระดับโลกในการออกประกาศนียบัตรวิชาชีพให้กับผู้ที่มีทักษะในการจัดการบุคลากรและลำดับความสำคัญทางธุรกิจของโครงการอย่างมืออาชีพ” ผศ.ดร.จินตณีย์ กล่าว.



ไทยรัฐ
กรอบบ่าย

Thai Rath (Mid-Day)
Circulation: 800,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/ข่าวเศรษฐกิจไทยรัฐ

วันที่: พุธ 3 กรกฎาคม 2567

ปีที่: 75 ฉบับที่: 24270

หน้า: 8(กลาง)

Col.Inch: 16.84 Ad Value: 12,630

PRValue (x3): 37,890

คลิป: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: "เพื่อนชุมชน" พลิกฟื้นเศรษฐกิจระยอง!

“เพื่อนชุมชน” พลิกฟื้นเศรษฐกิจระยอง!

นายทศพร บุญยพิพัฒน์ นายกสมาคมเพื่อนชุมชน ที่เป็นการรวมตัวกันของผู้ประกอบการขนาดใหญ่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง อาทิ กลุ่ม ปตท. เปิดเผยว่า สมาคมได้จับมือภาคีเครือข่าย อาทิ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ภายใต้โครงการสมาคมเพื่อนชุมชน-ธรรมศาสตร์โมเดล เพื่อขยายกลุ่มการพัฒนาเศรษฐกิจของระยอง เพื่อช่วยเหลือวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ด้วยการร่วมกันเป็นพี่เลี้ยงถ่ายทอดความรู้ นำนวัตกรรม เข้ามายกระดับมาตรฐานคุณภาพผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ การวิเคราะห์ต้นทุน เพิ่มช่องทางการตลาด ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน

ล่าสุดได้จัดทำโครงการเป็นรุ่นที่ 9 จากที่เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2559 และสร้างรายได้สะสมกว่า 96 ล้านบาท ในรุ่นที่ 9 นี้มีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเข้าร่วม 8 กลุ่ม อาทิ วิสาหกิจชุมชนแปรรูปโกโก้ ชุมชนแกะกก พื้นที่เทศบาลเมืองมาบตาพุด, วิสาหกิจชุมชนมูมดินฟาร์มเกษตร พื้นที่เทศบาลเมืองบ้านฉาง, วิสาหกิจชุมชนชมรมผู้สูงอายุเทศบาลตำบลเนินพระ พื้นที่เทศบาลตำบลเนินพระ โดยความสำเร็จหลังการอบรมช่วยให้เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนเกิดการพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์ของชุมชนสามารถมียอดขายได้เพิ่มมากขึ้น ช่วยสร้างรายได้ให้คนในชุมชน ช่วยลดความเหลื่อมล้ำเรื่องรายได้ที่สอดคล้องกับเป้าหมายพัฒนาจังหวัดระยอง.



naewna.com

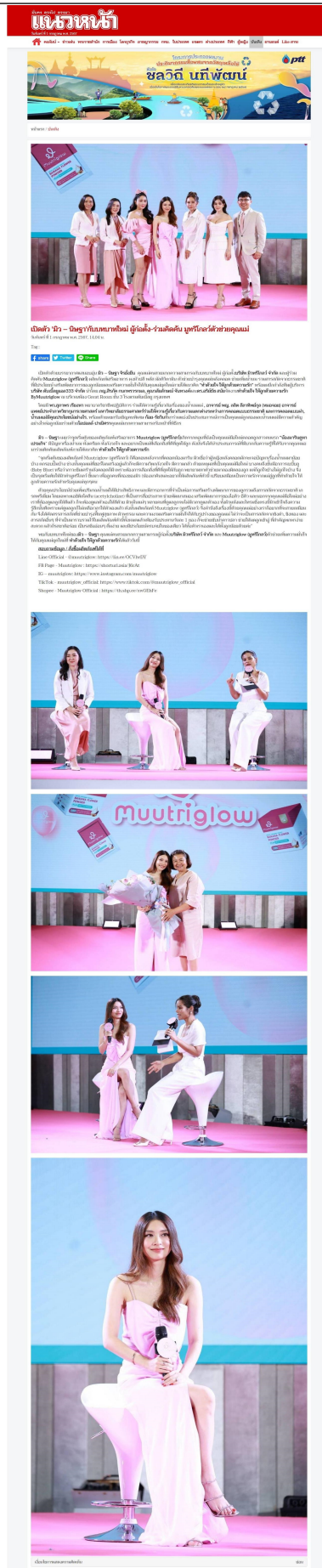
บันทึกไฟล์เมื่อ: จันทร์ 1 กรกฎาคม 2567 เวลา 18:57

Site Value: 84,817

Rating: ★★★★★

PRValue (x3) 254,451

หัวข้อข่าว: เปิดตัว 'มิว - นิษฐา' กับบทบาทใหม่ ผู้ก่อตั้ง-ร่วมคิดค้น มูทริโกลว์ตัวช่วยคุณแม่



รหัสข่าว: I-I240701001320

หน้า: 1/1


KFMB ภัตติ

Tuesday 2 August 2017


[ข่าว](#)


[ชลบุรี](#)


[ชีวิตสังคม](#)


[บันเทิง](#)


[Lifestyle](#)


[กีฬาสุขภาพ](#)


[หน้าพิเศษ](#)

หน้าแรก - Lifestyle - ความรู้ทั่วไป

G

V

Lifestyle

เปิด 10 อันดับ คณะแพทยศาสตร์ ที่นักเรียนไทย อยากเข้าเรียนที่สุด

10 ก.ค. 2017 | 14:02 น.









เปิด 10 อันดับ "คณะแพทยศาสตร์" ยอดนิยม ที่นักเรียนไทย อยากเข้าเรียนต่อมากที่สุด
"แพทย์วิไล" คือแชมป์ อันดับ 1

ยายาเป็น หมอ วุฒิปริญญาตรี จบจากโรงเรียนสายวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ฝากอาบ ไม่เป็นใบแพทย์ ชูลูกกับเด็กปาก คำสอนยามทำผลการเรียน และเรื่องใจของพยาบาลวิไลคือ พินิจดี เก่ง ชีว - วิไลได้คะแนนดี ๆ เพื่อทำตามเป้าหมาย ของยาย **"คณะแพทยศาสตร์"** ได้ใจ

ผลการสำรวจจาก Thailand Education Ranking (TER) เว็บไซต์อันดับมหาวิทยาลัยไทย โดยการจัดอันดับ **"คณะแพทยศาสตร์"** ของมหาวิทยาลัยรัฐบาลในประเภทวิชา ย่อยนิยม ซึ่งนักเรียนไทยได้มีคะแนนรู้สึกละมดมากที่สุดในปี 2016 นี้ได้ คือความนิยมของคณะแพทยศาสตร์ อันดับหนึ่ง นวัตกรรมและประสบการณ์ ซึ่งประกอบไปด้วยคุณลักษณะประจำคณะคือ 1 ศรัทธา เป็นที่ศรัทธาของประชาชน มีศ. - อ.ศ. และบุคลากรทางการแพทย์ ในเดือน ม.ค. - ก.พ. ของทุกปี

10 อันดับ "คณะแพทยศาสตร์" ที่นักเรียนไทย ไม่ฝันอยากเข้าเรียนมากที่สุดในปี 2566



อันดับ "คณะแพทยศาสตร์" มหาวิทยาลัยเอกชน ที่นักเรียนไทย ไม่ได้ออกค่าเรียนมากที่สุดในปี 2566

1. วิทยาลัยแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต College of Medicine, Rangsit University
2. คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม Faculty of Medicine, Siam University
3. คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น Faculty of Medicine, Western University



วันอังคาร ที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2567



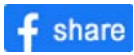
([https://www.naewna.com/ads_redirect.php?](https://www.naewna.com/ads_redirect.php?pid=13&id=398&url=https%3A%2F%2Fwww.pttplc.com%2Fth%2FMedia%2FActivity%2FHighlights%2FContent-41255.aspx&stat=1)

[pid=13&id=398&url=https%3A%2F%2Fwww.pttplc.com%2Fth%2FMedia%2FActivity%2FHighlights%2FContent-41255.aspx&stat=1](https://www.naewna.com/ads_redirect.php?pid=13&id=398&url=https%3A%2F%2Fwww.pttplc.com%2Fth%2FMedia%2FActivity%2FHighlights%2FContent-41255.aspx&stat=1))

หน้าแรก (<https://www.naewna.com/index.php>) / ในประเทศ (<https://www.naewna.com/local>)



สัปดาห์พิเศษ : กว่าจะเป็น 'สูตรเลือกสมาชิกสภาสูง' ย้อนดูที่มา..ผลลัพธ์ตามคาดหวังหรือไม่?



ขณะที่ “นสพ.แนวหน้า” ฉบับนี้วางแผง (วันที่ 1 ก.ค. 2567) ก็คงจะได้ทราบกันแล้วว่า “(ว่าที่) สมาชิกวุฒิสภา(สว.) ชุดใหม่ เป็นใครกันบ้าง” โดยหลังจากการเลืกรอบสุดท้ายระดับประเทศ เมื่อวันที่ 26 มิ.ย. 2567 ก็ได้ทราบรายชื่อจากทั้ง 20 กลุ่ม แบ่งเป็นตัวจริงกลุ่มละ 10 คน และตัวสำรองอีกกลุ่มละ 5 คน ซึ่งตาม “ไทม์ไลน์” ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) วางไว้ จะมีการประกาศผลอย่างเป็นทางการในวันที่ 2 ก.ค. 2567

ย้อนไปเมื่อวันที่ 20 มิ.ย. 2567 หรือ 6 วันก่อนถึงวันเลือก สว. รอบสุดท้ายระดับประเทศ มีการบรรยายเรื่อง “ความคาดหวังกับความเป็นจริง : การเมืองของการออกแบบวิธีการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ 2560” อันเป็นส่วนหนึ่งของงาน “Direk Talk : มองโลก มองไทย มองไปข้างหน้า” จัดโดยศูนย์วิจัย ดิเรก ชัยนาม คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมี ปุริวิชญ์ วัฒนสุข อาจารย์สาขาวิชาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นวิทยากร

อาจารย์ปุริวิชญ์ เริ่มต้นจากการเล่าย้อนไปในเดือนมี.ค. 2567 การเลือก สว. ชุดใหม่ เริ่มถูกพูดถึง ซึ่งตนก็มีโอกาสไปร่วมหลากหลายวงเสวนา แต่ทุกวงจะมีคำถามเหมือนกันคือ “ทำไมต้อง 20 กลุ่ม?”, “ทำไมต้องเลือกไขว้?”, “ทำไมต้องเลือกกันเอง” เป็นต้น ซึ่งก่อนหน้านี้ ตนทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การเมืองการเปลี่ยนแปลงในเชิงสถาบันของวุฒิสภาในประเทศไทย” ศึกษาตั้งแต่หลังเปลี่ยนแปลงการปกครอง ปี 2475 จนมาถึงช่วงที่ สว. ชุดบพิเศษกาลตามรัฐธรรมนูญฉบับ 2560 เลือก เศรษฐา ทวีสิน เป็นนายกรัฐมนตรี

อย่างไรก็ตาม ตนมีโอกาสได้อ่านเอกสาร “บันทึกของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญฉบับ 2560 ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบวุฒิสภา” ซึ่งก็พบว่า “เรื่องนี้ซับซ้อนกว่าที่คิด” เพราะไม่ใช่แค่ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ออกแบบระบบการเลือกตามรัฐธรรมนูญแล้วนำมาออกเป็น พ.ร.ป.ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2561 แต่ระหว่างทางนั้นมีเรื่องของ “การเมือง” แทรกอยู่หลายจังหวะ

โดยหลักฐานสามารถพบเห็นหรือสืบค้นได้คือ “ความในใจของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ 2560” เป็นชื่อเอกสารที่เผยแพร่อยู่ในฐานข้อมูลของรัฐสภา เนื้อหาเป็นการรวบรวมความคิดเห็นของ กรธ. ซึ่งมีข้อความ เช่น ที่มาของ สว. ไม่ได้คิดอย่างหลักลอยมีหลักคิดจากรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว,สว. แต่เดิมคือแนวคิดเรื่องพีเลียง แต่เราไม่ต้องการพีเลียงอีกแล้ว แต่ต้องการให้เป็นสภาเต็มเต็ม, แต่จะให้ สว. ปลดการเมืองก็ไปไม่ได้ เพราะหากไม่ศิโรราบกับพรรคการเมืองหรือนักการเมืองในพื้นที่ก็ยากที่จะได้เป็น สว.,

ทำไมเราไม่เปลี่ยน สว. เป็นสภาที่รับรู้ความเดือดร้อนของประชาชน ให้ได้คนทุกสาขาอาชีพมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างแท้จริง, นี่จะเป็นวุฒิสภาที่มาจากประชาชนทุกหมู่เหล่า ทุกอาชีพ ทุกลักษณะ, เรื่องนี้ไม่ได้คิดเองแต่เอามาจากสภาสูงของอังกฤษ, เราแบ่ง 20 กลุ่ม ก็ไม่ได้คิดอย่างหลักลอย แต่พยายามคิดเรื่องกลุ่มอาชีพต่างๆ ให้ครอบคลุม คำนึงถึงกลุ่มต่างๆ ที่ควรจะมี เป็นต้น

“ทำไมต้องเลือกกันเอง? ทำไมต้องแบ่งกลุ่มอาชีพ? ผมคิดว่าคำตอบที่ตอบได้ชัดเจนที่สุด ข้อแรกเลยคือไปดูในบันทึกการประชุม กรธ. ครั้งที่ 29 วันที่ 16 พ.ย. 2558 คือเห็นได้ชัดเจนว่า ปฏิเสธแนวคิดที่จะให้สว. มาจากการเลือกตั้ง เพราะว่าถ้าเลือกตั้งเดี่ยวต้องไปยอมศิโรราบกับพรรคการเมือง-นักการเมือง ก็เลยไปคิดค้นวิธีจะไม่ให้เลือกตั้งทางตรง แต่เดิมเราเคยมีเลือกตั้งทางตรง พอปี 2550 มีเลือกตั้งทางตรง+สรรหา ก็ปรากฏว่ามีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ถึงเรื่องของความชอบธรรม ก็กลายเป็นปลา 2 น้า

ชุดของคุณมีชัย (มีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ. ฉบับ 2560) ก็เลยคิดเสาะแสวงหาวิธีการอื่นนอกเหนือจากเลือกตั้งทางตรงและสรรหา ก็ให้อนุกรรมการไปเสนอมาว่าจะทำอย่างไรก็มีการตั้งอนุกรรมการขึ้นมา ก็ยังเรื่องของการให้อำนาจในการให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งองค์กระอิสระ ต้นร่างการเลือกกันเองเริ่มมีเค้าลางตรงนี้ คือมีการร่างรัฐธรรมนูญเสนอความเห็นว่าการได้มาซึ่ง สว. ทำไมเราไม่เอารูปแบบการได้มาซึ่งสภาร่างรัฐธรรมนูญปี 2550” อาจารย์ปุริวิชญ์กล่าว

อาจารย์ปรีวิชญ์ ขยายความในส่วนนี้ว่า ก่อนจะมาถึงรัฐธรรมนูญฉบับ 2560 ย้อนไปหลังรัฐประหารปี 2549 และมีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับ 2550 คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ(คมช.) ซึ่งเป็นคณะรัฐประหารในเวลานั้นได้ตั้งสมัชชาแห่งชาติจำนวน 1,982 คนโดยให้คนเหล่านี้ไปเลือกกันเองให้เหลือ 200 คน จากนั้น คมช. ก็จะเลือกให้เหลือ 100 คน มาเป็นผู้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับ 2550 ซึ่งในการหารือเรื่องที่มา สว.ในรัฐธรรมนูญฉบับ 2560 ก็มีผู้เสนอว่า หากจะใช้วิธีเดียวกับสมัชชาแห่งชาติก็น่าจะให้อยึดโยงกับกลุ่มอาชีพด้วย

ต่อมาในการประชุม กรธ. ครั้งที่ 31มีการนำเสนอ 3 แนวทาง 1.ให้กลุ่มอาชีพเลือกกันเองในกลุ่ม 2.ให้กลุ่มอาชีพคัดเลือกในกลุ่มก่อนแล้วมีกรรมการสรรหาทำหน้าที่คัดกรองอีกชั้นหนึ่ง และ 3.เลือกกันเองภายในกลุ่มแล้วนำรายชื่อที่ถูกเลือกนั้นมาให้ประชาชนไปใช้สิทธิ์เลือกอีกครั้ง ซึ่งก็เป็นอีกครั้งที่มี กรธ. พุดในที่ประชุมว่า ในเมื่อจะให้มีการเลือกตามกลุ่มอาชีพ ก็ควรมีกลุ่มอาชีพที่หลากหลาย

กับคำถามที่ว่าทำไมต้อง 20 กลุ่ม?หากไปดูแนวคิดของ กรธ. จะพบว่าต้องการให้มี สว. จำนวน 200 คน โดยมองว่าเป็นจำนวนที่เหมาะสม และให้แบ่งเป็น 20 ด้าน หรือก็คือคิดง่ายๆ ว่า 20 กลุ่ม แบ่งเป็นกลุ่มละ 10 คน รวมกันก็ได้ 200 คนพอดี อย่างไรก็ตาม เริ่มมีเสียงทักท้วงในที่ประชุม กรธ. แล้วว่า หากใช้วิธีเลือกกันเองในกลุ่มก็อาจเกิดปัญหา โดยอ้างถึงสิ่งที่เคยเกิดขึ้นกับบางหน่วยงานที่นำวิธีนี้ไปใช้

จากในการประชุม กรธ. ครั้งที่ 32 วันที่ 19 พ.ย. 2558 พบการเริ่มแบ่งกลุ่มเบื้องต้นไปแล้ว 11 กลุ่ม จากนั้นเพิ่มมาอีก 4 กลุ่ม เป็น 15 กลุ่ม ยังขาดอีก 5 กลุ่ม กระทั่งในการประชุม กรธ. ครั้งที่ 36 วันที่ 2 ธ.ค. 2558 คราวนี้ทำมาให้ครบ 20 กลุ่ม โดยระบุว่า การจัดกลุ่มครั้งนี้ได้คำนึงถึงวิถีชีวิตหรือการดำรงชีวิตที่เหมือนกันของบุคคลในแต่ละกลุ่มด้วย แต่ก็มีเสียงทักท้วงอีกว่าที่จัดมานั้นเน้นไปที่องค์กร ซึ่งควรเน้นไปที่กลุ่มบุคคลเพิ่มเติม เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มผู้ใช้แรงงาน กลุ่มองค์กรชุมชน แต่โดยสรุปคือ “อย่างไรก็ต้อง 20 กลุ่ม” ส่วนเรื่องรายละเอียดค่อยว่ากันอีกทีหนึ่ง

“ที่นั่นมันก็มีความคิดเห็น ตอนแรกเขาจะให้ สว. เป็นตัวแทนของกลุ่มอาชีพ จะไม่ยึดโยงกับพื้นที่ ทางฝ่ายเลขานุการกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็เสนอมาว่า ควรจะให้มีการยึดโยงกับพื้นที่ไหม? ก็มีการถกเถียงกัน ซึ่งต่อมามันจะกลายเป็นตอนที่เรากำลังเลือกกันอยู่นี้ กลุ่มอาชีพไปสมัครในจังหวัดที่ทำงาน จังหวัดที่เกิด จังหวัดที่เรียนได้ อะไรแบบนี้ ตอนแรกมันยังไม่มีความคิดเรื่องพวกนี้เลย” อาจารย์ปรีวิชญ์ ระบุ

ยังมีความเคลื่อนไหวที่น่าสนใจ ในการประชุม กรธ. ครั้งที่ 41 วันที่ 2 ธ.ค. 2558 ในที่ประชุมมีข้อเสนอว่าควรลดจาก 20 กลุ่ม มี สว. กลุ่มละ 10 คน ลงมาให้เหลือ 10 กลุ่ม โดยมี สว. กลุ่มละ 20 คน แต่สุดท้าย ในการประชุม กรธ. ครั้งที่ 43 วันที่ 9 ธ.ค. 2558 ก็ตกลงจะแบ่ง 20 กลุ่ม มี สว. กลุ่มละ 10 คน และครั้งนี้เริ่มพุดถึง “การเลือกไขว้” โดยให้เหตุผลว่า “การเลือกไขว้เป็นมาตรการป้องกันการสมยอม” หรือพูดง่ายๆ คือ “ไม่ให้มีการฮั้ว” ด้วยเชื่อว่าการเลือกไขว้จะทำให้การบล็อกโหวตทำได้ยากขึ้น

อาจารย์ปรีวิชญ์ กล่าวต่อไปว่า จากเอกสารข้างต้นที่สืบค้นมา สัมผัสได้ถึงความรู้สึก (Sense) ของ กรธ. ฉบับ 2560 ว่า ไม่อยากให้อำนาจเลือกตั้ง สว. โดยตรง โดยพยายามอธิบายวิธีการใหม่ที่พยายามคิดขึ้นมาว่าเป็นวิธีที่ประชาชนจะได้มีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง อนึ่งในการประชุม กรธ. ครั้งที่ 49 วันที่ 22 ธ.ค. 2558 ยังมีการพุดถึงคำว่า “การเลือกกันเอง” แทนคำว่า “เลือกตั้ง” เพราะ สว. ที่จะเกิดขึ้นนี้ไม่ได้ใช้วิธีการเลือกตั้ง แต่เป็นการเลือกกันเอง และเรื่องของ 20 กลุ่ม จะมีกลุ่มใดบ้างก็มีการปรับแก้ไปจนถึงช่วงปี 2559 ที่มีการทำประชามติรับร่างรัฐธรรมนูญ

เมื่อรัฐธรรมนูญฉบับ 2560 แล้วเสร็จ งานต่อไปของ กรธ. ชุดเดียวกันคือการร่างกฎหมายลูก 10 ฉบับ ซึ่งหนึ่งในนั้นคือ พ.ร.ป.ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2561 ที่น่าสนใจคือ “ในการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) วาระ 2 ได้เสนอให้ยุบจาก 20 กลุ่ม เหลือ 10 กลุ่ม, ยกเลิกการเลือกไขว้, ให้มีผู้สมัคร 2 ประเภท คือผู้สมัครอิสระ และผู้สมัครที่องค์กรเสนอ” แต่สุดท้ายก็กลับมาใช้แบบร่างเดิมที่ กรธ. ส่งมา

ในการประชุม สนช. ครั้งที่ 68/2560 วันที่ 30 พ.ย. 2560 เพื่อพิจารณา (ร่าง) พ.ร.ป.สว. (วาระที่ 1 รับหลักการ) มีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ. ฉบับ 2560 ยืนยันแนวคิดเรื่อง สว. แบ่ง 20 กลุ่ม และการเลือกไขว้ ด้วยเหตุผลด้านความหลากหลายของผู้ที่จะเข้ามาเป็น สว. และป้องกันการสมยอม แต่ในวันดังกล่าว ก็มี สนช. บางท่านให้ความเห็นที่คล้ายกับที่หลายคนตั้งข้อสังเกตในปัจจุบัน เช่น กิตติ วะสีนนท์ กล่าวว่า “ในการเลือก สว. ครั้งแรก การใช้ 20 กลุ่มนี้อาจยังไม่ประสบความสำเร็จ” จึงต้องมีการทดลองและแก้ไขปรับปรุงในการเลือก สว. ครั้งต่อไป

เช่นเดียวกับ กล้าณรงค์ จันทิก ที่ตั้งคำถามว่า “วิธีการเลือก สว. ที่ซับซ้อนแบบนี้จะป้องกันการทุจริตได้จริงหรือไม่?” แคมป์ยกตัวอย่างไว้ด้วยว่า “หากจะทุจริตก็สามารถทำได้ด้วยการจัดตั้งคน 3,080 คน หรือ 770 คน ใน 5 สาย หรือส่งตัวแทนลงสมัครให้ได้สัก 39 จังหวัด เพื่อควบคุมผลการเลือก” เป็นต้น แต่ท้ายที่สุดก็ผ่านวาระแรกไปได้ ซึ่งเมื่อเข้าสู่วาระที่ 2 มีการตั้งคณะกรรมการการ (กมธ.) วิสามัญเพื่อพิจารณา ก็มีความพยายามจะลดการแบ่งกลุ่ม สว. จาก 20 เหลือ 15 และ 10 กลุ่ม ตามลำดับ

อาจารย์ปรีวิชญ์ ระบุว่า กมธ.วิสามัญ ซึ่งพิจารณาร่างกฎหมายการได้มาซึ่ง สว. มีที่มาจากตัวแทน สนช. และจากตัวแทนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ฉบับ 2560 โดยทาง กรธ. ก็คัดค้านการยุบเพราะจะมีปัญหาการตรวจสอบถ่วงดุล และอ้างว่าหลักคิดเรื่อง 20 กลุ่ม มาจากฐานข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และองค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) ที่มีการแบ่งอาชีพมากถึง 4,000 อาชีพ แต่ทาง สนช. ก็แย้งว่า ยังไม่สามารถได้ข้อมูลอ้างอิงจำนวนของแต่ละกลุ่มได้อย่างชัดเจน และเชื่อว่าจำนวนกลุ่มน้อยแต่คนในกลุ่มมากการทุจริตจะทำได้ยากกว่า

ในชั้นกรรมาธิการ หรือวาระที่ 2 นี้ก็ยังเห็นมุมที่แตกต่างระหว่าง กมธ.ฝั่ง สนช. กับฝั่ง กรธ. เช่น ฝั่ง สนช. ให้มีผู้สมัคร สว. 2 ประเภท คือผู้สมัครอิสระ กับผู้สมัครที่ส่งโดยองค์กร ให้เหตุผลว่า องค์กรที่เสนอชื่อมีสถานะเป็นนิติบุคคล จึงสามารถระบุตัวตนของผู้สมัครได้ (ต่างจากผู้สมัครอิสระ ที่ใครจะสมัครก็ได้โดยมีบุคคลเพียงคนเดียวรับรอง) และเสนอให้ยกเลิกการเลือกไขว้ เพราะไม่ได้ช่วยเรื่องป้องกันปัญหาบล็อกริ้ว ซึ่งท้ายที่สุด ฝั่ง สนช. เป็นฝ่ายชนะ ในวาระ 2 บทสรุปคือยุบเหลือ 10 กลุ่ม มีผู้สมัคร 2 ประเภท และยกเลิกการเลือกไขว้

ไม่เพียงเท่านั้น “ร่างกฎหมาย สว. ที่ผ่านวาระ 2 มาแล้ว ยังผ่านวาระ 3 ในลักษณะเดียวกันด้วย” แต่คำถามคือ “แล้วทุกอย่างกลับไปเป็นแบบที่ กรธ. ฉบับ 2560 ร่างไว้ได้อย่างไร?” ประเด็นนี้ อาจารย์ปรีวิชญ์อธิบายว่า หากไปดู “รัฐธรรมนูญฉบับ 2560 มาตรา 267 (วรรคห้า)” ระบุว่า เมื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแล้วเสร็จ ให้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นให้ศาลรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา

ถ้าศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง หรือคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญให้แจ้งให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น และให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนสิบเอ็ดคน ประกอบด้วยประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือประธานองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมอบหมาย ฝ่ายละห้าคน

เพื่อพิจารณาแล้วเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับแต่งตั้งเพื่อให้ความเห็นชอบถ้าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเกินสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันตกไป ในกรณีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่ถึงสองในสามดังกล่าว ให้ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เห็นความเห็นชอบตามร่างที่คณะกรรมการวิสามัญเสนอและให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา 81

หรือโดยสรุปคือ “ไม่ว่าอย่างไรก็ตาม ขั้นตอนสุดท้ายของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ก็ต้องส่งกลับมาให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา” ซึ่ง กรธ. ก็ยืนยันย่นย่อว่า ทั้งการยุบ สว. เหลือ 10 กลุ่ม การมีผู้สมัคร 2 ประเภท และการยกเลิกการเลือกไขว้ไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญกระทั่งท้ายที่สุด กมธ.วิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ. การได้มาซึ่ง สว. ก็เปลี่ยนกลับไปเหมือนเดิมตามที่ กรธ. เสนอและผ่านความเห็นชอบในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 11/2561 วันที่ 8 มี.ค. 2561

“พูดอย่างง่ายที่สุดเลย เราทำมาอย่างซับซ้อน ผมนิยามว่าการเลือก สว. ครั้งนี้ มันคือการทำให้ยุ่งอย่างจงใจ พอผมมาค้นคว้าเรื่องนี้แล้วมานำเสนอ ผมเพิ่มต่อให้ “ทำให้ยุ่งอย่างจงใจ..เดินไปเสียไกลวนกลับมาที่เดิม” หมายความว่าอย่างไร? ที่เราพูดกันมาทั้งหมดวนกลับไปสู่ร่างฉบับแรกที่กรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอเข้าสู่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือให้มี 20 กลุ่มอาชีพ ให้มีเลือกไขว้ ให้มีผู้สมัครอิสระ” อาจารย์ปรีวิชญ์ กล่าว

ทั้งหมดนี้ที่เล่ามานี้ยังอยู่ในภาคของ “ความคาดหวัง” ในความเชื่อมั่นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญฉบับ 2560 ว่าระบบที่คิดขึ้นจะตอบโจทย์และอุดช่องโหว่ได้ ส่วนในภาค “ความจริง” อาจารย์ปรีวิชญ์ กล่าวว่า จะเขียนเป็นบทความเผยแพร่อีกครั้งหลังเสร็จสิ้นการเลือก สว. รอบสุดท้ายระดับประเทศซึ่งต้องย้ำอีกครั้งว่า การบรรยายนี้เกิดขึ้นในวันที่ 20 มี.ย. 2567 หรือ 6 วันก่อนถึงวันที่ 26 มี.ย. 2567 ที่มีการเลือก สว. รอบสุดท้ายระดับประเทศ

เวลานี้ได้ผ่านวันดังกล่าวมาจนเห็นหน้า “ว่าที่ สว. ชูตใหม่” กันแล้ว..ท่านผู้อ่านคงไม่ต้องรอบทความฉบับสมบูรณ์ของอาจารย์ปรีวิชญ์ ก็ลองพิจารณากันดูว่า “ความจริง” ที่ปรากฏ เป็นไปตามความคาดหวังในการเขียนกฎหมายหรือไม่?

เงื่อนไขการแสดงความความเห็น

ซ่อน

ข่าวที่เกี่ยวข้อง



(<https://www.naewna.com/local/812042>) สกู๊ปพิเศษ : ‘ม.มหิดล’วิจัยพบโซลูชัน‘ELR’ ขา
ข้อออนไลน์ ไม่ทิ้ง‘Carbon Literacy’ (<https://www.naewna.com/local/812042>)



(<https://www.naewna.com/local/811191>) สกู๊ปพิเศษ : เปิดใจ ‘คนกร สว่างเจริญ’
อธิการบดี มบส.คนใหม่ มุ่งมั่นสร้างปรากฏการณ์ นำพาบ้านสมเด็จฯ โกอินเตอร์
(<https://www.naewna.com/local/811191>)



(<https://www.naewna.com/local/810099>) สกู๊ปพิเศษ : นำ‘กัญชา’กลับไปเป็น‘ยาเสพติด’
2ฝั่ง‘ทุน-ด้าน’แรงกดดันถึงรัฐบาล (<https://www.naewna.com/local/810099>)



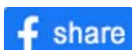
(<https://www.naewna.com/local/809917>) สกู๊ปพิเศษ : เปิดใจ ‘อมรเทพ ฉลาดดี’ นัก
กิจกรรม ม.รังสิต ขวน ‘รู้จักตัวเอง’ ต่อยอดการเรียนรู้สายวิชาที่ชอบ
(<https://www.naewna.com/local/809917>)



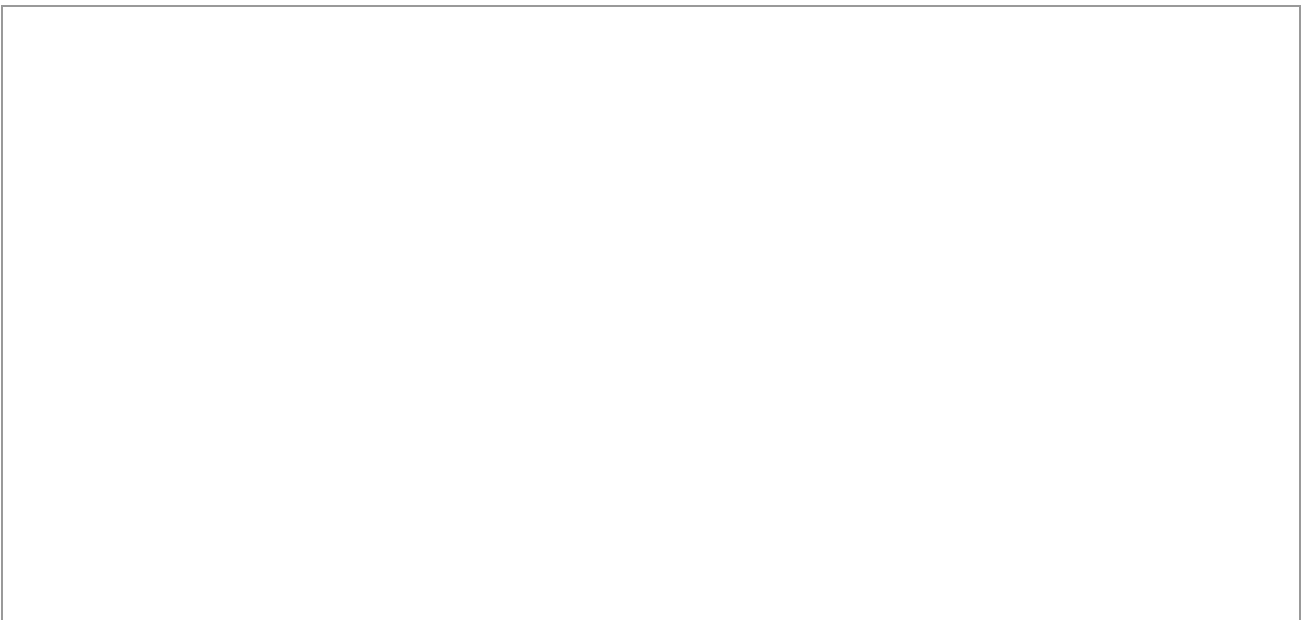
(<https://www.naewna.com/local/809706>) สกู๊ปพิเศษ : ครบรอบ 15 ปีแห่งการสืบสานงาน
พ่อ ส่งต่อพระราชนิพนธ์ภาษาไทยพอเพียง (<https://www.naewna.com/local/809706>)



(<https://www.naewna.com/local/807450>) สกู๊ปพิเศษ : เชิดชูเกียรติครูดีเด่น ‘รางวัลครูเจ้า
ฟ้ากรมหลวงนเรศวรราชชนดรินทร์’ ประจำปี 2567
(<https://www.naewna.com/local/807450>)



Breaking News > (<https://www.naewna.com/breakingnews>)



หน้าหลัก (<https://mgronline.com/>) / บันเทิง (<https://mgronline.com/entertainment>)
/ กิจกรรมบันเทิง (<https://mgronline.com/entertainment/2907/start=0>)

มูลนิธิเพื่อคุณภาพชีวิต และ สำนักงานธรรมศาสตร์สัมพันธ์ ร่วมฉลอง 90 ปี ธรรมศาสตร์

เผยแพร่: 1 ก.ค. 2567 22:25 ปรับปรุง: 1 ก.ค. 2567 22:25 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



คอนเสิร์ตการกุศล เพื่อคุณภาพชีวิต ~ 90ปี ธรรมศาสตร์ ~



กับ... Suntraporn

วันอาทิตย์ที่ 8 กันยายน 2567 เวลา 13:30-17:00 น.

ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ท่าพระจันทร์)



สแกนเพื่อซื้อบัตร

ซื้อบัตรได้ที่ ticketmelon
หรือ LINE ID @FBL90TU Suntraporn

บัตรราคา 5,000 / 3,000 / 2,000 / 1,000 บาท

รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายมอบให้แก่ มูลนิธิเพื่อคุณภาพชีวิต เพื่อช่วยเหลือชุมชนโรงเรียนที่ยากลำบาก และ กองทุนทุนวิจัยเพื่อเป็นทุนการศึกษาขยายโอกาสให้นักศึกษาที่ยากจนและด้อยโอกาส

รำลึกวันวาน...90ปี ธรรมศาสตร์ พบกัน ณ ลุ่มเจ้าพระยาในงาน "คอนเสิร์ตการกุศล เพื่อคุณภาพชีวิต 90ปี

พบกับ...วงสุนทราภรณ์ วงใหญ่เต็มวง พร้อมกับนักร้องรับเชิญระดับซูเปอร์สตาร์ของวงการ Golden songs... อาทิ

•**อาร์ม กรกันต์ สุทธิโกเศศ** รองชนะเลิศอันดับ 1 KPN Award เคยรับบทเป็น อ.ป่วย อิงภากรณ์ วัยหนุ่มในละครเวที มังกรสลัดเกร็ด จัดโดยสมาคมเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์

•**อลิศ ธนัชชลักษณ์ อัฒสั่น** นักร้องเสียงโซปราโน รองชนะเลิศอันดับ 1 Golden songs ช่องวัน

•**ธัช กิตติธัช แก้วอุทัย** ชนะเลิศที่ 1 เป็นคนแรกของรายการเพลงเอก เจ้าฉายาเอื้อน้อย

•**วิรัช ศรีพงษ์** ศิษย์เก่ารัฐศาสตร์ มธ. รองชนะเลิศอันดับสามรายการเพลงเอก/ นักการทูตกระทรวงการต่างประเทศ / คลื่นลูกใหม่สุนทราภรณ์ / นักแสดงโขน รับบททศกัณฐ์

พบกับนักร้องรับเชิญกิตติมศักดิ์: อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อดีตรองปลัดกระทรวงการคลัง อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง อดีตอธิบดีกรมธนารักษ์ และ ภรรยา

•**รศ.ดร.นริศ ชัยสูตร**

•**รศ.พญ.วลัยลักษณ์ ชัยสูตร** และอดีตผู้ว่าการเคหะแห่งชาติ

•**คุณชวนพิศ ฉายเหมือนนางค์** พิธีกรรับเชิญชื่อดัง

•**เกสสิธ กิตติ เชี่ยววงศ์กุล**

วันอาทิตย์ที่ 8 กันยายน 2567 เวลา 13:30 -17:00 น. ณ หอประชุมใหญ่ธรรมศาสตร์ (ท่าพระจันทร์)

รายได้หลังหักค่าใช้จ่าย มอบให้.. มูลนิธิเพื่อคุณภาพชีวิต เพื่อโครงการช่วยเหลือผู้ยากไร้ โรงเรียน โรงพยาบาลที่ขาดแคลน และกองทุนทำบุญวันเกิดกับธรรมศาสตร์ เพื่อเป็นทุนการศึกษาขยายโอกาสให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์



(https://www.facebook.com/seetrue2021/?_rdc=2&_rdr)

ข่าวประชาสัมพันธ์ (<https://mgronline.com/tags/ข่าวประชาสัมพันธ์>)

ธรรมศาสตร์ (<https://mgronline.com/tags/ธรรมศาสตร์>)

ข่าวที่เกี่ยวข้อง