



เดลินิวส์

Daily News
Circulation: 500,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 7 มิถุนายน 2567

ปีที่: -

ฉบับที่: 27266

หน้า: 1(ขวา), 3

Col.Inch: 70.68 Ad Value: 127,224

PRValue (x3): 381,672

คลิ๊ป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สก๊อปหน้า1: 'เท่าเทียม'ก็ก้าวหน้า 'LGBTQ+ไทย' แต่ทว่า'ยังไม่...'



ของ “ผู้มีความหลากหลายทางเพศ” ซึ่งสำหรับ ประเทศไทย ปีนี้ก็มีการจัดงานเฉลิมฉลองอย่างยิ่งใหญ่ โดยมีคนดังวงการต่าง ๆ เข้าร่วมแสดงพลังด้วย ทั้งนี้ ปีนี้พิเศษกว่าทุกปี เนื่องจากเป็นครั้งแรกที่ “พ.ร.บ.สมรสเท่าเทียม” ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรแล้ว และกำลังจะบรรจุเป็นวาระพิจารณาของวุฒิสภาช่วงกลางเดือน มิ.ย.นี้...

เทศกาล Pride Month ไทยยิ่งคึกคัก
จากกระแสใจของ “LGBTQ+ ไทย”

อย่างไรก็ตาม ท่ามกลาง “สถานการณ์ที่ดูจะก้าวหน้า” ที่เกิดขึ้น ท่ามกลางบรรยากาศสุดคึกคักในเทศกาล Pride Month ในไทย ปีนี้...จากการที่ในสังคมไทยจะ “ลดอคติ-มีความเข้าใจ” กลุ่ม “ผู้มีความหลากหลายทางเพศ” มากขึ้น แต่ถึงกระนั้นก็ต้องยอมรับว่า...ก็ “ยังมีอุปสรรค” ที่ทำให้ “ไทยดูเหมือนจะยังไม่จบสิ้น...” ในเรื่องนี้ โดยมี “มุมมอง” จาก ผศ.รณภูมิ งามศิริการณย์ รองคณบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและกิจการนักศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะประธาน มูลนิธิเครือข่ายเพื่อนกะเทยเพื่อสิทธิมนุษยชน ที่ได้ฉายภาพผ่าน “ทีมสก๊อปเดลินิวส์” มาเล่าให้...

สะท้อนถึง “สถานการณ์จริงในไทย”

กับกรณี “สิทธิผู้หลากหลายทางเพศ”

“เป็นเช่นไร?” ก็ลองมาพิจารณากัน...

ทั้งนี้ ทางประธานมูลนิธิเครือข่ายเพื่อนกะเทยเพื่อสิทธิมนุษยชน ได้สะท้อนผ่านทาง “ทีมสก๊อปเดลินิวส์” มาว่า... ภาพรวมเกี่ยวกับสิทธิของกลุ่มหลากหลายทางเพศตอนนี้ มีความก้าวหน้ามากขึ้นจริง ๆ โดยเฉพาะเรื่องสมรสเท่าเทียม จนอาจพูดได้ว่า... ปี 2567 เป็นปีที่ดีเลย แต่ ต้องยอมรับว่า...ความก้าวหน้าก็กลับยังไม่...

‘เท่าเทียม’ก็ก้าวหน้า
‘LGBTQ+ไทย’
แต่ทว่า‘ยังไม่จบสิ้น?’

เนื่องจากแม้กลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศจะได้ในสิ่งที่เรียกร้องมาตลอด แต่ก็ยังมีบางประเด็นที่ยังไม่อาจจะวางใจ หรือถ้าไม่ติดตามอัปเดตใกล้ชิด ก็อาจจะถอยหลังกลับไปจุดเริ่มต้นได้เช่นกัน...ประธานมูลนิธิเครือข่ายเพื่อนกะเทยเพื่อสิทธิมนุษยชนระบุ

พร้อมแยก “ประเด็นที่ต้องจับตา” แบ่งเป็นข้อ ๆ ว่า... ประเด็นแรกคือ “สมรสเท่าเทียม” ที่มีวัตถุประสงค์คือ ทำให้คนทุก ๆ คนสมรสกันได้ แต่ที่ไปไม่สุดก็คือ... ยังมีคำว่า “บิดา-มารดา” อยู่ ทั้ง ๆ ที่สมรสเท่าเทียมควรจะเป็นบุคคลที่ใครก็ได้ ที่สามารถสมรสกันได้ แต่พอมีคำ 2 คำนี้ อยู่ ก็เลยเป็นที่กังวล เพราะ ทำให้



เดลินิวส์

Daily News
Circulation: 500,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 7 มิถุนายน 2567

ปีที่: -

ฉบับที่: 27266

หน้า: 1(ขวา), 3

Col.Inch: 70.68 Ad Value: 127,224

PRValue (x3): 381,672

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สก๊อปหน้า1: 'เท่าเทียม'ก็ก้าวหน้า 'LGBTQ+ไทย' แต่ทว่า'ยังไป...

กลับไปไปที่เรื่องเพศสภาพ หรือเรื่องของคำว่า “ชาย-หญิง” อีก เพราะทางราชบัณฑิตได้นิยามไว้ว่า “บิดา-มารดา” เป็น “ชาย-หญิง” ดังนั้น คนเพศใดก็สามารถสมรสกันได้...แต่สร้างครอบครัวไม่ได้!! ทั้งที่การสมรสไม่ได้หมายความว่าถึงแต่งงานอย่างเดียว แต่หมายถึงการสร้างครอบครัวด้วย...

“จริง ๆ ควรจะเปลี่ยนมาใช้คำว่า...บุพการี เพราะสามารถเป็นผู้เลี้ยงดูเด็กหรือลูกได้ทั้งคู่ แต่กฎหมายก็ยังไปไม่สุด เพราะยังพูดถึงบิดา-มารดาอยู่ ทำให้เมื่อหญิงกับหญิง ชายกับชาย หรือคน



ข้ามเพศกับคนข้ามเพศ ที่สมรสกัน และอยากรับเด็กมาอุปการะเลี้ยงเป็นลูกก็เกิดปัญหา เพราะต้องสรุปว่า...แล้วใครล่ะที่จะเป็นพ่อหรือแม่??”

นี่ข้อสังเกตประเด็นแรกที่เป็น “ข้อกังวล”

ประเด็นที่สอง “ไทยยังไม่มียกครั้งแรกที่ได้รับการรับรองระดับสากล” แม้ว่าประเทศไทยจะประกาศให้โลกรู้ว่า...มีการเปลี่ยนแปลงเรื่อง สิทธิความหลากหลายทางเพศ แล้ว แคมเปญตัวจัดงานใหญ่ระดับโลก เช่น World Pride ซึ่งไม่มีใครคิดว่าไทยไม่เหมาะสม แต่ไทยกลับไม่ผ่านเกณฑ์จากองค์กรที่ดูแลสิทธิตรงนี้ เพราะไทยยัง

ไม่เคยจัดงานประชุมระดับนานาชาติด้วย สิทธิ LGBTQ+ เลย ทำให้ในปี 2568 รัฐบาลจึงต้องจัดงานขึ้นให้เข้าเกณฑ์ เพื่อให้ไทยจะได้รับเลือกให้จัดงานใหญ่งานนี้

“ปัญหาคือ... ถ้ารัฐบาลชุดนี้ยังอยู่ จะทำเรื่องนี้ต่อไหม? หรือถ้าเกิดเปลี่ยนรัฐบาลใหม่ขึ้นมา รัฐบาลใหม่จะทำอยู่ไหม? อันนี้คือคำถามที่ยังไม่มีคำตอบ” ...นี่ก็เป็นอีกหนึ่ง “ข้อกังวล” ของทางกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ

ประเด็นที่สาม “การแก้ความรุนแรงที่ไม่ตรงจุด” โดยทาง ผศ.รณภูมิ สามัคคีคารมย์ บอกว่า... ดีใจที่ปัจจุบันสื่อนำเสนอ ความรุนแรงที่มีต่อ LGBTQ+ ทำให้สังคมไทยตระหนักปัญหานี้ แต่การแก้ปัญหทั้งภาครัฐและภาคประชาชนก็ยังคงเป็นแบบเหมารวม ทั้งที่ปัญหาของชนกลุ่มนี้ค่อนข้างมีลักษณะเฉพาะ ซึ่งควรดีใจวิธีแก้ปัญหาก็เหมาะสมกับชนกลุ่มนี้

ประเด็นสุดท้ายคือ “สุขภาพสุขภาพ” ซึ่งส่วนตัวดีใจที่สาธารณสุขรับเรื่องนี้ โดยหลายพื้นที่ที่สิทธิชนกลุ่มนี้มากขึ้น แต่ก็ยังมีอีกหลาย ๆ พื้นที่ที่อาจยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับสุขภาพสุขภาพของผู้มีความหลากหลายทางเพศ ที่จะมีความแตกต่างและละเอียดอ่อนกว่าเพศชายหรือหญิง และอีกสิ่งที่ยังทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงด้วยคือ “คำนำหน้าชื่อเรียก” ขณะเข้ารับบริการ ที่เสนอว่า **ไม่ควรใช้ แต่ควรเปลี่ยนเป็นเรียกหมายเลขคิว หรือนามสกุลแทน เพื่อลดปัญหาการบูลลี่-ทำให้ผู้มีความหลากหลายทางเพศอับอาย ...**นี่เป็นอีกข้อเสนอจากประธานมูลนิธิเครือข่ายเพื่อนกะเทยเพื่อสิทธิมนุษยชน

เพื่อ “ปลดล็อกนำผู้สิทธิเท่าเทียมจริง” ให้สมกับที่ “ไทยประกาศตัวก้องโลก” ว่า “คือสวรรค์ LGBTQ+ ทั่วโลก??”

ผลกระทบทางศก.จากภัยแล้ง กรณีศึกษาต่างประเทศ

กรุงเทพธุรกิจ
หน้าต่างความคิด

เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



ในวันสิ่งแวดล้อม 5 มิ.ย.
ที่ผ่านมา ผลกระทบจากภัย
แล้งเป็นประเด็นสำคัญที่
ได้รับการพูดถึง เนื่องจาก

ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อเศรษฐกิจใน
หลายมิติ ไม่ว่าจะเป็นด้านการเกษตร
อุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและการดำรง
ชีวิตของประชากร

เมื่อฝนทิ้งช่วงเป็นระยะเวลานาน ทำให้
ปริมาณน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติและในดิน
ลดลง ส่งผลให้เกิดการขาดแคลนน้ำสำหรับ
การเพาะปลูก อุปโภคบริโภคและกิจกรรม
ทางเศรษฐกิจต่างๆ

ภัยแล้งไม่เพียงส่งผลกระทบโดยตรง
ต่อภาคการเกษตร แต่ยังลุกลามไปสู่
อุตสาหกรรมอื่น การจ้างงานและรายได้ของ
ประชากร ตลอดจนเสถียรภาพทางเศรษฐกิจใน
ภาพรวมของประเทศเพื่อให้เห็นถึงผลกระทบ
ของภัยแล้ง

บทความนี้จะอธิบายถึง 10 ผลกระทบ
ทางเศรษฐกิจที่สำคัญของภัยแล้งและ
ตัวอย่างของผลกระทบในต่างประเทศ ซึ่ง
ครอบคลุมตั้งแต่ผลกระทบภาคการเกษตร
อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว ไปจนถึงผลกระทบ
ต่อครัวเรือนและเศรษฐกิจในวงกว้าง

1. ผลผลิตและคุณภาพของพืชผล
ทางการเกษตรลดลงเนื่องจากขาดน้ำ ส่งผล
ให้เกิดการขาดแคลนและราคาสินค้าเกษตร
สูงขึ้นในตลาด ในขณะที่เกษตรกรมีรายได้
ลดลง ยกตัวอย่างเช่น ช่วงภัยแล้งปี 2557-
2558 ในแคลิฟอร์เนีย สหรัฐ ผลผลิตอัลมอนด์
ลดลงกว่า 4% ส่วนราคาสูงขึ้นถึง 40% ขณะที่

รายได้ของเกษตรกรผู้ปลูกอัลมอนด์ลดลง
ประมาณ 10%

2. รายได้ที่ลดลงของเกษตรกรส่งผล
ให้การใช้จ่ายและการหมุนเวียนของเงิน
ในเศรษฐกิจท้องถิ่นลดลง กระทั่งต่อการ
ค้าขาย ธุรกิจ การจ้างงานและรายได้ของ
คนในชุมชน จากการที่เกษตรกรพบใน
ออสเตรเลียพบว่า ช่วงภัยแล้งปี 2545-2543
การใช้จ่ายของครัวเรือนเกษตรกรลดลงเฉลี่ย
25% ส่งผลให้ธุรกิจในท้องถิ่นมียอดขาย
ลดลง 15% และมีการเลิกจ้างพนักงานราว 5%
ของการจ้างงานทั้งหมดในพื้นที่

3. ปลอดภัยขาดแคลนอาหารและน้ำ ทำให้
สุขภาพอ่อนแอ การเจริญเติบโตช้า ผลผลิต
น้อยลง บางส่วนเจ็บป่วยและตาย ส่งผลให้
เกิดการขาดแคลนและราคาผลิตภัณฑ์สัตว์
สูงขึ้น ช่วงภัยแล้งปี 2554 ในประเทศซิมบับเว
กว่า 9,000 ตัวตายจากความอดอยาก ขณะที่
น้ำหนักวัวที่มีชีวิตลดลงกว่า 20% ราคา
เนื้อวัวในท้องตลาดจึงพุ่งสูงขึ้นถึง 30%

4. อุตสาหกรรมที่พึ่งพาน้ำและผลผลิต
การเกษตร เช่น อาหาร เครื่องดื่ม สิ่งทอ
ต้องเผชิญกับปัญหาขาดแคลนและราคา
วัตถุดิบสูงขึ้น กำลังการผลิตลดลง ต้นทุน
สูงขึ้นราคาสินค้าเพิ่มขึ้นตาม สหรัฐยอดผลิต
เบียร์ลดลง 6% ในปี 2557 เนื่องจากขาดแคลน
ข้าวบาร์เลย์จากภัยแล้ง ทำให้ราคาเบียร์
เพิ่มขึ้น 0.5-1% ขณะที่ผลกำไรของผู้ผลิต
ลดลง 5-10%

5. แหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติได้รับ
ความเสียหายจากภัยแล้ง กระทั่งต่อการ
ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จำนวนนักท่องเที่ยวและ

รายได้จากการท่องเที่ยวในพื้นที่ลดลง ส่งผล
ต่อเนื่องไปยังธุรกิจโรงแรม ร้านอาหาร ฯลฯ
จากข้อมูลพบว่า การเกิดภัยแล้งปี 2558-2560
ในแอฟริกาใต้ส่งผลให้จำนวนนักท่องเที่ยว
ในอุทยานแห่งชาติครูเกอร์ลดลง 12% คิดเป็น
รายได้ที่หายไปกว่า 50 ล้านดอลลาร์ (ประมาณ
120 ล้านบาท)

6. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาพื้นที่เพื่อการ
อุปโภค บริโภค และการผลิตเพิ่มสูงขึ้น
เนื่องจากต้องสูบน้ำจากแหล่งไกลออกไป



หรือขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลเพิ่ม ในรัฐแคลิฟอร์เนีย
การสูบน้ำบาดาลในภาคเกษตรเพิ่มขึ้น 62%
ในปี 2557 ทำให้ค่าไฟฟ้าและต้นทุนการ
ผลิตสูงขึ้น ขณะที่ภาครัฐมีค่าใช้จ่ายถึง 687
ล้านดอลลาร์เพื่อการจัดหาน้ำเพื่อบรรเทา
ภัยแล้ง

7. ต้นทุนการผลิตสินค้าเพิ่มขึ้นจากราคา
วัตถุดิบ แรงงานพลังงานและการจัดการน้ำ
ทำให้ราคาสินค้าปรับตัวสูงขึ้น เงินเฟ้อเร่งตัว
ยกตัวอย่างเช่น ในออสเตรเลียราคาอาหาร



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 958

Section: First Section/ทัศนะ

วันที่: ศุกร์ 7 มิถุนายน 2567

ปีที่: 37

ฉบับที่: 12658

หน้า: 6(กลาง)

Col.Inch: 71.38 Ad Value: 68,382.04 PRValue (x3): 205,146.12 คลิป: ชาว-ดำ

คอลัมน์: หน้าต่างความคิด: ผลกระทบทางศก.จากภัยแล้ง กรณีศึกษาต่างประเทศ

เพิ่มขึ้น 2-5% ช่วงภัยแล้งปี 2561-2562 ซึ่งสูงกว่าอัตราเงินเฟ้อทั่วไปราว 1.5 เท่า ส่วนราคาผักและผลไม้บางชนิดพุ่งสูงขึ้นถึง 20-50%

8.โครงสร้างพื้นฐานได้รับความเสียหายจากการขาดน้ำ เช่น การทรุดตัวของดินทำให้ถนน สะพาน หรือรางรถไฟชำรุด เกิดการชะลอตัวในการขนส่งและโลจิสติกส์ ส่งผลต่อต้นทุนและประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ ในปี 2561 รัฐบาลเยอรมนีประเมินความเสียหายของถนนและโครงสร้างพื้นฐานจากภัยแล้งสูงถึง 7.5 พันล้านยูโร (ประมาณ 278,000 ล้านบาท)

9.ความไม่แน่นอนของสถานการณ์น้ำ ทำให้การลงทุนในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมชะลอตัว ส่งผลต่อการสร้างงานและการเติบโตของเศรษฐกิจ ธนาคารโลกประเมินว่าภัยแล้งช่วงปี 2548-2559 ทำให้เศรษฐกิจของประเทศในแอฟริกาตะวันออกชะลอตัวลง 1-3% โดยเฉพาะในภาคการเกษตรและอุตสาหกรรมที่พึ่งพาน้ำ

10.รายได้ที่ลดลงและค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจากภัยแล้ง เพิ่มภาระหนี้สินของครัวเรือนและภาคธุรกิจ ในช่วงภัยแล้งระหว่างปี 2557-2559 ในแคลิฟอร์เนีย เกษตรกรและผู้ประกอบการมีหนี้เพิ่มขึ้น 25% ขณะที่สัดส่วนหนี้ครัวเรือนเกษตรกรต่อรายได้สูงถึง 6 เท่าของช่วงปกติ ส่งผลต่อความสามารถในการชำระหนี้และกระทบต่อภาคการเงิน

จะเห็นได้ว่าภัยแล้งส่งผลกระทบต่อลูกโซ่ในวงกว้างต่อเศรษฐกิจและสังคม ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ ตัวอย่างข้างต้นแสดงให้เห็นขนาดและความรุนแรงของผลกระทบที่เคยเกิดขึ้นในหลายประเทศ จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการแบบองค์รวม และการวางแผนรับมือที่ดี เพื่อบรรเทาความเสียหายและสร้างภูมิคุ้มกันต่อภัยแล้งในระยะยาว



ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/คอลัมน์/การเมือง
วันที่: ศุกร์ 7 มิถุนายน 2567
ปีที่: 34 ฉบับที่: 12245 หน้า: 7(กลาง)
Col.Inch: 117.45 Ad Value: 129,195 PRValue (x3): 387,585
หัวข้อข่าว: เดือนกกต.ระบบเลือกสว.ส่อวุ่น

ศิลปิน: ชาว-ดำ

เดือนกกต.ระบบเลือกสว.ส่อวุ่น



การเลือกสว. อาจประกาศผลไม่ทันวันที่ 2 ก.ค.นี้ ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนดเป็นโทมัสไทม์ไว้เป็นข้อกังวลของสังคม องค์กรที่เฝ้าระวังการเลือกสว. รวมถึงนักการเมืองที่จับตาเรื่องนี้

ขณะเดียวกัน มีความเป็นไปได้ ที่ กกต.อาจประกาศเลื่อนการเลือกสว.ออกไปก่อน

เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญรับวินิจฉัย 4 มาตราของพ.ร.ป.ว่าด้วยการได้มาซึ่งสว.2561 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญมาตรา107 หรือไม่

นายชัยวัช ฑูลาธนา หัวหน้าพรรคก้าวไกล ยอมรับว่าด้านเหตุความกังวลเพราะดูเหมือนการเลือกสว. จะมีปัญหาตลอดรายทาง อาจเป็นช่องโหว่ทำให้เกิดการฟ้องร้อง ร้องเรียน กระทั่งทำให้การประกาศผลสว.ชุดใหม่ล่าช้าได้

หากมองในจุดที่เลวร้ายที่สุด นายชัยวัชระระบุ สังคมกังวลถึงขั้นล้มการเลือกสว.ไปเลย

ขณะที่ นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม สว. มองไม่ต่างกันว่าอาจไม่สามารถประกาศผลเลือกสว.ในวันที่ 2 ก.ค.นี้ได้

เพราะ 1.มีปัญหาจากกติกากการเลือก ปล่อยให้คนที่ไม่ใช่ผู้สมัครจริงเข้ามาเลือกคนอื่นได้ ปล่อยให้คนอื่นเข้ามาช่วยแนะนำตัวผู้สมัครได้

และ 2.ปัญหาการบังคับใช้โดย กกต. ปล่อยให้คนทำผิดกติกาลงสมัครได้ และปล่อยให้กลุ่มการเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์จัดตั้งคนเข้ามาในกระบวนการเลือก

ในงานแถลง “ปัญหาการเลือก สว.2567 จะแก้ไขอย่างไร : ข้อเสนอจากประชาชนถึง กกต.” ที่ศูนย์นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับ We Watch และ iLaw จัดขึ้น

นายฤกษ์ แสงสุรินทร์ ตัวแทนกลุ่ม We Watch, ยิ่งชีพ อัชฌานนท์ จาก iLaw, นายพิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต คณะพัฒนาสังคมและยุทธศาสตร์การบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และ นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมเสนอความเห็น

สามารถจำแนกปัญหาและอุปสรรคในการเลือกสว.ได้ดังนี้

1. กติกา-วิธีปฏิบัติไม่เอื้อผู้สมัคร ทำให้ผู้สมัครสว.มีน้อยกว่าที่กกต.เคยคาดการณ์

- ระเบียบที่กำหนดว่าผู้สมัครต้องมีอายุ 40 ปีขึ้นไป
- กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามหลายประการ ทำให้มีผู้สมัครจำนวนไม่น้อยที่ถูกตัดสิทธิ ข้อเท็จจริงในช่วงรับสมัคร พบมีผู้สมัครสว.ที่ไม่ทราบ รู้ตัวว่าสมัครไม่ได้



ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/คอลัมน์/การเมือง

วันที่: ศุกร์ 7 มิถุนายน 2567

ปีที่: 34

ฉบับที่: 12245

หน้า: 7(กลาง)

Col.Inch: 117.45 Ad Value: 129,195

PRValue (x3): 387,585

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: เดือนกคต.ระบบเลือกสว.ส่อวุ่น

เช่น ไม่ทราบว่าคุณเองยังเป็นสมาชิกพรรคการเมืองหรือไม่ได้จ่ายค่าสมาชิกแล้วแต่ยังมีสถานะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองอยู่ รวมทั้งที่สมัครไม่ได้เพราะไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งท้องถิ่น

- เจ้าหน้าที่เข้าใจคลาดเคลื่อน เรียกเอกสารเกินความจำเป็น เช่น สูติบัตร ใบรับรองการทำงาน ใบวุฒิการศึกษา หลายอำเภอไล่ไปถ่ายรูปใหม่อ้างไม่สุภาพ ทั้งที่กฎหมายระบุเพียงแค่รูปถ่ายหน้าตรง

- อาชีพที่ระบุในเอกสารข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัคร (สว. 3) ระบุอาชีพได้จำกัด ไม่มีตัวเลือกกระดานอาชีพที่ชัดเจน

- ค่าสมัคร 2,500 บาท ทั้งที่หลายเขตไม่มีค่าสมัคร

- กคต.มีอำนาจตัดสิทธิผู้สมัครตั้งแต่ขั้นตอนการรับสมัคร การประกาศรายชื่อผู้สมัคร การลบชื่อออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัคร ตัดสิทธิผู้สมัครชั่วคราวไม่เกิน 1 ปี กรณีมีหลักฐานอันเชื่อได้ว่ามีการทุจริต

กฎหมายยังออกแบบให้ กคต.ใช้อำนาจนี้ได้โดยไร้ความรับผิดชอบและไม่ต้องรับผิดชอบ แต่ผู้สมัครที่ถูกตัดสิทธิและประสงค์จะพิทักษ์สิทธิของตน กลับต้องยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาภายใน 3 วัน ซึ่งเป็นวิธีที่ยากลำบาก และกำหนดระยะเวลาสั้นเกินไปจนไม่อาจปกป้องสิทธิตนเองได้จริง

2. กติกาทำให้อำเภอที่มีผู้สมัครกลุ่มเดียวครอบงำ พ.ร.บ.ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2561 มาตรา 40 (12) กำหนดว่าผู้ได้คะแนนสูงสุด 3 อันดับแรกของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอ กรณีมีผู้ได้คะแนนไม่ถึง 3 คนให้เฉพาะผู้ซึ่งได้คะแนนเป็นผู้ได้รับเลือก

แม้ผ่านด่านเลือกกันเอง แต่จะมีปัญหาในรอบเลือกไขว้ถึงจะผ่านด่านระดับอำเภอไปได้ ซึ่งบางอำเภอมีผู้สมัครแค่กลุ่มเดียว ตัวอย่างเช่น อ.สามชัย จ.กาฬสินธุ์ (1 คน) อ.เมืองยาง นครราชสีมา (1 คน) อ.เชียงกลาง จ.น่าน (1 คน) เมื่อมีผู้สมัครเพียงกลุ่มเดียวก็ไม่สามารถเลือกไขว้ได้

3. ความโปร่งใสในกระบวนการเลือกสว.

- ผู้สมัครไม่รู้จักกัน เพราะเอกสารแนะนำตัวจำกัด

- การแบ่งสายจับสลาก กคต.จะอย่างไรให้เกิดความเชื่อมั่นว่าโปร่งใส ไม่มีการล็อกสาย ล็อกสเปก

4. การประชาสัมพันธ์/ การดำเนินการของกคต.

- การทำให้มีผู้สมัครไม่มากพอ ส่งผลให้ผู้สมัครบางส่วนถูกรวบไปเพราะกติกา

- กรณีอำเภอที่มีผู้สมัครน้อยปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากระบบ

การประชาสัมพันธ์ของ กคต.

- กรณีราชกิจจานุเบกษา เผยแพร่ระเบียบกคต.ว่าด้วยการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ฉบับที่ 2 พ.ศ.2567 เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบ กคต.การเลือกสว. เรื่องลักษณะบัตรเสีย-บัตรดีบางส่วน และการเปลี่ยนรูปแบบบัตรลงคะแนนในรอบเลือกกลุ่มอื่นในสายเดียวกัน หรือรอบ “เลือกไขว้ข้ามกลุ่ม”

โดยประกาศเมื่อ 31 พ.ค.ที่ผ่านมา ก่อนถึงวันเลือกระดับอำเภอในวันที่ 9 มิ.ย.2567 เพียง 9 วันนั้น

แม้บัตรเลือกไขว้ที่เข้ามาใหม่จะดูผิดพลาดได้น้อยกว่า ล็อกผลได้ยากกว่า แต่การเปลี่ยนไม่กี่วันก่อนวันเลือกก็เป็นเรื่องเสียหาย เพราะทั้ง กคต.และภาคประชาชนได้อบรมประชาสัมพันธ์ ทำงานสื่อสารเรื่องวิธีเขียนบัตรเลือกแบบเดิมไปแล้ว

- บทบาทของประชาชน/สื่อมวลชนในการเข้าสังเกตการณ์เพื่อความโปร่งใส แต่กลับยังไม่มีการเชิญกคต.ที่เป็นทางการรองรับ เพราะถ้าไม่ใช่ผู้สมัครจะเข้าไปยังสถานที่เลือกได้ต้องได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการเลือกทั้งระดับอำเภอ จังหวัด ประเทศ ไม่เช่นนั้นจะมีความผิด

ข้อเสนอจาก We Watch และ iLaw

1. กคต.ต้องมีช่องทางอำนวยความสะดวกในการยื่นคำร้องและสนับสนุนให้ประชาชนปกป้องและพิทักษ์ความบริสุทธิ์ของตน

2. กคต.ต้องเผยแพร่รายงานการประชุมและเหตุผลประกอบการใช้ดุลพินิจตัดสิทธิผู้สมัคร โดยเปิดให้ประชาชนตรวจสอบได้บนช่องทางออนไลน์

3. เพื่อให้การจัดการเลือกสว. โปร่งใสมากขึ้น

- เพื่อความสะดวกของ กคต.ในการดูแลอำนวยความสะดวกประชาชน ควรเปิดให้ประชาชนลงทะเบียนสังเกตการณ์แบบออนไลน์ได้

- กคต.ต้องยืนยันว่าประชาชนที่ไม่ลงทะเบียนก็มีสิทธิไปสังเกตการณ์ได้

- กคต.ต้องเผยแพร่เอกสารสำคัญของทุกกลุ่มอาชีพในทุกอำเภอบนช่องทางออนไลน์ให้ประชาชนตรวจสอบได้

4. บัตรเลือกไขว้ กคต.ควรชี้แจงเหตุผลการแก้ไขให้ชัดเจน พร้อมทดสอบความเข้าใจของเจ้าหน้าที่และผู้สมัครก่อน

5. ควรมีการอบรมมาตรการเลือกสว.อย่างมีคุณภาพ โดยเปิดให้ประชาชนรับชมได้ในช่องทางออนไลน์ และเปิดให้มีรับฟังความคิดเห็นเพื่อพัฒนาต่อไป



มติชน

Maticchon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: ศุกร์ 7 มิถุนายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16889

หน้า: 1(ซ้าย), 9

Col.Inch: 222.28 Ad Value: 366,762

PRValue (x3): 1,100,286

คลิ๊ป: สีสี่

หัวข้อข่าว: เลือก ส.ว.67 ส่อวุ่น แต่(ยัง)แก้ได้ คำในใจ 'จากประชาชนถึง กกต.'

เลือก ส.ว.67 ส่อวุ่น
แต่(ยัง)แก้ได้
คำในใจ
'จากประชาชนถึง กกต.'
น.9

เลือก ส.ว.67 ส่อวุ่น แต่(ยัง)แก้ได้ คำในใจ 'จากประชาชนถึง กกต.'

แถลงข่าวสุดปัง คนฟังแน่น 'ศาลจำลอง' คณะนิติศาสตร์ รั้ว
แม่โมม ทำพระจันทร์ กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายนที่ผ่านมา
สำหรับ ศูนย์นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับ โครงการ
อินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (ilaw) และ We Watch ที่ฝึก
กำลังเอื้อนเอ่ยถ้อยแถลงถึงปมปัญหาการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา
(ส.ว.) ซึ่งส่อวุ่นแน่ เพราะแม้แต่ขั้นตอนรับสมัครก็อุปสรรคนานัปการ
เตรียมจับตัววันที่ 9 มิถุนายน วันเลือก ส.ว.ระดับอำเภอ ส่วน
การเลือกระดับจังหวัดของกรุงเทพฯ จะมีขึ้นในวันที่ 16 มิถุนายน ปัก
หมุดโรงแรมเซ็นทารา ศูนย์ราชการ แจ้งวัฒนะ ขณะที่การเลือกระดับ
ประเทศ กาปฏิทินไปที่วันที่ 26 มิถุนายน ศูนย์การประชุมอิมแพค
ฟอรัม อาคาร 4 เมืองทองธานี ปากเกร็ด นนทบุรี

หลังการร่วมแถลงข่าว ยังมีเสวนา 'ปัญหาการเลือก ส.ว.2567
จะแก้ได้อย่างไร? ข้อเรียกร้องจากประชาชนถึง กกต.' โดย ผศ.ดร.
ปริญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์, ยิงชีพ อัชฌานนท์ ผู้อำนวยการโครงการอินเทอร์เน็ต
เพื่อกฎหมายประชาชน หรือไอลอร์ (iLaw), กฤต แสงสุรินทร์
ตัวแทน We Watch, รศ.ดร.พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์ ดำเนินรายการโดย ปริมวิษา ทองฉ้วน

และต่อไปนี้เป็นส่วนหนึ่งของถ้อยความที่เน้นย้ำฝากฝังถึง คณะ
กรรมการการเลือกตั้ง หรือ 'กกต.' ในประเด็นหลากหลายจากใจ
ภาคประชาชน

●ระบบยุ่ง แต่ยังแก้ได้

'ตีความโดยอนุโลม' เอาสิทธิประชาชนเป็นหลัก

"ปัญหาอยู่ที่ตัวระบบซึ่งถูกออกแบบไว้ให้ยุ่งยาก ยิ่งขั้นตอนมาก
ปัญหาก็ยิ่งมาก เพียงเพราะไม่ต้องการให้ประชาชนเลือกเท่านั้นเอง
เลยมหาวิธีการให้ยุ่งเข้าไป

เอาแค่จำนวนกลุ่มอาชีพ 20 กลุ่ม ซึ่งจะเลือกในกลุ่มตัวเอง กับ
เลือกไขว้ ที่ 1-ที่ 3 แต่ละกลุ่มจะเข้าสู่อำเภอจังหวัด แต่ละอำเภอก็จะมี
60 คน 20 กลุ่ม พอรวมเขตในกรุงเทพฯ 50 เขต เท่ากับ 928 เขต
จำนวน 55,680 คน แต่มีผู้สมัคร 46,000 คน ถามว่าใครผิดพลาด จึง
มีผู้สมัครไม่ถึงจำนวน ซึ่งระบบมันมีปัญหาอยู่แล้ว อำเภอที่มีผู้สมัคร
เพียงแค่ 1 คน เป็นไปได้ได้อย่างไร

ตั้งแต่รัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในระบบมีความยืดหยุ่น
กับประชาชนน้อยเกินไปหรือเปล่า เป็นไปได้ไม่น้อยมากที่สุดผู้สมัครแต่ละ
อำเภอ มีเพียงแค่ 1-2 คน ซึ่งผมนับได้ 18 อำเภอ ที่มีปัญหา แล้ว
ปัญหาตรงนี้จะแก้ได้อย่างไร

ผมคิดว่า หากพลาดไปแล้วต้องแก้ไข ตามที่ได้ให้ข้อมูลไป แต่ละ
กลุ่มอาชีพ มีได้ 3 คน ทุกอำเภอ หากการสมัครไม่ถึงขั้นต่ำ ทุกคน
ก็เข้ารอบเลย

การแก้ปัญหาทางกฎหมายในรอบอำเภอ ทุกคนมีคะแนนอยู่แล้ว
ในกลุ่มอาชีพของตนเอง มี 2 คะแนนเข้ารอบ ปัญหาคือตอนการเลือก
ไขว้ และการแบ่งรอบ เขาแบ่งเป็น 4 สาย สาย 1 ไม่เกิน 5 ไม่ต่ำกว่า
3 สาย แต่เมื่ออำเภอ 1 เป็นแค่ 2 กลุ่มอาชีพ ทำอย่างไร

มาตรา 40 (10) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.)
คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) การตีความก็ตกไปเลย เพราะ
เลือกไม่ได้

ในข้อต่อมา การเลือก ก็ไม่สามารถเลือกตัวเองได้ ตอนแบ่งสาย



เลือกตนเองไม่ได้ ก็ไม่มีคะแนน ก็จะตรอบ 18 อำเภอ ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไข

โดยพื้นฐานแล้วเรื่องนี้เป็นสิทธิเสรีภาพของประชาชน ไม่ใช่การรับสมัครเจ้าหน้าที่ กกต. นี่คือการกระบวนกรที่จะได้มาซึ่งผู้แทนปวงชนชาวไทย เมื่อประชาชนต้องจ่ายค่าสมัคร 2,500 บาท รวมกับค่าค่านายหน้า กกต.ต้องการเอกสาร และอยู่ดีๆ ไปตัดสินสิทธิเขา ซึ่งผิดแน่ๆ

อาจารย์ มีชัย ฤชุพันธุ์ พลัดในกรณีที่ไม่ได้เขียนไว้ว่า 2 อาชีพในกลุ่มอำเภอ ถ้าไม่ถึงจะทำเช่นไร หากอำเภอมีผู้สมัครคนเดียวจะทำอย่างไร ท่านคงไม่คาดคิดว่ามีผู้สมัครน้อยเกินไปต่ออำเภอ กล่าวคือพลัดที่กฎหมาย และ กกต.เองประชาสัมพันธ์อย่างไร สร้างการตื่นตัวต่อประชาชนอย่างไร

การแก้ ต้องตีความโดยอนุโลม เอาสิทธิประชาชนเป็นหลัก หากกลุ่มอาชีพในแต่ละอำเภอไม่ถึง 3 คน ในกลุ่มแต่ละอาชีพ แต่ละอำเภอ ก็ต้องเข้ารอบด้วย

แต่มีปัญหาข้อเดียว หากพูดแบบนี้ทาง กกต.ก็ต้องแย้งแน่ เพราะกฎหมายใน พ.ร.บ. เขียนไว้ว่า ต้องมีคะแนน โดยใช้คำว่า **เฉพาะผู้ซึ่งได้คะแนนเป็นผู้รับเลือก** มีคำว่าคะแนน เลือกตัวเองก็ไม่ได้ นี่คือปัญหา

ประเด็นนี้ ผมคิดว่าทำได้ 2 แบบ คือ 1.ตีความโดยเรื่องนี้เป็นเรื่องของ สิทธิ ผู้สมัครไม่ถึง ก็ต้องเข้ารอบไปสู่ระดับจังหวัด

หรือ 2.หาก กกต.มีความกังวลใจในเรื่องนี้ ตีความตามตัวหนังสือว่า มีคำว่าคะแนนอยู่ หากไม่มีคะแนนจะเข้ารอบ จังหวัดได้อย่างไร ให้ประกาศออกมาโดยด่วน ก่อนถึงวันที่ 9 มิถุนายน ผู้ถูกตัดสินสิทธิจะไปร้องต่อศาลปกครองได้

สิ่งที่สำคัญมาก กกต. ตอนที่เขาอยู่ในศาลปกครอง ประเด็นแรกที่สู้คือ ศาลปกครองไม่มีอำนาจรับฟ้อง

ความหมายก็คือ เมื่อการเลือก ส.ว.ระดับอำเภอในวันที่ 9 มิถุนายนเสร็จเรียบร้อยแล้ว แม้ว่าจะไม่ถูกต้องอย่างไร ถ้า กกต.ประกาศออกมาว่าเข้ารอบจังหวัดก็มีคน ใครบ้าง ศาลปกครองเข้าไปยุ่งไม่ได้แล้ว เพราะเป็นอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด เขาก็จะทำที่ละรอบ เพื่อไม่ให้เกิดความยุ่งยากพอถึงรอบวันที่ 16 มิถุนายน ระดับจังหวัดก็ต้องประกาศออกมาว่า มีใครเข้ารอบบ้าง ถือว่าเป็นอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด ซึ่งศาลปกครองเข้าไปยุ่งไม่ได้ ดังนั้นจึงแปลว่า หาก กกต.จะตัดสินสิทธิใคร โดยเหตุอำเภอมีผู้สมัครเพียง 1 คน หรือกลุ่มอาชีพ 2 สาย แบ่งสายไม่ได้ ให้ประกาศเดี๋ยวนี้อย่างไร ประชาชนจะได้ไปร้องศาลปกครอง"

พศ.ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล

อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

●ซ่อมเลือก ส.ว.แทบตาย สุดท้าย 'เปลี่ยนบัตร'

รับ ของใหม่ดีกว่า แต่สงสัย ทำไมเพิ่งมาทำ?

"หลายเดือนที่ผ่านมาเราเดินทางไปทั่วประเทศเพื่อจำลองการเลือกตั้ง ส.ว.และให้ทุกคนฝึกเขียนบัตร ทำคลิปจนมีคนเข้ามาดู 2-3 แสน เพื่อให้เกิดความเข้าใจว่าการเลือกไขว้มันใช้อย่างไร วันพฤหัสบดีที่ 30 พฤษภาคมที่ผ่านมา กกต.แจ้งเปลี่ยนบัตรเฉยเลย ในความเห็นส่วนตัวผมคิดว่าบัตรแบบใหม่ดีกว่า ผิดพลาดได้น้อยกว่า ล็อกผลได้ยากกว่า แต่ทำไมถึงมาเปลี่ยนตอนนี้ มาเปลี่ยนไม่กี่วันก่อนวันจริง

ผมไม่คิดว่าทาง กกต.จะมีเจตนาทุจริตอะไรจากการเปลี่ยนบัตร แต่การมาเปลี่ยนก่อนวันเลือกตั้งประมาณ 10 วันทำให้เสียหายมาก และยังไม่รู้ว่ามีคนพยายามใดจาก กกต. ที่จะสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนเรื่องนี้นอกจากส่งหมายให้นักข่าว 1 ครั้ง ทุกคนก็ตื่นตระหนกกันไปใหญ่ว่าบัตรใหม่มาจากไหนอยู่หลายชั่วโมง

นอกจากนี้ มีเรื่องทั้งหลายที่ยังไม่ทราบถ้าอำเภอหนึ่งมีคนสมัคร



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: ศุกร์ 7 มิถุนายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16889

หน้า: 1(ซ้าย), 9

Col.Inch: 222.28Ad Value: 366,762

PRValue (x3): 1,100,286

ศิลป์: สีสี่

หัวข้อข่าว: เลือก ส.ว.67 ส่อวัน แต่(ยัง)แก้ได้ คำในใจ 'จากประชาชนถึง กก...'

3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 มี 3 คน กลุ่มที่ 2 มี 1 คน กลุ่มที่ 3 มี 1 คน ผมเรียกโมเดลนี้ว่า 3-1-1 ทุกคนไม่ต้องเลือกกันเองเข้ารอบไปเลือกไขว้ จะมี 1 คนที่ไม่ได้เข้าสู่รอบจังหวัดเพราะไม่มีผู้สมัครเพียงพอที่จะให้คะแนน ซึ่งเขาไม่ได้ผิดอะไร

ผลแบบนี้เกิดมาจาก 1.คนออกแบบระบบไม่เข้าใจว่าคนสมัครน้อยจึงไม่ได้ออกแบบทางแก้ไข

2.กกต.ทำงานแบบที่เราเห็นทำให้คนสมัครน้อย ซึ่งการตรึงแบบนี้มันไม่เป็นธรรม ระบบมันเป็นแบบนี้ และเรายังไม่เห็นว่ กกต.จะหาทางออกอะไร และถ้าไม่มีใครพูดถึงเรื่องนี้คนที่ตรึงเพราะโมเดลนี้ไม่ได้เป็นเพราะเขาทำผิดอะไรเลย และไม่ได้เป็นเพราะเขาไม่ควรจะเข้ารอบ เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่ปวดหัวอยู่”

อิงชีพ อัมมานนท์

ผู้อำนวยการโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน หรือไอแอลวี (iLaw)

●จับตาปรากฏการณ์ ‘เลือก เลิก ล้ม’

เชิง กกต.เฉื่อยชา พิจารณาไม่ผ่าน

“สิ่งที่ต้องจับตาดู คือ กระบวนการเคลื่อนไหวการเลือกของ ส.ว. เลือก เลิก ล้ม ผมคิดว่ามีร่องรอยปรากฏการณ์แบบนี้อยู่ เท่าที่สังเกตและติดตาม เพราะฉะนั้นจะต้องจับตาและสงสัยง

อย่างไรก็ตาม พันธกิจที่สำคัญคือให้มีการเกิดเลือกตั้ง ส.ว.ให้บรรลุสัมฤทธิ์ผล มีการประกาศให้ได้ภายในวันที่ 2 กรกฎาคม ตามที่ กกต.สัญญา เพื่อให้กระบวนการประชาธิปไตยขับเคลื่อนไปได้ แม้ว่าจะมีข้อบกพร่องอยู่ก็ตาม ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นต้องเป็นไปตามกระบวนการและร้องเรียนไป มีปัญหาที่แก้กัน

ผมคิดว่า กกต.ทำงานแย่มากในการเลือกตั้ง ส.ว.ครั้งนี้ อย่างแรกสะท้อนให้เห็นปัญหาคือการประชาสัมพันธ์ การที่จะบอกกล่าวให้คนมาสมัคร ภาคประชาชนยังทำได้ดีกว่า

ถ้ามีความกระตือรือร้นในการส่งเสริมประชาธิปไตยต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการนี้ ก็ต้องเปิดแคมเปญอย่างกว้างขวางให้คนเข้ามามีส่วนร่วมสมัคร ส.ว. ปรากฏการณ์ที่เรียกว่า หนึ่งอำเภอ หนึ่งคน ก็คงไม่เกิด หนึ่งอำเภอ หนึ่งคน เกิดเนื่องจาก กกต.ทำงานเฉื่อยชา ไร้ประสิทธิภาพ ไม่รับผิดชอบต่อบุคคลโดย จังหวัดไหน ผ่าคุณแสง (แสง บุญมี เลขานุการ กกต.) ถ้ามีจังหวัดไหนสมัครไม่ครบ ต้องลงโทษ แปลว่าทำงานบกพร่อง

หากไม่ไหนอดก็ทำงานแบบนี้ตลอด ตอนนี้ กกต.ติดเชื้ระบบราชการ ห่างเหินจากประชาชน ติความกฎหมายเชฟตัวเอง

หลังจากเลือก ส.ว.เสร็จแล้ว จะมีเรื่องตามมาอีกมากมาย ไม่ว่าจะเป็น กกต.จะวินิจฉัยแบบไหน ตัดสิทธิพี่น้องประชาชนที่สมัคร ต้องถูกฟ้องแน่ๆ คงมีคนเตรียมการไว้หลายคน หรือว่าให้สิทธิ อีกฝ่ายก็ฟ้องเช่นกัน หลังมีการเลือก ส.ว. ผลของการทำงานที่ไร้ประสิทธิภาพ จะเป็นบทเรียนที่ต้องจำต่อไป

ในวันเลือก ส.ว. 9 มิถุนายนนี้ อาจจะมีปัญหาในบางพื้นที่ ซึ่งก็เป็นคำถามว่า กกต.จะทําอย่างไร

ผมเสนอให้นักข่าวเลือกพื้นที่ยุทธศาสตร์ที่คาดว่าจะมีปัญหา เกณฑ์ในการดู เช่น ให้อุณหภูมิของการจัดตั้งในเขตอำเภอนั้นมากน้อยขนาดไหน ซึ่งเราตรวจสอบได้อย่างชัดเจน อย่างบุรีรัมย์กับศรีสะเกษ

อันนี้ในเรื่องของเกณฑ์ผู้สมัคร แต่ยังมีพื้นที่อื่นอย่างในกรุงเทพฯ แถวราชเทวี ก็น่าเลือก ผู้สมัครมาจากบริษัทใหญ่บริษัทหนึ่ง ที่พวกเราน่าจะทราบ ให้ไปหาตัวเอง ซึ่งน่าสนใจในการตรวจสอบในพื้นที่อำเภอ คนไม่มีสมัคร ก็น่าสนใจในอีกแง่หนึ่ง ให้ดูว่า กกต.ตัดสินใจอย่างไร

ในส่วนเรื่องอื่นนั้น กระบวนการก็คงต้องช่วยกันคนละไม้คนละมือ กระบวนการที่พยายามสร้างปัญหาเลือก ส.ว.ไม่ให้บรรลุผล โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์อีกกลุ่มหน้าเก่า ดูการเคลื่อนไหวของกลุ่มคนที่มีความสัมพันธ์กลุ่มหน้าเก่า ผมไม่เชื่อว่าเขาปรารถนาดีกับระบอบประชาธิปไตย เราต้องจับตาดูให้ดี”

รศ.ดร.พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

●‘วิวอดซ์’ สายเข้า! แท้โทรหา ‘สมัคร ส.ว.ไม่ได้’

สับสนกฎหมายเก่า-ใหม่ เจ้าหน้าที่ตีความเกินขอบเขต

จากการรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ช่วงรับสมัคร ส.ว.เป็นต้นมา ปัญหาที่พบมากในช่วงของการรับสมัคร คือ

1.การตัดสิทธิ มีเหตุผลอยู่ 2 ประการ คือ อาจจะเป็นเรื่องอายุ 40 ปีขึ้นไป และเรื่องค่าใช้จ่าย 2,500 บาทในการสมัคร ซึ่งไทยน่าจะเป็นประเทศเดียวที่ประชาชนจ่ายเงินเพื่อมีสิทธิในการลงคะแนน ยังไม่นับรวมคนที่ยังไม่รู้ว่าไม่มีสิทธิลงสมัคร หลังจากมีการปรับการใช้รัฐธรรมนูญ ฉบับปี 2560 ประชาชนจำนวนมาก โดยเฉพาะอายุ 40 ขึ้นไปที่มีภาพจำว่า ถ้าไม่ไปใช้สิทธิ สิทธินั้นจะกลับมาเมื่อไปใช้สิทธิในครั้งต่อไป แต่หลังจากการใช้รัฐธรรมนูญ ฉบับปี 2560 เป็นต้นมา ทั้งกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นและ ส.ส. ระบุว่าถ้าไม่ไปใช้สิทธิครั้งไหน จะถูกตัดสิทธิเลือกตั้ง 2 ปี

ดังนั้น จึงเป็นความสับสนระหว่างกฎหมายเก่าว่าจะมีสิทธิกลับมาหรือไม่ นับเป็นปัญหาระดับภาคใหญ่ ที่ทำให้คนจำนวนมากที่โทรมาหา We watch แจ้งว่าสมัครไม่ได้ และยังไม่แน่ว่ามีคนจำนวนมากที่ไม่รู้ว่าตนเองมีชื่อในพรรคการเมือง หรือไม่ได้จ่ายเงินพรรคการเมือง แต่ กกต.ไม่ยอมเอาชื่อออก จึงเสียสิทธิไป ทำให้มีคนสมัครแค่ 48,000 คน แล้ววันที่มีการประกาศบัญชีรายชื่อผู้สมัคร แต่ กกต.ตัดสินใจอีก 2,000 คน ซึ่งหลายคนโทรมาว่ายื่นเอกสารครบแล้วหรือจริงๆ มีสิทธิจริงๆ ไม่มีชื่อในพรรคการเมือง เอาเอกสารลาออกไปยื่นแนบกับใบสมัครแล้ว

กกต.มีอำนาจมากในการตัดสิทธิตั้งแต่ขั้นตอนการประกาศรายชื่อผู้สมัคร และมีอำนาจตัดสิทธิเมื่อประกาศรายชื่อมาแล้ว หากเห็นว่าไม่มีความสมบูรณ์ หรือตัดสิทธิหากมีหลักฐาน และเชื่อว่าหลักฐานนั้นมีการทุจริต พอ กกต.ตัดรายชื่อออก กฎหมายบอกให้ประชาชนไปยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาภายใน 3 วัน เป็นการผลักภาระให้ประชาชน

สำหรับข้อที่ 2 คือความผิดพลาดที่เกิดจากความเข้าใจคลาดเคลื่อนของเจ้าหน้าที่ ทั้งเรื่องเอกสารที่ กกต.เรียกเอกสารเกินจำเป็น ทั้งสูติบัตร ใบรับรองการทำงาน และวุฒิการศึกษา ที่กฎหมายไม่ได้บังคับใช้ หากไม่ได้สมัครในอำเภอที่เกิด ยังไม่รวมถึงรูปถ่าย โดยกฎหมายระบุว่า เป็นภาพถ่ายครึ่งหน้าตรง ไม่สวมหมวก ไม่สวมแว่นตา แต่หลายอำเภอให้กลับไปทำใหม่ เนื่องจากแต่งตัว ทำหน้าตาและใส่เสื้อไม่สุภาพ เป็นการตีความเกินกฎหมายไปมาก



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/ประชาชน

วันที่: ศุกร์ 7 มิถุนายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16889

หน้า: 1(ซ้าย), 9

Col.Inch: 222.28Ad Value: 366,762

PRValue (x3): 1,100,286

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: เลือกลง ส.ว.67 ส่อว่า แต่(ยัง)แก้ได้ คำในใจ 'จากประชาชนถึง กก...

รวมถึงมีการเรียกเอกสารเกี่ยวกับหนังสือรับรองความรู้และรับรองความเชี่ยวชาญ ส.ว.4 จริงๆ กฎหมายระบุว่าใครก็ได้ แค่ต้องแนบสำเนาบัตรประชาชนมาด้วย แต่ กกต.หลายพื้นที่บอกว่าให้คนที่มีความรู้เพียงพอในการรับรอง ทำให้เกิดเป็นภาระในการสมัครและการถกเถียงกับ กกต. ทำให้เกิดข้อกังวล

ข้อที่ 3 คือ เรื่องการดูแลการใช้สิทธิในการเลือกตั้งของผู้พิการและผู้สูงอายุที่มีจำนวนมาก พบว่าการจัดสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเดินทางของผู้พิการหรือผู้สูงอายุต้องใช้ไม้เท้าหรือรถเข็น การจัดที่นั่งสูงซึ่งต้องใช้เจ้าหน้าที่ตำรวจ หรืออาสาสมัครยกรถเข็น เสี่ยงต่อการเกิดอันตรายและไม่ได้รับอำนวยความสะดวก อาจทำให้กลุ่มคนเหล่านี้ตัดสินใจไม่ไปใช้สิทธิ และตอนนี้ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข ซึ่งผมคาดหวังว่าในวันจริงจะแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาระยะยาว

สำหรับข้อ 4 คือ ความโปร่งใสของการมีส่วนร่วม หลังจากมีเสียงเรียกร้องอย่างต่อเนื่อง เป็นที่น่ายินดีที่ กกต.ระบุว่าจะเปิดให้ประชาชนเข้าไปสังเกตการณ์ได้ โดยมีหนังสือทางการถึงผู้อำนวยการ กกต. ทุกจังหวัดเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาแล้ว แต่ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์ออกมา โดยจะเปิดให้มีการสังเกตการณ์ 2 แบบ คือ 1.องค์กรภาคประชาชนที่ทำ MOU กับ กกต. ให้ส่งรายชื่อไปในการมีส่วนร่วมโดยกำกับ กกต.ทุกจังหวัดว่า เพื่อให้ผู้สังเกตการณ์ของภาคประชาชนที่มีโควตาเข้ามา ตรวจสอบอย่างถูกต้องและเหมาะสม จึงมีการจัดบริเวณที่สามารถตรวจสอบการเลือก ส.ว.ได้อย่างใกล้ชิด (ไม่ได้อยู่แถบกัน อยู่รอบนอกที่มองเห็น จะจัดพื้นที่ไว้ในระดับอำเภอและจังหวัด) และ 2.ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าสังเกตการณ์ได้ แต่มีการบอกให้ กกต.ทุกจังหวัดประชาสัมพันธ์หรือเชิญชวนให้ประชาชนที่สนใจการสังเกตการณ์ ยื่นคำขอสังเกตการณ์ต่อ กกต.จังหวัดล่วงหน้า เพื่อที่จะไปออกแบบสถานที่ให้

สำหรับสื่อมวลชนยังไม่มีในหนังสือเสนอ มีแค่การชี้แจงปากเปล่าที่ให้สื่อเข้าเฝ้าสังเกตการณ์ได้เหมือนประชาชน โดยสามารถเอามือถือหรือกล้องเข้าไปถ่ายรูปได้

อย่างไรก็ตาม แม้ว่า กกต.จะมีหนังสือออกมาให้ กกต.ทุกจังหวัด แต่พบว่ามีความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน เช่น บางอำเภอยังไม่ชัดเจนว่าผู้สังเกตการณ์อยู่ตรงไหนและมองเห็นอะไรได้บ้าง หรือบางอำเภอบอกว่าผู้สังเกตการณ์สามารถเอามือถือเข้าไปถ่ายรูปได้เลย แต่บางอำเภอบอกไม่ได้ ซึ่งความขัดแย้งตรงนี้เป็นสิ่งที่ควรต้องเร่งจัดการก่อนที่จะถึงวันที่ 9 มิถุนายนนี้ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาบานปลาย และเพื่อแก้ปัญหาที่คาดว่าจะเกิด จะราบรื่นและผ่านไปได้"

กฤต แสงสุรินทร์

ตัวแทนจาก We Watch

ทีมข่าวเฉพาะกิจ



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 479

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 7 - พุธสัปดาห์ 13 มิถุนายน 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 2286

หน้า: 88(กลาง)

Col.Inch: 97.11 Ad Value: 46,515.69 PRValue (x3): 139,547.07

ศิลปิน: สีส

คอลัมน์: Agora: หากการเลือกสรร ส.ว. 67 ล้มไปจะเกิดอะไรขึ้นและใครต้อง...

หากการเลือกสรร ส.ว. 67 ล้มไป จะเกิดอะไรขึ้น และใครต้องรับผิดชอบ?

Agora



กฤตภาส ศักติฐานนท์

วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

www.facebook.com/bintokrit

ก ระบวนการเลือกสรร ส.ว. 67 ครั้งนี้ขึ้นชื่อว่าเป็นการเลือกผู้แทนปวงชนชาวไทยที่ถูกตั้งคำถามอย่างมากกว่าเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยได้จริงหรือไม่ ในเมื่อมีข้อกำหนดที่กีดกันปวงชนชาวไทยส่วนใหญ่ออกไปมาตั้งแต่ต้น คำอธิบายเรื่องนี้ผมเคยเขียนไว้ก่อนหน้านี้แล้วในบทความเรื่อง “ส.ว. 67 เป็นตัวแทนของอะไร เจตจำนงของกลุ่มใด ปากเสียงของใคร แล้วเลือกไปเพื่ออะไร” ตามลิงก์ https://www.matichonweekly.com/column/article_761355 และบทความเรื่อง ปัญหาการจำกัดสิทธิและขยายสิทธิ ที่ไม่เป็นประชาธิปไตย ในระบบการเลือกสรร ส.ว. 2567” ทางลิงก์ https://www.matichonweekly.com/column/article_762510

ซึ่งหลังจากที่กระบวนการเลือกสรร ส.ว. ผ่านขั้นตอนการรับสมัครมาแล้วก็พบว่ายังมีปัญหาใหม่ๆ เพิ่มขึ้นอีกมาก

บางปัญหามาจากการออกแบบระบบการเลือกสรรที่เกินไปกว่าจินตนาการที่ผู้ร่างรัฐธรรมนูญและผู้ร่าง พ.ร.ป.ส.ว. ได้คิดเอาไว้

บางปัญหาก็มาจากตัวผู้สมัครแต่ละคน

และบางปัญหาก็มาจากการออกกระเบื้องของ กกต. รวมทั้งการตีความข้อกฎหมายของ กกต. ด้วย

ทำให้ท้ายที่สุดจะเกิดปัญหาใหม่ๆ ตามมาอีกเป็นจำนวนมาก นำไปสู่การร้องเรียนในศาล

และทุกครั้งที่ศาลมีคำวินิจฉัยใดๆ ออกมาก็จะนำพาปัญหาใหม่ๆ ให้เกิดเป็นข้อร้องเรียนและจำเป็นต้องวินิจฉัยอีก

ใ นบรรดาคำพิพากษาที่น่าวิตกกังวลที่สุดก็เห็นจะเป็นการวินิจฉัยว่า พ.ร.ป.ส.ว. ที่ใช้อยู่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 หรือไม่ เพราะหากมีคำพิพากษาออกมาว่าขัดรัฐธรรมนูญ กระบวนการเลือกสรร ส.ว. ที่ผ่านมาก็ย่อมล่มสลายหายไปโดยปริยาย ซึ่งหากพิจารณาในฐานะฉันทน์ที่เลวร้ายที่สุด คือศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า พ.ร.ป.ส.ว. ขัดต่อรัฐธรรมนูญขึ้นจริงจริงๆ ก็เกิดคำถามตามมามากมายว่า กระบวนการเลือกสรร ส.ว. จะวนกลับมาเริ่มใหม่ ณ จุดตั้งต้นที่ตรงไหน? อย่างไร?

เมื่อ พ.ร.ป.ส.ว. ถูกชี้ว่าขัดรัฐธรรมนูญ กระบวนการทั้งหมดก็ต้องหวนกลับมา ณ จุดตั้งต้น โดยเข้าสู่กระบวนการร่าง พ.ร.ป.ส.ว. กันใหม่

ซึ่งกว่าจะเสร็จก็คงใช้เวลาอีกนาน ในระหว่างนี้ ส.ว. ชุดเดิมต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอีกเรื่อยๆ จนกว่าจะมี ส.ว. ชุดใหม่เข้ามา นอกจากนี้ ยังไม่มีกฎหมายข้อใดที่ระบุไว้อย่างแน่ชัดถึงกรอบเวลาของการสรรหา ส.ว. ชุดใหม่

ดังนั้น การรักษาการของ ส.ว. ชุดเก่าจึงสามารถลากยาวออกไปได้เรื่อยๆ อาจนานเป็นปีหรือมากกว่านั้นก็ได้

ใ นฝั่งของประชาชน การที่ ส.ว. ชุดเก่ายังคงอยู่ต่อไปได้เรื่อยๆ เช่นนี้ไม่เป็นผลดี และคงไม่มีใครอยากให้เรื่องนี้เกิดขึ้น



นอกจากกลุ่มคนที่ได้ประโยชน์ซึ่งมีอยู่เพียงเล็กน้อยซึ่งไม่จำเป็นต้องพูดว่ามีใครบ้างก็คงนึกภาพออกได้ไม่ยาก

คนเหล่านี้ก็จะมีแรงจูงใจสูงเป็นพิเศษในการออกมาแฉ เปิดโปง หรือดิสเครดิตกระบวนการเลือกสรร ส.ว.

ซึ่งการออกมาวิจารณ์กระบวนการได้มาซึ่ง ส.ว. ครั้งนี้ไม่ได้ยากเย็นอะไร เพราะโดยตัวของระบบเองก็มีปัญหามากมายก่ายกองอยู่แล้ว การออกมาพูดข้อมูลไม่ว่าจะจริงหรือไม่ก็ย่อมมีผลทำลายความน่าเชื่อถือของระบบได้โดยง่าย

ระบบที่เดิมมีปัญหาเยอะอยู่แล้วก็เลยยิ่งมีเยอะเข้าไปใหญ่

พ.ร.ป.ส.ว. นั้นเป็นต้นทางของกระบวนการเลือกสรร ส.ว. ระเบียบของ กกต. ที่ออกมาเพื่อควบคุมและจัดการระบบการเลือกสรรนั้นออกมาภายหลัง

เมื่อใดก็ตามที่ พ.ร.ป.ส.ว. สูญสลายไป ระเบียบ กกต. ที่ตามมาก็ปลาสนากรไปด้วย หากกฎหมายเป็นเพียงแค่กระดาษที่วาดทิ้งเอาไว้เฉยๆ เรื่องก็คงจะจบลงตรงนี้

แต่ในเมื่อกระดาษเหล่านี้ได้ส่งผลให้เกิดสิ่งต่างๆ ตามมากมาย เรื่องก็คงไม่จบลงเท่านั้น ง่าย ๆ

ส ี่ที่เป็นปรากฏการณ์ที่ตามมาจาก พ.ร.ป.ส.ว. และระเบียบ กกต. มีอะไรบ้าง ก็ยกตัวอย่างเช่น

มีการรับสมัคร ส.ว. เสร็จสิ้นไปแล้ว ซึ่งขั้นตอนนี้ใช้เวลาห้าวันและกระจายตัวไปทุกอำเภอทั่วประเทศ มีงบประมาณที่เบิกจ่ายไป



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 479

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 7 - พุธสัปดาห์ 13 มิถุนายน 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 2286

หน้า: 88(กลาง)

Col.Inch: 97.11 Ad Value: 46,515.69 PRValue (x3): 139,547.07 คลิป: สีสี่

คอลัมน์: Agora: หากการเลือกสรร ส.ว. 67 ล้มไปจะเกิดอะไรขึ้นและใครต้อง...

เพื่อการนี้มากเพียงใดแล้ว มีบุคลากรที่ต้องทำงานเรื่องนี้ไปมากเท่าใด มีประชาชนสนใจมารับใบสมัครกี่คน มาสมัครจริงกี่คน แต่ละคนเสียค่าใช้จ่ายไปเท่าไร ทั้งค่าสมัคร 2,500 บาทและค่าใช้จ่ายที่ตามมาอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นค่าถ่ายรูป ค่าเดินทาง ค่าจัดเตรียมเอกสาร ค่าไปรับรองแพทย์ ต้องรบกวนคนรู้จักในการให้คำรับรองการทำงานและเป็นพยานไปเท่าไร สูญเสียโอกาสอื่นๆ ในชีวิตไปมากเพียงใด บางคนถึงขั้นลาออกจากงาน บางคนเดินทางไกลกลับไปภูมิลำเนาเพื่อเข้าสู่กระบวนการนี้

แม้จะมียอดผู้สมัครต่ำกว่าที่คาดการณ์เอาไว้มาก แต่หากกระบวนการนี้ถูกวินิจฉัยว่าขัดกับรัฐธรรมนูญก็จะมีผู้เสียหายมากถึง 46,206 คนเป็นอย่างน้อย มาจากจำนวนผู้สมัคร ส.ว. 48,226 คน แต่ถูก กกต.ตัดสิทธิเนื่องจากคุณสมบัติไม่ผ่าน 2,020 คน ทำให้เหลือผู้ที่ผ่านเข้าสู่กระบวนการได้จริง 46,206 คน

ซึ่งในจำนวนนี้ยังมีผู้ที่ต้องตอบไปตั้งแต่ยังไม่ถึงวันเลือกระดับอำเภออีกอย่างน้อย 39 คนใน 17 อำเภอที่หลุดจากระบบการเลือกสรรไปเพราะมีผู้สมัครไม่ถึงเกณฑ์ที่จะทำให้เกิดการเลือกไขว้และได้รับคะแนนจากการเลือกไขว้ได้

หากมองในด้านการมีส่วนร่วมต่อการเป็นตัวแทนปวงชนชาวไทย ตัวเลข 46,206 คนคือตัวเลขที่น้อยมาก

แต่หากมองว่านี่คือจำนวนผู้เสียหายซึ่งสามารถเรียกร้องความรับผิดชอบและการชดเชยเยียวยาตามมา ตัวเลขนี้ก็สูงจนน่าหวั่นกลัว

ล่าสุด ดูเหมือนว่าความหวั่นกลัวนี้จะ มีน้ำหนักมากขึ้นทุกที โดยในวันที่ 5 มิถุนายน 2567 นี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีมติ 8 : 1 ให้รับคำร้องจากผู้สมัคร ส.ว. เพื่อวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2561 หรือ พ.ร.ป.ส.ว. 4 มาตรา คือ มาตรา 36 มาตรา 40 มาตรา 41 และมาตรา 42 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ตามข้อ “มติศาลรัฐธรรมนูญ ส่งรับวินิจฉัย 4 มาตรา พ.ร.ป.เลือก ส.ว. ขัด รธน.หรือไม่” ในลิงก์ https://www.matichon.co.th/politics/news_4611584

โดยเนื้อหาว่าระบุถึงที่มาว่า “ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา กรณีศาลปกครองกลางส่งคำโต้แย้งผู้ฟ้องคดี (น.ส.วิเดือน แกมปลั่ง) ในคดีหมายเลขดำที่ 899/2567 เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย มาตรา 212 ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.ป.) ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2561 มาตรา 36 มาตรา 40 มาตรา 41 และมาตรา 42 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 107 หรือไม่” และ “กรณีศาลปกครองกลางส่งคำโต้แย้งของผู้ฟ้องคดีทั้งห้า... ในคดีหมายเลขดำที่ 812/2567 เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย มาตรา 212 ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2561 มาตรา 36 มาตรา 40 มาตรา 41 และมาตรา 42 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 107 หรือไม่”

ในช่วงท้ายของข่าวได้ระบุว่า “เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำความเห็นเป็นหนังสือตามประเด็นที่ศาล

กำหนด และจัดส่งสำเนาเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน 5 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ เพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญต่อไป”

ซึ่งเมื่อมองจากไทม์ไลน์ ณ ขณะนี้จะเห็นได้ว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญจะออกมาหลังจากที่กระบวนการเลือกสรร ส.ว.ผ่านระดับอำเภอไปแล้วเป็นอย่างดี หากช้ากว่านั้นอีกเพียงไม่กี่สัปดาห์ก็จะผ่านการเลือกสรรในระดับประเทศ พอถึงจุดนั้นหากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยออกมาว่า พ.ร.ป.ส.ว.ขัดกับรัฐธรรมนูญ ใครจะรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น?

กกต.เป็นองค์กรที่ปฏิเสธความรับผิดชอบไม่ได้ยากที่สุด

แต่หาก กกต.ต้องรับผิดชอบ จะมีแต่เพียง กกต.องค์กรเดียวเท่านั้นหรือ?

มีใครต้องแ่่นอกรับกับเรื่องนี้บ้าง แล้วรับผิดชอบอย่างไร?

สามารถชดเชยเยียวยาความเสียหายทั้งหมดได้หรือไม่ในทางปฏิบัติ?

คำถามอันน่าสะพรึงกลัวนี้จำเป็นต้องมีคำตอบให้ได้ในเร็ววัน ก่อนที่มันจะสาบสูญไป●