



Bangkok Post

Bangkok Post
Circulation: 70,000
Ad Rate: 1,331

Section: Life/HAPPENING

Date: Monday 10 June 2024

Volume: - **No:** -

Page: 2(Bottom Right)

Col.Inch: 13.29 **Ad Value:** 17,688.99 **PRValue (x3):** 53,066.97

Clip: Full Color

Photo News: SOCIAL SCENE: TALKING POINTS

SOCIAL SCENE



TALKING POINTS: Siriporn Jangtrakul, third left, of the Thai Investors Association, opened a meeting of the Journalism Alumni Association Thammasat University as guest speaker on the topic 'Investor Assistance Center For Class Actions', at The Emerald Hotel.



แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/ภาพ-ข่าวสังคม

วันที่: จันทร์ 10 มิถุนายน 2567

ปีที่: 45 ฉบับที่: 15745

Col.Inch: 36.50 **Ad Value:** 45,625

ภาพข่าว: บุคคลแคนวาหน้า: รวมอาลัย

หน้า: 4(ล่าง)

PRValue (x3): 136,875

คลิป: ข่าว-ดำเนินการ

บุคคล แคนวาหน้า



ร่วมอาลัย : ศ.สุรพล นิติไกรพจน์ นายกสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ ศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ รักษาการ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมพิธีสวดพระอภิธรรมบำเพ็ญกุศล คุณพ่ออำนวย ชัชวนิชช์ บิดา ของ ชัชวนิชช์ อดีตปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่ง สมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมเป็นเจ้าภาพ โดยมี พระพิศ พेचรเจริญ อดีตเลขาธิการสภานิติบัญญัติและรายฎ และ รศ.ดร.ภูวส์เจริญ คงบทศึกษาศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ พร้อมคณะกรรมการสมาคมฯ ร่วมงาน โดยจะมีพิธีพระราชทานเพลิงศพ ในวันจันทร์ที่ 10 มิถุนายน 2567 เวลา 17.00 น. ณ วัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร เชตบงกช กรุงเทพมหานคร



ไทยโพสต์

Thai Post
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section / ข่าวประชาสัมพันธ์

วันที่: จันทร์ 10 มิถุนายน 2567

ปีที่: 28

ฉบับที่: 10069

หน้า: 13(ล่างซ้าย)

Col.Inch: 30.10 **Ad Value:** 36,120

PRValue (x3): 108,360

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บีเจซี ให้การต้อนรับคณานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

บีเจซี ให้การต้อนรับคณานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ Singapore University of Social Science (SUSS) เข้าศึกษาดูงานด้านสิทธิของบุคคล ที่มีความหลากหลายทางเพศ

นายอัศวิน - นางฐานันดี เทชะเจริญวิวัฒน์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ และกรรมการรองผู้จัดการใหญ่ อาวุโส กลุ่มนบีเจซี บีบีซี ให้การต้อนรับ พศ.ดร. ชวัญจิรา ฉัตรพรพรรณรังสี รองคณบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรมุนีย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พร้อมด้วยคณาจารย์ และคณานักศึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และนักศึกษาแลกเปลี่ยนจาก Singapore University of Social Science (SUSS) ประเทศสิงคโปร์ ภายใต้โครงการ SUSS-TU Cultural Immersion Programme เข้าศึกษาดูงานเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านสิทธิของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศของประเทศไทย ในฐานะองค์กรเอกชนมีความโดดเด่นในด้านการบริหารความหลากหลายทางตามคำแนะนำจากกรมคุ้มครองลิทธิและเสรีภาพ ณ อาคารบีเจซี เอ็มส์

บีเจซี เป็นองค์กรชั้นนำของโลก และเป็นที่ 1 ของประเทศไทย ในการสนับสนุนความเสมอภาคทางเพศ ตามนโยบายขององค์กร ที่มุ่งมั่นเป็นพันธมิตรทางธุรกิจที่ไม่เข้มแข็ง เพื่อร่วมสร้างให้สังคมมีความเป็นอยู่ที่ดี



ขั้นอย่างยิ่งสืบ และยังได้รับการยกย่องให้เป็นองค์กรที่ได้รับรางวัลการันตี ด้านการคุ้มครองลิทธิและการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ จากกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งเป็นแบบอย่างขององค์กรที่การสร้างโอกาสและ

ความเท่าเทียมทางสังคมให้แก่พนักงานโดยไม่เลือกปฏิบัติ และยอมรับในความแตกต่าง พร้อมผลักดันให้พนักงานทุกคนร่วมกันขับเคลื่อนประเด็นด้านความหลากหลายเพื่อสร้างสรรค์องค์กรให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับทุกคน



มติชน Matichon Circulation: 950,000 Ad Rate: 1,650	Section: First Section/ลังคอม วันที่: จันทร์ 10 มิถุนายน 2567 ปีที่: 47 ฉบับที่: 16892 Col.Inch: 17.80 Ad Value: 29,370 ภาพข่าว: เรียงคนมาเป็นข่าว: ต้อนรับ	หน้า: 6(ช้าย) PRValue (x3): 88,110 คลิป: สีสี
--	--	--

เรียงคน มาเป็นข่าว



ต้อนรับ - ลิริพร จังตระกูล เลขาธิการสมาคมล่งเหลวมีผู้ลั่งทุนไทย เป็นวิทยากรบรรยายเรื่อง “ศูนย์ให้ความช่วยเหลือผู้ลั่งทุนในการฟ้องคดีแบบกลุ่ม” ภายในงานประชุมคณะกรรมการลามาตามาร์กาล่าส์ ธรรมศาสตร์ ในโอกาสครบรอบสถาปนาคณะ 70 ปี โดยมี ภูวนารถ ณ สงขลา นายกสมภาค พัฒนาคุณ กรรมการและที่ปรึกษา ต้อนรับ ที่ห้องพานิรามา 2 โรงแรม ดิ เอมเมอรัล เมืองเร็วๆ นี้



เดลินิวส์

กรอบข่าว

Daily News (Mid-Day)
Circulation: 500,000
Ad Rate: 1,800

Section: First Section/ภาพ-ข่าวสังคม

วันที่: อังคาร 11 มิถุนายน 2567

ปีที่: - ฉบับที่: 27270

Col.Inch: 20.63 Ad Value: 37,134

ภาพข่าว: สังคมข่าว: รวมแบงปัน

หน้า: 5(ช้าย)

PRValue (x3): 111,402

คลิป: สีสี



ร่วมแบ่งปัน รศ.นพ.ติลก ภิญโญทัย ผอ.โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ รับมอบของที่ระลึกเพื่อมอบให้แก่ผู้บริจาคโลหิต รวมมูลค่า 185,162 บาท จาก สมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในโอกาสครบรอบ 75 ปี การสถาปนาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมี เดชา พฤกษ์พัฒนรักษ์ ดร.วีระવัฒน์ ลินะกนิษฐ์ ไข่มุก นีรปัทมะ และ ดร.บุญเกียรติ การะเกékพันธุ์ เป็นผู้แทน พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขุมล นายกกลุ่มคณะรัฐศาสตร์ฯ ร่วมลงนามมอบ



ข่าวสด

กรอบข่าว

Khao Sod (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/ลังคอม

วันที่: อังคาร 11 มิถุนายน 2567

ปีที่: 34 ฉบับที่: 12249 หน้า: 3(ซ้าย)

Col.Inch: 16.77 **Ad Value:** 25,993.50 **PRValue (x3):** 77,980.50

คลิป: สีสี



รุ่ง - สิริพร จังตระกูล เลขาธิการสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย เป็นวิทยากรบรรยาย “ศูนย์ช่วยเหลือผู้ลงทุนในการท่องคดีแบบกลุ่ม” ในงานประชุมคณะกรรมการสมาคมวารสารศาสตร์ ธรรมศาสตร์ โอกาส 70 ปีวันสถาปนาคณะ ที่รร.เอมแอนด์ค์



คอลัมน์ประจำ

หากการเลือกสรร ส.ว. 67 ล้มไป จะเกิดอะไรขึ้น และควรต้องรับผิดชอบ?



กฤตภาศ ศักดิษฐานนท์
www.facebook.com/bintokrit



ที่มา	มติชนสุดสัปดาห์ ฉบับวันที่ 7 - 13 มิถุนายน 2567
คอลัมน์	Agora
ผู้เขียน	กฤตภาศ ศักดิษฐานนท์
เผยแพร่	วันจันทร์ที่ 10 มิถุนายน พ.ศ.2567

Agora | กฤตภาศ ศักดิษฐานนท์

เว็บไซต์นี้ใช้คุกกี้เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น [อ่านเพิ่มเติมคลิก \(Privacy Policy\)](#) และ [\(Cookies Policy\)](#)

ยอมรับ

X

หากการเลือกสรร ส.ว. 67 ล้มไป



จะเกิดอะไรขึ้น

แล้วใครต้องรับผิดชอบ?

กระบวนการเลือกสรร ส.ว. 67 ครั้งนี้ขึ้นชื่อว่าเป็นการเลือกผู้แทนปวงชนชาวไทยที่ถูกตั้งคำามอย่างมากกว่าเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยได้จริงหรือ ในเมื่อมีข้อกำหนดที่กีดกันปวงชนชาวไทยส่วนใหญ่ออกไปมาตั้งแต่ต้น คำอธิบายเรื่องนี้ผมเคยเขียนไว้ก่อนหน้านี้แล้วในบทความเรื่อง “ส.ว. 67 เป็นตัวแทนของอะไร เจตจำนงของกลุ่มใด ปากเสียงของใคร และเลือกไขว้ไปเพื่ออะไร” ตามลิงก์

https://www.matichonweekly.com/column/article_761355 และบทความเรื่อง ปัญหาการจำกัดสิทธิและขยายสิทธิ ที่ไม่เป็นประชาธิปไตย ในระบบการเลือกสรร ส.ว. 2567” ทางลิงก์

https://www.matichonweekly.com/column/article_762510

ซึ่งหลังจากที่กระบวนการเลือกสรร ส.ว. ผ่านขั้นตอนการรับสมัครมาแล้วก็พบว่ามีปัญหาใหม่ๆ เพิ่มขึ้นอีกมาก

บางปัญหามาจากการออกแบบระบบการเลือกสรรที่เกินไปกว่าจินตนาการที่ผู้ร่างรัฐธรรมนูญและผู้ร่าง พ.ร.บ.ส.ว. ได้คิดเอาไว้

บางปัญหาก็มาจากการตัวผู้สมัครแต่ละคน

และบางปัญหาก็มาจากการออกแบบของ กกต. รวมทั้งการตีความข้อกฎหมายของ กกต. ด้วย

ทำให้ท้ายที่สุดจะเกิดปมปัญหาใหม่ๆ ตามมาอีกเป็นจำนวนมาก นำไปสู่การร้องเรียนในศาล

และทุกครั้งที่ศาลมีคำวินิจฉัยใดๆ ออกมาก็จะนำพาปัญหาใหม่ๆ ให้เกิดเป็นข้อร้องเรียนและจำเป็นต้องวินิจฉัยอีก

ในบรรดาคำพิพากษาที่น่าวิตกกังวลที่สุดก็เห็นจะเป็นการวินิจฉัยว่า พ.ร.บ.ส.ว. ที่ใช้อยู่นี้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 หรือไม่

เพราะหากมีคำพิพากษาออกมาว่าขัดรัฐธรรมนูญ กระบวนการเลือกสรร ส.ว. ที่ผ่านมาก็ย่อมมลายหายไปในอากาศ

▼

ซึ่งหากพิจารณาในฐานะจากทัศน์ที่ lever รายที่สุด คือ scalar รัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า พ.ร.บ.ส.ว. ขัดต่อรัฐธรรมนูญขึ้นมาจริงๆ ก็จะเกิดคำถามตามมากมายว่า กระบวนการเลือกสรร ส.ว. จะวนกลับมาเรื่อใหม่ ณ จุดตั้งต้นที่ตรงไหน? อ่างไร?

เมื่อ พ.ร.บ.ส.ว. ถูกชี้ว่าขัดรัฐธรรมนูญ กระบวนการทั้งหมดก็ต้องหวนกลับมา ณ จุดตั้งต้น โดยเข้าสู่กระบวนการร่าง พ.ร.บ.ส.ว. กันใหม่

ซึ่งกว่าจะเสร็จก็คงใช้เวลาอีกนาน ในระหว่างนี้ ส.ว. ชุดเดิมต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปอีกเรื่อยๆ จนกว่าจะมี ส.ว. ชุดใหม่เข้ามา

นอกจานี้ ยังไม่มีกฎหมายข้อใดที่ระบุไว้อย่างแน่ชัดถึงกรอบเวลาของการสรรหา ส.ว. ชุดใหม่

ดังนั้น การรักษาการของ ส.ว. ชุดเดิมจึงสามารถลายยาวอกไปได้เรื่อยๆ อาจนานเป็นปีหรือมากกว่านั้น ได้

ในฝั่งของประชาชน การที่ ส.ว. ชุดเดิมยังคงอยู่ต่อไปได้เรื่อยๆ เช่นนี้ไม่เป็นผลดี และคงไม่มีใครยกให้ เรื่องนี้เกิดขึ้น นอกจากกลุ่มคนที่ได้ประโยชน์ซึ่งมีอยู่เพียงเล็กน้อยซึ่งไม่จำเป็นต้องพูดว่ามีใครบ้างก็คง นึกภาพออกได้ไม่ยาก

คนเหล่านี้ก็จะมีแรงจูงใจสูงเป็นพิเศษในการอุกมาแน เปิดโปง หรือดิสเครดิตกระบวนการเลือกสรร ส.ว.

ซึ่งการอุกมาวิจารณ์กระบวนการได้มามาก ส.ว. ครั้งนี้ก็ไม่ได้ยกเย็นอะไร เพราะโดยตัวของระบบเองก็มี ปัญหามากมายก่ายกองอยู่แล้ว การอุกมาปูดข้อมูลไม่ว่าจะจริงหรือไม่ก็ย่อมมีผลทำลายความน่าเชื่อ ถือของระบบได้โดยง่าย

ระบบที่เดิมมีปัญหาเบื้องต้นแล้วก็เลยยิ่งมีอะเข้าไปใหญ่

พ.ร.บ.ส.ว. นั้นเป็นต้นทางของกระบวนการเลือกสรร ส.ว. ระบบที่อุกมาเพื่อควบคุมและ จัดการระบบการเลือกสรรนั้นอุกมาภายหลัง

เมื่อได้ก็ตามที่ พ.ร.บ.ส.ว. ถูกถล่มไป ระบบที่อุกมาเพื่อควบคุมและการไปด้วย

หากกฎหมายเป็นเพียงแค่กระดาษที่วางเอาไว้เฉยๆ เรื่องก็คงจะจบลงตรงนี้

แต่ในเมื่อกระดษเหล่านี้ได้ส่งผลให้เกิดสิ่งต่างๆ ตามมาตามมาย เรื่องก็คงไม่จบลงทัวนๆ ง่ายๆ

สิ่งที่เป็นปรากฏการณ์ที่ตามมาจากการนี้ได้ส่งผลกระทบให้เกิดสิ่งต่างๆ ตามมาตามมาย เรื่องก็คงไม่จบลงทัวนๆ ง่ายๆ

มีการรับสมัคร ส.ว. เสร็จสิ้นไปแล้ว ซึ่งขั้นตอนนี้ใช้เวลาห้าวันและกระจายตัวไปทุกอำเภอทั่วประเทศ มีงบประมาณที่เบิกจ่ายไปเพื่อการนี้มากเพียงใดแล้ว มีบุคลากรที่ต้องทำงานเรื่องนี้ไปมากเท่าใด มีประชาชนสนใจมารับใบสมัครกี่คน มาสมัครจริงกี่คน แต่ละคนเสียค่าใช้จ่ายไปเท่าไหร่ ทั้งค่าสมัคร 2,500 บาทและค่าใช้จ่ายที่ตามมาอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นค่าถ่ายรูป ค่าเดินทาง ค่าจัดเตรียมเอกสาร ค่าไปรับรองแพทย์ ต้องربกวนคนรู้จักในการให้คำรับรองการทำงานและเป็นพยานไปเท่าไหร่ สูญเสียโอกาส อื่นๆ ในชีวิตไปมากเพียงใด บางคนถึงขั้นลาออกจากงาน บางคนเดินทางไกลกลับไปภูมิลำเนาเพื่อเข้าสู่กระบวนการนี้

แม้จะมียอดผู้สมัครต่ำกว่าที่คาดการณ์เอาไว้มาก แต่หากกระบวนการนี้ถูกวินิจฉัยว่าขัดกับรัฐธรรมนูญ จะมีผู้เสียหายมากถึง 46,206 คน เป็นอย่างน้อย มาจากจำนวนผู้สมัคร ส.ว. 48,226 คน แต่ถูก กกต. ตัดสิทธิเนื่องจากคุณสมบัติไม่ผ่าน 2,020 คน ทำให้เหลือผู้ที่ผ่านเข้าสู่กระบวนการได้จริง 46,206 คน

ซึ่งในจำนวนนี้ยังมีผู้ที่ต้องครอบไปตั้งแต่ยังไม่ถึงวันเลือกตั้งมาลุ้นผลการตัดสินใจของอีกอย่างน้อย 39 คน ใน 17 อำเภอที่หลุดจากระบบการเลือกสรรไป เพราะมีผู้สมัครไม่ถึงเกณฑ์ที่จะทำให้เกิดการเลือกไว้และได้รับคะแนนจากการเลือกไว้ได้

หากมองในด้านการมีส่วนร่วมต่อการเป็นตัวแทนปวงชนชาวไทย ตัวเลข 46,206 คน คือตัวเลขที่น้อยมาก

แต่หากมองว่านี่คือจำนวนผู้เสียหายซึ่งสามารถเรียกร้องความรับผิดชอบและการชดเชยเยียวยาตามมาตัวเลขนี้ก็สูงจนน่าหวั่นกลัว

ล่าสุด ดูเหมือนว่าความหวังกลุ่มนี้จะมีน้ำหนักมากขึ้นทุกที โดยในวันที่ 5 มิถุนายน 2567 นี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีมติ 8 : 1 ให้รับคำร้องจากผู้สมัคร ส.ว. เพื่อวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ 2561 หรือ พ.ร.บ.ส.ว. 4 มาตรา คือ มาตรา 36 มาตรา 40 มาตรา 41 และมาตรา 42 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ตามข่าว “มติศาลรัฐธรรมนูญ สั่งรับวินิจฉัย 4 มาตรา พ.ร.บ.เลือก ส.ว. ขัด รธน.หรือไม่” ในลิงค์

โดยเนื้อข่าวระบุถึงที่มาว่า “ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา กรณีศาลปกครองส่งคำตัดสินของคดี (น.ส.วิเตือน งามปลัง) ในคดีหมายเลขดำที่ 899/2567 เพื่อขอให้ศาลมีคำตัดสินวินิจฉัย มาตรา 212 ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2561 มาตรา 36 มาตรา 40 มาตรา 41 และมาตรา 42 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 107 หรือไม่” และ “กรณีศาลปกครองส่งคำตัดสินของคดีทั้งห้า... ในคดีหมายเลขดำที่ 812/2567 เพื่อขอให้ศาลมีคำตัดสินวินิจฉัย มาตรา 212 ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2561 มาตรา 36 มาตรา 40 มาตรา 41 และมาตรา 42 ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 107 หรือไม่”

ในช่วงท้ายของข่าวได้ระบุว่า “เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำความเห็นเป็นหนังสือตามประเด็นที่ศาลกำหนด และจัดส่งสำเนาเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน 5 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ เพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญต่อไป”

ซึ่งเมื่อมองจากใหม่ๆ ณ ขณะนี้จะเห็นได้ว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญจะออกมากลังจากที่กระบวนการเลือกสรร ส.ว.ผ่านระดับอำเภอไปแล้วเป็นอย่างน้อย หากซักกว่านั้นอีกเพียงไม่กี่สัปดาห์ ก็จะผ่านการเลือกสรรในระดับประเทศ พอกถึงจุดนั้นหากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยออกมาว่า พ.ร.บ.ส.ว.ขัดกับรัฐธรรมนูญ ใจจะรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น?

กกต.เป็นองค์กรที่ปฏิเสธความรับผิดชอบนี้ได้ยากที่สุด

แต่หาก กกต.ต้องรับผิดชอบ จะมีแต่เพียง กกต.องค์กรเดียวเท่านั้นหรือ?

มีใครต้องแย่งกับรับกับเรื่องนี้บ้าง แล้วรับผิดชอบอย่างไร?

สามารถชดเชยเยียวยาความเสียหายทั้งหมดได้หรือไม่ในทางปฏิบัติ?

คำถามอันน่าสะพรึงกลัวนี้จำเป็นต้องมีคำตอบให้ได้ในเร็ววัน ก่อนที่มันจะสายเกินไป