



ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/คอลัมน์/การเมือง

วันที่: จันทร์ 24 มิถุนายน 2567

ปีที่: 34

ฉบับที่: 12262

หน้า: 7(กลาง)

Col.Inch: 117.76 Ad Value: 129,536

PRValue (x3): 388,608

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: จับตาเลือกสว.ระดับประเทศ200คน

จับตาเลือกสว.ระดับประเทศ200คน



ยุทธพร อิศรรชัย

สตีเฟน ชนาธิธิโชติ

ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล

วันที่ 26 มิ.ย. มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ระดับประเทศ ที่อาคารศูนย์การประชุมอิมแพ็คฟอรั่ม อาคาร 4 เมืองทองธานี อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ประกาศรายชื่อผู้สมัครที่เข้ารอบชิงระดับประเทศ 3,000 คน จะคัดเหลือ 200 คน ส่วรองอีก 100 คน และประกาศอย่างเป็นทางการ 2 ก.ค.นี้

นักวิชาการมีความเห็นเกี่ยวกับการเลือกสว.ระดับประเทศ ดังนี้

นายยุทธพร อิศรรชัย อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ ม.สุโขทัย ธรรมาธิราช กล่าวว่า การเลือกสว.ตามกติกาที่ผ่านมาไม่สามารถยึดโยงหรือเชื่อมโยงกับประชาชนได้ 100% เพราะด้วยกระบวนการเลือกกันเองในวงกลุ่มเฉพาะผู้สมัคร จึงเป็นการจำกัดวง ทั้งเรื่องอายุ อาชีพ และมีข้อห้ามอีกหลายอย่าง

อีกทั้งเชื่อว่าการเลือกด้วยกติกาเช่นนี้จะทำให้มีการบดบังโหวต หรือการฮั้ว แม้รัฐธรรมนูญระบุว่า สว.ถือเป็นตัวแทนของปวงชนชาวไทย แต่ความจริงไม่สามารถเป็นตัวแทนได้ และเชื่อว่าครั้งนี้คงมีสว.ที่เข้ามาแบบอิสระอยู่บ้าง แต่ไม่มาก

นอกจากนี้มีอำนาจแฝงเกิดขึ้น มีสายของเหล่านักการเมืองเยอะ เห็นได้จากยอดผู้สมัครในแต่ละพื้นที่จังหวัด บางจังหวัด

ที่มีขนาดเล็ก แต่กลับมียอดผู้สมัครโคตรสูงกว่าจังหวัดใหญ่ ในจังหวัดเล็กถ้าสังเกตจะทราบว่าเป็นจังหวัดของพรรคการเมืองบ้านใหญ่ จึงทำให้มีการฮั้วกันเกิดขึ้นได้

หากได้คนของพรรคการเมืองเข้ามาเยอะ คงส่งผลกระทบต่อการเมืองอยู่ไม่น้อย เพราะฝ่ายบริหารมีความเชื่อมโยงกับฝ่ายนิติบัญญัติ การทำหน้าที่ของสว.แยกไม่ได้จากฝ่ายงานบริหาร และเชื่อว่าอำนาจแฝงเกิดขึ้นแน่ แต่จะอย่างไรให้สว.ปลอดจากอำนาจการเมืองมากที่สุดเท่าที่ตนเอง

อย่างไรก็ตาม ยังเชื่อว่าการเลือกสว.ครั้งนี้จะได้คนที่มีความพออยู่บ้าง แต่ไม่ได้มีเป็นจำนวนมาก หรือไม่ได้มีมากตามที่เราคาดหวังไว้ จึงเสนอว่าทางออกที่ดีไม่ต้องมีสองสภาให้เป็นสภาเดียว และคำถามที่ว่าสว.มีไว้ทำไม ด้วยวิธีการเลือกที่เชื่อว่าไม่ได้ยึดโยงกับประชาชนหรือที่ผ่านมาราคิดครุ่นคิดมาตั้งแต่แรก จึงไม่จำเป็นต้องมีสว.ก็ได้ เชื่อว่าสว.รุ่นที่ 1 ไม่จำเป็นต้องมีสว.มาคอยตรวจสอบ

หรือถ้าอยากให้มีการตรวจสอบการทำหน้าที่ของสส.ก็ให้เป็นการตรวจสอบที่มาจากภาคประชาสังคมจะดีกว่า จะได้เป็นการส่งเสริมประชาชนให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือแต่งตั้งเป็นสภาตรวจสอบเวียนกันมาทำหน้าที่ตรวจสอบทุกๆ



ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/คอลัมน์/การเมือง

วันที่: จันทร์ 24 มิถุนายน 2567

ปีที่: 34

ฉบับที่: 12262

หน้า: 7(กลาง)

Col.Inch: 117.76Ad Value: 129,536

PRValue (x3): 388,608

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: จับตาเลือกสว.ระดับประเทศ200คน

3 เดือน ซึ่งจะเป็นสิ่งแปลกใหม่หรือที่เรียกว่าสภาคู่ ทำหน้าที่วาระสั้นๆ เพื่อตรวจสอบ

การเลือกสว.มาถึงโค้งสุดท้ายในวันที่ 26 มิ.ย.นี้จะเป็นการเลือกกระดืบประเทศ คงต้องฝากความหวังไว้ที่ กกต.ที่จะทำให้เป็นไปอย่างสุจริตลดการฮั้วกันและให้ภาคประชาสังคมสามารถเข้าไปร่วมสังเกตการณ์หรือตรวจสอบในการเลือกครั้งนี้ด้วยก็จะดี

ไม่เช่นนั้นคงไม่ได้สว.จาก 20 กลุ่มอาชีพ แต่จะเป็นแค่ 3 กลุ่ม คือ 1.คนฮั้วกัน 2.คนจ่ายเงิน 3.คนหิวแสง

ด้าน นายสิทธิธ ธานีนิโชติ ผอ.สำนักงานวัฒนธรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า กล่าวว่า การเลือก สว.ระดับประเทศ ถึงอย่างไรยังมีการล็อกโหวตอยู่ เพราะบล็อโหวตกันตั้งแต่ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด พอมาถึงระดับประเทศยังต้องบล็อกกันต่อ ไม่เช่นนั้นจะไม่เข้ากระบวนการ จะไม่ครบองค์วิธีการนี้อาจจะทำให้ได้คุณภาพ ไม่ได้หมายความว่าวิธีการดี แต่เป็นเพราะคนมีคุณภาพใช้วิธีการเอาชนะระบบเพื่อให้ตัวเองเข้ามา

ขณะเดียวกันระบบนี้ต่อให้มีคุณภาพก็ไม่ได้ยึดโยงกับประชาชน แต่ยึดโยงเครือข่ายจัดตั้งที่สร้างขึ้นมา

ยกตัวอย่าง การให้คนลงสมัครได้โดยอิสระ ใครที่คุณสมบัติตรงกับกลุ่มไหนก็ไปลงได้ และมีคนเซ็นรับรองว่าคุณสมบัติ

ตรงกับกลุ่มนี้ ซึ่งคนไม่เห็นด้วยกับวิธีแบบนี้มาตั้งแต่ต้น แม้ระบบที่ทำอยู่ตอนนี้พอได้ เพียงแต่ต้องหาจุดยึดโยงที่ผู้สมัครไม่ใช่ใครก็ได้ เช่น คุณอาจจะต้องไปรวบรวมรายชื่อของประชาชน ที่มีคุณสมบัติตามกลุ่มนั้นสัก 100 รายชื่อ มาสนับสนุนเพื่อให้คุณลงสมัครได้ แบบนี้จะสมภาคภูมิที่มีประชาชนมาสนับสนุน ซึ่งระบบขาดวิธีการแบบนี้ไป

นอกจากไม่ยึดโยงกับประชาชนแล้ว บางทีก็ไม่ยึดโยงกับกลุ่มของตัวเอง แม้ว่าจะได้ไหนให้มี 20 กลุ่ม หวังให้มีตัวแทนที่มีความหลากหลายในตอนจบ แต่กระบวนการในการรับสมัครตอนต้นอิสระเกินไป ประหนึ่งว่าใครๆ ก็เข้ากลุ่มนั้นได้ ซึ่งการเอาคนเข้าสู่กลุ่มควรจะมีมาตรฐานมากกว่านี้

สว.คือนักการเมืองเป็นสิ่งที่ปฏิเสธไม่ได้ เพียงแต่ระบบบ้านเราเพี้ยนไปเอง ที่ไปบังคับไม่ให้สังกัดพรรคการเมือง ทั้งที่ถ้าจะประสบความสำเร็จจนได้ที่นั่งเข้าไป แสดงว่าต้องมีเครือข่ายพรรคพวกค่อนข้างกว้างขวาง

เครือข่ายแบบนี้กลุ่มที่สำคัญกลุ่มหนึ่งคือพรรคการเมือง กลุ่มอื่นๆ อาจจะเป็นภาคเอกชน ภาคประชาสังคม หรือเครือข่ายวิชาชีพ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีศักยภาพ พรรคการเมืองเป็นหนึ่งในกลุ่มเหล่านั้นที่มีศักยภาพ และอาจจะสูงกว่าด้วย ถ้าเป็นพรรคการเมืองขนาดใหญ่

ปัญหาไม่ได้อยู่ที่การยึดโยงกับพรรคการเมือง แต่ปัญหาคือไปออกแบบให้เขาต้องตัดขาดจากพรรคการเมือง เป็นการฝืนธรรมชาติ สุดท้ายเขาต้องทำงานร่วมกันที่รัฐสภา

เราอาจจะได้พบแนว โน้มคนที่คอนเน็กกับพรรคการเมือง เข้าไปในปริมาณเยอะและเป็นส่วนใหญ่ใน สว.ชุดนี้ ในแง่เชิงเปรียบเทียบกับชุดที่มาจากแต่งตั้ง โดย กกต.

แน่นอนว่าความเป็นเอกภาพของชุดใหม่จะน้อยกว่า แต่ไม่ได้แปลว่ามีอิสระ 100% เขาจะมีความสัมพันธ์เป็นตัวกำกับทิศทาง แต่อย่างน้อยจะเกิดการต่อรองกันระหว่างสายของสว.ที่มีความเชื่อมโยงกับพรรคการเมือง เพราะดูแล้วไม่ได้มีแค่พรรคเดียวที่พยายามดันคนที่มีความเชื่อมโยงกับตัวเองเข้าไป ที่นี้ต้องไปลุ้นว่าจะต่อรองกันประมาณไหน ถ้าต่อรองกันเรื่อยๆ อาจจะก็ได้ ไม่ได้เห็นด้วยกันไปหมดทุกเรื่อง ขึ้นอยู่กับประเด็น จะเกิดความสมดุลของสองสภาที่จะต้องผลักดันบางอย่าง เช่น กฎหมาย การแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ดังนั้น พอจะให้เห็นภาพว่าการเมืองหลังจากนี้ไม่ใช่ สว.จะเป็นเอกภาพ หรือทำตามสั่งของผู้มีบารมี สว.ชุดใหม่จะมีความหลากหลายในกลุ่มที่จัดตั้งและส่งเข้ามา พอทำให้หวังได้บ้าง

นายปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล อาจารย์คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ มองว่า ในภาพรวมน่าประหลาดใจ ว่าจำนวนคนที่เข้ารอบระดับประเทศ มีทั้งหมด 3,000 คน เมื่อคำนวณจากระบบการเลือก ควรจะมี 3,080 คน หายไป 80 คนได้อย่างไร จึงเป็นไปได้ว่า บางจังหวัดไม่มีใครในกลุ่มอาชีพหนึ่งเข้ารอบ หรือหลุดเข้ามาเพียงคนเดียว

การเลือกกระดืบประเทศ คนที่มีสิทธิเข้ารอบช่วงบ่ายเพื่อคัดเลือกให้เหลือ 200 คน ต้องได้คะแนนลำดับที่ 1-40 ของสาย ดังนั้น หากกลุ่มใดมีคนหายไปจนมีจำนวนไม่ถึง 40 คน จะมีโอกาสเข้ารอบมาก

มองว่าฝ่ายอนุรักษนิยม ต้องหาทางยื่นอำนาจของตัวเองไว้ในสว. เพราะหมายถึงการเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ การเลือก กกต. หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) รวมถึงการเห็นชอบกฎหมาย และการห้ามแก้ไขรัฐธรรมนูญในเรื่องที่ไม่เห็นชอบ

ขณะเดียวกัน บ้านใหญ่ต้องการอำนาจต่อรองเพิ่มขึ้น จึงคิดว่าทั้ง 2 ต้องหาทางเอาคนเข้าไปใน สว.ให้ได้มากที่สุด ดังนั้น ตัวแปรคือคนที่อิสระ ไม่ได้ขึ้นกับใคร

หากกลุ่มอิสระเข้าไปได้ 1 ใน 3 ของ สว.ทั้งหมด จะมีอำนาจต่อรองสูง เพราะอยู่กับใคร ฝ่ายนั้นก็ชนะ

เมื่อดูจากคนที่เข้ารอบระดับจังหวัด คาดว่าเป็นไปได้ที่ สว.กลุ่มอิสระจะมีถึง 60 คน



siamrath.co.th

บันทึกไฟล์เมื่อ: จันทร์ 24 มิถุนายน 2567 เวลา 07:40

Site Value: 71,069

Rating: ★★★★★

PRValue (x3) 213,207

หัวข้อข่าว: "เซน - อนาคตริย์ฉัตร ภูโซคอนันต์" คว่ำรางวัลสุดยอดผู้นำองค์กรแห่งปี "THAILAND TOP CEO OF THE YEAR..."



“เซน - อนาคตริย์ฉัตร ภูโซคอนันต์” คว่ำรางวัลสุดยอดผู้นำองค์กรแห่งปี “THAILAND TOP CEO OF THE YEAR 2024” ตอกย้ำความสำเร็จการเป็นผู้นำองค์กรรุ่นใหม่

© 22 มิถุนายน 2567 09:50 น. | ตกลงสู่จอออนไลน์ | ประชาสัมพันธ์



“เซน - อนาคตริย์ฉัตร ภูโซคอนันต์” คว่ำรางวัลสุดยอดผู้นำองค์กรแห่งปี “THAILAND TOP CEO OF THE YEAR 2024” ตอกย้ำความสำเร็จการเป็นผู้นำองค์กรรุ่นใหม่

นายอนาคตริย์ฉัตร ภูโซคอนันต์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท อมาโต้ กรุ๊ป จำกัด รับรางวัลสุดยอดผู้นำองค์กรแห่งปี “THAILAND TOP CEO OF THE YEAR 2024” ประเภท Rising Star รางวัลอันเป็นเครื่องหมายแห่งความสำเร็จในการบริหารองค์กรของผู้บริหารระดับสูงที่มีวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการบริหารงานที่เป็นเลิศและโดดเด่นที่สุด จาก “พเมอ นูริช มาประณีต อังคมนตรี” ซึ่งเป็นประธานในพิธีมอบรางวัล พร้อมด้วยผู้บริหารสูงสุดจากองค์กรที่เข้าร่วมรับรางวัลอย่างสมเกียรติ ณ ห้องบอลรูม โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล กรุงเทพฯ



รางวัล “THAILAND TOP CEO OF THE YEAR 2024” จัดโดย นิตยสาร Business+ โดย บริษัท เออาร์ไอพี จำกัด (มหาชน) ร่วมกับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รางวัลที่มอบให้กับผู้บริหารสูงสุดขององค์กรที่มีความโดดเด่นในแต่ละอุตสาหกรรม ได้ได้รับการยกย่องและเชิดชูเกียรติเป็น “สุดยอดผู้นำองค์กรแห่งปี” รวม 14 รางวัล ซึ่งพิจารณาการมอบรางวัลจากองค์ประกอบในการดำเนินกลยุทธ์ในการบริหารธุรกิจต่างๆ ได้แก่ ความสามารถในการบริหารองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน ความสามารถในการสร้างคุณค่าให้แก่ลูกค้า ความเป็นผู้นำและสร้างความสำเร็จกับองค์กร การตอบแทนผู้สังคมและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน และการให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมที่มีความโดดเด่นในแต่ละอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกย่องให้เป็น “สุดยอดผู้นำองค์กรแห่งปี”



อนาคตริย์ฉัตร ภูโซคอนันต์ | ขาววันดี | ผู้นำองค์กรแห่งปี

รหัสข่าว: I-I240624000177

หน้า: 1/1



banmuang.co.th

บันทึกไฟล์เมื่อ: จันทร์ 24 มิถุนายน 2567 เวลา 07:41

Site Value: 64,579

Rating: ★★★★★

PRValue (x3) 193,737

หัวข้อข่าว: พตส. 14 มอบของที่ระลึก อาจารย์ปรีวิชญ์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

หน้าแรก | สมุดรงาน | ลงโฆษณา | ติดต่อเรา

วันจันทร์ ที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567 07:40 น.

บ้านเมือง
เว็บไซต์ ครอบคลุม เรื่องข่าว

Home การเมือง ราชบัณฑิตยสถาน เศรษฐกิจ ยานยนต์ บ้านเกิด กีฬา การศึกษา ทหาร-สาธารณะสุข ภูมิภาค สังคม-สตรี โปรดดูที่นี่

พตส. 14 มอบของที่ระลึก อาจารย์ปรีวิชญ์ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วันเสาร์ ที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2567, 11:04 น.



วันที่ 21 มิถุนายน 2567 ดร. วราภรณ์ ไชยธรรมรัตน์ ประธานบัณฑิตยสถานหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ 14 กลุ่มที่ 1 มอบของที่ระลึก นายปรีวิชญ์ วัฒนะ อาจารย์ประจำสาขาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในโอกาสสมนาคุณ "การเสริมสร้างพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริง" ให้กับบัณฑิตยสถานหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ 14 โดย นางจันทรี ศรีสงคราม เป็นตัวแทนของรุ่น กล่าวขอบคุณ ณ ห้องอบรม 704 ชั้น 7 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง





facebook.com

Rating: ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: จันทร์ 24 มิถุนายน 2567 เวลา 07:54

Site Value: 10,000

PRValue (x3) 30,000

หัวข้อข่าว: [Facebook - Bangkok Today] บมจ.เออาร์ไอพี ร่วมกับ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มธ. มอบรางวัล
สุดยอด...

facebook



Bangkok Today
Yesterday at 02:14 · 🌐

บมจ.เออาร์ไอพี ร่วมกับ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มธ. มอบรางวัล สุดยอดผู้นำองค์กรแห่งปี THAILAND TOP CEO OF THE YEAR 2024 นิตยสาร BUSINESS+ โดย บริษัท เออาร์ไอพี จำกัด (มหาชน) ร่วมกับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดงานมอบรางวัล THAILAND TOP CEO OF THE YEAR 2024 ภายใต้แนวคิด "Iconify the Master" หรือ ต้นแบบผู้นำแห่งอนาคต รางวัลที่มอบให้กับผู้บริหารองค์กรสูงสุด ที่มีคุณสมบัติซึ่งพร้อมด้วยวิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำ ความสามารถในการบริหารองค์กรในหลากหลายมิติ โดยปีนี้จัดเป็นปีที่ 3 ภายในงานได้รับเกียรติจาก ฯพณฯ นุรักษ์ มาประณีต เป็นประธานในพิธี พร้อมด้วยผู้บริหารสูงสุดขององค์กรเข้าร่วมรับรางวัลอย่างสมเกียรติ ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมฮิลตัน กรุงเทพมหานคร

ฯพณฯ นุรักษ์ มาประณีต ประธานในพิธี กล่าวว่า "จากรายงานผลการสำรวจ CEO ระดับโลกประจำปีครั้งที่ 27 ปี 2567 ของ

BANGKOK-TODAY.COM

bangkok-today.com

