



หน้าหลัก > ข่าวอัปเดต > 'ดุลยภาค' ซีอีโอทรูปลูกข้าวในพม่าทำทนายไทย-วิเคราะห...

# 'ดุลยภาค' ซีอีโอทรูปลูกข้าวในพม่าทำทนายไทย-วิเคราะห หม่อง ชิตตู่ เทียบ ขุนล่า

รอบโลก



10 พ.ค. 2567 - 21:07 น.

กรณีปีจีเอฟหรือกองกำลังพิทักษ์ชายแดนนำโดยพันเอกหม่อง ชิตตู่  
ประกาศไล่จีนเทาออกจากเมียวดีภายใน 6 เดือน เผยแพร่ข้อความใน 3  
ภาษา ได้แก่ เมียนมา อังกฤษและจีน ระบุว่า ชาวต่างชาติทุกคนที่กำลัง

ทำธุรกิจออนไลน์รอบเมืองเมียวดี รัฐกะเหรี่ยงต้องออกไปภายในวันที่ 1 พ.ค.-31 ต.ค.2567

และชาวต่างชาติที่ข้ามแดนมาอย่างผิดกฎหมายจะต้องออกจากประเทศเมียนมาด้วยช่องทางที่เข้ามา หากยังพบบุคคลตามประกาศนี้หลังจากวันที่ 31 ต.ค.2567 จะมีการจัดการอย่างจริงจังนั้น



**รศ.ดร.ดุลยภาค ปรีชารัชช** อาจารย์ประจำโครงการเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า มองได้หลายแบบ จากประกาศให้เวลามากพอสมควรในการให้เงินเทาออกไป การดำเนินการในลักษณะนี้ทำให้ได้ภาพที่ดี ภาพค่อนข้างขาวสะอาด แต่ในทางปฏิบัติจริงไม่คิดว่าจะทำได้ เพราะเงินเทามีผลประโยชน์อย่างมากกับหม่อง ชิตตู่ หัวหน้ากะเหรี่ยงบีจีเอฟ

เนื่องจากการกำเนิดของขเวกีกโก่ เคเคปาร์ก มาจากกลุ่มเงินเทาเข้ามาพร้อมกับบีจีเอฟด้วย และหม่อง ชิตตู่เข้าไปน่าจะสร้างความแข็งแกร่งให้กับการต่อรองของทหารพม่า

การมีข่าวว่าต้องไล่จีนเทาออก ทั้งๆที่ฐานอำนาจบีจีเอฟ อาศัยจีนเทา ค้ายันอยู่ แล้วทหารพม่าเองในพื้นที่มีปฏิสัมพันธ์กับจีนเทาไม่มากนักน้อย อยู่แล้ว

แต่อาจเป็นการคัดกรองเอาจีนเทาที่อยากอยู่จริงๆและให้ได้ผล ประโยชน์กับทางฝ่ายทหารพม่าจริง ได้มาอยู่ปฏิบัติงาน รวมถึงต่อรอง ร่วมกัน เรื่องนี้ซับซ้อนซ่อนเงื่อน ไม่สามารถไปฟันธงว่า กลุ่มนี้อยู่ฝั่งนี้ แล้วจะไม่ลั่นไหลไปอยู่ฝั่งอื่น หรือเขาประกาศแบบนี้แล้วต้องเป็นไป ตามประกาศ ทั้งๆที่หลังฉากเป็นอีกแบบหนึ่ง หรืออาจเป็นแบบนี้ก็ได้

**จริงๆการมีอยู่ของจีนเทาเป็นสิ่งสำคัญสำหรับประเทศจีน** รัฐบาลจีน กล่าวว่า จับจีนเทา แต่จริงๆการอยู่ของจีนเทาที่ใดที่หนึ่งนอกประเทศ จีนนั้นมีความหมายในทางยุทธศาสตร์ เพราะถ้าที่ใดก็ตามมีจีนเทา จีน สามารถอ้างได้ว่า เป็นแหล่งอาชญากรรมที่จีนต้องเข้ามาจัดระเบียบ ควบคุม ถ้าคนในพื้นที่ไม่สามารถจัดการพื้นที่ตรงนี้ได้ จีนก็อาจจะเข้ามา จัดการเองได้มากขึ้น เพราะฉะนั้นที่ใดมีจีนเทา ที่นั่นมีแนวโน้มว่าจะ ถูกสถาปนาเป็นแนวกันชนของจีนได้ด้วย

ยกตัวอย่าง ที่ผ่านมามีแผนที่ในตึกตึก โด่งดังมากในหมู่คนจีน เป็น แผนที่พม่าเขียนด้วยอักษรจีน แสดงพื้นที่รัฐฉาน และขีดเป็นหมายเลข ขึ้นมา 1 , 2 , 3 , 4 เป็นพื้นที่โกก้าง ว่าเหนือ เมืองลา ว่าใต้ที่อยู่ติด ชายแดนไทย ซึ่งจีนบอกว่า คือเขตอิทธิพลและผลประโยชน์ของจีน กลายเป็นว่าจีนไปสถาปนาเขตกันชน เขตอิทธิพลจีนในรัฐฉานของพม่า

**ตนยังไม่เห็นแผนที่กันชนของรัฐกะเหรี่ยงที่ติดแม่น้ำเมย แต่ว่าใน ส่วนว่าใต้ที่ติดชายแดนสามจังหวัดของไทยทั้งเชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ไปเป็นเขตอิทธิพลจีนเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นจับตาดู กัน**

หม่อง ชิตตู มีกำลังพลราว 6,000-8,000 นาย เพราะฉะนั้นหากเปลี่ยน ดุลไปเข้ากับฝั่งไหนจะเปลี่ยนดุลการรบได้เลย ดังนั้น การที่หม่อง ชิตตู ประกาศถอยจากกองทัพ แล้วก็เหมือนว่า เข้าไปเติมกำลังให้กะเหรี่ยง เคเอ็นยู ทหารพม่าไม่พอใจมาก ส่งผลให้ทหารพม่าใช้กลยุทธ์ข่มขู่จะ เอาเครื่องบีบไปถล่มในชเวกีกโกให้ราบเป็นหน้ากลอง ซึ่งเท่ากับทุบ หม้อข้าวหม้อแกงของกลุ่มชิตตู เกมเปลี่ยน กลายเป็นกลุ่มนี้เข้าหา

กองทัพพม่ามากขึ้น ต้องไปดูว่าเคเอ็นยูกับบีจีเอฟจะเอาอย่างไร ถ้าเพื่อจะเปิดศึกกับทหารพม่า อาจจะเปิดศึกกับบีจีเอฟของชิตตูด้วย

“บีจีเอฟของ ชิตตูเป็นชาติพันธุ์กะเหรี่ยงถ้ายึดชาติพันธุ์ต้องช่วยกะเหรี่ยงเคเอ็นยู แต่ถ้าเลือกผลประโยชน์ จะเลือกทหารพม่า เพราะทหารพม่าจะไม่จับไปดำเนินคดี พม่าจะคุ้มกันและคุ้มครองหรืออาจจะเติมรายได้ให้บีจีเอฟมากขึ้น ผมคิดว่า ชิตตูเลือกตัวเลือกหลัง” อาจารย์ดุลยภาคกล่าว

ตัวแบบทางประวัติศาสตร์ให้ย้อนกลับไปดูขุนส่าในยุคสงครามเย็น ซึ่งครองเขตอิทธิพลสามเหลี่ยมทองคำ ในรัฐฉานใต้เป็นพื้นที่ปลูกฝิ่น เฮโรอีน และมีราชายาเสพติดเป็นขุนศึกชาติพันธุ์นามว่า ขุนส่า เคยอยู่ในโมเมนตัมของขบวนการกู้ชาติไทใหญ่อยู่ช่วงหนึ่ง และมีความสามารถปลดแอกให้ไทใหญ่เป็นสหพันธรัฐได้ แต่สุดท้ายแล้วขุนส่าสีเทา มีคดียาเสพติด ข้อจำกัดด้านกฎหมาย สุดท้ายทหารพม่าข่มขู่ให้เลิกฝิ่น และเสนอผลประโยชน์ให้ จนในที่สุดขุนส่าวางอาวุธ และเป็นพวกกับทหารพม่า นำไปสู่การล่มสลายของกองทัพเมิงไต และดับฝันขบวนการปฏิวัติกู้ชาติไทใหญ่ไปมากพอสมควร

พฤติกรรมขุนส่าเทียบเคียงทำนายพฤติกรรมชิต ตูได้ไม่มากนักน้อย และถ้าจะให้ภาพการบันทึงครบสรรพคุณแนะนำให้ย้อนดูละคร 2 เรื่อง คือ เกือบแผ่นดิน สะท้อนรัฐกะเหรี่ยง และ เมืองดาหลา คือภาพแทนรัฐฉาน มีการปราบปรามยาเสพติด ผ่านการทำศึกรบกับว่าแดงรวมถึงรบพม่าด้วย

## แผนรบมากกว่าเมียวดี

แบ่งสัดส่วนผลประโยชน์กันอย่างไรบ้างระหว่างกลุ่มทหารพม่า กะเหรี่ยงเคเอ็นยูในเมียวดี อาจารย์ดุลยภาคมองว่า เป็นคลื่นใต้น้ำ สงบชั่วคราวในการเจรจาต่อรอง แต่ก็จะมีการปะทะขึ้นอีกเป็นจุดๆ หากเราไปดูรายงานข่าวในเมียวดี หลังรัฐประหารจนถึงทุกวันนี้ มีข่าวว่าเคเอ็นยูบุกเมียวดีมาก่อนหน้านี้ และพม่ายึดคืน และมีข่าวแบบนี้อีก แต่เป็นในลักษณะที่เคเอ็นยูกับพีดีเอฟ ยึดเมืองเมียวดีได้มาก และทำให้หน่วยทหารของพม่าตกอยู่ในสถานการณ์ที่ยากลำบากอย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน

แต่จริงๆ เมื่อพิจารณาธรรมชาติของความขัดแย้ง ในทำนองเดียวสงบ  
เดียวปะทะเดือดและอยู่ในการเจรจาต่อรองด้วย ในสายตาของทหาร  
พม่าคงไม่คิดที่จะยกทัพเข้ามามาตีเมียวดีอย่างเดียว แต่ปฏิบัติการตาม  
แนวชายแดนติดไทยลากยาวลงมา ไม่ใช่เพียงพื้นที่ตรงข้ามแม่สอด แต่  
มีปฏิบัติการทหารแถวๆ ไกลบ้านแม่โกเกน พบพระ อุ่มผางตรงที่เป็น  
แผ่นดินพม่ายื่นลึกเข้ามาในฝั่งไทย ซึ่งเกิดเหตุตรงนี้บ่อยๆ และมีการ  
ปะทะกันอยู่

แผนคือรุกที่อื่นๆ ด้วย เพราะฐานที่มั่น แหล่งช่องสุ่มปฏิวัติเพื่อชิงดินแดน  
ของเคเอ็นยู ไม่ได้อยู่ที่เมียวดีอย่างเดียว แต่อยู่ด้านใต้เมียวดีด้วย

“แม่สะเรียงของจังหวัดแม่ฮ่องสอนลงมาจะเจอกับจังหวัดตาก  
ท่าสองยาง แม่ละมอด แม่สอด อุ่มผาง พบพระ ไหล่ลงมาถึงจังหวัด  
กาญจนบุรี พื้นที่นี้เผ่าระว้างให้ดี เนื่องจากเป็นจุดที่แผ่นดินพม่ายื่นลึก  
เข้ามาฝั่งไทย” อาจารย์ดุลยภาคกล่าว

ตนคิดว่าปัจจัยที่ตัดสินจริงๆ คือกลุ่มของหม่อง ชิตตู ซึ่งคุมบีจีเอฟ กอง  
กำลังพิทักษ์ชายแดน ซึ่งในอดีตเป็นกองกำลังติดอาวุธชาติพันธุ์ที่ผิด  
กฎหมาย และมีหลายกลุ่มทั่วประเทศ ต่อมาในปีค.ศ. 2009 กองทัพ  
พม่าออกกฎหมายบีจีเอฟบอกให้กลุ่มเหล่านี้ไปสัณหาชนเข้าเป็นกอง  
กำลังพิทักษ์ชายแดน โดยให้แต่งเครื่องแบบที่กองทัพพม่ากำหนด รับ  
เงินสนับสนุนจากกองทัพพม่า รับอาวุธยุทโธปกรณ์จากกองทัพ ส่ง  
บุคคลจากกองทัพมาควบคุม

ดังนั้น บีจีเอฟเกิดขึ้นทั่วประเทศไม่ใช่มีแค่รัฐกะเหรี่ยงรัฐเดียว ที่รัฐฉาน  
คะฉิ่นก็มี แต่กลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่ยอมแปรสภาพเป็นบีจีเอฟ อาทิ เคเอ็นยู  
ดีเคบีเอ ซึ่งเข้ามาเจรจาสงบการต่อสู้กับรัฐบาลพม่า

## พญามังกรแผ่อิทธิพลล้อมไทย

อาจารย์ธรรมศาสตร์มองว่า มีความท้าทายทางยุทธศาสตร์อย่างหนึ่งที่  
ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยเต็มๆ เลย และไม่ได้เป็นความท้าทายที่มาจากตัว  
พม่าเอง แต่มาจากจีน ซึ่งจีนเข้าไปมีอิทธิพล ควบคุมในพม่าอย่างมาก  
หลังการรัฐประหาร โดยในปัจจุบันปีสองปีมานี้ พม่าพึ่งจีนหลายอย่าง  
กลุ่มชาติพันธุ์หลายกลุ่มสนิทสนมกับจีน ผลประโยชน์จีนในพม่า  
มากมาย

เมื่อพิจารณาระเบียบเศรษฐกิจความมั่นคงในกลุ่มแม่น้ำโขง ครอบคลุม  
จังหวัดภาคเหนือของไทย สปป. ลาว รัฐฉาน มณฑลยูนนาน จินตวัน  
ออกเฉียงใต้ อำนาจจีนเต็มไปด้วยหมดมีทั้งจีนชาวจีนเทา การแผ่อิทธิพล  
ของจีนหลากหลายรูปแบบ

แต่มองไปมองมาจีนไม่ได้อยู่ในกลุ่มน้ำโขงอย่างเดียวเสียแล้ว จีนลงมาที่  
แม่น้ำสาละวินด้วย พยายามคืบคลานเข้ามาเพราะมีเขื่อนขนาดยักษ์  
หลายเขื่อนที่รัฐกะยา รวมถึงเขื่อนผลิตกระแสไฟฟ้า ซึ่งจะมีจีนเข้ามา  
ลงทุน แล้วพอลงไปชเวทีกโก๋ เคเคปาร์ก ไกลๆเมียวดี ไทยอยู่ลุ่มแม่น้ำ  
เมย และลุ่มน้ำสาละวิน ซึ่งเป็นเขตอิทธิพลจีน

พญามังกรเลื้อยผ่านพม่า กดยู่ตรงชายแดนเราในภาคเหนือ เชียงใหม่  
เชียงราย แม่ฮ่องสอน ยาวมาถึงแม่สะเรียงและตลอดแนวของจังหวัด  
ตากไปเรียบร้อยแล้ว ฉะนั้น สถานการณ์สงครามกลางเมืองทำให้พม่า  
อ่อนแอลงบ้าง จีนเข้ามาควบคุมระเบียบความมั่นคงในพม่ารวมถึง  
ชายแดนด้วย คำถามคือ ไทยซึ่งมีผลประโยชน์การค้าชายแดน และมี  
อำนาจพอสมควรนั้นจะสถาปนาอำนาจในพื้นที่ดังกล่าวได้บ้างหรือไม่

หากปล่อยไปอย่างนี้ไปเรื่อยๆ เท่ากับว่าจีนทำอะไร เล่นเกมอะไร เรา  
ต้องเล่นตามจีน เราอยากเจรจากับกลุ่มชาติพันธุ์ที่อยู่ชายแดนไทยเรา  
แต่สุดท้าย ต้องไปเชิญจีนเข้าด้วย จะไม่เชิญได้อย่างไร อิทธิพลจีนเทา  
ติดประเทศไทยทำให้จีนอยู่ในสถานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจึงต้องเชิญคุย  
ด้วย เพราะฉะนั้น เมื่อเราต้องดำเนินนโยบายต่างประเทศ แล้วหากบีบ  
ให้ไทยใช้นโยบายเลือกข้าง ฝ่ายจีนผ่านโครงการหนึ่งแถบเส้นทาง หรือ  
ฝ่ายอเมริกาผ่านยุทธศาสตร์อินโด-แปซิฟิก เราก็ไม่มีทางออกเพราะถูก  
จีนล้อม

พม่าเข้าสู่โหมดสงครามกลางเมืองที่เข้าสู่การรบกันอย่างบ้าระห่ำ กลุ่ม  
ชาติพันธุ์มีวาระเฉพาะบางกลุ่ม ถ้าทำสงครามไปสักระยะหนึ่งอาจได้  
ดินแดน หรือเขตควบคุมเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นทุกคนเล็งเห็นประโยชน์  
หมด บางทีสงครามสร้างรัฐหรือได้ดินแดน

ฉะนั้นการเจรจาสันติภาพเพื่อหยุดยั้งทั่วประเทศยังเกิดขึ้นยาก แต่ถ้า  
เป็นสันติภาพชั่วคราวในบางพื้นที่เกิดขึ้นได้ และเกิดขึ้นแล้ว เช่น ปฏิบัติ  
การ 1027 เมื่อปีที่แล้ว เกิดการรบเดือดในรัฐฉาน แต่ทำไมทัพพันธมิตร

สามพี่น้องไม่บุกต่อไปถึงนครมณฑลเลย โรงเรียนนายร้อย นั่นเพราะว่า  
มีการเจรจาหยุดยิงและมีเงินเข้ามาเกี่ยวข้อง

## ความฝันมหารัฐกอทูเลของกะเหรี่ยง

ความฝันมหารัฐกอทูเลของชาติพันธุ์กะเหรี่ยงยิ่งใหญ่มากแค่ไหน ซึ่งต้อง  
ย้อนไปในห้วง ปีค.ศ.1947 ปัญญาชนปฏิวัติชาวกะเหรี่ยงออกหนังสือ  
เอกสาร ว่าด้วยชนชาติพม่ากับชนชาติกะเหรี่ยง ซึ่งกล่าวถึงลักษณะ  
เฉพาะของชนชาติกะเหรี่ยง นิสัยใจคอ ที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ หรือความ  
ใหญ่โตและจนกระทั่งขอบาบูจี นักปฏิวัติกล่าวถึงมหารัฐกอทูเล หมายถึง  
ถึงประเทศหรือดินแดนที่มีความเจริญรุ่งเรืองและสันติภาพ

มหารัฐหมายถึงพื้นที่ของกลุ่มชาติพันธุ์หนึ่ง แต่กลุ่มชาติพันธุ์อยากจะ  
ขยายพื้นที่ออกไปให้ยิ่งใหญ่ และพื้นที่นั้นมีกลุ่มชาติพันธุ์นั้นอาศัยอยู่  
และกลุ่มมีกลุ่มชาติพันธุ์อื่นๆด้วยได้ ดังนั้น มหารัฐกอทูเลเป็นเรื่องที่มี  
อยู่จริง

ขอบเขตภูมิศาสตร์ของมหารัฐ เมื่อเทียบกับรัฐกะเหรี่ยงปัจจุบันนั้นใหญ่  
กว่ามาก ครอบคลุมรัฐกะเหรี่ยงในปัจจุบัน พื้นที่ในเขตพม่าแท้ตรงกลุ่ม  
แม่น้ำสะโตง แควตองอู ภูมิภาคพะโค รวมหงสาวดีด้วย พะสิมในเขต  
ปากแม่น้ำอิรวดี ดังนั้น ครอบคลุมที่เป็นถิ่นฐานของเขตชนชาติพม่าแท้  
และมอญด้วย

กะเหรี่ยงอยากได้รัฐชาติที่ยิ่งใหญ่ไพศาล และไม่ล่าหลังอยู่ในป่าเขา  
อย่างเดียว แต่จะต้องออกทะเลได้ด้วยนั่นคือรวมนครย่างกุ้ง เมืองเมะ  
ตะมะและมะละแหม่ง ซึ่งอยู่ในเมืองท่าชายทะเลที่สำคัญที่จะทำให้  
พื้นที่ของกะเหรี่ยงเจริญมากยิ่งขึ้น แต่คนชาติพันธุ์พม่า มอญไม่ยอม

กลับมาในปัจจุบัน แลกเปลี่ยนของตัวแทนเคเอ็นยูหลายครั้ง เน้นย้ำคำ  
ว่า กอทูเล บ่อยมาก ต่างจากเมื่อก่อนจะพูดถึงเคเอ็นยูในเชิงกองพลที่ 5  
กองพลที่ 6 ดังนั้น คิดว่าหากกะเหรี่ยงรบชนะทหารพม่ามากๆ ซึ่งอาจ  
จะมีมหาอำนาจหรือประเทศอื่นๆสนับสนุนด้วย จะทำให้เขามีแนวคิด  
ฟื้นคืนมหารัฐกอทูเลที่ชัดเจนขึ้นเรื่อยๆ

การสู้รบที่เมืองเมียวดี กอกะระะ มะละแหม่ง คือพยายามควบคุมเอ  
เชียนไฮเวย์ หรือ ทางหลวงสายเอเชีย ขณะเดียวกันมีแนวรบบางอย่าง

ของเคเอ็นยูที่เข้าไปในภาคพะโค ในเขตลุ่มน้ำสะโตง ซึ่งไม่ใช่แค่  
ต้องการเข้าไปเจาะไข่แดงตรงลุ่มน้ำสะโตง แต่พีดีเอฟ หน่วยทหารที่คุม  
หน่วยที่ราบภาคกลาง มีแผนจะยึดตออยู่ในเขตลุ่มแม่น้ำสะโตงด้วย ซึ่ง  
ยิ่งยุ่งเหยิงกันไปใหญ่

ทหารพม่าไม่ยอมเพราะตอเป็นปากทางออกสวนขึ้นเหนือไปกรุงเนป  
ยีดอร์ และเป็นเมืองที่มีศูนย์กลางทางทหารของกองทัพพม่าอยู่  
มากมาย เพราะฉะนั้นการชิงอาณาเขตภูเขาสะโตงก็จะดุเดือดเหมือน  
กัน เขตนี้เป็นส่วนหนึ่งของมหารัฐกอกูเล แต่ขณะเดียวกันกลุ่มอื่นๆก็  
อยากสถาปนาอำนาจในเขตนี้ด้วยเหมือนกัน

อ่าน ‘บัวแก้ว’ ถกองค์กรระหว่างประเทศ เตรียมยกระดับความช่วยเหลือมนุษยธรรมพม่ารอบ 2

อ่าน จับตา ‘หม่อง ชิตตู’ กลับลำ! ร่วมกองทัพเมียนมา คุ่มกันทหารเข้า  
ค่ายเมียวดี ชักธงเมียนมาขึ้นเสา

อ่าน รมว.ต่างประเทศเผย ยังไม่มีทหารพม่าขอหนีภัย สถานการณ์ยังไม่  
นิ่ง ยูเอ็นเอสซีอาร์เสนอช่วย

อ่าน แนวโน้มการปราบทุนจีนเทาจากเล้าก่่ายสู่แม่สอด? วิเคราะห์  
สถานการณ์สู้รบของกลุ่มชาติพันธุ์ติดอาวุธ 3 พี่น้อง (ตอน 2)

#### ข่าวแนะนำ

กรมอุตุนิยมวิทยา เตือนพายุนี้ 44 จังหวัด กทม. ฝนฟ้าคะนอง 3  
ภาค ร้อยละ 60 ของพื้นที่

เช็กวงจรปิด คลีคดียิงดับ ด.ต.-เมียท้อง 6 เดือน รู้ตัวผู้ต้อง  
สงสัยแล้ว

เปิดโมเมนต์ เปีย ปานวาด สวมกอด นิหน่า ลั่นหัวอกเดียวกัน  
ร้องอุ้ยกันรัวๆ





Home >

“ปริญญา” หวัน! ได้ สว.จัดตั้ง – บ้านใหญ่ แทน สว.อิสระ ขอ กกต.เปิดทางสื่อ – ปชช.  
สังเกตการณ์การเลือกตั้งเพื่อความโปร่งใส

อาชญากรรม การเมือง

“ปริญญา” หวัน! ได้ สว.จัดตั้ง – บ้านใหญ่ แทน  
สว.อิสระ ขอ กกต.เปิดทางสื่อ – ปชช.  
สังเกตการณ์การเลือกตั้งเพื่อความโปร่งใส



ธีรยุทธ ธนะสุริยะเกียรติ 3 วัน ago



**'ปริญญญา' หวัน! ได้ สว.จัดตั้ง - บ้านใหญ่ แทน สว.อิสระ  
ขอ กกต.เปิดทางสื่อ - ปชช.สังเกตการณ์การเลือกตั้งเพื่อความ โปร่งใส**



**TAORUS**  
NATURAL MINERAL WATER  
คิดถึงสุขภาพ ดื่มน้ำแร่ทาวรัส

**THE BEST GIFT FOR YOUR HEALTH**



**"ปริญญญา" หวัน! ได้ สว.จัดตั้ง - บ้านใหญ่ แทน สว.อิสระ ขอ กกต.เปิดทางสื่อ - ปชช.  
สังเกตการณ์การเลือกตั้งเพื่อความโปร่งใส**







## “เลือก สว. กติกาใหม่ ใครได้ใครเสีย?”

**ผศ.ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์** กล่าวถึงสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ที่จะหมดวาระในวันที่ 11 พฤษภาคมนี้ ว่า ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาถือว่าผลงานนั้นเข้าเป้าของ คสช. เพราะ คสช. เป็นคนเลือกเข้ามาแต่ในแง่ของประชาชนอาจจะมีการตั้งคำถามขึ้นมาหน่อย เพราะไม่ได้ยึดโยงกับประชาชน โดยการเลือก สว.ที่ผ่านมาในฝ่ายของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประชาชนจะต้องเป็นคนให้คะแนนว่าเป็นอย่างไรบ้าง ขณะเดียวกันปฏิเสธไม่ได้ว่าสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ถือว่าการสืบทอดอำนาจของ คสช.

สำหรับกระบวนการคัดเลือกสมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ครั้งนี้ถือว่าซับซ้อนที่สุดในโลกและไม่แน่ใจว่าจะบรรลุเป้าหมายในการได้ผู้แทนปวงชนอย่างแท้จริงหรือไม่ โดยซับซ้อนตั้งแต่ตัวระบบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต. ยิ่งออกกฎระเบียบที่ห้ามการแนะนำตัว ยิ่งจะเป็นการสร้างปัญหา ซึ่งหากยังไม่ได้ สว.ชุดใหม่ สว.ชุดเดิมก็จะรักษากันไปจนกว่าจะได้ชุดใหม่เข้ามา ซึ่ง กกต. ก็ระบุชัดเจนว่าจะมีการประกาศ สว.ชุดใหม่ภายในวันที่ 2 กรกฎาคม แต่ปัญหาก็คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เปิดช่องให้ผู้สมัครทุกคนมีสิทธิ์ร้องคัดค้านได้หากเห็นว่าการเลือกไม่ชอบมาพากล โดยหากมีผู้สมัครเป็นแสนคน ซึ่งแตกต่างจาก สส. ที่มีการสมัครแค่ 6,000 กว่าคน ดังนั้น หากมีการคัดค้าน จะทำให้การเลือก สว.ได้ประกาศผลตามที่วางไว้หรือไม่ ดังนั้น ในวันนี้นั่นเองจึงเห็นว่า กกต.ควรจะมีการแก้ไขระเบียบ และประกาศใช้พร้อมกับพระราชกฤษฎีกา สว. ที่ยังไม่ได้ออกมา

ขณะเดียวกันยังเห็นว่าการเลือกข้ามกลุ่มอาชีพ ในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ จะมีการรู้จักกันได้อย่างไร หากมีการห้ามแนะนำตัว เมื่อขั้นตอนเป็นเช่นนี้คนที่ได้รับเลือกคงเป็นคนที่มีการจัดตั้ง มีการระดมคนหรือมีบ้านใหญ่ รวมถึงมีเครือข่าย ส่วนผู้สมัครอิสระที่ไม่รู้จักใครหรือมีพวกพ้องก็จะลำบากมาก ดังนั้น การยิ่งจำกัดการแนะนำตัวมากเกินไปใครคนที่ไม่ต้องแนะนำตัวมีโอกาสได้เป็นมากขึ้นเท่านั้น พร้อมยังเห็นว่าการเลือก สว.การเลือกผู้แทนปวงชนชาวไทย ไม่ได้เป็นการคัดเลือกบุคคลเข้าสู่สำนักงานหรือบริษัทของใครจึงควรทำให้สาธารณะชนได้มีส่วนร่วมในระดับที่เหมาะสม เพราะตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกำหนดแล้วว่าถ้าใคร ต้องการเลือก สว.ต้องสมัคร สว. พร้อมค่าสมัคร 2,500 บาท โดยประเด็นนี้ก็เท่ากับเป็นการกั้นคนส่วนใหญ่ออกไป





เลือก สว.จับผิดก็ต่อเมื่อให้ผลประโยชน์ หรือให้ทรัพย์สินตอบแทนเพื่อจูงใจ ดังนั้นถ้าไม่ได้จูงใจด้วยทรัพย์สินตอบแทนก็ถือว่าไม่มีความผิด และในทางกลับกันมองว่าเป็นเรื่องดีด้วยซ้ำถ้าประชาชน เป็นผู้สมัครอิสระจำนวนมาก ก็จะได้ สว.ที่เป็นผู้แทนอิสระ และเป็นตัวแทนประชาชนชาวไทยมากขึ้น

ขณะเดียวกันยังไม่ได้เห็นช่องให้ประชาชนและสื่อมวลชนเข้าเป็นผู้สังเกตการณ์เนื่องจาก กกต.ยังไม่ประกาศ แต่ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญไม่ได้ห้ามผู้สังเกตการณ์และสื่อมวลชนดั่งนั้น กกต.ควรอนุญาตให้มีผู้สังเกตการณ์จากสื่อมวลชนและประชาชน เพื่อให้การเลือก สว. มีปัญหาน้อยสุด มีความโปร่งใสสาธารณะจนตรวจสอบได้ ตั้งแต่ในระดับอำเภอจนถึงระดับประเทศ และเรื่องนี้ถือเป็นสิ่งที่จำเป็น เพราะหากไม่โปร่งใสในขั้นตอนข้อร้องเรียนก็จะมาก และจะประกาศผลในวันที่ 2 กรกฎาคมไม่ได้ และ สว.ชุดนี้ก็จะอยู่ต่อไปเรื่อยๆ ไม่ใช่เป็นเรื่องรังเกียจ สว.ชุดนี้แต่เมื่อหมดวาระก็ต้องพ้นหน้าที่ และให้ชุดใหม่เข้ามาทำหน้าที่



"ยิ่งจำกัดการแนะนำตัวให้ยากเท่าไร คนที่ไม่ต้องแนะนำตัวก็ได้เป็นและจะมีโอกาสมากเท่านั้น แม้จะมีบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าห้ามให้ทรัพย์สินจูงใจ ดังนั้นจึงตั้งคำถามว่าแล้ว กกต.จะไปตรวจสอบอย่างไรหรือควบคุมอย่างไรถ้าเขามีการชักชวนกันและให้ประโยชน์กัน อันนี้ถือว่าเป็นปัญหา มาก ยิ่งไปจำกัดการแนะนำคนทั่วไปหรือผู้สมัครอิสระก็มีโอกาสน้อย เช่นในรอบแรกทุกคนมี 2 คะแนน หนึ่งคะแนนเลือกตนเองอีกหนึ่งคะแนนเลือกคนอื่น แต่อาจจะมีคนเลือกคนอื่นสองคะแนนตั้งแต่รอบแรก เพราะไม่มีข้อห้าม" **ผศ.ดร.ปริญญากุล** กล่าว

**ผศ.ดร.ปริญญากุล** ชี้ว่า การออกระเบียบของ กกต. ไม่ได้ฟังใครหรือถามใคร ดังนั้น จึงจำเป็นจะต้องมีการประชุม กกต.เพื่อออกระเบียบใหม่ได้ โดยข้อไหนที่สังคมทุกท่วงก็ปรับแก้และประกาศพร้อมกับพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาไปได้เลย โดยเฉพาะระเบียบการแนะนำตัวด้วยเอกสารในวันเลือก เพราะคนที่สมัครการจะรู้จักกันข้ามกลุ่มอำเภอข้ามกลุ่มอาชีพได้อย่างไร ดังนั้น กกต. จึงต้องหาวิธีการเพื่อให้ได้รู้จักกัน พร้อมกันนี้ยังเห็นว่า สมาชิกวุฒิสภาชุดใหม่ถือว่ามีอิทธิพลต่อการเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ เพราะที่ผ่านมาได้มีการตั้งคำถามว่าองค์กรอิสระมีความเป็นอิสระจริงแค่ไหน

## Uncategorized

นักวิชาการธรรมศาสตร์ ชวนสำรวจบาดแผล “เด็ก” ในยุคที่ต้อง  
กลายมาเป็น “คอนเทนต์” เพราะความเปราะบางของเนื้อหาจะ  
ทิ้งร่องรอยความบอบช้ำไว้เสมอ



เผยแพร่ วันศุกร์ที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ.2567

หนึ่งในปรากฏการณ์ด้านสื่อโซเชียลที่เราอาจสังเกตเห็นกันได้มากขึ้นในช่วงระยะหลัง คือคอนเทนต์  
เนื้อหาที่นำเสนอเรื่องราวของ “เด็ก” ในวัยที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะออกมาแสดงท่าทีหรือความคิดเห็น  
ต่างๆ โดยมีตั้งแต่ครอบครัวโดยพ่อแม่-ผู้ปกครองเป็นผู้นำเสนอ หรือแม้แต่คุณครูในโรงเรียน ซึ่งหลากหลาย  
เนื้อหา โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมิติของความเชื่อ ความศรัทธาของผู้คน นำไปสู่กระแส

✓ ภาควิชาการจำนวนมาก



**ผศ.อัญรินทร์ อมรอิสริยาชัย** ผู้อำนวยการโครงการปริญญาตรีหลักสูตรนานาชาติ และอาจารย์ประจำคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ให้ความเห็นว่า จากปรากฏการณ์คอนเทนต์เด็กที่เกี่ยวกับความเชื่อจนนำไปสู่เสียงวิพากษ์วิจารณ์ในสังคมนั้น ในมุมหนึ่งสามารถสะท้อนกลับมาถึงบทบาทของ “ผู้รับสาร” ด้วยว่า ผู้รับสารหรือผู้ที่รับสื่อจะสามารถถกเถียงกรองได้หรือไม่ว่า ควรจะรับมือหรือแสดงออกต่อสื่อที่มีเด็กเป็นคอนเทนต์ในลักษณะนี้อย่างไร นั่นเพราะคนส่วนหนึ่งเมื่อรู้สึกมีอารมณ์ร่วมต่อเรื่องใด ก็มักอยากที่จะแสดงจุดยืนอย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริม สนับสนุน ชื่นชม หรือในทางตรงกันข้ามหากรู้สึกไม่เห็นด้วย ก็อาจกลายเป็นการโจมตี ด่าทอ

อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าฝ่ายไหนจะแสดงความเห็นหรือจุดยืนแบบใดออกมา สิ่งที่จะยังคงค้างอยู่ในสังคมคือ “ร่องรอย” ซึ่งเมื่อวันหนึ่งที่เด็กเติบโตขึ้นแล้วได้ย้อนกลับมาเจอเรื่องราว สิ่งที่เคยพูดถึงเขาเหล่านี้แล้วจะเป็นอย่างไร

“อย่างที่เราทราบว่าเด็กเขาก็ต้องมีพัฒนาการ ยังต้องผ่านช่วงวัยในการเรียนรู้ เติบโต และสำรวจตัวเอง ซึ่งสิ่งที่เขามีวันนี้ ไม่ว่าจะเป็นความเชื่อ บุคลิกภาพ หรือความสนใจของเขาที่ถูกนำเสนอออกมาโดยผู้ปกครองหรือคนรอบข้าง เขาอาจไม่ได้รู้สึกด้วยซ้ำว่ามันเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม แต่เมื่อวันที่เขาเริ่มรับรู้แล้วว่ามีคนชอบหรือไม่ชอบเขา ถ้ามองว่าเราจะรับผิดชอบกับสิ่งที่ฝังอยู่ในความทรงจำของเขาได้หรือไม่ และถ้าเขาโตไปแล้วอาจไม่ได้ชอบทางนี้เลยในอนาคต มันจะกลายเป็นความผิดของเขาหรือเปล่าที่เขาไม่เป็นเหมือนเดิม เพียงเพราะเขาได้เรียนรู้หรือรู้จักตัวเองมากขึ้น” ผศ.อัญรินทร์ ให้มุมมอง

อาจารย์คณะวารสารศาสตร์รายนี้ กล่าวอีกว่า อันที่จริงเราเคยเห็นการนำเสนอเนื้อหาของเด็กผ่านสื่อมาแล้วในอดีต เช่น รายการโทรทัศน์ เกมโชว์การแข่งขันต่างๆ ซึ่งส่วนใหญ่อาจจะนำเสนอในมิติเดียว คือในเชิงของทักษะความสามารถพิเศษของเด็ก ทำให้ปฏิกิริยาของผู้คนมักจะเป็นในลักษณะชื่นชม เพราะรู้สึกว่าเด็กมีพรสวรรค์ หรือ Talent ในเรื่องนั้นๆ

อย่างไรก็ตาม ในยุคปัจจุบันที่สื่อไม่ได้มีเพียงโทรทัศน์ แต่ทุกคนมีสื่ออยู่ในมือของตัวเอง จึงมีโอกาสมากขึ้นว่าสิ่งต่างๆ ที่เราย่อยทอดออกไป ไม่ว่าจะเป็นภาพ คลิป ความคิดเห็น ฯลฯ จะนำเสนอเอนเอียงเฉพาะในมุมที่เราชอบ ซึ่งคนอื่นอาจไม่ชอบก็ได้ และเมื่อเรามีความกล้าที่จะถ่ายทอดสิ่งดังกล่าวออกไป ผู้คนภายนอกก็กล้าที่จะแสดงความคิดเห็นกลับมาด้วยเช่นเดียวกัน

“ความเป็นอิสระของข้อมูลข่าวสาร มันเป็นลักษณะของสื่อสังคมออนไลน์อยู่แล้ว ซึ่งมันนำมาสู่การตั้งคำถามว่า การที่เราจะนำเสนอด้านใดด้านหนึ่งของเด็กสักคน ยิ่งในยุคนี้เราอาจต้องคิดให้รอบด้านมากขึ้น และต้องไม่ลืมว่าสิ่งที่อาจเป็นความรู้สึกชื่นชม เป็นความภาคภูมิใจของผู้ปกครอง ที่อยากนำเสนอเรื่องนี้ของเด็ก แต่บางทีความภูมิใจนั้นอาจมองข้ามข้อควรระวังหลายอย่างไป เช่น สิทธิของเด็ก การเติบโตของเด็กในอนาคต และผลกระทบที่เด็กอาจได้รับจากความคิดเห็นในสังคม” ผศ.อัญรินทร์ ระบุ

ทั้งนี้ เมื่อถามกลับมาถึงประเด็นของความรับผิดชอบ อาจารย์รายนี้ยืนยันว่าเรื่องนี้เป็นความรับผิดชอบของ ‘พวกเราทุกคน’ นั่นก็เพราะสิ่งที่เราเห็นปรากฏขึ้นมาทุกวันนี้บนหน้าสื่อสังคมออนไลน์ เนื้อหาหรือคอนเทนต์ต่างๆ ที่ถูกป้อนมาหาเราจะวิ่งมาตาม ‘อัลกอริทึม’ (Algorithm) ซึ่งก็มาจากพฤติกรรมการเสพเนื้อหาในรูปแบบนั้นของเราเอง ฉะนั้นเมื่อไรก็ตามถ้าเราเสพ ‘ดราม่า’ เรื่องใดแล้วรู้สึกสนุก ก็ไม่แปลกที่เนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องนั้นก็จะคอยขึ้นมา และกระตุ้นเราให้เราอยากเข้าไปมีส่วนร่วมมากขึ้น

ดังนั้น อาจารย์อัญรินทร์จึงเน้นย้ำว่า สิ่งที่เราทุกคนมีส่วนทำได้ คือการสร้าง ‘ความรู้เท่าทัน’ หรือ Social / Media Literacy ของตัวเอง ว่าเมื่อไรก็ตามที่เราเห็นเนื้อหาที่รู้สึกว่าจะไม่เหมาะสม ไม่สร้างสรรค์ เพียงเรา ‘ไม่เข้าไปยุ่ง-ไม่เข้าไปดู’ ก็น่าจะทำให้อัลกอริทึมลดระดับการส่งเนื้อหาลักษณะนี้มาให้ ซึ่งก็จะเป็นแรงกระเพื่อมต่อไปให้กับเนื้อหาประเภทที่มีความรุนแรง หรือประเภทที่เกี่ยวกับความเชื่อส่วนบุคคล มีความหมิ่นเหม่ต่อความรู้สึก อารมณ์ของผู้คน เนื้อหาเหล่านี้ก็ต้องลดน้อยลง หากมันเป็นเนื้อหาที่ไม่ถูกเสพหรือไม่ได้รับความนิยมนะ



ผศ.อัญรินทร์ อมรอิสริยาชัย

“ในมุมของคนรับสารเราเองก็ต้องช่วยกัน ไม่ใช่สนุกกับการเสพดราม่า ซึ่งก็อดไม่ได้ที่พอเราตามแล้วก็อยากเข้าไปมีส่วนร่วม ไปคอมเมนต์ หรือแชร์ต่อ เพราะมันก็จะยิ่งป้อนสิ่งเหล่านี้มาตามอารมณ์ความอยากรู้ของเราเหมือนกัน ส่วนในมุมของผู้เผยแพร่สาร ก็ควรจะต้องระมัดระวังและกลั่นกรองมากขึ้น ใน

บางเรื่อง บางแง่มุม มันอาจเป็นเรื่องที่เฉพาะ เป็นเรื่องที่อ่อนไหวเพราะบาง ซึ่งเราก็ไม่จำเป็นที่จะต้องไปนำเสนอให้สังคมออนไลน์รับรู้ก็ได้ จึงคิดว่าถ้าเราเพิ่มระดับการกลั่นกรองกันมากขึ้นทั้งผู้ส่งสาร และผู้เสพสาร มันน่าจะเป็นแรงกระตุ้นที่ทุกคนช่วยกันได้” ผศ.อัญรินทร์ ให้แนวทางอีกส่วนหนึ่งในมุมมองของ ‘สื่อสารมวลชน’ ที่มักมีการนำเรื่องราวเหล่านี้ออกมาเสนอต่อด้วยนั้น ผศ.อัญรินทร์ ยังให้ทรรศนะว่า ตัวของสื่อเองก็ต้องระมัดระวังมากขึ้นด้วยเช่นกัน เนื่องด้วยบทบาทของความเป็น ‘สื่อ’ ที่สามารถสร้างความน่าเชื่อถือให้กับเนื้อหาที่ถูกนำเสนอออกมาได้มากกว่าคนทั่วไปอยู่แล้ว การหยิบเอาเรื่องเหล่านี้ออกมาพูดหรือใส่ความคิดเห็นเข้าไปเพิ่มเติม ก็มีโอกาที่จะชักนำสังคม ทำให้ผู้คนที่ติดตามเกิดอคติกับประเด็นเหล่านั้นตามไปด้วย

“ก็เข้าใจว่าสถานะของสื่อในทุกวันนี้ มันมีอัตราการแข่งขันที่สูงมาก คนทำสื่อก็อยากได้ Engagement สูงๆ ทำให้พยายามเลือกสรรหาเนื้อหาที่จะสามารถสร้างการมีส่วนร่วมได้เยอะๆ ก็ไปเลือกเรื่องที่มีกระทบกับอารมณ์ ความรู้สึก หรือเกี่ยวข้องกับความเชื่อของผู้คน แต่ถ้าเราจะแข่งขันกันด้วยรูปแบบนี้ มันอาจต้องมองว่าเราจะนำพาสังคมไปอยู่ในจุดไหน ความเปราะบางของเนื้อหาเหล่านี้ มันก็ทิ้งร่องรอยความบอบช้ำอะไรบางอย่างให้กับผู้คนที่อยู่ในข่าวเหมือนกัน” อาจารย์วารสารศาสตร์รายนี้ ระบุ

ผศ.อัญรินทร์ ยังให้ความเห็นเพิ่มเติมถึงปรากฏการณ์ในอีกลักษณะ อย่างการที่พ่อแม่ผู้ปกครองมัก ‘เปิดเพจ’ หรือคอยถ่ายคอนเทนต์ของลูกน้อยเอาไว้ตั้งแต่เกิดจนเติบโต ซึ่งเธอมองว่าหากเป็นฐานคิดของพ่อแม่ที่อยากเก็บความน่ารักของลูก บันทึบพัฒนาการเก็บไว้เป็นความทรงจำ หรืออยากแบ่งปันสิ่งที่เกิดขึ้นให้กับเพื่อนๆ คนรอบข้าง โดยเนื้อหาที่ผ่านการคัดกรองมาแล้ว เธอเชื่อว่ามันน่าจะเป็นสิ่งที่ทำได้

หากแต่พ่อแม่เองก็ต้องไม่ตกเป็นเหยื่อของ Social Media เพราะเมื่อไรที่เราใช้เด็กเป็นตัวละครเพื่อเรียก Engagement นั้นจะกลายเป็นคนละจุดยืนทันที ซึ่งในหลายเคสที่เมื่อเด็กถูกพลิกบทบาทไปโดยไม่รู้ตัว กลายมาเป็นตัวละครในการนำเสนอแล้ว นั้นย่อมส่งผลกระทบหลายๆ ด้านให้กับเด็กได้อย่างแน่นอน

“อย่างพ่อแม่หลายคนเมื่อถึงวันที่ลูกเริ่มรู้เรื่อง เขาอาจมีการสื่อสารกับลูก ขออนุญาตลูกก่อนว่าถ่ายภาพได้ไหม ขอลงภาพนี้ได้ไหม ซึ่งการสื่อสารเรื่องราวพวกนี้ให้เด็กรับทราบ ก็จะเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับเด็กแล้วว่า การที่จะโพสต์อะไร ถ่ายภาพอะไร มันต้องมีกระบวนการคิดไตร่ตรองก่อน ผ่านความสนใจ มีเรื่องของความเหมาะสม ทำได้-ทำไม่ได้ เข้ามาเกี่ยวข้อง” ผศ.อัญรินทร์ ให้มุมมอง

ในขณะที่อีกมุมหนึ่งที่มีความน่ากังวล คือลักษณะของเนื้อหาที่สื่อสารออกมาจาก ‘ตัวเด็กเอง’ ซึ่ง ผศ.อัญรินทร์ ระบุว่า เนื้อหาลักษณะนี้ส่วนใหญ่มักเห็นได้ชัดว่าน่าจะเกิดจากพฤติกรรมการเล่นแบบ ไม่ว่าจะเป็นคลิปท่าเต้น คำพูด หรือกิริยาการกระทำบางอย่าง ซึ่งเด็กอาจเรียนรู้และเข้าใจไปว่าการทำคอนเทนต์ลักษณะนี้จะทำให้คนชอบเขา เพราะผลลัพธ์ที่เขาคาดหวังคือต้องการให้คนชอบ จึงเป็นเรื่องน่ากังวลเมื่อการใช้พื้นที่สื่อสังคมออนไลน์เริ่มบิ่บิ่เข้าไปเช่นนี้



“หลายเนื้อหาที่เด็กถ่ายทอดออกไป ก็จะเป็นเนื้อหาที่เด็กอาจเข้าใจผิดว่า แบบนี้แหละฉันจะได้รับการยอมรับ ชื่นชม ซึ่งเขาไม่ใช่ผู้ใหญ่ที่จะมีประสบการณ์มากพอที่จะรู้ว่า ความจริงแล้วคนเราสามารถได้รับการชื่นชมจากพฤติกรรมอีกมากมายในเชิงสร้างสรรค์ ในทางกลับกันเราเองก็ชอบวิ่งตามเทรนด์ และยิ่งเราวิ่งตาม อัลกอริทึมก็ยิ่งทำงาน หากเราไม่ทำลายวงจรแบบนี้ คิดว่าอนาคตมันอาจจะลากสังคมเราไปในจุดที่ไม่น่ามองได้” นักวิชาการธรรมศาสตร์สะท้อนความกังวล

ผศ.อัญรินทร์ สรุพบว่า สิ่งที่เราควรจะเป็นแนวทางสำหรับเราในฐานะผู้ใช้สื่อสังคมออนไลน์ อันดับแรกจึงเป็นการรู้เท่าทัน เมื่อไรก็ตามที่เราเห็นเนื้อหาหรือลีลาการนำเสนอที่รู้สึกว่าจะไม่เหมาะสม เรามีสิทธิที่จะ ‘เลื่อนผ่าน’ ไปเลยได้ โดยที่ไม่ต้องไปมีปฏิกิริยาตอบโต้ด้วยการด่าทอหรือตำหนิ ซึ่งนั่นอาจไม่ใช่วิธีการแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน

“บางทีการนิ่ง มันก็เป็นการสื่อสารอย่างหนึ่ง หากเราเป็นคนหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยกับเนื้อหานั้น เราก็เลือกที่จะไม่สนใจได้ แล้วคอนเทนต์ลักษณะนี้ก็ต้องลดน้อยลงไปตามอัลกอริทึม ซึ่งคนที่นำเสนอเขาก็ต้องรู้สึกได้เองว่าเนื้อหาประเภทนี้ไม่เวิร์กแล้ว เขาก็จำเป็นต้องเปลี่ยน ฉะนั้นเราทุกคนเองก็มีส่วนร่วมกันในการสร้างมาตรฐานใหม่ให้กับการใช้สื่อสังคมออนไลน์ได้ เพราะมาถึงวันนี้ในหลายๆ ปรากฏการณ์ มันควรจะทำให้เราต้องพิจารณากันได้แล้วว่ากำลังเกิดอะไรขึ้น เรากำลังเสพ เรากำลังถกเถียงเรื่องอะไรกันอยู่ในสังคม แล้วความเห็นหรือปฏิกิริยาเหล่านี้มันไปทำร้ายใครบ้าง มันน่าจะมากพอแล้วที่เราจะเริ่มหยุดและตั้งคำถามกับปรากฏการณ์เหล่านี้” เธอทิ้งท้าย