



เวทีเสวนา เลือก สว.กติกาใหม่ ใครได้ใครเสีย ?

เวทีเสวนา เลือก สว.กติกาใหม่ ใครได้ใครเสีย ?

ได้แก่ ผศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นายรัชพงษ์ แจ่มจิรไชยกุล เจ้าหน้าที่ ILAW และนายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมือง และการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา มาร่วมให้ข้อมูลที่น่าสนใจดังนี้

ไทม์ไลน์คัดเลือก สว.ชุดใหม่

ผศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ข้อมูลไทม์ไลน์คัดเลือก สว.ชุดใหม่ว่า สว.ชุดเก่าหมดจะวาระวันที่ 10 พ.ค.67 จากนั้นเปิดรับสมัคร สว.วันที่ 13 พ.ค.67 ก่อนเข้าสู่การคัดเลือกระดับอำเภอวันที่ 9 มิ.ย.67 คัดเลือกระดับจังหวัด 16 มิ.ย.67 และคัดเลือกระดับประเทศ 26 มิ.ย.67 โดยการคัดเลือกมีการโหวต 6 ครั้งตั้งแต่กลุ่มอาชีพตัวเอง 20 กลุ่มอาชีพ ตั้งแต่ระดับอำเภอจนมาถึงระดับจังหวัด และประเทศ

แต่เรื่องใหญ่อยู่ที่ **“การห้ามแนะนำตัวของผู้สมัคร สว.”** ตั้งแต่วันที่ 26 เม.ย.67 เป็นต้นไป โดยเฉพาะการห้ามแนะนำตัวทางวิทยุ โทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ หรือให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน จนกว่าจะมีการประกาศกฤษฎีกามี

ประกาศบังคับใช้

ทำให้มีคำถามว่าผู้สมัครจะแนะนำตัวในวิธีอื่นอย่างไร จึงต้องมีการตีความว่า ผู้สมัครสามารถแนะนำตัวได้คือ ทำก็ได้ หรือไม่ทำก็ได้

ทำผิดกติกาใหม่ มีโทษคุก-ปรับ-ตัดสิทธิ

นอกจากนี้ยังมีการจำกัดการแนะนำตัวของผู้สมัครแค่กระดาษ A4 ไม่เกิน 2 หน้า ซึ่งถือว่าเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดหรือไม่

อีกทั้งการชักชวนให้ประชาชนมาสมัคร สว. ก็ไม่สามารถทำได้ ทั้งนี้หากผู้สมัครคนใดไม่ทำตามที่ กกต.กำหนด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปีปรับไม่เกิน 2 หมื่นหรือตัดสิทธิเลือกตั้ง 5 ปี

อย่างไรก็ตามตัวเองเห็นว่า การชักชวนให้ประชาชนมาสมัคร สว.สามารถทำได้ ตราบใดไม่ใช่ทรัพย์สินจูงใจให้ผู้สมัคร ดังนั้นการไปสมัครด้วยความตั้งใจถือเป็นสิทธิประชาชนในการชักชวนกันได้เช่นกัน

“2 ก.ค.67” อาจประกาศ สว.ไม่ทัน

ส่วนจำนวนผู้สมัคร สว.ครั้งนี้เชื่อว่าจะอยู่ในระดับหลักแสนคน จากเดิมยุค คสช.อยู่ที่ประมาณ 5.5 หมื่นคน และเมื่อมีผู้สมัครจำนวนมากก็เชื่อว่าจะมีการคัดค้านร้องเรียนตามมาหลายเรื่อง ทำให้วันที่ 2 ก.ค.67 กกต.ไม่น่าจะประกาศรายชื่อได้ทัน

แต่สิ่งหนึ่งที่ กกต.จะดำเนินการทันที คือการคัดเลือกในระดับอำเภอ จังหวัดและประเทศ จะต้องบันทึกภาพและเสียงไว้เป็นหลักฐาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้ามาดูได้เพื่อความโปร่งใส และไม่ให้เกิดความชอบมาพากลในการคัดเลือกตามมา นอกจากนี้ยังควรให้สื่อมวลชนเข้าไปสังเกตการณ์ได้

ขอ กกต.ปรับปรุงระเบียบใหม่

โดย ผศ.ดร.ปริญญา ยังกล่าวอีกว่า ถ้าว่าตามกฎหมายเห็นว่า กกต.ถอยเถอะ และปรับระเบียบส่วนเดิมได้หรือไม่ จากนั้นให้เพิ่มส่วนใหม่เพื่อให้ผู้สมัครรู้จักกันเองได้ โดย กกต.ทำฐานข้อมูลในเว็บไซต์ขึ้นมาก็ได้ หรือจะใช้วิธีการอะไรก็ได้แล้วแต่เพื่อให้ผู้สมัครแนะนำกันได้ เพราะระเบียบ กกต.ควรจะปรับ เพราะเมื่อมีการร้องที่ศาลปกครอง อาจจะมีปัญหาตามมาภายหลัง อีกทั้งในระเบียบนี้ก็ไม่มีพูดถึงการห้ามฮั้วด้วย

ดังนั้น กกต.ควรไปจัดการกับผู้จ่ายเงินให้มาสมัครดีกว่า หากประชาชนมาชักจูงกันที่ไม่ได้จ่ายเงินถือว่าเป็นสิทธิประชาชน เพราะตราบใดไม่ได้เป็นการให้เงินหรือมีผลประโยชน์จูงใจก็ไม่ใช่ความผิดทางอาญา

หนุนเพิ่มนักสังเกตการณ์ในการเลือกตั้ง สว.ใหม่

ในวันประกาศรายชื่อ สว.ชุดใหม่ “วันที่ 2 ก.ค.67” คงยุ่งแ่นและไม่สามารถประกาศ สว.ชุดใหม่ได้ เพราะแต่ละพื้นที่สามารถส่งคำร้องคัดค้านตามกฎหมายสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ใน 3 วัน ทำให้จากการโหวตทั้งหมด 6 ครั้ง ถ้าหากมีการทำความผิดตั้งแต่ระดับอำเภอ ก็ทำให้คนที่เข้ามาในระดับจังหวัดก็ต้องผิดไปด้วย ก็อาจต้องไปเริ่มขั้นตอนใหม่หรือไม่

“ถ้ามีคำร้องมาก กกต.จะพิจารณาได้ทัน 2 ก.ค.หรือไม่ กกต.ก็ต้องทำให้ทุกอย่างโปร่งใสโดยเพิ่มผู้สังเกตการณ์คัดเลือก สว.เข้าไปโดยให้ กกต.ออกระเบียบมา อาทิ กลุ่มผู้สังเกตการณ์จากสื่อมวลชนที่สมาคมนักข่าวรับรอง รวมถึงการบันทึกเทปก็ต้องเป็นสาธารณะ และเมื่อมีการร้องข้อก็ต้องเปิดดูได้ หรือสามารถขึ้นเว็บไซต์ได้เลยไม่ว่าจะเป็นอำเภอไหนเพื่อให้มีความโปร่งใสเข้ามาแทนความไม่ชอบมาพากล เหมือนการมีกล้องหน้ารถ”

ส่วนเรื่องระเบียบ กกต.ควรทำให้ง่าย เพราะหากเขียนรายละเอียดหยาบหยาบมากมาย ก็ทำให้การร้องเรียนมีจำนวนมากตามมา จนทำให้การประกาศรายชื่อล่าช้าจากผู้สมัครที่มีจำนวนหลักแสนคน

ไม่เช่นนั้นอาจเกิดข้อกังขาว่า กกต.จะทำทันหรือไม่ และที่ทำแบบนี้เพราะอยากให้ สว.ชุดเก๋ารักษาการไปโดยไม่มีกรอบเวลาชั่วนิรันดร์ จนกว่าจะมี สว.ชุดใหม่เข้ามาหรือเปล่า



เวทีเสวนา เลือก สว.กติกาใหม่ ใครได้ใครเสีย ?

ผศ.ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล

“ไอลอว์” มองระเบียบใหม่คลุมเครือ

นายรัชพงษ์ แจ่มจิรไชยกุล เจ้าหน้าที่ ILAW กล่าวว่า กรณีการร้องศาลปกครองมีการฟ้องระเบียบ กกต.ไม่ชอบด้วย พรป.เลือก สว.และรัฐธรรมนูญ แต่ระเบียบนี้เป็นโอกาสให้มีการฮั้วอย่างมาก หรือกรณีขั้นตอนการแนะนำตัวด้วยกัน ผู้สมัครจะรู้ได้อย่างไรว่าใครจะสมัครหรือไม่ ยังไม่นับการเลือกไขว้กัน ยกตัวอย่าง ถ้าผู้

สมัครมีอาชีพศิลปินและข้าราชการ จะทำให้ผู้สมัครรู้จักกันหรือไม่ ดังนั้นยังระบียบคลุมเครือก็ทำให้ประชาชนไม่อยากจะมีส่วนร่วมในการเลือกครั้งนี้

“ไอลอร์พยายามจำลองขั้นตอนการเลือกออกมาก็พบว่า หากคนที่มีอิทธิพลก็สามารถพาคนไปคัดเลือกได้ หรือต้องเป็นคนมีชื่อเสียงก็จะมีโอกาสที่คัดเลือกเข้าไปได้ หรือต้องเป็นคนถูกคัดเลือกได้ก็ต้องเป็นคนที่ดวงดีมาก ๆ”

เปิดเว็บไซต์ช่วยตรวจสอบคุณสมบัติสมัคร สว.

นายรัชพงษ์ กล่าวต่อว่า ที่ผ่านมามีไอลอร์เปิดเว็บไซต์ <http://senate67.com> เพื่อให้ผู้สนใจตรวจสอบข้อมูลว่ามีคุณสมบัติในการสมัคร สว.หรือไม่ นอกจากนี้จะพยายามแก้ไขการฮั้วเพื่อให้คนไม่มีพวกที่จะชนะได้หรือไม่ จึงมีเว็บไซต์ขึ้นมาให้คนมาประกาศตัวได้ว่าตัวเองเป็นใครทั้งในกลุ่มตัวเองและกลุ่มอื่น โดยใช้คุณสมบัติตัวเองเข้าสู่กับการจัดตั้งกันมา

“เรื่องเว็บไซต์เราไม่ได้คิดคนเดียว เพราะเคยไปนั่งอ่านรายงานการประชุมของกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ 2560 ชุตนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ก็พบว่าในกรรมาธิการยกร่างชุดนี้ ก็คิดตรงกันว่าให้มีเว็บไซต์สำหรับผู้สมัคร สว.มาประกาศตัวกันได้ด้วย เพื่อให้ประชาชนรับทราบและให้ผู้สมัครได้รู้จักกัน”

รอดูคำสั่งศาลปกครองเรื่องระเบียบ กกต.

นายรัชพงษ์ กล่าวต่อว่า ไอลอร์พยายามศึกษาระเบียบ กกต.และตีความเพื่อไม่ให้เกิดความคลุมเครือว่าอะไรทำได้หรือทำไม่ได้ แต่หากศาลปกครองยกคำร้องทางไอลอร์ก็จะทำในสิ่งที่เราทำได้ สมมติระเบียบ กกต.ฉบับนี้ยังอยู่ ก็ต้องมาตีความว่ามีสิ่งใดที่ระเบียบไม่ได้บอกไว้ ดังนั้นถ้าไม่มีอะไรห้ามไว้ก็ย่อมทำได้

แต่หากดูระเบียบแนะนำตัวพบว่า ด้านแรกเป็นเนื้อหาว่าทำอย่างไรได้บ้างก็พบว่า จะแนะนำตัวได้อย่างเดียว แต่จะหาเสียงไม่ได้ ซึ่ง กกต.บอกว่าการหาเสียงคือการสัญญาว่าจะให้ซึ่งเป็นเรื่องอนาคต ส่วนการแนะนำตัวเป็นเรื่องของอดีตที่เคยทำมา

จับตากระบวนการ “ฮั้ว”

นายรัชพงษ์ กล่าวว่า กกต.บอกว่าแนะนำตัวให้ผู้สมัครกันเองอย่างเดียวเท่านั้น ก็มีคำถามว่าแล้วผู้สมัครจะรู้ได้อย่างไรว่าใครเป็นผู้สมัครบ้างในแต่ละอำเภอ ก็จะเป็นการสนับสนุนให้ผู้สมัครที่รู้จักกันนำไปสู่การฮั้วกันหรือไม่ ทั้งที่ควรให้มีการแนะนำตัวสาธารณะ แล้วผู้สมัครจะไปชนะคนที่ฮั้วกันได้อย่างไร

ดังนั้นเป็นเรื่องยาก ถ้าไปสมัครเยอะกระจายตัวทุกกลุ่ม ถ้าต้องทำให้เกมนี้ออกมามีประชาชนในสมการมากที่สุด ก็ต้องทำให้คล้ายการเลือกตั้งมากที่สุด โดยต้องไปสมัครเพื่อไปไม่ว่าจะประสงค์เพื่อโหวตเท่านั้น

นายรัชพงษ์ กล่าวด้วยว่า ถ้ามีผู้สังเกตการณ์เข้าไปจะถือว่าเป็นเรื่องดี ให้นึกว่าไปช่วย กกต.ทำงาน เพื่อไม่ให้เกิดการหักท้วงในภายหลังเพื่อเพิ่มความโปร่งใส จึงขอให้ กกต.ชัดเจนในส่วนนี้ด้วย



นายรัชพงษ์ แจ่มจิรไชยกุล เจ้าหน้าที่ ILAW

รับรองก่อน-สอยภายหลัง

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง และการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา กล่าวว่า ในกรรมาธิการที่ตนเป็นประธาน ก็มีการพูดกันมาตลอดว่า การได้ของ สว.ชุดใหม่อยากเห็นแบบสุจริตและสำเร็จโดยเร็ว ส่วนการทำหน้าที่รักษาการณถ้าเป็นไปได้ก็อย่าให้เกิดขึ้น โดยเข้าใจว่า กกต.จะรับรองก่อนแล้วไปสอยทีหลัง เพราะต้องมี สว.ชุดใหม่มาทำหน้าที่ แต่ขออย่ามีการรณรงค์อย่างเดียวยาวจะไปแก้รัฐธรรมนูญ เพราะคนเป็น สว.ต้องอิสระเป็นตัวของตัวเอง และอย่าไปทำในสิ่งไม่ดี ซึ่งตัวเองยึดแบบนี้มาตลอด

“การได้มา สว.ชุดใหม่อาจยุ่งยากซับซ้อน แต่อยู่ในวิสัยที่จะวิจารณ์ หากเห็นช่องโหว่ก็ต้องแจ้งกกต. โดยกกต.ก็ต้องใจกว้างและปรับปรุงหากคิดว่าถูกต้อง เพื่อให้การคัดเลือก สว.ลุล่วงไปด้วยดี”

คาดสมัครไม่ถึงหลักแสนคน

นายเสรี กล่าวด้วยว่า จากค่าสมัคร สว.จำนวน 2,500 บาท จึงไม่คิดว่าจะมีผู้มาสมัครเป็นจำนวนมากถึงหลักแสน ส่วนคนมีเงินก็คิดว่าไม่อยากลงสมัครเพราะกลัวถูกร้องเรียน ก็ทำให้แต่ละอำเภอและสาขาอาชีพอาจจะไม่ครบ แต่จะมีผู้สมัครจำนวนมากคือมีพวกตัวเองเยอะก็มีโอกาสเกิดขึ้นได้รอบแรก พอมาถึงการเลือกไขว้ก็คิดว่าคนที่เสียเงินไปสมัครเพื่อเลือกคนอื่นอาจจะได้เลือกเพียงรอบเดียว

สว.ชุดเก่าหมดอำนาจเลือกนายกฯ

กรณีหากสมมุติเกิด กกต.ไม่สามารถประกาศรายชื่อ สว.ชุดใหม่เสร็จทันวันที่ 2 ก.ค.67 ได้ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญมาตรา 272 ให้อำนาจ สว.โหวตนายกฯ ได้ถึงวันที่ 10 พ.ค.67 จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะมีคนไปร้องศาลรัฐธรรมนูญว่า สว.รักษาการณจะมีอำนาจในการโหวตนายกฯ

นายเสรี ได้กล่าวว่า ถ้าดูตามตัวอักษรก็กำหนดชัดเจนว่าการเลือกนายกฯ ของสว.ชุดเดิมจะมีอำนาจแค่ 5 ปี ดังนั้น สว.ไม่มีอำนาจแล้ว แต่จะมีใครไปยื่นศาลรัฐธรรมนูญว่า สว.มีอำนาจหรือไม่ ก็มีแต่การพูดกัน และตัวเองไม่รู้ว่าจะใครจะไปยื่นศาลรัฐธรรมนูญตรงนี้

ทั้งหมดนี้เป็นเรื่องราวของการเลือกตั้ง สว.ในรูปแบบใหม่ ซึ่งผลจะเป็นอย่างไรต่อไปนั้น คงจะต้องรอดูติดตามกันต่อไป



เวทีเสวนา เลือก สว.กตিকাใหม่ ใครได้ใครเสีย ?

นายเสรี สุวรรณภานนท์

TOP การเมือง

วิถีไอยอดนิยม

เรื่องที่คุณอาจพลาด



"กตিকাใหม่เลือก สว." เปิด
ช่องให้ฮั้ว คับข้างจุดเป็นรักษาการณ

👁 2.76k

คำที่เกี่ยวข้อง:



มติชน
กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 13 พฤษภาคม 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16864

หน้า: 1(บน), 14

Col.Inch: 175.83 Ad Value: 290,119.50 PRValue (x3): 870,358.50

ศิลป์: สีสี่

หัวข้อข่าว: โปรดเกล้าฯพรณ.เลือก'ส.ว.'

โปรดเกล้าฯพรณ.เลือก'ส.ว.'

วันที่2แห่รับใบสมัครคึกคัก ชาวโคราชสนใจนับร้อยราย 'เวทีปรีดี'ถลกวุฒิชุดคสช. เตือนตกหลุมพรางใน'รธน.'

ในหลวงโปรดเกล้าฯพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือก ส.ว.แล้ว แห่รับใบสมัครซึ่งเกือ่วันที่สอง โคราชคึกคักคนสนใจอื้อ ขณะที่เชียงใหม่-สงขลาเจียบเหงา ฝ่ายปกครองเตือนคึกซาระเบียบให้เคลียร์ เหตุมีโทษปรับ-จำคุก (อ่านต่อหน้า 14)

ต่อจากหน้า 1

เลือก ส.ว.

โปรดเกล้าฯพ.ร.ฎ.เลือกส.ว.

เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา ออกประกาศ พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือก ส.ว. 2567 ลงนามโดยนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี เป็นผู้สนอง

พระบรมราชโองการ โดยพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 107 วรรคห้า และมาตรา 175 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้ มาตรา 1 พระราชกฤษฎีกา

นี้เรียกว่า พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2567 มาตรา 2 พระราชกฤษฎีกานี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป มาตรา 3 ให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา มาตรา 4 ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้ หมายเหตุ เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ คือ เนื่องด้วยอายุของวุฒิสภาลิ้นสุดลงในวันที่ 10 พฤษภาคม 2567 ซึ่งมาตรา 269 (6) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า เมื่ออายุของวุฒิสภาลิ้นสุดลง ให้ดำเนินการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา 107 โดยมาตรา 107 วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้

โคราชคึกคักคนแห่รับใบสมัคร

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับบรรยากาศวันที่สอง ผู้มาขอใบสมัคร ส.ว.ทั่วประเทศนั้นปรากฏว่าที่ว่าการอำเภอเมืองนครราชสีมา มีประชาชนเดินทางมารับใบสมัครรับเลือกตั้ง ส.ว.กันอย่างต่อเนื่อง ภายหลัง ครม.มีมติเปิดรับสมัครเลือกตั้ง ส.ว.ชุดใหม่ แทน ส.ว.ชุดเดิมที่หมดวาระ โดยมีกำหนดโหนดให้ประชาชนกลุ่ม 20 อาชีพที่สนใจ รับใบสมัครเลือกตั้ง ส.ว.ได้ที่ว่าการอำเภอทุกอำเภอทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 10 พฤษภาคม เป็นต้นไป โดยในส่วนของที่ว่าการอำเภอ

เสวนา ส.ว.

นายพริษฐ์ วัชรสินธุ ประธานคณะกรรมการธิการการพัฒนากฎหมายเมืองฯ ร่วมเสวนา PRIDI Talks #25เก่าไปใหม่มา : สว.ชุดใหม่อนาคตประชาธิปไตยอนาคตประเทศไทย พร้อม คณะผู้ร่วมเสวนา ณ หอประชุมศรีบูรพา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม





มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 13 พฤษภาคม 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16864

หน้า: 1(บน), 14

Col.Inch: 175.83 Ad Value: 290,119.50 PRValue (x3): 870,358.50

ศิลป์: สีสี่

หัวข้อข่าว: โปรดเกล้าฯพรณ.เลือก'ส.ว.'

เมืองนครราชสีมา หลังเปิดให้รับใบสมัครวันแรก มีผู้สนใจเดินทางมารับใบสมัคร 5 ราย เป็นกลุ่มสตรี 3 ราย และยังไม่เลือกกลุ่ม 2 ราย ขณะที่ช่วงเช้าวันนี้มีผู้รับใบสมัครเพิ่มอีก 2 ราย คือ พ.ท.สำเร็จ ขอบรัก อายุ 62 ปี อดีตตุลาการศาลทหาร มทบ.21 และนายเมธัส รอดภัย อายุ 56 ปี ผู้บริหารโรงเรียนสอนภาษาแห่งหนึ่งใน จ.นครราชสีมา ทำให้ขณะนี้ในพื้นที่ อ.เมืองนครราชสีมา มีผู้มารับใบสมัครเลือกตั้ง ส.ว.แล้ว 7 ราย

พ.ต.ท.ระพีพงษ์ จิรพัฒนาลักษณ์ ผอ.กกต. จังหวัดนครราชสีมา เปิดเผยว่า ได้รับรายงาน ว่าหลังเปิดให้รับใบสมัครวันแรกเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม ทั้ง 32 อำเภอของ จ.นครราชสีมา มีผู้สนใจมารับใบสมัครไปแล้วกว่า 100 ราย แสดงให้เห็นว่ามีผู้ให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ส่วนการรับสมัคร ส.ว.อย่างเป็นทางการ หากเป็นไปตามไทม์ไลน์ คือวันที่ 13 พฤษภาคม แต่ต้องรอประกาศพระราชกฤษฎีกาก่อน โดย กกต.ส่วนกลาง จะมีการประชุมกันอีกครั้ง ทั้งนี้ กกต.จังหวัดนครราชสีมา จะได้เชิญผู้รับใบสมัครทุกคนมาอบรมในวันที่ 19 พฤษภาคม ที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า นครราชสีมา เพื่อชี้แจงเรื่องระเบียบ และกฎกติกาต่างๆ ให้ผู้สมัครทุกคนทราบต่อไป

เชียงใหม่จับตาอ.แมริม

ที่ห้องทะเบียนที่ว่าการอำเภอเมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ เจ้าหน้าที่ยังเปิดให้บริการรับเอกสารแก่ผู้ประสงค์ลงสมัคร ส.ว. ตั้งแต่เวลา 08.30 น. ในช่วงเช้า มีผู้เดินทางมารับเอกสารแล้ว 5 คน ส่วนวันแรกของการเปิดให้รับเอกสาร มีผู้สนใจเดินทางมารับเอกสารรวม 17 ราย ส่วนใหญ่ทยอยเดินทางมา เพราะอาจติดภารกิจช่วงวันหยุด หรืออยู่ระหว่างการตัดสินใจ ขณะที่บรรยากาศในอำเภอแมริม เป็นอีกหนึ่งพื้นที่ที่ถูกจับตามองว่าจะมีบุคคลที่มีชื่อเสียง หรืออดีตนักการเมืองลงสมัครในพื้นที่นี้ พบว่าบรรยากาศไม่คึกคัก โดยในวันแรกที่เปิดให้รับเอกสารมีประชาชนมารับเอกสารเพียง 11 ราย ส่วนช่วงเช้าวันนี้ มีเพียง 1 รายเท่านั้น

นายณพดล สุยะ ผอ.กกต.ประจำจังหวัดเชียงใหม่ ประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มไลน์ของ กกต.เชียงใหม่ และกลุ่มต่างๆ ใ้แจ้งการโพสต์เอกสารแนะนำตัวเข้ากลุ่มไลน์ และสื่อออนไลน์ต่างๆ เนื่องจากวันนี้เว็บไซต์ราชกิจ

จานุเบกษา เผยแพร่พระราชกฤษฎีกา ให้มีการเลือกตั้ง ส.ว.ปี 2567 แล้ว

ตรวจคุณสมบัติรอบคอบก่อน

นายชลิต ทิพย์คำ นายอำเภอหางดง จ.เชียงใหม่ กล่าวว่า การขอใบสมัคร ส.ว. ที่สำนักงานทะเบียนอำเภอหางดงวันแรก มีผู้ขอใบสมัคร 6 ราย ส่วนอำเภอที่มีผู้ขอใบสมัครมากที่สุด คือ อ.ดอยสะเก็ด มี 11 ราย ส่วนวันที่ 2 มีผู้มาติดต่อสอบถามและขอใบสมัครเพียง 1-2 รายเท่านั้น ถือว่าน้อย เนื่องจากเป็นวันหยุดราชการ ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการบำนาญ นักธุรกิจ เกษตรกร และผู้สูงอายุ เชื่อว่าผู้สนใจจะทยอยมาขอใบสมัคร จนครบ 20 กลุ่มสาขาอาชีพ เพราะยังเหลือเวลาสมัครอีกหลายวัน ซึ่งอำเภอนำเรื่องแจ้งในที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการ ฝ่ายปกครอง กำหนดผู้ใหญ่บ้าน เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจมาขอใบสมัคร และลงสมัคร ส.ว.ตามขั้นตอนของ กกต.แล้ว เพื่อสร้างการรับรู้ ต้นตัว และมีส่วนร่วมด้วย

“โดยส่วนตัวห่วงใยผู้สนใจลงสมัคร ส.ว. อยากแนะนำให้ศึกษาข้อกฎหมาย ระเบียบคุณสมบัติ และข้อห้ามลงสมัคร พร้อมศึกษาขั้นตอนการสมัคร เพราะมีประกาศในพระราชกฤษฎีกาแล้ว ถ้าขาดคุณสมบัติ หรือเข้าข่ายห้ามสมัครดังกล่าว อาจมีโทษปรับ จำคุก และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งได้ เพื่อไม่ให้มีปัญหาตามมาภายหลังอีก ถ้าตรวจสอบแล้วมีคุณสมบัติครบถ้วน อยากเชิญชวนให้มาลงสมัครมากที่สุด ซึ่งอำเภอพร้อมให้บริการอย่างเต็มที่” นายชลิตกล่าว

สงขลาหยอย-หาดใหญ่มากที่สุด

ที่ จ.สงขลา บรรยากาศการรับใบสมัครที่อำเภอหาดใหญ่ ไม่คึกคักมากนัก มีผู้สนใจรับเอกสารการสมัคร 5 ราย ขณะที่การรับใบสมัคร มีผู้สนใจเข้ารับเอกสารรวม 15 ราย ส่วนในอำเภออื่นๆ บรรยากาศเป็นไปอย่างเงียบเหงา ในบางอำเภอยังไม่มีผู้ขอรับเอกสารการสมัคร

นายณัฐรัชชัย ไชยวรรณ ปลัดอำเภอหาดใหญ่ กล่าวว่า เจ้าหน้าที่พร้อมอำนวยความสะดวกในการรับเอกสารของว่าที่ผู้สมัคร ส.ว. ซึ่งอำเภอหาดใหญ่นี้มีผู้สนใจมาขอรับเอกสารมากกว่าอำเภออื่นๆ โดยได้มีการจัดเตรียมในเรื่องสถานที่รับสมัคร ซึ่งทาง กกต.ก็เตรียมที่จะมาดำเนินการในเรื่องของระบบคอมพิวเตอร์

ออนไลน์ต่างๆ เอาไว้พร้อมแล้ว

วันรำลึกปรีดี‘ว่าที่ผู้สมัคร’อื้อ

วันเดียวกัน ที่หอประชุมศรีบูรพา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ สถาบันปรีดี พนมยงค์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดงานรำลึกถึงคุณูปการของศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี พนมยงค์ รัฐบุรุษอาวุโส ผู้ประศาสน์การมหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมือง และผู้ร่างธรรมนูญการปกครองแผ่นดินฉบับชั่วคราว พ.ศ.2475 ในปี 2567 วาระครบรอบ 124 ปี ชาตกาล ศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี

ผู้สื่อข่าวรายงานบรรยากาศตั้งแต่เวลา 10.30 น. บริเวณโถงทางเข้าหอประชุมศรีบูรพา มีการจำหน่ายหนังสือและของที่ระลึกโดยสถาบันปรีดี พนมยงค์ และตั้งโต๊ะให้คำปรึกษาให้คำแนะนำ ผู้ที่สนใจลงสมัคร ส.ว.ชุดต่อไป โดยช่วยตรวจสอบเช็คคุณสมบัติที่ต้องมี และเอกสารที่ต้องเตรียมเพื่อเดินทางไปสมัครวันจริง นอกจากนี้ iLaw ยังมาร่วมจัดนิทรรศการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานของ ส.ว.ชุดพิเศษที่หมดวาระ ว่าภายใน 5 ปีที่ผ่านมา ทำอะไรและทิ้งมรดกอะไรไว้บ้าง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าภายในงาน เต็มไปด้วยว่าที่ผู้สมัคร ส.ว. ตลอดจนนักวิชาการ นักศึกษา และประชาชน ร่วมงานคับคั่ง อาทิ นางคณทิพย์ พนมยงค์ บุญที่ศุนกุล ศิลปินแห่งชาติ สาขาศิลปะการแสดง, พันตรีพุทธินาถ พหลพยุหเสนา, ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ชาณุวิทย์ เกษตรศิริ อดีตอธิการบดี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, รศ.พนัส ทศนียานนท์ อดีตอธิการบดี อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์, น.ส.รสนา โตสิตระกูล อดีตสมาชิกวุฒิสภา กทม., นายสงวน คุ่มรุ่งโรจน์ นักข่าวอาวุโส และนายวรัญชัย โชคชนะ อดีตผู้สมัครผู้ว่า กทม. เป็นต้น

จากนั้นเวลา 13.00 น. เกศินี วิฑูรชาติ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวเปิดงานว่า นับเป็นโอกาสอันดียิ่งที่ประชาคมธรรมศาสตร์และสาธารณชนจะได้รับฟังแนวทางการที่ทรงคุณค่า และเป็นประโยชน์ต่อสังคมจากที่มหาวิทยาลัยในวันนี้ ขอขอบพระคุณที่ได้ร่วมกันจัดงานในวันนี้ และขอเปิดการเสวนาทางวิชาการ เรื่อง เก้าไปให้หมา ส.ว.ชุดใหม่อนาคตประชาธิปไตย อนาคตประเทศไทย

รธน.ออกแบบส.ว.สืบทอดอำนาจ



มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 13 พฤษภาคม 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16864

หน้า: 1(บน), 14

Col.Inch: 175.83 Ad Value: 290,119.50 PRValue (x3): 870,358.50

ศิลป์: สีสี่

หัวข้อข่าว: โปรดเกล้าฯพรณ.เลือก'ส.ว.'

เวลา 13.05 น. รศ.ดร.อนุสรณ์ ธรรมใจ ประธานกรรมการบริหารสถาบันปรีดี พนมยงค์ และกรรมการวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวในหัวข้อ ที่มา ส.ว. : การต่อสู้ระหว่างประชาธิปไตย กับ อภิชนาธิปไตย ความว่า ที่มา อำนาจหน้าที่ของ ส.ว.ที่ถูกออกแบบไว้ในรัฐธรรมนูญปี 2560 นั้น มีจุดมุ่งหมายชัดเจนเพื่อต้องการสืบทอดอำนาจ รักษาแนวคิดแบบอภิชนาธิปไตยให้ดำรงอยู่ต่อไปในระบบการเมืองไทย แต่สิ่งที่ได้ก็หาใช่ การปกครองของอภิชนไม่ และอภิชนเหล่านี้ก็ไม่ได้ดีอย่างที่กล่าวอ้าง หลายท่านกำลังที่ผิดกฎหมายทุจริตคอร์รัปชัน สนับสนุนเผด็จการทหารพม่า ลอกวิทยานิพนธ์ แสวงหาผลประโยชน์จากผู้มีอำนาจ แทนที่จะเป็นการปกครองโดยคนดีมีความรู้ความสามารถ กลับได้การปกครองภายใต้ระบอบพวกพ้องบนฐานวัฒนธรรมแบบอุปถัมภ์หรือเป็นระบอบคนาธิปไตย

“เราต้องเข้าใจก่อนว่า ความเชื่อและแนวคิดแบบอภิชนาธิปไตยไม่ใช่ประชาธิปไตย แต่ก็ไม่ใช่สิ่งเลวร้ายเสมอไป เพียงแต่เป็นระบอบการปกครองที่ไม่เชื่อในประชาชน ไม่มั่นใจในคุณภาพของราษฎร ไม่ศรัทธาเชื่อมั่นในวิจารณ์ของมวลชน อภิชนาธิปไตย เป็นระบอบการปกครองโดยคนกลุ่มเล็กๆ ที่คิดว่าหรือเชื่อว่า ฉลาดกว่าดีกว่า เก่งกว่า ประชาชนสามัญชนส่วนใหญ่ อริสโตเติล เพลโต ใช้เรียกระบบการปกครองที่กลุ่มพลเมืองที่คิดว่าตัวเองมีคุณภาพดีกว่าสามัญชนทั่วไป ผ่านการคัดเลือกอย่างถี่ถ้วนให้ขึ้นมาปกครองและไม่มีการสืบทอดอำนาจผ่านสายตระกูลว่า อภิชนาธิปไตย” รศ.ดร.อนุสรณ์กล่าว

เลือกตั้ง'66เขย่าอภิชนาธิปไตย

รศ.ดร.อนุสรณ์กล่าวต่อว่า อภิชนาธิปไตย ตามความหมายดั้งเดิม จึงเป็นรูปแบบการปกครองในอุดมคติของการปกครองโดยคนจำนวนน้อย ขณะที่ ประชาธิปไตย เป็นรูปแบบการปกครองในอุดมคติของการปกครองโดยเสียงข้างมาก โดยคนส่วนใหญ่

กรณีประเทศไทย ดูเหมือนอภิชนาธิปไตยมักเป็นแนวคิดที่มีอิทธิพลต่อคณะรัฐประหารหลายคณะ ความจริงที่ซ่อนอยู่หลังอภิชนาธิปไตย คือความไม่เชื่อถือนต่อเสียงประชาชน ต้องการสืบทอดอำนาจของอภิสิทธิ์ชน หลาย

กรณีเป็นการวางกับดักเอาไว้ให้กับระบอบประชาธิปไตย ที่เพิ่งถูกฟื้นฟูขึ้นมา ให้ดูอ่อนแอ วุ่นวาย ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถทำงานได้ เพื่อสร้างภาพเปรียบเทียบเห็นว่าประเทศต้องปกครองโดย ‘คนดี’ กลุ่มเล็กๆ ส่วนประชาชนส่วนใหญ่ยังโง่และถูกซื้อได้

“สังคมได้เปลี่ยนไปไม่เหมือนเดิมแล้ว ดูได้จากผลการเลือกตั้งปี 2566 ที่ผ่านมา การซื้อเสียง และเครือข่ายอุปถัมภ์ไม่สามารถชี้ขาดผลการเลือกตั้งได้” รศ.ดร.อนุสรณ์กล่าว

ต้องถอนพิษอย่างระวัง

รศ.ดร.อนุสรณ์กล่าวต่อว่า การถอนพิษของพวกที่มีความคิดเป็นปรปักษ์ต่อประชาธิปไตย ต้องทำด้วยความระมัดระวัง ไม่เช่นนั้นจะตกอยู่ในหลุมพรางที่เขาขุดเอาไว้ เรื่องของที่มาของวุฒิสภา มีการต่อสู้กันระหว่างแนวคิดประชาธิปไตย และแนวคิดที่ไม่ใช่ประชาธิปไตย มาตลอดระยะเวลาของพัฒนาการของเมืองไทย โดยเฉพาะหลังการรัฐประหาร คณะรัฐประหารมักต้องการสืบทอดอำนาจผ่านการใช้กลไก วุฒิสมาชิกที่จากการแต่งตั้ง ซึ่งล้วนเป็นเครือข่ายพรรคพวกญาติมิตรของตัวเอง เพื่อให้คนเหล่านี้เป็นเสาหลักประกันอำนาจเผด็จการของตัวเอง

ต่อมาเมื่อสังคมเปิดกว้างขึ้นพัฒนาการประชาธิปไตยก้าวหน้าขึ้น กลไกในการแต่งตั้ง สรรหาคัดสรร หรือเลือกกันเอง ก็ต้องทำให้ดูเหมือนใกล้เคียงการเลือกตั้ง หรือให้ดูว่าเป็นไปตามหลักการประชาธิปไตยมากขึ้น

นอกจากนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ที่ถูกแต่งตั้งในยุค คสช.ก็ยังคงออกระเบียบที่ปิดกั้นการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน เข้มงวดกับการแนะนำตัวของผู้สมัคร หากทำกันแบบนี้ เราจะมีกระบวนการได้มาซึ่ง ส.ว.ที่มีคุณภาพได้อย่างไร

“ความจริงแล้ว บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญปี 2560 ไม่ว่าจะเป็นที่มาของวุฒิสมาชิก หรืออำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ล้วนมีการเขียนอย่างซับซ้อนซ่อนเงื่อน หลอกหลอให้ใครหลายคน ต้องเข้าสู่กระบวนการเลือกกันเองอันซับซ้อนพิสดารที่สุดในโลกแล้ว อาจต้องทำผิดกฎหมาย ทำให้คนจำนวนไม่น้อยเบื่อหน่ายการเมือง ทำให้กระบวนการทางการเมืองเลือกกันเองของวุฒิสมาชิกดู

วุ่นวาย และทำให้คณะรัฐประหาร และผู้ที่มาจากอำนาจแต่งตั้ง โดยคณะรัฐประหารดูดีขึ้นโดยเปรียบเทียบ” รศ.ดร.อนุสรณ์ชี้

รศ.ดร.อนุสรณ์กล่าวต่อว่า กระบวนการได้มาซึ่ง ส.ว.ด้วยการเลือกกันเอง เป็นการมุ่งลดทอนหรือบิดเบือนเสียงประชาชน ส.ว.เองก็มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการในองค์กรอิสระ ซึ่งในช่วงที่ผ่านมา มีอำนาจเหนือรัฐสภาเหนืออำนาจของประชาชน

สองสภาควรมาจากเลือกตั้ง

ประเทศไทยไม่จำเป็นต้องมีวุฒิสภาก็ได้ เราสามารถใช้ระบบสภาเดียวที่จากการเลือกตั้งได้ ระบบสภาเดียวนี้เคยถูกเสนอโดยขบวนการนักศึกษาหลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 และท่านอาจารย์ปรีดี พนมยงค์ ก็ได้แสดงความเห็นสนับสนุนแนวคิดดังกล่าวหลายประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ก็มีการใช้ระบบสภาเดียวที่จากการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นราชอาณาจักรสวีเดน ราชอาณาจักรเดนมาร์ก แต่หากจะมีสองสภา ก็ควรจะมาจากการเลือกตั้งของประชาชนทั้งหมด หากเราเชื่อว่าประชาชนมีสติปัญญามากพอที่จะเลือกสมาชิกวุฒิสภาที่มีคุณภาพ ก็ไม่จำเป็นต้องมีวุฒิสภาคอยกลั่นกรองกฎหมาย และทำให้ไม่ต้องสิ้นเปลืองงบประมาณ อย่าง ส.ว.ชุดพิเศษที่มาจากกระบวนการคัดเลือกของ คสช. 100% มีการจ่ายเงินเดือน ค่าตอบแทน และผลประโยชน์ของวุฒิสมาชิก ที่ปรึกษา ผู้ช่วยข้าราชการ ผู้ช่วยประจำตัว คณะทำงานต่างๆ ไปแล้วมากกว่า 4,000 ล้านบาท

“หากเรามั่นใจว่าประชาชนสามารถเลือก ส.ส.ที่มีคุณภาพได้ ก็ไม่จำเป็นต้องมี ส.ว.แต่อย่างใด สามารถนำเอาเงินไม่ต่ำกว่า 4,000 ล้านบาทไปพัฒนาประเทศด้านอื่นๆ ได้ แต่หากเห็นว่าจำเป็นต้องมี ส.ว. ก็ควรมาจากการเลือกตั้ง ส่วนระบบการเลือกกันเองตามกลุ่มอาชีพนั้น จะไม่ได้ผู้แทนที่เหมาะสมผู้ที่มีโอกาสได้ คือผู้ที่มิฉะนั้นจัดตั้งและใช้วิธีล็อกโหวตในเมื่อมีการวางกับดักไว้เช่นนี้ ก็ต้องเป็นหน้าที่ของผู้รักประชาธิปไตย จะต้องช่วยกันไปสมัคร ส.ว. เพื่อไปใช้สิทธิในการเลือกบุคคลที่เหมาะสมไปเป็นวุฒิสมาชิก เราคงจะได้เท่านี้ตราบเท่าที่เราจะไม่สามารถแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ไม่เป็นประชาธิปไตยฉบับนี้ได้” รศ.ดร.อนุสรณ์กล่าว



มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 13 พฤษภาคม 2567

ปีที่: 47 ฉบับที่: 16864 หน้า: 1(บน), 14

Col.Inch: 175.83 Ad Value: 290,119.50 PRValue (x3): 870,358.50

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: โปรดเกล้าฯพรณ.เลือก'ส.ว.'

ปลูกแก้รธน.โดยปชช.เพื่อปชช.

รศ.ดร.อนุสรณ์กล่าวว่า การผลักดันให้เกิดรัฐธรรมนูญของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน พร้อมกับการล้มล้างผลพวงจากการรัฐประหารเมื่อ 10 ปีที่แล้ว และการแก้ไขรัฐธรรมนูญปี พ.ศ.2560 อันเป็นผลผลิตของคณะรัฐประหาร เป็นภารกิจสำคัญของขบวนการประชาธิปไตยและประชาชนผู้รักชาติ รักประชาธิปไตย ที่ต้องร่วมกันผลักดันต่อไป ส.ว.ที่มาจากระบบการเลือกกันเองที่กำลังจะเกิดขึ้นเร็วๆ นี้ จึงมีความสำคัญมาก หากมีสมาชิกวุฒิสภาที่ยึดถือหลักการประชาธิปไตยมากพอ โอกาสที่เราจะสามารถแก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี 2560 ได้ย่อมมีความเป็นไปได้

“หยุดความป่าเถื่อนทางกฎหมาย นิติสงคราม ด้วยการผลักดันให้ผู้ที่มีแนวคิดประชาธิปไตย เข้าไปเป็น ส.ว.ให้มากที่สุด อิทธิฤทธิ์ของรัฐธรรมนูญฉบับอำนาจนิยมจึงถูกหยุดยั้งได้ นั่นคืออนาคตของประชาธิปไตยอนาคตประเทศ อนาคตของประชาชน” รศ.ดร.อนุสรณ์กล่าว



คลิปเดียวรู้เรื่อง ประวัติศาสตร์เมียนมา จนถึงสมรภูมิสงครามกลางเมือง โดย รศ.ดุสิตภาค ปรีชารัชช

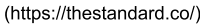
วันที่ 12 พฤษภาคม 2567 - 20:56 น.

รศ.ดร.ดุสิตภาค ปรีชารัชช รองผู้อำนวยการโครงการเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญเรื่องเมียนมา บรรยายเรื่องประวัติศาสตร์เมียนมาและสงครามกลางเมือง ณ มติชนอคาเดมี่ เมื่อวันที่ 9 พ.ค. 2567



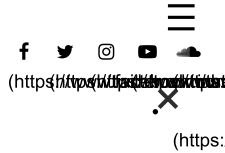
เกาะติดทุกสถานการณ์จาก [Line@matichon](#) ได้ที่นี่





STAND UP FOR THE PEOPLE

(<https://thestandard.co/>)



Search...

LOG IN
(https://



FASHION ([HTTPS://THESTANDARD.CO/CATEGORY/CULTURE/FASHION/](https://thestandard.co/category/culture/fashion/)) / POP ([HTTPS://THESTANDARD.CO/CATEGORY/POP/](https://thestandard.co/category/pop/))

ประจักษ์วิเคราะห์กติกากาที่มา สว. ภาคพิสดาร ไม่ให้เลือกตั้ง เหตุชนชั้นนำไม่ต้องการ สว. ยึดโยงประชาชน หวั่นคุมไม่ได้

โดย พัชรุณ ศรีขาว (<https://thestandard.co/author/fahrung-s/>)
12.05.2024



subject=ประจักษ์

วิเคราะห์

กตติกา

ที่มา

សវ.

ภาค

พิสดาร

ไม่ให้

เลือก

ตั้ง

เหตุ

ชั้น

หน้าใหม่

ต้องการ

สว.

ยี่ด

ໂຍງ

ประชาชน

หวั่น



(<https://social->

(<https://agilecode.com/en/it/er.php?>

[illegible]

selectionselectionselectionselection-

rules-rules-rules-rules-

analysisanalysisanalysisanalysis)



วานนี้ (11 พฤษภาคม) ที่หอประชุมศรีบูรพา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ ในงานเสวนาวิชาการ วันปริดี พนมยงค์ ประจำปี 2567 PRIDI Talks #25 เก้าไปใหม่มา : สว. ขุดใหม่ อนาคตประชาธิปไตย อนาคตประเทศไทย

เดิมสืบเรื่องสืบทอดอำนาจ เป็นศูนย์ด้านประชาธิปไตย

ประจักษ์ ก้องกีรติ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หนึ่งในวิทยากรผู้เข้าร่วมเสวนา กล่าวว่า ใน 250 สมาชิกวุฒิสภา (สว.) จาก คสช. มี สว. ท่านหนึ่งบอกว่าเขาปิดทองหลังพระ ซึ่งเป็นการเข้าใจตัวเองผิดไปอย่างมหันต์

หากต้องให้คะแนน สว. ขุด 250 คนที่ผ่านมา จะให้คะแนนเดิมสืบในแง่การพิทักษ์รักษาระเบียบอำนาจเดิมของ คสช. เพราะทำหน้าที่ตอบสนองคนที่ตั้งตัวเองมา สว. เหมือนเป็นลูกจ้างที่ซื้อสัตย์ต่อเจ้านายที่ตั้งตัวเองมา คะแนนเดิมสืบในแง่นี้

ถ้าพิจารณาของคณะรัฐประหาร หรือ คสช. คือรัฐธรรมนูญ 2560 ต่อให้ คสช. ไม่อยู่แล้ว เขาก็กว้างพินัยกรรมนี้ไม่ให้สังคมเปลี่ยนแปลงไปมากกว่ากรอบที่เขาต้องการ คือจำกัดเพดานและโอกาสของความเปลี่ยนแปลงเอาไว้ สว. 250 คนคือผู้พิทักษ์รักษากฎพินัยกรรมนี้

แต่ถ้ามองในแง่การส่งเสริมประชาธิปไตยและการทำหน้าที่ตรวจสอบถ่วงดุล ก็ต้องให้คะแนนเป็นศูนย์ในแง่การส่งเสริมประชาธิปไตย เพราะ สว. ที่แต่งตั้งโดย คสช. เป็น สว. ที่มีบทบาทขัดขวางและกร่อนเซาะประชาธิปไตยมากที่สุดในประวัติศาสตร์ที่ผ่านมา

ที่พูดแบบนี้เพราะ สว. แต่งตั้งในอดีตเป็นแค่อะไหล่เสริม ถึงไม่มี สว. คณะรัฐประหารก็สามารถอยู่ได้ โดย สว. ไม่มีบทบาทขัดขวางเจตนารมณ์ของประชาชนได้ เพราะตอนนั้นพื้นที่ทางการเมืองของประชาชนยังปิด ความตื่นตัวของประชาชนยังไม่สูง เมื่อเปรียบเทียบกับ สว. จาก คสช. ดังนั้น สว. ขุดนี้จึงมีบทบาทสำคัญกว่า สว. ทุกชุดในอดีต เพราะมีอำนาจเลือกนายกฯ และรับรองคนที่มานั่งตำแหน่งในองค์กรอิสระ ในขณะที่บ้านเมืองพัฒนาไปไกลมากแล้ว ประชาชนตื่นตัวมากแล้ว ส่วน สว. ยังมาทำหน้าที่สืบทอดอำนาจให้คณะรัฐประหาร

ถ้าไม่มี สว. ขุดปิดทองหลังพระตามที่ สว. บางท่านเรียกตัวเองแล้ว ใน 5 ปีที่ผ่านมาประเทศไทยจะพัฒนาไปไกลกว่านี้ในด้านประชาธิปไตย รัฐธรรมนูญอาจได้รับการแก้ไขไปแล้วตั้งแต่การเลือกตั้งปี 2562 พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา อาจจะไม่ได้นายกฯ ตั้งแต่ครั้งนั้น หมายถึงการสืบทอดอำนาจจะไม่เกิดขึ้น จะถูกยุติตจรัสตั้งแต่ครั้งนั้นแล้ว ฉะนั้น สว. จึงมีบทบาทสำคัญในการขัดขวางประชาธิปไตย

“สุดท้ายต้องขอบคุณคุณอุปการสำคัญของ สว. 250 ท่านคือ ทำลายความเข้าใจที่คณะรัฐประหารมักอ้างว่าการมี สว. แต่งตั้งเป็นเรื่องดี มีคุณวุฒิสูง เพราะ สว. ขุดที่ผ่านมาทำลายมายาคติเหล่านั้นที่บอกว่า สว. คือสภาคนดี สภาพัฒนธรรม เพราะ สว. ขุด 250 คนทำตรงกันข้ามโดยสิ้นเชิง ดังนั้น 250 สว. จึงช่วยเปิดหน้าต่างแห่งโอกาส ทำให้เกิดแนวคิดที่ว่าทำไมเราต้องมี สว. อีก เราเปลี่ยนไปเป็นสภาเดียวเลยดีไหม ยังจำเป็นหรือไม่ที่ต้องมี สว. โดยเฉพาะ สว. จากการแต่งตั้ง”

เชื่อว่าหลังจากนี้การแก้ไขรัฐธรรมนูญคงไม่มีใครกล้าเสนอโมเดลว่าจะให้มี สว. จากการแต่งตั้งอีกต่อไป คิดว่า สว. ขุดที่ผ่านมาจะเป็น สว. จากการแต่งตั้งชุดสุดท้ายในประวัติศาสตร์ไทย

ฝากคน 4 กลุ่ม ก่อนเลือก สว.

ประจักษ์กล่าวด้วยว่า อยากฝากถึงคน 4 กลุ่ม กลุ่มแรกคือ กกต. ซึ่งนำเสนอเพราะผู้ร่างรัฐธรรมนูญออกแบบรัฐธรรมนูญแบบนี้ ตรรกะเหตุผลคืออะไร แล้วถึงทุกวันนี้ยังคิดว่าเป็นการออกแบบที่ถูกต้องอยู่หรือไม่ อันนี้ฝากสื่อไปสัมภาษณ์ผู้ร่างรัฐธรรมนูญที่มาออกแบบกติกาพิสดารที่สุดในโลก



ผ่ากับดักปิดกั้นการรับรู้ สว.ชุดใหม่ อนาคตประชาธิปไตย อนาคตประเทศไทย

วันที่ 12 พฤษภาคม 2567 - 14:42 น.

เสวนา PRIDI Talks #25 เก้าอี้ใหม่มา : สว. ชุดใหม่ อนาคตประชาธิปไตย อนาคตประเทศไทย ณ หอประชุมศรีบูรพา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ ผู้ร่วมเสวนานานาชาติ รณเดช อติตรอง นายกรัฐมนตรี, ศ.ดร.ธเนศ อาภรณ์สุวรรณ อดีตคณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ศ.ดร.ประจักษ์ ก้องกีรติ อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, พริษฐ์ วัชรสินธุ สส.บัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกลและศ.ดร.สิริพรรณ นกสวน สวัสดี อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ดำเนินรายการนายยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ผู้อำนวยการบริหารโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน

เลือก สว.2567 ก้าวไปใหม่มากับ "ประจักษ์ ก้องกีรติ"



SpringNews

อัปเดต 17 ชั่วโมงที่ผ่านมา • เผยแพร่ 17 ชั่วโมงที่ผ่านมา

ติดตาม



เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2567 ที่ผ่านมามีงานเสวนา **PRIDI Talks #25** ก้าวไปใหม่มา : **สว. ชุดใหม่ อนาคตประชาธิปไตย อนาคตประเทศไทย** ครั้งแรกหลังวาระสิ้นสุดการทำงาน ของสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ชุดพิเศษ 250 คน ที่มาจากการแต่งตั้งโดย คสช. พอติบพอดี



ภายในงาน **อาจารย์ประจักษ์ หรือ รศ.ดร.ประจักษ์ ก้องกีรติ** อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ชวนเรามองถึงประเด็น **สมาชิกวุฒิสภา (สว.)** ที่มาจากการแต่งตั้งของ คสช.ที่กำลังจะหมดอายุลง (หมดวาระ) และมองถึงอนาคตตั้งแต่กติกาการเลือกตั้ง **สว.67** ที่แสนจะงงจนถึง การตั้งคำถามว่าใครออกแบบมาแบบนี้และเพื่ออะไร ไว้อย่างน่าสนใจ



SPRING ขวนตั้งคำถามและวิเคราะห์ตาม อ.ประจักษ์ เรื่องของ สว. ที่เก่าไปใหม่มา อนาคต
ประชาธิปไตยไทยจะเป็นอย่างไร อ่านไปพร้อมกับเรา

สว.ชุดปิดทองหลังพระกำลังจะไป

ภายในงาน ได้มีการให้ อ.ประจักษ์ประเมินการทำงานของ สมาชิกวุฒิสภา (สว.) โดย อ.ประจักษ์มอง
ว่า มี สว.ท่านหนึ่งน่าจะเข้าใจผิดเรื่องที่ว่าตัวเองปิดทองหลังพระอย่างผิดมหันต์ ในส่วนเรื่องให้คะแนน
สว.ชุดนี้ อ.ประจักษ์ให้คะแนน สว.ชุดนี้เต็ม 10 ในแง่การพิทักษ์รักษาอำนาจคนที่ตั้งพวกเขาขึ้นมาเป็น
สว.

เพราะพวกเขาซื้อสัตย์ต่อเจ้านาย และเป็น สว.ที่เขาะกร่อนประชาธิปไตยมากที่สุด หากไม่มี "สว.ชุดปิด
ทองหลังพระประเทศคงพัฒนาไปไกลแล้ว"



และต้องขอบคุณพวกเขาที่ทำให้เกิดการถกเถียงกันเรื่องการมีสภาเดียว และทำให้ให้สังคมตั้งคำถามว่า จะมี สว.ไปอีกทำไม คิดว่า สว.ชุดที่กำลังจะหมดไปจะเป็น **สว.ชุดสุดท้ายที่มาจากการแต่งตั้ง ในประวัติศาสตร์การเมืองไทย** อ.ประจักษ์ กล่าว

สว.กล่องส้ม กำลังจะมา

เมื่อมองการเลือกตั้ง**สมาชิกวุฒิสภา (สว.)**ที่กำลังจะเกิดขึ้นที่มีความสับสนเรื่องการคัดเลือกอย่างไร การมีส่วนร่วมของประชาชนที่น้อยนิด และเรื่องการปิดกันสื่อไม่ให้น่า สว.ในการแนะนำตัวและบอกวิสัยทัศน์ของตนเอง

ว่าการออกแบบกติกาการทางการเมืองลักษณะนี้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญปี 2560 ที่ คสช.เป็นคนยกร่างมา การออกแบบเช่นนี้ไม่มีประเทศใดในโลกทำ คำถามคือเราฉลาดกว่าประเทศอื่นหรือไม่ คือตอบคือไม่ใช่ เราเพียงพยายามออกแบบกติกาให้พิสดารโดยตั้งใจนั่นเอง ทำให้ออกแบบมาในลักษณะ **“ระบบครึ่งบกครึ่งน้ำ”** แบบนี้ อ.ประจักษ์ กล่าว



อ.ประจักษ์ ชวนมองว่าทำไมเราถึงได้ออกแบบกติกาแบบนี้ก็เพราะว่า

- กลัว สมาชิกวุฒิสภา (สว.) ที่ประชาชนเลือกมาโดยตรง ทำให้**ชนชั้นนำควบคุมไม่ได้**
- การแต่งตั้งทั้งหมดหากคณะรัฐประหารหมดอำนาจก็มีความเสี่ยง เพราะสมมติว่าผู้นำที่แต่งตั้ง สว. ไม่ได้มาจากผู้นำรัฐประหาร**อำนาจอาจตกไปอยู่ในมือของฝ่ายตรงข้ามกับชนชั้นนำก็ได้**
- หากเป็นไปตามกติกาที่กำลังเกิดขึ้น สว. จะไม่ได้เป็นตัวแทนของใครเลยไม่ได้ยึดโยงกับประชาชน ไม่ได้มาจากกลุ่มอาชีพจริงๆ 200 คนที่เข้ามาเป็น สว. จะถูกซ่อนไปเป็นพวกได้ง่าย ซื้อง่ายแจกกล้วยที่ล่อง่ายกว่าและเสียเงินน้อยกว่า อาจเรียกว่าเป็น **“สว. กล่องส้มก็ว่าได้”**

ทั้งหมดคือ**เกมที่ชนชั้นนำออกแบบมาเพื่อเรา (ที่ไม่ใช่ประชาชน)** สิ่งที่ประชาชนทำได้ตอนนี้คือสมัครเข้าไปเลือก สว. เยอะๆ ให้เยอะที่สุด เพราะหากสมัครน้อยจะได้ใครก็ไม่รู้เข้ามาเป็น สว. จะลงเอยด้วยการจัดตั้งที่ง่ายขึ้น ภารกิจนี้ฝากบ้านเมืองไว้กับผู้สูงอายุ อ.ประจักษ์ กล่าว

สว.ฝากความหวังไว้ที่คน 4 กลุ่ม

อ.ประจักษ์กล่าวว่าที่จริงแล้วต้องฝากเรื่องนี้ให้กับคน 4 กลุ่มที่เป็นความหวังของพวกเราคือ



- ฝากถึงคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) พวกท่านสามารถฟื้นฟูความน่าเชื่อถือได้ด้วยการส่งเสริมประชาธิปไตย ทำในสิ่งที่ถูกต้อง ควรกลับตัวเป็นคนดีให้เหมือน องคมนตรี
- สื่อมวลชนควรมีบทบาททำให้เรื่องเลือกตั้ง สว.นั้นไม่เงียบ ควรตามไปสัมภาษณ์คนที่หายไปคือคนที่ร่างรัฐธรรมนูญ 2560 เพื่อเราจะได้ให้รางวัลกับเขาได้
- เยาวชนคนรุ่นใหม่ ไปเกลี้ยกล่อมพ่อแม่ ญาติผู้ใหญ่ที่อายุถึง 40 ปีให้เห็นถึงความสำคัญกับการเลือกตั้ง สว. ครั้งนี้ ให้ไปลงสมัครรับเลือกตั้งกันเยอะๆ
- และสุดท้ายคือว่าที่ผู้สมัครทั้งหลาย ต้องร่วมกันเปลี่ยนบทบาทของ สว. ให้เป็นผู้พิทักษ์ส่งเสริมประชาธิปไตย เปลี่ยนจาก สว. ที่เป็นตัวแทนของชนชั้นนำให้เป็นตัวแทนของประชาชน เปลี่ยนจาก สว. ผู้ที่แช่แข็งประเทศเป็นผู้ผลักดันความเปลี่ยนแปลง กลายเป็น สว. อารยะชัดขึ้น ที่ทำเพื่อประชาธิปไตย

อ้างอิง

สถาบันปรีดี พนมยงค์

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

- นับหนึ่ง! กกต.แจ้งสำนักงานเขต-อำเภอทั่ว ปท.เปิดรับสมัคร สว.ชุดใหม่แล้ว
- อินฟลูเอนเซอร์! กกต.ขี้ยุทูเบอร์-ดีกดีกเกอร์ สมัคร สว.ได้ ไม่ใช่เจ้าของสื่อ
- รู้จัก "กิตติศักดิ์ รัตนวราหะ" เจ้าของวาทะ "ส.ส.ขี้ข้าโจร"
- สว.กิตติศักดิ์ ลั่น ไม่เสียดามหมดวาระ ทำงานมา 5 ปี เหมือนปิดทองหลังพระ

#ทั่วไป ทั่วไป

ดูข่าวต้นฉบับ [🔗](#)

ล่าสุดจาก SpringNews

จันทร์, 13 พฤษภาคม
2567



Search

www.facebook.com/thaipost)

สภาพอากาศวันนี้
THAILAND
32.9°C/29.2°C

<https://twitter.com/thaipost>)

[/channel/UCDSxrK6OhOK-](https://www.youtube.com/channel/UCDSxrK6OhOK-)

[nstagram.com/thaipost_ig/](https://www.instagram.com/thaipost_ig/))

www.tiktok.com/@thaiposttk)

LINE : @THAIPOST
(<https://lin.ee/ukteb32>)

การเมือง ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/POLITICS/](https://www.thaipost.net/politics/))



เปลว สีเงิน
([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B8%A5%E0%B8%A7%E0%B8%AA%E0%B8%B5%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%B4%E0%B8%99/](https://www.thaipost.net/%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B8%A5%E0%B8%A7%E0%B8%AA%E0%B8%B5%E0%B9%80%E0%B8%87%E0%B8%B4%E0%B8%99/))

คอลัมน์สด ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/COLUMNIST/](https://www.thaipost.net/columnist/))

เศรษฐกิจ ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ECONOMY/](https://www.thaipost.net/economy/))

ต่างประเทศ ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ABROAD/](https://www.thaipost.net/abroad/))

บันเทิง ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/ENTERTAINMENT/](https://www.thaipost.net/entertainment/))

หนังสือพิมพ์ ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/NEWS-PAPER/](https://www.thaipost.net/news-paper/))

ไทยโพสต์ทีวี ([HTTPS://WWW.THAIPOST.NET/THAIPOST-TV/](https://www.thaipost.net/thaipost-tv/))

(เปลว สีเงิน
h ๘ เดือน 'ไปแล้ว-ไปเลย'
t (<https://www.thaipost.net/columnis...>)
(ผักกาดหอม
h วากรรม 'ข้าวเฒ่า'
t (<https://www.thaipost.net/columnis...>)
(กาแฟดำ
h บทพิสูจน์นายกฯคนใหม่ สิงคโปร์: ฝีมือ
t สำคัญกว่าบารมี...
(วิสามัญบันเทิง
h ประสานขี้อสังสย
t (<https://www.thaipost.net/columnis...>)

เสวนา 'วันปรีดีฯ 2567' ตัดเกรด สว. รักษาอำนาจเก่า 'เต็มสิบ' ส่งเสริมประชาธิปไตย 'ให้ศูนย์'

12 พฤษภาคม 2567 เวลา 13:48 น. (<https://www.thaipost.net/general-news/585381/>)



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดงาน “วันปรีดี พนมยงค์” ประจำปี 2567 พร้อมวงเสวนาว่าด้วยอำนาจหน้าที่ “วุฒิสภา” วงถกตอกย่ำคำถาม สว. มีไว้ทำไม เผยให้คะแนน “เต็มสิบ” ในแง่ของการพิทักษ์รักษาอำนาจเก่า แต่ให้ “ศูนย์” ในแง่ส่งเสริมประชาธิปไตย-ทำหน้าที่ตรวจสอบถ่วงดุล ระบุใช้อำนาจแทรกแซงเลือกนายกฯ-ตั้งองค์กรอิสระ-ยับยั้งการแก้รัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเครื่องเตือนใจให้สังคมตั้งคำถามสู่การเดินหน้าเป็นสภาเดี่ยว

12 พ.ค. 2567 – มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) จัดงานวันปรีดี พนมยงค์ ประจำปี 2567 โดยมี รศ.เกศินี วิฑูรชาติ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นประธานกล่าวเปิดงาน พร้อมด้วยคณะทนายท ผู้บริหารหน่วยงานราชการ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมวางพานพุ่มที่ประดิษฐ์จากเครื่องเขียน, อุปกรณ์กีฬา, หนังสือ พร้อมกับแขกผู้มีเกียรติภายในงาน ณ บริเวณลานปรีดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ โดยพานพุ่มทั้งหมดจะนำไปมอบให้กับโรงเรียนที่ขาดแคลนต่อไป

สำหรับวันที่ 11 พฤษภาคม ตรงกับวันคล้ายวันเกิดของ ศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี พนมยงค์ ซึ่ง มธ. ได้มีการจัดงานขึ้นเป็นประจำทุกปี เพื่อรำลึกถึงคุณูปการอันทรงคุณค่าและเชิดชูเกียรติของ “ปรีดี พนมยงค์” รัฐบุรุษอาวุโสของประเทศไทยและบุคคลสำคัญของโลก ที่มีผลงานมากมายทั้งในทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และการศึกษา รวมทั้งการก่อตั้งและเป็นผู้ประสานการ มหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมือง ขึ้นในวันที่ 27 มิ.ย. 2477

รศ.เกศินี กล่าวว่า ศ.ดร.ปรีดี พนมยงค์ เป็นผู้ประศาสน์การริเริ่มแนวคิดการเรียนการสอนในรูปแบบ ‘ตลาดวิชา’ เพิ่มโอกาสการเข้าถึงในด้านการศึกษาให้แก่ราษฎร ดังปรัชญาที่ว่า “มหาวิทยาลัยย่อมอุปมาประดุจบ่อน้ำ บำบัดความกระหายของราษฎร ผู้สมัครแสวงหาความรู้ อันเป็นสิทธิและโอกาสที่เขาควรมีควรได้ตามหลักแห่งเสรีภาพในการศึกษา” เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบสัมมาชีพ รับผิดชอบต่อชาติ ทั้งในทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และอื่นๆ ตามความถนัด

พร้อมกันนี้อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยังได้ร่วมมอบโล่รางวัล “ปรีดี พนมยงค์” ประจำปี 2567 ให้แก่นักศึกษาดีเด่น รวม 8 ราย รวมถึงภายในงานได้มีการมอบรางวัลทุนการศึกษา “ทุนปาล พนมยงค์” ประจำปี 2567 โดยทนายทของ ศ.ดร.ปรีดี พนมยงค์ – ท่านผู้หญิงพูนสุข พนมยงค์ และพิธีมอบทุนรื้อรี พนมยงค์ เพื่อชุมชนกีฬา ประจำปี 2567 โดย ศ.ดร.รื้อรี พนมยงค์

นายคณิต พิษณิษฐ์ ประธานฝ่ายพิธีการและสถาบันสัมพันธ์ สมาคมธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กล่าวว่า เมื่อย้อนรำลึกถึงคุณูปการของท่านอาจารย์ปรีดี ที่มีต่อประเทศชาติบ้านเมือง จะเห็นได้ว่าเป็นเรื่องเหลือเชื่อมากที่สามัญชนคนหนึ่ง สามารถใช้สติปัญญาความรู้ความสามารถด้วยความซื่อสัตย์สุจริต สร้างผลงานที่สำคัญให้แก่ประเทศชาติได้มากมายนับการ และการจัดงาน “วันปรีดี พนมยงค์” ที่มีมาต่อเนื่องยาวนานนี้ ก็เป็นวันสำคัญไม่เฉพาะชาวธรรมศาสตร์ แต่ยังเป็นวันสำคัญของประเทศชาติที่จะรำลึกถึงความคิด ผลงาน และอุดมการณ์ที่ดั่งงามของท่าน ที่ยังเป็นแรงบันดาลใจให้แก่ผู้คนเสมอมา

ด้าน นายธีรณัย พงษ์ดนตรี นายกองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า สิ่งที่เขาเห็นว่าควรจดจำชื่อปรีดี หรือการยกย่องสรรเสริญความดีงามของท่านผ่านสิ่งปลูกสร้างและอนุสาวรีย์ สิ่งเหล่านี้คงไม่มีความหมายอะไรเลย หากธรรมศาสตร์ปราศจากจิตวิญญาณและเจตนารมณ์เพื่อประชาชน ขาดกระดูกสันหลังที่ตั้งตรงเผชิญหน้ากับความยุติธรรมในสังคมไทย ฉะนั้นในวาระครบรอบ 124 ปีของท่านอาจารย์ปรีดี พนมยงค์ จึงอยากให้มันเป็นเครื่องเตือนใจแก่ชาวธรรมศาสตร์ ว่าอย่าหลงลืมอะไรที่สร้างเรามา อย่าหลงลืมว่าพวกเราเป็นใคร และธรรมศาสตร์อย่าทอดทิ้งสังคมไทยและประชาชน



ขณะเดียวกันภายในงาน ยังได้มีการจัดเสวนาทางวิชาการหัวข้อ “เก่าไปใหม่มา: สว.ชุดใหม่ อนาคตประชาธิปไตย อนาคตประเทศไทย” โดย ศ.ดร.ธนศ อารณ สุวรรณ อดีตคณบดีคณะศิลปศาสตร์ มธ. กล่าวว่า การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ชุดปัจจุบันที่รับเงินเดือนจากราชการ ทำให้ประชาชนผู้เสียภาษีที่มีฐานะเป็นผู้ว่าจ้างต้องเกิดการตั้งคำถามว่าเราจ้างเขาไปทำไม เมื่อเทียบกับผลงานที่ต้องบอกว่ำน้อยเกินไป และที่สำคัญยังมีวาระกรรมที่ไปกีดกันไม่ให้หัวหน้าพรรคการเมืองที่มาจากทางเลือกตั้งของประชาชนเสียงส่วนใหญ่ ได้เป็นนายกรัฐมนตรี แต่กลับไปเป็นตรายางที่รับรองความชอบธรรมให้กับนายกรัฐมนตรีก่อนหน้านั้นถึง 2 คน ที่ไม่ได้มาด้วยความชอบธรรมตามระบอบประชาธิปไตย

“มันทำให้เกิดข้อสงสัยว่า สว. ที่ถูกตั้งขึ้นมาโดยมองว่ามีคุณวุฒิเหนือกว่าคนทั่วไป แต่เขากลับตัดสินใจตรงข้ามกับการเลือกตั้ง ที่เป็นความชอบธรรมอันถูกต้องของระบอบประชาธิปไตย หากจะประเมินก็ต้องจบด้วยการให้คะแนน F” ศ.ดร.ธนศ ระบุ

รศ.ดร.ประจักษ์ ก้องกีรติ คณะรัฐศาสตร์ มธ. กล่าวว่า หากจะให้คะแนน สว. ชุดปัจจุบัน ต้องบอกว่าให้เต็มสิบในแง่ของการพิทักษ์รักษาระเบียบอำนาจเดิมของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ซึ่งในแง่นี้ สว. ถือเป็นผู้ที่จ้องที่ข้อเสียมากต่ออำนาจที่แต่งตั้งตนเองเข้ามา และหากมองว่ารัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 คือพินัยกรรมของคณะรัฐประหาร คสช. ที่สร้างขึ้นมาก็เพื่อจำกัดการเปลี่ยนแปลงของสังคมไม่ให้มากเกินไปกว่ากรอบที่วางเอาไว้ แม้ว่าตัวเองจะไม่มีอยู่แล้ว สว. ก็ได้ทำหน้าที่พิทักษ์รักษาพินัยกรรมฉบับนี้ไว้ได้อย่างดีมาก

รศ.ดร.ประจักษ์ กล่าวว่า แต่หากมองในแง่ของการส่งเสริมประชาธิปไตย และการทำหน้าที่ตรวจสอบถ่วงดุล ก็จะต้องให้คะแนนเป็นศูนย์ โดยหากพิจารณาจากประวัติศาสตร์การเมืองไทยที่เราเคยมี สว. แต่งตั้งมาแล้วหลายชุด ต้องถือว่า สว. ชุดนี้ที่แต่งตั้งโดย คสช. มีบทบาทในการขัดขวางและกร่อนเซาะประชาธิปไตยมากที่สุด ในประวัติศาสตร์ เพราะ สว. ที่แต่งตั้งจากคณะรัฐประหารในอดีต อาจมีบทบาทเหมือนเพียงอะไรเสริม เพราะถึงอย่างไรคณะรัฐประหารก็อยู่ได้ด้วยตัวเองอยู่แล้ว เนื่องจากสังคมยังเป็นเผด็จการแบบปิด และความตื่นตัวของประชาชนยังไม่ได้สูงมาก

“พูดง่าย ๆ คือ สว. ยุคก่อนไม่ได้มีบทบาทไปเปลี่ยนดุลอำนาจหรือไปขัดขวางเจตนารมณ์ของประชาชนได้ เพราะตอนนั้นพื้นที่ทางการเมืองของประชาชนมันปิดอยู่ หากมองเทียบกันแล้ว สว. ชุดนี้จึงมีบทบาทสำคัญกว่าทุกชุดที่ผ่านมาในอดีต เพราะมีอำนาจในการเลือกนายกฯ มีอำนาจในการรับรองคนที่มาดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ แต่ สว. กลับมาทำหน้าที่รับบทบาทการสืบทอดอำนาจให้กับคณะรัฐประหาร ในยุคที่บ้านเมืองพัฒนาไปไกลมากแล้ว และประชาชนก็ตื่นตัวไปไกลมากแล้ว แต่ก็ต้องขอบคุณ สว. ที่ทำให้เราเกิดการถกเถียงกันจริงจังมากขึ้น ว่าทำไมเราต้องมี สว. อีก ถึงเวลาที่จะเปลี่ยนระบบไปเป็นสภาเดี่ยวเลยหรือไม่” รศ.ดร.ประจักษ์ ระบุ

ศ.ดร.สิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า หากพิจารณาบทบาทของ สว. หน้าที่แรกคือการผ่านกฎหมาย จากสถิติพบว่าจากการพิจารณากฎหมาย 68 ฉบับ สว. ชุดนี้เห็นด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) รวม 37 ฉบับ แต่กฎหมายฉบับสำคัญที่สุดอย่างรัฐธรรมนูญ มีการส่งเข้าสู่กระบวนการพิจารณารวม 26 ฉบับ แต่ สว. มีการให้ผ่านอยู่ฉบับเดียวและที่เหลือถูกปัดตก จะเห็นได้ว่าเป็นการขัดขวางไม่ให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีหลายฉบับที่พยายามจะแก้ไขเพื่อลดอำนาจ สว. ในการโหวตนายกรัฐมนตรี และทุกฉบับก็ถูกปัดตกหมด หรือกล่าวได้ว่า สว. ปฏิเสธที่จะปิดสวิทช์ตัวเอง

ศ.ดร.สิริพรรณ กล่าวว่า หน้าที่ถัดมาของ สว. อย่างอำนาจในการให้ความเห็นชอบผู้ที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ก็ถือเป็นประเด็นสำคัญที่พบว่า สว. มีการใช้อำนาจนี้อย่างน่าสงสัย มีการปฏิเสธที่จะให้การรับรองหลายบุคคล ที่ทำให้เกิดการตั้งคำถามว่าเป็นการกีดกันผู้ที่มีแนวคิดทิศทางไม่สอดคล้องกับตนเองหรือไม่ รวมถึงหน้าที่สำคัญที่สุดอีกอย่างคือการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งคิดว่าตลอด 5 ปีที่ผ่านมา เราไม่ได้เห็นการปฏิรูปในมิติใดๆ ที่ออกดอกออกผลเลย แต่สิ่งเดียวที่เห็นได้ชัดเจนคือการสืบทอดการปกครองของ คสช.

“อย่างหนึ่งถ้าจะบอก คืออยากขอบคุณ สว. ชุดนี้ ที่เป็นภาพสะท้อนให้เห็นว่าการรัฐประหารและการออกแบบ สว. โดยคณะรัฐประหารมันล้มเหลวอย่างไร และทำให้สังคมให้ความสำคัญกับการมีตัวแทนที่มาจากทางเลือกตั้ง และที่สำคัญที่สุดคือเราควรมีฉันทามติกันแล้วว่ารัฐธรรมนูญที่ออกแบบมาให้ สว. มีที่มาเช่นนี้ ควรจะต้องถูกแก้ไขอย่างรวดเร็ว” ศ.ดร.สิริพรรณ ระบุ

ขณะที่ นายจาตุรนต์ ฉายแสง อดีตรองนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า แม้โดยรวมระบบปัจจุบันจะให้อำนาจ สว. มากกว่าที่เคยมีมาในอดีต แต่ก็ไม่เท่ากับช่วงเวลาก่อนหน้านี้ที่เราอยู่กันมา 5 ปี ในช่วง 2557-2562 ซึ่งเป็นระบบเลวร้ายที่สุดเท่าที่ประเทศไหนจะมีได้ คือให้ผู้ยึดอำนาจ เข้ามามีอำนาจเหนืออธิปไตยทั้ง 3 โดย คสช. สามารถมีอำนาจที่จะทำอะไรได้ทั้งหมด และหลังจากนั้นเราก็ก้าวมาอยู่ภายใต้ระบบที่ สว. มีอำนาจมากมายมหาศาล ที่ก็มาจากการแต่งตั้งของคณะรัฐประหาร

“สว. ชุดปัจจุบันถือว่าทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ ตามที่ถูกออกแบบมาเพื่อให้มีอำนาจเหนือกว่าผู้ที่มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นระบบที่ไม่เป็นประชาธิปไตยอย่างยิ่ง จึงอยากฝากถึง สว. บางท่านที่อาจมีความรู้สึกขัดต่อจิตสำนึกกับการทำหน้าที่ที่ผ่านมา ก็ขอแสดงความตั้งใจที่ได้ฟันหน้าที่นี้ไป ส่วนผู้ที่มีความสุขุมภาพที่ได้ทำหน้าที่เหล่านี้ ก็ขอแสดงความเสียใจด้วยที่จะพ้นไปแล้ว และในระหว่างนี้ก็ขอว่า ช่วงที่ปฏิบัติหน้าที่รักษาการต่อไป มันไม่มีกติกามารยาตรัฐบาลรักษาการ ฉะนั้นอะไรที่ไม่จำเป็นจริงๆ ก็ไม่ต้องทำอะไร” นายจาตุรนต์ ระบุ

ด้าน นายพริษฐ์ วัชรสินธุ ประธานคณะกรรมการสิทธิการพัฒนการเมืองฯ กล่าวว่า สว. 250 คนชุดนี้ ถือว่าประสบความสำเร็จอย่างมากตามวัตถุประสงค์และเหตุผลของการมีอยู่ คือเป้าหมายในการแซ่ชิง ประเทศไทย รักษากระบวนการเมืองที่ไม่เป็นประชาธิปไตย และเป้าหมายในการสืบทอดอำนาจของกลุ่มคนที่มีความเชื่อมโยงกับคณะรัฐประหารและเป็นปฏิปักษ์ต่อประชาธิปไตย โดยเราได้เห็นถึงผลงานสำคัญหลักๆ อยู่ 3 อย่างที่ สว. ใช้แซ่ชิงประชาธิปไตยในประเทศไทย

นายพริษฐ์ กล่าวว่า ผลงานแรกคือบทบาทในการร่วมเลือกนายกรัฐมนตรี สว. ชุดนี้ก็ประสบความสำเร็จในการเข้ามาแทรกแซงกระบวนการจัดตั้งรัฐบาลถึง 2 ครั้ง คือการเลือกตั้งในปี 2562 และปี 2566 เพื่อให้ได้มาซึ่งรัฐบาลที่จะรักษาระบบการเมืองที่เป็นอยู่ปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี 2566 ที่แสดงให้เห็นอย่างโจ่งแจ้งและตอกย้ำว่า สว. หลายคนมีเจตนาที่จะแทรกแซงการจัดตั้งรัฐบาลจริงๆ เมื่อไม่ได้มีความคงเส้นคงวาในหลักการ ซึ่งท้ายที่สุดแล้วเรียกได้ว่า สว. 250 คน ก็คือพรรคแกนนำจัดตั้งรัฐบาลที่ไม่ได้มาจากประชาชน เพราะเป็นกลุ่มที่มีบทบาทในการกำหนดว่าใครจะเข้ามาเป็นรัฐบาล

นายพริษฐ์ กล่าวอีกว่า ส่วนผลงานถัดมาคืออำนาจในการยับยั้งการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ซึ่งถือเป็นปณิธานของ คสช. ที่รักษาไว้ซึ่งระบบการเมืองที่ไม่เป็นประชาธิปไตย เพราะจากการเสนอพิจารณารวม 26 ร่าง กลับผ่านให้แค่ร่างเดียว และที่น่าตกใจคือมีถึง 18 ร่าง ที่ได้เสียงเกิน 2 ใน 3 ของ ส.ส. หรือเรียกว่าเป็นฉันทามติร่วมกันระหว่างฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลแล้วระดับหนึ่ง แต่กลับไม่ได้เสียงจาก สว. ที่เพียงพอต่อการแก้ไข และผลงานสุดท้ายคือ อำนาจในการรับรองตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ ที่เราจะเห็นการใช้อำนาจเข้ามาปฏิเสชนุสลาการหลายคน และถูกตั้งคำถามว่าเกี่ยวข้องกับทัศนคติทางการเมืองที่ไม่เป็นไปตามแนวทางของฝ่ายอนุรักษนิยม

“ทั้ง 3 กลไกอำนาจนี้ถือเป็นสิ่งที่ สว. ใช้ได้ประสบความสำเร็จในการรักษาระบบความไม่เป็นประชาธิปไตย จึงอยากฝากข้อความไว้ว่าเวลาของท่านหมดแล้ว อย่าพยายามทวนเข็มนาฬิกา อย่าไปพยายามตีความอำนาจตามบทเฉพาะกาลที่ยังมีอยู่ หรือตีรวนให้กระบวนการคัดเลือก สว. ชุดใหม่มีความล่าช้า เพื่อทำให้ สว. ชุดนี้รักษาการต่อไปได้ รวมถึงอะไรก็ตามที่ยังคงมีอำนาจเชิงกฎหมายอยู่ ให้ตระหนักไว้เสมอว่าอย่าพยายามไปตัดสินใจอะไรที่ไปผูกมัดอนาคตของประเทศในช่วงรักษาการตอนนี้” นายพริษฐ์ ระบุ

(/#facebook) (#twitter) (/#copy link) (/#line)
(https://www.addtoany.com/share?url=https%3A%2F%2Fwww.thaipostnews%2F585381%2F&title=%E0%B9%80%E0%B8%AA%E0%B8%A7%E)

 Add @Thaipost (https://page.line.me/dhk9887o?openQrModal=true)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
(https://www.thaipost.net/tag/%e0%b8%a1%e0%b8%ab%e0%b8%b2%e0%b8%a7%e0%b8%b4%e0%b8%97%e0%b8%a2%e0%b8%b2%e0%b8%a5%e0%b8%b

วันปรีดี พนมยงค์ (https://www.thaipost.net/tag/%e0%b8%a7%e0%b8%b1%e0%b8%99%e0%b8%9b%e0%b8%a3%e0%b8%b5%e0%b8%94%e0%b8%b5-%e0%b8%9e%e0%b8%99%e0%b8%a1%e0%b8%a2%e0%b8%87%e0%b8%84%e0%b9%8c/)

วุฒิสภา (https://www.thaipost.net/tag/%e0%b8%a7%e0%b8%b8%e0%b8%92%e0%b8%b4%e0%b8%aa%e0%b8%a0%e0%b8%b2/)

ศูนย์ (https://www.thaipost.net/tag/%e0%b8%a8%e0%b8%b9%e0%b8%99%e0%b8%a2%e0%b9%8c/)

สว.ชุดเก่า (https://www.thaipost.net/tag/%e0%b8%aa%e0%b8%a7-%e0%b8%8a%e0%b8%b8%e0%b8%94%e0%b9%80%e0%b8%81%e0%b9%88%e0%b8%b2/)

เต็มสิบ (https://www.thaipost.net/tag/%e0%b9%80%e0%b8%95%e0%b9%87%e0%b8%a1%e0%b8%aa%e0%b8%b4%e0%b8%9a/)

เสวนา ‘วันปรีดีฯ 2567’ ตัดเกรด สว. รักษาอำนาจเก่า ‘เต็มสิบ’ ส่งเสริมประชาธิปไตย ‘ให้ศูนย์’



ไทยโพสต์

อัปเดต 11 ชั่วโมงที่ผ่านมา • เผยแพร่ 18 ชั่วโมงที่ผ่านมา

ติดตาม



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดงาน “วันปรีดี พนมยงค์” ประจำปี 2567 พร้อมวงเสวนาว่าด้วยอำนาจหน้าที่ “วุฒิสภา” วงถกตอกย้ำคำถาม สว. มีไว้ทำไม เผยให้คะแนน “เต็มสิบ” ในแง่ของการพิทักษ์รักษาอำนาจเก่า แต่ให้ “ศูนย์” ในแง่ส่งเสริมประชาธิปไตย-ทำหน้าที่ตรวจสอบถ่วงดุล ระบุใช้อำนาจแทรกแซงเลือกนายกฯ-ตั้งองค์กรอิสระ-ยับยั้งการแก้รัฐธรรมนูญ ชี้เป็นเครื่องเตือนใจให้สังคมตั้งคำถามสู่การเดินหน้าเป็นสภาเดี่ยว

12 พ.ค. 2567 - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) จัดงานวันปรีดี พนมยงค์ ประจำปี 2567 โดยมี รศ.เกศินี วิฑูรชาติ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นประธานกล่าวเปิดงาน พร้อมด้วยคณะทนายทนาย ผู้บริหารหน่วยงานราชการ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมวางพานพุ่มที่ประดิษฐ์จากเครื่องเขียน, อุปกรณ์กีฬา, หนังสือ พร้อมกับแขกผู้มีเกียรติภายในงาน ณ

บริเวณลานปรีดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ โดยพานพุ่มทั้งหมดจะนำไปมอบให้กับโรงเรียนที่ขาดแคลนต่อไป

สำหรับวันที่ 11 พฤษภาคม ตรงกับวันคล้ายวันเกิดของ ศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี พนมยงค์ ซึ่ง มธ. ได้มีการจัดงานขึ้นเป็นประจำทุกปี เพื่อรำลึกถึงคุณูปการอันทรงคุณค่าและเชิดชูเกียรติของ ‘ปรีดี พนมยงค์’ รัฐบุรุษอาวุโสของประเทศไทยและบุคคลสำคัญของโลก ที่มีผลงานมากมายทั้งในทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม และการศึกษา รวมทั้งการก่อตั้งและเป็นผู้ประศาสน์การ มหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมือง ขึ้นในวันที่ 27 มิ.ย. 2477

รศ.เกศินี กล่าวว่า ศ.ดร.ปรีดี พนมยงค์ เป็นผู้ประศาสน์การริเริ่มแนวทางการเรียนการสอนในรูปแบบ ‘ตลาดวิชา’ เพิ่มโอกาสการเข้าถึงในด้านการศึกษาให้แก่ราษฎร ดังปรัชญาที่ว่า “มหาวิทยาลัยย่อมอุปมาประดุจบ่อน้ำ บำบัดความกระหายของราษฎร ผู้สมัครแสวงหาความรู้ อันเป็นสิทธิและโอกาสที่เขาควรมีควรได้ตามหลักแห่งเสรีภาพในการศึกษา” เพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบสัมมาชีพ รับผิดชอบต่อชาติ ทั้งในทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และอื่นๆ ตามความถนัด

พร้อมกันนี้อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยังได้ร่วมมอบโล่รางวัล “ปรีดี พนมยงค์” ประจำปี 2567 ให้แก่นักศึกษาดีเด่น รวม 8 ราย รวมถึงภายในงานได้มีการมอบรางวัลทุนการศึกษา “ทุนปาล พนมยงค์” ประจำปี 2567 โดยทายาทของ ศ.ดร.ปรีดี พนมยงค์ – ท่านผู้หญิงพูนศุข พนมยงค์ และพิธีมอบทุนรฐิร พนมยงค์ เพื่อชุมชนกักฟ้า ประจำปี 2567 โดย ศ.ดร.รฐิร พนมยงค์

นายคณิต พิษณุชัย ประธานฝ่ายพิธีการและสถาบันสัมพันธ์ สมาคมธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กล่าวว่า เมื่อย้อนรำลึกถึงคุณูปการของท่านอาจารย์ปรีดีที่มีต่อประเทศชาติบ้านเมือง จะเห็นได้ว่าเป็นเรื่องเหลือเชื่อมากที่สามัญชนคนหนึ่ง สามารถใช้สติปัญญาความรู้ความสามารถด้วยความซื่อสัตย์สุจริต สร้างผลงานที่สำคัญให้แก่ประเทศชาติได้มากมายนับการ และการจัดงาน “วันปรีดี พนมยงค์” ที่มีมาต่อเนื่องยาวนานนี้ ก็เป็นวันสำคัญไม่เฉพาะชาวธรรมศาสตร์ แต่ยังเป็นวันสำคัญของประเทศชาติที่จะรำลึกถึงความคิด ผลงาน และอุดมการณ์ที่ดั่งงามของท่าน ที่ยังเป็นแรงบันดาลใจให้แก่ผู้คนเสมอมา

ด้าน นายธีรดนัย พงษ์ดนตรี นายกองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า สิ่งที่เหนือกว่าการจดจำชื่อปรีดี หรือการยกย่องสรรเสริญความดีงามของท่านผ่านสิ่งปลูกสร้างและอนุสาวรีย์ สิ่งเหล่านี้คงไม่มีความหมายอะไรเลย หากธรรมศาสตร์ปราศจากจิตวิญญาณและเจตนารมณ์เพื่อประชาชน ขาดกระดูกสันหลังที่ตั้งตรงเผชิญหน้ากับความอยุติธรรมในสังคมไทย ฉะนั้นในวาระครบรอบ 124 ปีของท่านอาจารย์ปรีดี พนมยงค์ จึงอยากให้ปณิธานเครื่องเตือนใจแก่ชาวธรรมศาสตร์ ว่าอย่าหลงลืมอะไรที่สร้างเรามา อย่าหลงลืมว่าพวกเราเป็นใคร และธรรมศาสตร์



ขณะเดียวกันภายในงาน ยังได้มีการจัดเสวนาทางวิชาการหัวข้อ “เก่าไปใหม่มา: สว.ชุดใหม่ อนาคตประชาธิปไตย อนาคตประเทศไทย” โดย ศ.ดร.ธเนศ อาภรณ์สุวรรณ อดีตคณบดีคณะศิลปศาสตร์ มธ. กล่าวว่า การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ชุดปัจจุบันที่รับเงินเดือนจากรัฐ ทำให้ประชาชนผู้เสียภาษีที่มีฐานะเป็นผู้ว่าจ้างต้องเกิดการตั้งคำถามว่าเราจ้างเขาไปทำไม เมื่อเทียบกับผลงานที่ต้องบอกว่ำน้อยเกินไป และที่สำคัญยังมีวิธีการที่ไปกีดกันไม่ให้หัวหน้าพรรคการเมืองที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนเสียงส่วนใหญ่ ได้เป็นนายกรัฐมนตรี แต่กลับไปเป็นตรายางที่รับรองความชอบธรรมให้กับนายกรัฐมนตรีก่อนหน้านี้ถึง 2 คน ที่ไม่ได้มาด้วยความชอบธรรมตามระบอบประชาธิปไตย

“มันทำให้เกิดข้อสงสัยว่า สว. ที่ถูกตั้งขึ้นมาโดยมองว่ามีคุณสมบัติเหนือกว่าคนทั่วไป แต่เขากลับตัดสินใจตรงข้ามกับการเลือกตั้ง ที่เป็นความชอบธรรมอันถูกต้องของระบอบประชาธิปไตย หากจะประเมินก็ต้องจบด้วยการให้คะแนน F” ศ.ดร.ธเนศ ระบุ

รศ.ดร.ประจักษ์ ก้องกีรติ คณะรัฐศาสตร์ มธ. กล่าวว่า หากจะให้คะแนน สว. ชุดปัจจุบัน ต้องบอกว่าให้เต็มสิบในแง่ของการพิทักษ์รักษาระเบียบอำนาจเดิมของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ซึ่งในแง่นี้ สว. ถือเป็นลูกจ้างที่ซื่อสัตย์มากต่อเจ้านายที่แต่งตั้งตนเองเข้ามา และหากมองว่ารัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 คือพินัยกรรมของคณะรัฐประหาร คสช. ที่สร้างขึ้นมาก็เพื่อกำจัดการ

เปลี่ยนแปลงของสังคมไม่ให้มากไปกว่ากรอบที่วางเอาไว้ แม้ว่าตัวเองจะไม่อยู่แล้ว สว. ก็ได้ทำหน้าที่พิทักษ์รักษาพันธกรรมฉบับนี้ไว้ได้อย่างดีมาก

รศ.ดร.ประจักษ์ กล่าวว่า แต่หากมองในแง่ของการส่งเสริมประชาธิปไตย และการทำหน้าที่ตรวจสอบถ่วงดุล ก็จะต้องให้คะแนนเป็นศูนย์ โดยหากพิจารณาจากประวัติศาสตร์การเมืองไทยที่เราเคยมี สว. แต่งตั้งมาแล้วหลายชุด ต้องถือว่า สว. ชุดนี้ที่แต่งตั้งโดย คสช. มีบทบาทในการขัดขวางและกรอนเขาะประชาธิปไตยมากที่สุด ในประวัติศาสตร์ เพราะ สว. ที่แต่งตั้งจากคณะรัฐประหารในอดีต อาจมีบทบาทเหมือนเพียงอะไหล่เสริม เพราะถึงอย่างไรคณะรัฐประหารก็อยู่ได้ด้วยตัวเองอยู่แล้ว เนื่องจากสังคมยังเป็นเผด็จการแบบปิด และความตื่นตัวของประชาชนยังไม่ได้สูงมาก

“พูดง่ายๆ คือ สว. ยุคก่อนไม่ได้มีบทบาทไปเปลี่ยนดุลอำนาจหรือไปขัดขวางเจตนารมณ์ของประชาชนได้ เพราะตอนนั้นพื้นที่ทางการเมืองของประชาชนมันปิดอยู่ หากมองเทียบกันแล้ว สว. ชุดนี้จึงมีบทบาทสำคัญกว่าทุกชุดที่ผ่านมาในอดีต เพราะมีอำนาจในการเลือกนายกฯ มีอำนาจในการรับรองคนที่มาดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ แต่ สว. กลับมาทำหน้าที่รับบทบาทการสืบทอดอำนาจให้กับคณะรัฐประหาร ในยุคที่บ้านเมืองพัฒนาไปไกลมากแล้ว และประชาชนก็ตื่นตัวไปไกลมากแล้ว แต่ก็ต้องขอบคุณ สว. ที่ทำให้เราเกิดการถกเถียงกันจริงจังมากขึ้น ว่าทำไมเราต้องมี สว. อีก ถึงเวลาที่จะเปลี่ยนระบบไปเป็นสภาเดี่ยวเลยหรือไม่” รศ.ดร.ประจักษ์ ระบุ

ศ.ดร.สิริพรรณ นกสวน สวัสดี คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า หากพิจารณาบทบาทของ สว. หน้าที่แรกคือการผ่านกฎหมาย จากสถิติพบว่าจากการพิจารณากฎหมาย 68 ฉบับ สว. ชุดนี้เห็นด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) รวม 37 ฉบับ แต่กฎหมายฉบับสำคัญที่สุดอย่างรัฐธรรมนูญ มีการส่งเข้าสู่กระบวนการพิจารณารวม 26 ฉบับ แต่ สว. มีการให้ผ่านอยู่ฉบับเดียวและที่เหลือถูกปิดตก จะเห็นได้ว่าเป็นการขัดขวางไม่ให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีหลายฉบับที่พยายามจะแก้ไขเพื่อลดอำนาจ สว. ในการโหวตนายกรัฐมนตรี และทุกฉบับก็ถูกปิดตกหมด หรือกล่าวได้ว่า สว. ปฏิเสธที่จะปิดสวิตช์ตัวเอง

ศ.ดร.สิริพรรณ กล่าวว่า หน้าที่ถัดมาของ สว. อย่างอำนาจในการให้ความเห็นชอบผู้ที่มาดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ก็ถือเป็นประเด็นสำคัญที่พบว่า สว. มีการใช้อำนาจนี้อย่างน่าสงสัย มีการปฏิเสธที่จะให้การรับรองหลายบุคคล ที่ทำให้เกิดการตั้งคำถามว่าเป็นการกีดกันผู้ที่มีแนวคิดทิศทางไม่สอดคล้องกับตนเองหรือไม่ รวมถึงหน้าที่สำคัญที่สุดอีกอย่างคือการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งคิดวาลดลด 5 ปีที่ผ่านมา เราไม่ได้เห็นการปฏิรูปในมิติใดๆ ที่ออกดอกออกผลเลย แต่สิ่งเดียวที่เห็นได้ชัดเจนคือการสืบทอดการปกครองของ คสช.

“อย่างหนึ่งถ้าจะบอก คืออยากขอบคุณ สว. ชุดนี้ ที่เป็นภาพสะท้อนให้เห็นว่าการรัฐประหารและการออกแบบ สว. โดยคณะรัฐประหารมันล้มเหลวอย่างไร และทำให้สังคมให้ความสำคัญกับการมีตัวแทนที่มาจากการเลือกตั้ง และที่สำคัญที่สุดคือเราควรมีฉันทามติกันแล้วว่ารัฐธรรมนูญที่ออกแบบมาให้ สว. มีที่มาเช่นนี้ควรจะต้องถูกแก้ไขอย่างรวดเร็ว” ศ.ดร.สิริพรรณ ระบุ

ขณะที่ นายจาตุรนต์ ฉายแสง อดีตรองนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า แม้โดยรวมระบบปัจจุบันจะให้อำนาจ สว. มากกว่าที่เคยมีมาในอดีต แต่ก็ไม่เท่ากับช่วงเวลาก่อนหน้านี้ที่เราอยู่กันมา 5 ปี ในช่วง 2557-2562 ซึ่งเป็นระบบเลวร้ายที่สุดเท่าที่ประเทศไหนจะมีได้ คือให้ผู้ยึดอำนาจ เข้ามามีอำนาจเหนืออธิปไตยทั้ง 3 โดย คสช. สามารถมีอำนาจที่จะทำอะไรได้ทั้งหมด และหลังจากนั้นเราก็เข้ามาอยู่ภายใต้ระบบที่ สว. มีอำนาจมากมายมหาศาล ที่ก็มาจากการแต่งตั้งของคณะรัฐประหาร

“สว. ชุดปัจจุบันถือว่าทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ ตามที่ถูกออกแบบมาเพื่อให้มีอำนาจเหนือกว่าผู้ที่มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นระบบที่ไม่เป็นประชาธิปไตยอย่างยิ่ง จึงอยากฝากถึง สว. บางท่านที่อาจมีความรู้สึกขัดต่อจิตสำนึกกับการทำหน้าที่ที่ผ่านมา ก็ขอแสดงความดีใจที่ได้พ้นหน้าที่นี้ไป ส่วนผู้ที่มีความสุขมากที่ได้ทำหน้าที่เหล่านี้ ก็ขอแสดงความเสียใจด้วยที่จะพ้นไปแล้ว และในระหว่างนี้ก็ขอว่า ช่วงที่ปฏิบัติหน้าที่รักษาการต่อไป มันไม่มีกติกาเหมือนรัฐบาลรักษาการ ฉะนั้นอะไรที่ไม่จำเป็นจริงๆ ก็ไม่ต้องทำอะไรดีกว่า” นายจาตุรนต์ ระบุ

ด้าน นายพริษฐ์ วัชรสินธุ ประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมืองฯ กล่าวว่า สว. 250 คนชุดนี้ถือว่าประสบความสำเร็จอย่างมากตามวัตถุประสงค์และเหตุผลของการมีอยู่ คือเป้าหมายในการแก้ไข ประเทศไทย รักษากระบวนการเมืองที่ไม่เป็นประชาธิปไตย และเป้าหมายในการสืบทอดอำนาจของกลุ่มคนที่มีความเชื่อมโยงกับคณะรัฐประหารและเป็นปฏิปักษ์ต่อประชาธิปไตย โดยเราได้เห็นถึงผลงานสำคัญหลักๆ อยู่ 3 อย่างที่ สว. ใช้แก้ไขประชาธิปไตยในประเทศไทย

นายพริษฐ์ กล่าวว่า ผลงานแรกคือบทบาทในการร่วมเลือกนายกรัฐมนตรี สว. ชุดนี้ก็ประสบความสำเร็จในการเข้ามาแทรกแซงกระบวนการจัดตั้งรัฐบาลถึง 2 ครั้ง คือการเลือกตั้งในปี 2562 และปี 2566 เพื่อให้ได้มาซึ่งรัฐบาลที่จะรักษาระบบการเมืองที่เป็นอยู่ปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปี 2566 ที่แสดงให้เห็นอย่างโจ่งแจ้งและตอกย้ำว่า สว. หลายคนมีเจตนาที่จะแทรกแซงการจัดตั้งรัฐบาลจริงๆ เมื่อไม่ได้มีความคงเส้นคงวาในหลักการ ซึ่งท้ายที่สุดแล้วเรียกได้ว่า สว. 250 คน ก็คือพรรคแกนนำจัดตั้งรัฐบาลที่ไม่ได้มาจากประชาชน เพราะเป็นกลุ่มที่มีบทบาทในการกำหนดว่าใครจะเข้ามาเป็นรัฐบาล

นายพริษฐ์ กล่าวอีกว่า ส่วนผลงานถัดมาคืออำนาจในการยับยั้งการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560

เสนอพิจารณารวม 26 ร่าง กลับผ่านให้แค่ร่างเดียว และที่น่าตกใจคือมีถึง 18 ร่าง ที่ได้เสียงเกิน 2 ใน 3 ของ ส.ส. หรือเรียกว่าเป็นฉันทามติร่วมกันระหว่างฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลแล้วระดับหนึ่ง แต่กลับไม่ได้เสียงจาก สว. ที่เพียงพอต่อการแก้ไข และผลงานสุดท้ายคือ อำนาจในการรับรอง ตลาการศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ ที่เราจะเห็นการใช้อำนาจเข้ามาปฏิเสชนบุคลากรหลายคน และถูกตั้งคำถามว่าเกี่ยวข้องกับทัศนคติทางการเมืองที่ไม่เป็นไปตามแนวทางของฝ่ายอนุรักษ์นิยม

“ทั้ง 3 กลไกอำนาจนี้ถือเป็นสิ่งที่ สว. ใช้ได้ประสบความสำเร็จในการรักษาระบบความไม่เป็นประชาธิปไตย จึงอยากฝากข้อความไว้ว่าเวลาของท่านหมดแล้ว อย่าพยายามทวนขึ้นมาฟีกา อย่าไปพยายามตีความอำนาจตามบทเฉพาะกาลที่ยังมีอยู่ หรือตีรวนให้กระบวนการคัดเลือก สว. ชุดใหม่มีความล่าช้า เพื่อให้ สว. ชุดนี้รักษาการต่อไปได้ รวมถึงอะไรก็ตามที่ยังคงมีอำนาจเชิงกฎหมายอยู่ ให้ตระหนักไว้เสมอว่าอย่าพยายามไปตัดสินใจอะไรที่ไปผูกมัดอนาคตของประเทศ ในช่วงรักษาการตอนนี้” นายพรชัย ฐะโ

ดูข่าวต้นฉบับ [↗](#)