



ไทยรัฐ

Thai Rath
Circulation: 800,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธที่ 16 พฤษภาคม 2567

ปีที่: 75

ฉบับที่: 24222

หน้า: 1(ขวา), 5

Col.Inch: 103.35 Ad Value: 155,025

PRValue (x3): 465,075

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สก๊อปหน้า 1: เลือกสว.แบบใหม่ปี67 เกมรวบอำนาจชนชั้นนำ?



สก๊อป หน้า 1

เลือก สว. แบบใหม่ปี 67

เกมรวบอำนาจชนชั้นนำ?

ครบวาระแล้วสำหรับ “สมาชิกวุฒิสภา (สว.)” ★ มีต่อหน้า 5

สก๊อป หน้า 1

แต่ยังคงรักษาการมีอำนาจเต็มทั้งพิจารณาถ้อยแถลงกฎหมาย ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินและให้คำแนะนำหรือเห็นชอบผู้จะไปนั่งเก้าอี้องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญไปจนกว่าจะมี สว.ชุดใหม่เข้ามาทำหน้าที่ต่อไปในสภาสูง

ถ้าดูไทม์ไลน์ตามที่ “กรม.” เห็นชอบให้ กกต.ออกพระราชกฤษฎีกาเลือก สว.ชุดใหม่ 200 คน ด้วยวิธีการคัดเลือกแบบใหม่ที่ “ไม่เคยเกิดขึ้นในประวัติศาสตร์การเมืองไทยมาก่อน” ในการเลือกกันเองจากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน โดยกำหนดการรับสมัครในวันที่ 13 พ.ค.2567

เริ่มทำการเลือก สว.ระดับอำเภอวันที่ 9 มิ.ย. เลือก สว.ระดับจังหวัดในวันที่ 16 มิ.ย. และเลือก สว.ระดับประเทศในวันที่ 26 มิ.ย. ก่อนที่ กกต.จะประกาศผลรับรอง สว.ชุดใหม่ 200 คน ในเดือน ก.ค.2567 ต่อไป

นับเป็นทางเลือกสว.แบบใหม่ที่แปลกแหวกแนวที่สุด เรื่องนี้รศ.ดร.ประจักษ์ ก้องกีรติ คณะรัฐศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ได้ปาฐกถาเรื่องเหลียวหลังแลหน้า วุฒิสภาไทยเอาอย่างไวก่อนหน้านี้ว่า ตอนนี้อย่างไรที่คนชั้นนำ “ไม่” ปล่อยให้ประเทศเป็นประชาธิปไตย” แต่ด้วยยุคนี้ยากที่จะทำรัฐประหาร ต้องใช้วิธีแบบเนียนๆ

ดังนั้นโลกปัจจุบัน “การรัฐประหาร” เป็นจุดเริ่มต้นการทำลายประชาธิปไตย “ไม่ใช่จุดสิ้นสุดประชาธิปไตย” เพราะเมื่อทำรัฐประหารมักไม่สามารถปกครองตลอดได้โดยไม่มีการเลือกตั้ง ฉะนั้นจะทำกันอย่างไร

เช่นนี้ยากให้คิดแบบ “เกม” หากเป็นชนชั้นนำไม่ยอมให้ประเทศเป็นประชาธิปไตย แต่ถูกบีบด้วยกระแสและคำนิยามการเมืองโลกที่มีประชาธิปไตยเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยเกมชนชั้นนำจะมีอยู่ 3 กลวิธีที่นำมาใช้ในการขัดขวางประชาธิปไตย และทำลายประชาธิปไตยอ่อนแอ คือ 1.เปลี่ยนกติกา ด้วยการร่างกติกาให้ตัวเองได้เปรียบ

ข้อ 2.กบฏกรรมการ ไม่ใช่เฉพาะแค่กรรมการจัดการเลือกตั้ง แต่ยังมีองค์กรอิสระต่างๆที่จะนำคนของตัวเองเข้าไปใส่ให้ควบคุมประชาธิปไตยได้ สุดท้ายข้อ 3.ทำให้ฝ่ายค้านของชนชั้นนำอ่อนแอด้วยวิธีง่ายที่สุดคือ “ยุบพรรคฝ่ายค้าน” ฉะนั้นเมื่อมีการเลือกตั้งก็จะมีการันตีการควบคุมการเลือกตั้งได้นำไปสู่การชนะการเลือกตั้งนั้น

ถ้าถามว่า “บริบทสว.ไทย” ก็เป็นข้อต่อจิ๊กซอว์ในเกมชนชั้นนำเชื่อมต่อเทคนิคการครองอำนาจเข้าด้วยกันเพราะการเปลี่ยนกติกาถูกเขียนขึ้นมาแล้วทำได้ยาก อย่างกรณี รธน.2560 แม้ สส.จะเห็นชอบ 100% แต่ถ้า สว.1 ใน 3



เลือกสว.แบบใหม่ปี67 เกมรวบอำนาจชนชั้นนำ?

ไม่เห็นชอบก็จะขัดขวางไม่ให้แกัดกติกาที่เป็นประชาธิปไตยได้ เกมมีหน้าที่รับรองผู้ที่จะไปนั่งอยู่องค์กรอิสระด้วย

องค์กรอิสระเหล่านี้ก็เป็นฟันเฟืองสำคัญสามารถทำให้ “ภาคประชาชนและพรรคฝ่ายค้านอ่อนแอลง” โดย สว.เป็นคนให้คำวินิจฉัยองค์กรเหล่านั้น ซึ่งเป็นสถานการณ์ภาพรวมที่เกิดขึ้นกันทั่วโลกในขณะนี้

หากย้อนมาดู “ประวัติศาสตร์สว.ไทย” ก่อนข้างสะท้อนความผันผวนของประชาธิปไตยไทย ถ้าเทียบกับในหลายประเทศสว. ส่วนใหญ่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงประชาชน เพียงแต่สำหรับ “ประเทศไทย” เกือบตลอดประวัติศาสตร์สว.ทำหน้าที่ที่ค้านระบอบอำนาจนิยมมากกว่าการทำหน้าที่ส่งเสริมประชาธิปไตย

ด้วยการเริ่มจากการ “รัฐประหาร 2490” ที่ทำให้ประชาธิปไตยไทยเริ่มเข้าสู่วงจรอุบาทว์ นับตั้งแต่นั้นมีสรุปไว้ 3 ข้อ คือ 1.สว.ไทยเกือบทุกชุดทำหน้าที่เป็นผู้พิทักษ์ระบอบที่ไม่เป็นประชาธิปไตย 2.สว.ยังมีหน้าที่รักษาระเบียบการเมือง เศรษฐกิจ แบบกบฏประชาธิปไตยของชนชั้นนำกลุ่มน้อย อันเป็นเครือข่ายอุปถัมภ์ขนาดใหญ่

และ 3.สว.ไทยไม่ได้ถูกออกแบบให้ตรวจสอบ “รัฐบาล” แต่เป็นส่วนขยายของรัฐบาล ทำหน้าที่ที่ค้านระบอบมากกว่าการทำหน้าที่ตรวจสอบ “ยกเว้นรัฐธรรมนูญ 2540” ดังนั้นขอสรุปว่า “สว.ไทย” มักเป็นพื้นที่ที่ถูกใช้สร้างเครือข่ายอุปถัมภ์ของชนชั้นนำที่อาจต้องถึงเวลาแก้ไขกันแล้วหรือไม่

รหัสข่าว: C-240516009109

หน้า: 1/2



ถ้ามาดูใหม่ไลน์แบบย่อสำหรับ “การก่อกำเนิดประชาธิปไตย” ในสมัยปี 2475-2489 มีลักษณะเป็นสภาเดียวแล้ว “สว.” ก็เริ่มมีครั้งแรกจากการเลือกตั้งโดยอ้อมในปี 2489 อันเป็นสภาสูงที่เรียกว่า “พฤฒสภา” เข้ามาเป็นที่เลื่องลือในระบอบประชาธิปไตยจน “เกิดรัฐประหาร 2490” คราวนี้จึงเป็นครั้งแรกของการมี สว.แต่งตั้ง

พอมาถึงยุค “รัฐบาลฉะบับ กิตติขจร” สว. ที่ถูกแต่งตั้งก็เลือกนายกฯ ได้ครั้งแรกและอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล รวมถึงมีสิทธิวิพากษ์กฎหมายที่สส. นำเสนอให้ตกก็ได้ ดังนั้นเมื่อใดก็ตามที่มีรัฐประหารก็มักจะได้สว. แต่งตั้งขึ้นมา จนมาถึงจุดเปลี่ยนจาก “พฤษภาทมิฬ 2535” ที่เกิดกระแสและความต้องการปฏิรูปการเมืองในปี 2540

แล้วก็นำมาสู่การเปลี่ยนแปลง “สว. ต้องมาจากการเลือกตั้งทั้งหมด” นับเป็นความก้าวหน้าทีประชาชนมีสิทธิเลือกสว. เป็นครั้งแรกในปี 2543 แล้วสิ่งที่มาจก “การเลือกตั้ง สว.” รัฐธรรมนูญ 2540 ได้สร้างองค์กรอิสระขึ้นมามากมายแล้วให้อำนาจของคนที่ไปอยู่องค์กรอิสระต้องขึ้นอยู่กับ สว. จนอำนาจตกค้างมาถึงทุกวันนี้

ต่อมาปี 2549 “เกิดรัฐประหาร” ก็ได้ออกแบบใหม่เป็น “สว. คนละครึ่ง” มาจากเลือกตั้งส่วนหนึ่ง และแต่งตั้งส่วนหนึ่ง ล่าสุดในปี 2560 “คสช.” ออกแบบระบบพิสดารโดยมีบทเฉพาะกาล 5 ปีแรกให้ คสช. แต่งตั้งทั้งหมดและให้ สว. มีอำนาจเลือกนายกฯ ได้โดยตรงที่ “ไม่เคยมีใครกล้าเขียนขนาดนี้” ส่งผลให้ประเทศอืดอองหลังมากกว่าเดิม

ทว่าศิโรตม์ “รช. 2560” บิดเบือนกลไกประชาธิปไตยเพื่อรักษาระบอบที่ไม่เป็นประชาธิปไตยภายใต้ระบบ คสช. หลังทำรัฐประหารปี 2557 และนำกระบวนการนั้นมาตีบทออดอำนาจระบบเผด็จการ “ด้วยการออกแบบสภาของตัวแทนกลุ่มอาชีพ” ที่ปราศจากการมีส่วนร่วม และยึดโยงประชาชน

ซึ่งชนชั้นนำควบคุมได้ “ประชาชนถูกกีดกันออกไป” โดยไม่ได้มีสิทธิเลือกสว. ทำให้การออกแบบยึดโยงประชาชนน้อยมาก “คนไทยจำนวนมาก” แทบไม่รู้ด้วยซ้ำว่าพวกเขาไม่มีเลือก สว. ที่มีได้มาจากเลือกตั้ง

เมื่อประชาชนไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วม “เป็นการเลือกกันเองในชนกลุ่มเล็กๆ” สุดท้ายปลายทางผู้มีอำนาจจะขึ้นมาเป็นพวกภายหลัง สะท้อนว่าชนชั้นนำอนุรักษ์นิยมยังคงต้องการสงวนกลไกวุฒิสภาไว้ให้เป็นกลไกอำนาจของตน แม้ว่า “ตัวเองไม่อยู่ในตำแหน่ง” ก็ทำพิธีกรรมทิ้งไว้แล้วให้ สว. เป็นผู้รักษาพิธีกรรมนั้น

ตามทฤษฎีทางรัฐศาสตร์ “หากสังคมเป็นประชาธิปไตย” รัฐบาลและฝ่ายนิติบัญญัติต้องมาจากประชาชนเลือกเข้ามาทำหน้าที่นี้ เพราะยังไม่มีใครมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมากเท่าใดสังคมก็เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น

แต่ด้วยหลักการระบบเผด็จการมักมีการออกแบบให้มีกลุ่มคนเล็กที่สุด “เพื่อเลือกรัฐบาลและฝ่ายนิติบัญญัติ” แล้วการสรรหา สว. คราวนี้ก็ถูกออกแบบเช่นนั้น “อันเป็นการเลือกกันเอง” ดังนั้นยังไม่มีใครมีส่วนร่วมเลือกเท่าไร สังคมก็จะเป็นประชาธิปไตยน้อยลงเท่านั้น โดย “ประเทศไทย” ก็เคยเลือก สว. แบบแบ่งกลุ่มอาชีพในปี 2561

หน้าซังยังเป็น “การเลือก สว. แย่ที่สุดในโลก” ในเรื่องรับรองเลขาธิการ กกต. ยอมรับเองจากคำสัมภาษณ์ของสื่อต่างประเทศว่า สาเหตุที่แย่มากเพราะเขาไม่ต้องการให้เป็นข่าว แต่ต้องการให้คนกลุ่มเล็กๆ เลือกกันเองแบบถูกๆ ถูกๆ แล้ว คสช. ก็มาหยิบ 50 คนใน 10 กลุ่มอาชีพไปแบบแย่มากๆ

คราวนี้มีผู้สมัคร 7,210 คน เช่น จ. ชุมพร 18 คน จ. พังงา 17 คน จ. สิงห์บุรีและระนอง 18 คน จ. บึงกาฬ 23 คน ใช้งบประมาณ 1,300 ล้านบาท สุดท้ายก็ต้องให้ คสช. มาเลือกอีกครั้งจนสิ้นเปลืองงบประมาณของประเทศไปมาก

ดังนั้นการเลือก สว. ที่จะเกิดขึ้นนี้ต้องอยู่ที่คนมาสมัครมาน้อยแค่ไหน ถ้าคนสมัคร 7 พันคน “สว.” ที่ได้มาก็จะเป็นตัวแทนของคน 7 พันคนเท่านั้น “ทำให้ยังไม่เป็นประชาธิปไตย” แต่ถ้ามีคนสมัคร 2 แสนคนก็เป็นตัวแทนของประชาชนมากขึ้น ดังนั้นเมื่อเกมเป็นแบบนี้จึงจำเป็นต้องขยายวงคนที่มีส่วนร่วมให้มากขึ้นที่สุด

สุดท้ายการเลือก สว. 2567 มีความสำคัญ หากได้ตัวแทน สว. ภาคประชาชนมีหัวใจประชาธิปไตยแท้จริงก็จะเป็นจุดเริ่มต้นรื้อฟื้นประชาธิปไตยเพื่อเปลี่ยนเกมแก้กติกา เปลี่ยนกรรมการ สร้างสนามแข่งขันที่เท่าเทียม

ย้ำว่า “ไม่มีใครคนเดียวทำลายประชาธิปไตยได้” แล้วก็ไม่มีใครคนเดียวสามารถรื้อฟื้นทางเดินประชาธิปไตยกลับมามีชีวิตได้เช่นกัน “คงต้องเป็นหน้าที่ของทุกคน” ที่ออกมาช่วยกันทำการกิจสำคัญนี้.

แต่ด้วยหลักการระบบเผด็จการมักมีการออกแบบให้มีกลุ่มคนเล็กที่สุด “เพื่อเลือกรัฐบาลและฝ่ายนิติบัญญัติ” แล้วการสรรหา สว. คราวนี้ก็ถูกออกแบบเช่นนั้น “อันเป็นการเลือกกันเอง” ดังนั้นยังไม่มีใครมีส่วนร่วมเลือกเท่าไร สังคมก็จะเป็นประชาธิปไตยน้อยลงเท่านั้น โดย “ประเทศไทย” ก็เคยเลือก สว. แบบแบ่งกลุ่มอาชีพในปี 2561



มติชน
กรอบข่าว

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/สังคม

วันที่: ศุกร์ 17 พฤษภาคม 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16868

หน้า: 6(บนขวา)

Col.Inch: 28.44 Ad Value: 46,926

PRValue (x3): 140,778

คลิป: สี่สี่

คอลัมน์: คนตามข่าว: ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดี ม.ธรรมศาสตร์

ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดี ม.ธรรมศาสตร์



ที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 30 เม.ย.2567 มีมติสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เลือกให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คนที่ 25 แทน รศ.เกศินี วิฑูรชาติ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ครบวาระดำรงตำแหน่งในวันที่ 24 พ.ค.นี้

โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งปี 2567-2570 อายุ 48 ปี

จบการศึกษา

ปริญญาตรี คณะรัฐศาสตร์ สาขาวิชาการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปริญญาโท ด้านรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเบอร์มิงแฮม ประเทศอังกฤษ ปริญญาเอก ด้านรัฐศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยโกเบ ประเทศญี่ปุ่น

มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ด้านการเมืองการปกครองท้องถิ่น และการกระจายอำนาจ

คว้ารางวัลเชิดชูเกียรตินักวิจัย จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี 2556 รางวัล

นักวิจัยรุ่นใหม่ดีเด่นระดับคณะ จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี 2551

ประสบการณ์การบริหาร

ผ่านตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการศูนย์รังสิต คณะรัฐศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ รองคณบดีฝ่าย

บริหาร คณะรัฐศาสตร์ คณบดีคณะรัฐศาสตร์ ระหว่างปี 2556-2561 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

เข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี พร้อมเสนอวิสัยทัศน์ จะขับเคลื่อนธรรมศาสตร์ให้เป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำที่ดีที่สุดแห่งหนึ่งในภูมิภาค มีหลักสูตรทันสมัย งานวิจัยที่เป็นเลิศในทุกกลุ่มสาขาวิชา มุ่งผลิตบัณฑิตคุณภาพสูง รองรับความเปลี่ยนแปลงแห่งอนาคต” ผ่าน 3 ยุทธศาสตร์สำคัญคือ การเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) ชี้นำแห่งอนาคต การเป็นมหาวิทยาลัยของสังคม

และการสร้างความสุขและความยั่งยืนให้กับประชาคมธรรมศาสตร์

นั่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คนใหม่ มีวาระบริหารงานจนถึงปี 2570