

บทเรียน 3 ประเทศ เก็บ 'ค่าธรรมเนียม รถติด'

ข่าวหนึ่งที่น่าสนใจในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมาคือ แนวคิดที่จะเก็บค่าธรรมเนียมการจราจร หรือที่เรียกว่า “ค่าธรรมเนียมรถติด” (Congestion Charge) มีพื้นที่เป้าหมายคือ ย่านสุขุมวิท รัชดาภิเษกและสีลม โดยจะเก็บค่าธรรมเนียมขับรถเข้าเมืองในช่วง 5 ปีแรก 40-50 บาทต่อครั้ง รายได้จากการจัดเก็บจะนำไปใช้สนับสนุนให้นโยบายรถไฟฟ้า 20 บาทเป็นจริง

แนวคิดนี้ถูกนำไปใช้ในหลายเมือง การเรียนรู้จากเมืองเหล่านี้จะช่วยให้เรามีข้อมูลในการคิดต่อว่าในกรณีของกรุงเทพมหานคร การทำแบบนี้จะได้มากกว่าเสียหรือไม่

สิงคโปร์และลอนดอนเป็นตัวอย่างความสำเร็จในการใช้ระบบนี้ สิงคโปร์เริ่มต้นตั้งแต่ปี 2518 ด้วยระบบ Electronic Road Pricing (ERP) ที่มีการปรับราคาตามเวลาและสถานที่แบบไดนามิก ในขณะที่ลอนดอนเริ่มในปี 2546 และสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด ทั้งสองเมืองประสบความสำเร็จเพราะมีการวางแผนอย่างรอบคอบ มีการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะควบคู่กันไป และมีการสื่อสารกับประชาชนอย่างต่อเนื่อง **ผลลัพธ์ที่ได้คือปัญหาการจราจรลดลงอย่างมีนัยสำคัญ คุณภาพอากาศที่ดีขึ้น และระบบขนส่งสาธารณะที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น**

ในกรณีของ **สตอกโฮล์ม** แม้จะมีการต่อต้านในช่วงแรก แต่ระบบถูกออกแบบและดำเนินการอย่างดี ประชาชนจะเห็นประโยชน์และให้การสนับสนุนในที่สุด เมื่อเริ่มใช้ระบบในปี 2550 มีการคัดค้านอย่างหนัก แต่หลังจากเห็นผลลัพธ์ที่ดี โดยเฉพาะปัญหาการจราจรที่ลดลงถึง 20% คุณภาพอากาศที่ดีขึ้น และระบบขนส่งสาธารณะที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ประชาชนก็เริ่มให้การสนับสนุน

กรณีนี้จึงเป็นตัวอย่างที่ดีของการที่นโยบายที่อาจไม่เป็นที่ยอมรับในตอนแรกสามารถได้รับการยอมรับหากมีการดำเนินการที่ดีและเกิดประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม

การสื่อสารและการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกุญแจสำคัญสู่ความสำเร็จ ทุกเมืองที่ประสบความสำเร็จล้วนใช้เวลาในการให้ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างจริงจัง มีการจัดประชุมรับฟัง



กรุงเทพธุรกิจ
หน้าต่างความคิด

● เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
klounkaew@econ.tu.ac.th.



ความคิดเห็น การทำแคมเปญประชาสัมพันธ์ และการสร้างความเข้าใจผ่านสื่อต่างๆ อย่าง

ต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอย่างโปร่งใสเพื่อสร้างความเชื่อมั่น

การเตรียมความพร้อมของระบบขนส่งสาธารณะเป็นสิ่งที่จะต้องดำเนินการควบคู่กันไป โดยต้องพัฒนาให้พร้อมก่อนเริ่มเก็บค่าธรรมเนียม ทั้งการเพิ่มความถี่ของรถโดยสาร การขยายเส้นทาง การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ความสะดวกในการเชื่อมต่อระหว่างระบบขนส่งต่างๆ การพัฒนาทางเท้า ทางจักรยาน และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ประชาชนมีทางเลือกในการเดินทางที่หลากหลาย

ความเป็นธรรมทางสังคมเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ เพราะระบบนี้อาจ

ส่งผลกระทบต่อผู้มีรายได้น้อยมากกว่ากลุ่มอื่น ทุกเมืองจึงมีมาตรการช่วยเหลือ เช่น การให้ส่วนลดค่าธรรมเนียม การแจกบัตรโดยสารรถสาธารณะฟรีหรือราคาพิเศษ การคืนภาษีหรือการให้เงินอุดหนุนในรูปแบบต่างๆ ทั้งยังต้องมีมาตรการช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ที่ต้องเดินทางเพื่อรับการรักษาพยาบาลเป็นประจำ

เทคโนโลยีและการบริหารจัดการระบบ ต้องมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ ต้องลงทุนในระบบที่ทันสมัย ทั้งระบบจดจำป้ายทะเบียน ระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่สะดวกและปลอดภัย และระบบติดตามผลแบบเรียลไทม์ที่แม่นยำ ต้องมีระบบสำรองและแผนรับมือกับเหตุขัดข้อง มีทีมงานที่มีความเชี่ยวชาญในการดูแลระบบ และมีศูนย์บริการลูกค้าที่พร้อมแก้ไขปัญหาตลอด 24 ชั่วโมง

การกำหนดราคาและเงื่อนไขต้องมีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบทของเมือง



กรุงเทพธุรกิจ

Krungthep Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 958

Section: First Section/ทัศนะ

วันที่: ศุกร์ 25 ตุลาคม 2567

ปีที่: 38

ฉบับที่: 12758

หน้า: 6(กลาง)

Col.Inch: 68.47 Ad Value: 65,594.26 PRValue (x3): 196,782.78

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: หน้าต่างความคิด: บทเรียน 3 ประเทศ เก็บ 'ค่าธรรมเนียมรถติด'

โดยพิจารณาจากหลายปัจจัย ทั้งช่วงเวลา
พื้นที่ ประเภทของยานพาหนะ และสภาพ
การจราจร ควรมีการปรับราคาตามช่วงเวลา
ที่มีการจราจรหนาแน่น มีข้อยกเว้นหรือ
ราคาพิเศษสำหรับรถขนส่งสินค้าในบาง
ช่วงเวลา และมีการปรับเปลี่ยนตาม
สถานการณ์ นอกจากนี้ควรมีการประเมิน
และปรับปรุงโครงสร้างราคาเป็นระยะ
เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

การสนับสนุนภาครัฐก็เป็นอีกปัจจัย
สำคัญ เพราะธุรกิจในพื้นที่อาจได้รับ
ผลกระทบจากค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นและการ
เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของลูกค้า จึงต้อง
มีมาตรการช่วยเหลือ เช่น การให้ส่วนลด
ค่าธรรมเนียมสำหรับรถขนส่งสินค้า การ
ยกเว้นค่าธรรมเนียมในบางช่วงเวลา การให้
สิทธิประโยชน์ทางภาษี หรือการสนับสนุน
การปรับตัวของธุรกิจ เช่น การช่วยพัฒนา
ระบบขนส่งสินค้าที่มีประสิทธิภาพ หรือ
การส่งเสริมการค้าออนไลน์

การติดตามและประเมินผลต้องทำอย่าง
เป็นระบบและต่อเนื่อง โดยต้องวัดผลใน
หลายมิติ ทั้งด้านการจราจร ด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านการใช้ระบบขนส่งสาธารณะ และ
ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม ข้อมูล
เหล่านี้ต้องถูกนำมาวิเคราะห์และใช้ในการ
ปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งต้อง
มีการเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนรับทราบ
เพื่อสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่น

ความสำเร็จของระบบนี้ต้องอาศัย
ความมุ่งมั่นทางการเมือง ผู้บริหารเมือง
ต้องมีวิสัยทัศน์และความกล้าที่จะผลักดัน
นโยบาย เพราะการแก้ปัญหการจราจรและ
การพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะเป็นเรื่องที่
ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
ต้องใช้เวลา และต้องมีความต่อเนื่องนานพอ
ถึงจะเห็นการเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม



บางกอกทูเดย์

Bangkok Today
Circulation: 150,000
Ad Rate: 1,000

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 25 - พุธสัปดาห์ 31 ตุลาคม 2567

ปีที่: 22

ฉบับที่: 3420

หน้า: 16(ขวา)

Col.Inch: 11.74 Ad Value: 11,740

PRValue (x3): 35,220

ศิลปิน: สัมมา

ภาพขาว: สัมมา



สัมมนา : บล.เคจีไอ (KGI) จัดอบรมสัมมนา Investment Session ให้กับนิสิตนักศึกษาม.ธรรมศาสตร์ ภายใต้โครงการ KGI Algo Trading Bootcamp & Competition 2024 โดยได้รับเกียรติจาก สุโชติ ธีรวรรณรัตน์ ผอ.ฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์, อรรถกฤษณ์ วงศ์มาศา และ กฤษณ์พงศ์ ปาทาน ร่วมเป็นวิทยากร



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/ภูมิภาค

วันที่: ศุกร์ 25 ตุลาคม 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 17029

หน้า: 12(ล่าง)

Col.Inch: 6.68

Ad Value: 8,016

PRValue (x3): 24,048

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: จักรวรรดิภูมิภาค: ประชุมเชิงปฏิบัติการ



● ประชุมเชิงปฏิบัติการ

ประจวบศิริพันธ์ - นายนพพร วุฒิกุล นายกเทศมนตรีเมืองหัวหิน ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ หัวหน้าโครงการวิจัย และเจ้าหน้าที่คณะวิจัยที่เกี่ยวข้อง จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ SWOT Analysis ครั้งที่ 2 ภายใต้ “โครงการวิจัยเทศบาลเมืองหัวหิน เพื่อเป็นองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ” เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ในการพัฒนาเทศบาลเมืองหัวหิน โดยครั้งนี้เป็นการระดมความเห็นจากกลุ่มผู้แทนนักวิชาการ ผู้ประกอบการ และประชาชนในพื้นที่เทศบาลเมืองหัวหิน ที่ห้องประชุมเนเรศดำริห์ สำนักงานเทศบาลเมืองหัวหิน



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 25 - พุธสัปดาห์ 31 ตุลาคม 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 2306

หน้า: 83(กลาง)

Col.Inch: 98.47 Ad Value: 34,759.91 PRValue (x3): 104,279.73

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: กรณี The Icon ผิดหรือไม่ในเชิงศีลธรรม

Agora



กฤตภาส ศักดิษฐานนท์

วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

www.facebook.com/bintokrit

กรณี The Icon ผิดหรือไม่ในเชิงศีลธรรม

ช่วงนี้แต่ข่าวคดี The Icon เต็มทุกพื้นที่สื่อ จนกลบข่าวอื่นไปจนหมดสิ้น นอกจากจะเป็นเรื่องใหญ่ที่สาธารณชนให้ความสำคัญอย่างสูงแล้วยังแตกประเด็นต่างๆ ออกไปอีกมาก จนกลายสภาพไปเป็นอภิมหากายภาพใหญ่ในรอบทศวรรษได้เลยทีเดียว

แต่ในบรรดาประเด็นทั้งหลายซึ่งเป็นที่พูดถึงกันอยู่ ดูเหมือนว่าบางเรื่องยังไม่ถูกหยิบยกมาถกเถียงกันมากนัก ทั้งที่มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าแง่มุมอื่นๆ

นั่นคือคำถามที่ว่า การทำธุรกิจเช่นนี้เป็นเรื่องที่ดีศีลธรรมหรือไม่ ไม่ว่าจะถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ก็ตาม

ปัจจุบันกรณี The Icon เป็นเรื่องที่กำลังถูกถกกันทั้งในทางสังคมและในทางกฎหมาย ในแง่ของกฎหมายนั้น คดีนี้ถูกตั้งข้อสงสัยในหลายประเด็น เช่น

- (1) การประกอบธุรกิจของ The Icon เป็นแชร์ลูกโซ่หรือไม่
- (2) บริษัท The Icon จัดทะเบียนธุรกิจการค้าตามความเป็นจริงหรือไม่ ตกลงแล้วบริษัทนี้เป็นการขายตรง (Direct Selling) หรือตลาดแบบตรง (Direct Marketing) กันแน่
- (3) The Icon กระทำความผิดฐานฉ้อโกงประชาชนหรือไม่
- (4) The Icon กระทำธุรกิจเข้าข่ายหลอกลวงประชาชนหรือไม่
- (5) The Icon มีการโฆษณาเกินจริงหรือไม่
- (6) The Icon จำหน่ายสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานหรือไม่
- (7) การประกอบธุรกิจของ The Icon เป็นการฉ้อโกงประชาชนหรือไม่
- (8) การทำธุรกิจของ The Icon เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคหรือไม่ เป็นต้น

การวินิจฉัยในประเด็นต่างๆ ที่กล่าวมาจำเป็นต้องต่อสู้กันในข้อกฎหมาย ซึ่งแต่ละข้อหากต้องอาศัยกฎหมายที่แตกต่างกันไปในการพิจารณาว่าถูกหรือผิด

แต่ประเด็นของบทความนี้ก็คือการทำธุรกิจการค้าแบบ The Icon ผิดหรือไม่ในทางศีลธรรม ซึ่งไม่ว่าจะผิดกฎหมายหรือไม่ก็ตาม การกระทำเช่นนี้ก็ยังคงอยู่ดี ทว่า ไม่ใช่ผิดเพราะไม่ชอบด้วยกฎหมาย หากแต่ผิดเพราะไม่ถูกต้องตามศีลธรรม

ดังนั้น ต่อให้ไม่มีกฎหมายเหล่านี้อยู่เลยก็ไม่พึงกระทำ หรือหากมีกฎหมายกำกับไว้แต่ถ้าใครไม่ยึดมั่นในศีลธรรมแล้ว เมื่อเขามองเห็นช่องที่หลบเลี่ยงกฎหมายได้ก็จงทำ

ในขณะที่ผู้ยึดมั่นในศีลธรรมนั้น เมื่อทราบว่าการกระทำใดไม่ถูกต้องต่อให้คนผู้นั้นมีปัญญาจะพลิกพลิ้วหลบหลีกข้อห้ามไปได้ เขาก็ย่อมไม่ทำอยู่ดี

ครั้นวินิจฉัยด้วยคำว่าศีลธรรมกว้างๆ ก็จะมีปัญหาได้อีกว่าคำนี้หมายความว่าอย่างไรกันแน่ เพราะเรื่องศีลธรรมนี้ผู้คนมักเห็นไม่ตรงกัน ต่างความคิด ต่างความเชื่อ ต่างศาสนา ก็มองไม่เหมือนกัน คำคำนี้



มีขอบเขตกันความได้แค่ไหน แต่ละคนเห็นลงรอยตรงกันหรือไม่ หากไม่ การใช้ข้ออ้างนี้ก็เหมือนเหวี่ยงแหครอบจักรวาลและเป็นการกล่าวหากันได้ง่ายๆ โดยไม่มีนิยามที่แน่ชัดว่าหมายความว่าอย่างไรกันแน่ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องอ้างอิงถึงแนวทางใดแนวทางหนึ่ง หรือระบบ



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 25 - พุธสัปดาห์ 31 ตุลาคม 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 2306

หน้า: 83(กลาง)

Col.Inch: 98.47 Ad Value: 34,759.91 PRValue (x3): 104,279.73

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: กรณี The Icon ผิดหรือไม่ในเชิงศีลธรรม

จริยธรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่ออิงหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นแนวทางของศาสนาต่างๆ เช่น พุทธ คริสต์ อิสลาม ฯลฯ

หรือแนวทางปรัชญา เช่น จริยศาสตร์แบบคานท์ แบบประโยชน์นิยม เป็นต้น

กรณีของ The Icon หากตัดสินด้วยจริยศาสตร์แบบคานท์เป็นแนววินิจฉัย การประกอบธุรกิจการค้าเช่นนี้เป็นเรื่องที่ดีอย่างแน่นอน ด้วยเหตุผลหลายประการ ดังนี้

1. เป็นการลดเกียรติศักดิ์ศรีของมนุษย์ให้ต่ำลง จนกระทั่งต่ำกว่า

การที่บริษัทใช้วิธีการกระตุ้นความโลภของคนให้ทวีสูงขึ้นเรื่อยๆ จนยากจะควบคุม ท้ายที่สุดได้ทำให้คนที่ปล่อยตัวปล่อยใจให้ไหลไปตามความโลภยั่วตูลึงของเงินใหญ่เหนือกว่าคุณค่าของมนุษย์คนอื่น

ของมีค่าราคาแพงทั้งหลายเหล่านั้นไม่จำเป็นจะเป็นซูเปอร์คาร์ รถหรู นฬิกาหรู กระเป๋าแบรนด์เนม บ้านหรู ที่ดินผืนใหญ่ เครื่องประดับต่างๆ ทรัพย์สินเงินทอง ฯลฯ กลายเป็นเป้าหมายปลายทางที่ผู้คนในวงจรชีวิตนี้ไขว่คว้าปรารถนา และหาทางไถ่เอาตัวให้ผู้อื่นเห็น

เกียรติและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ซึ่งเป็นคุณค่าที่มีอยู่ในตัวมนุษย์แต่ละคนจึงถูกดึงลดลงมาต่ำกว่าว่าวัตถุ

2. การใช้มนุษย์คนอื่นเป็น "เครื่องมือ" หรือ "สะพาน" ที่นำไปสู่เป้าหมายที่ตนต้องการ

ผู้คนที่ตกหล่มอยู่ในวังวนของวงจรธุรกิจแบบนี้มองคนอื่นเป็นเครื่องมือในการหาเงินและผลประโยชน์ส่วนตัว

แทนที่จะปฏิบัติต่อคนอื่นในฐานะที่เขาเป็นเป้าหมายปลายทาง ความสัมพันธ์ที่มีระหว่างกันจึงไม่ใช่ความสัมพันธ์ที่มีคุณค่าในตัวเองจริงๆ แต่มีไว้เพื่ออาศัยเป็นช่องทางในการแสวงหาประโยชน์อย่างอื่นที่ตนเองต้องการ

เมื่อมองเพื่อนฝูงญาติ พี่น้อง หรือคนรู้จัก ก็ไม่ได้มองเห็นพวกเขา มีค่าโดยตัวของพวกเขามาก ไม่ได้ดีกับเขาเพราะเขาเป็นเพื่อนหรือญาติพี่น้อง

แต่พยายามเข้าหาเขาเพราะเห็นเป็นโอกาสที่จะได้หว่านล้อมมาเป็นเครือข่ายของตน ในการไล่เลียงผลประโยชน์ต่างๆ เข้ามาไว้ในที่สุด

3. การใช้มนุษย์คนอื่นเป็นฐานล่างให้คนที่อยู่ด้านบนได้เหยียบขึ้น

การทำแบบนี้คนอื่นจะถูกเกลียดชังอยู่ภายใต้ถ้อยคำสวยหรูว่าเหนื่อยเพียงไม่นานที่เหลือเงินก็จะทำงานให้เรา เกษียณตั้งแต่อายุน้อย รายได้ภายในเวลาไม่กี่ปี นอกจากนี้ ยังมีเวลาเล่นเหลือ มีชีวิตที่ดีที่ใครก็อิจฉา

ทว่า ความสุขสบายนี้มีมากในคนหยิบมือเดียวที่ยืนอยู่บนยอดพีระมิดเท่านั้น

แต่คนส่วนใหญ่ที่เลือกกลับยิ่งลำบากยากแค้นแสนสาหัส

สำหรับคนที่อยู่ชั้นล่างสุดของพีระมิดนั้น หากอยากพ้นจากความลำบากนี้ก็มีแต่ยอมทิ้งเงินที่เสียไปแล้วจากไปแบบเจ็บตัว หรือไม่ก็ต้องยอมแจ้งใจขายวิญญาณให้ความเยี่ยง

มองหาเหยื่อคนอื่นที่รู้ไม่เท่าทันเข้ามาเป็นฐานต่อท้ายไปให้ได้มากที่สุด

4. การสร้างภาพหลอกลวงชวนฝัน ตกแต่งหน้าตา ผิวดรณ การแต่งกาย รถรา บ้านช่อง โลโก้สไตล์ทั้งหลายที่ประติประดอยขึ้นมาให้คนหลงใหลจนไม่รู้ว่ามีอะไรที่จริงบ้าง

การทำพฤติกรรมเช่นนี้ซ้ำๆ บ่อยๆ และทำร่วมกันเป็นจำนวนมากยิ่งทำให้กลายเป็นสังคมจอมปลอมที่กลวงเปล่าไร้แก่นสารสาระ จึงเต็มไปด้วย "มายา" ที่มองภายนอกสวยงามแต่เป็นเพียง "เปลือก"

ผู้คนที่อ่อนไหวและรู้ไม่เท่าทันก็จะบินหลงเข้าไปติดกับได้โดยง่าย หากทำอะไรตรงไปตรงมาไม่มีการแอบแฝงเสียตั้งแต่แรกก็คงไม่จำเป็นต้องทำตัวเช่นนี้

แต่เมื่อมีเป้าหมายซ่อนเร้นเช่นนี้จึงกลายเป็นสร้างภาพมายาฝัน แทนที่จะยึดถือความจริงเป็นที่ตั้ง และอยู่กับความเป็นจริงซึ่งไม่สมบูรณ์แบบ แต่ก็เป็นเรื่องปกติธรรมดาของโลก ไม่ทำให้คนหลงผิดไปเป็นวงกว้าง

5. มีพฤติกรรมการสร้างและผลิตซ้ำค่านิยมผิดๆ ที่เป็นตัวอย่างไม่ดีแก่สังคมหลายอย่าง

เช่น การอวดร่ำอวดรวย ให้ค่าแต่เรื่องวัตถุสิ่งของ กลายเป็นกล่อมประสาทคนให้หลงอยู่กับวัตถุนิยม บริโภคนิยม

ใครมีสิ่งก็ได้รับการเกื้อหนุนชูชกมาชื่นชมสรรเสริญ ขณะที่ใครไม่ร่ำรวยก็กลับได้รับการดูถูกเหยียดหยาม

ทั้งที่การประสบความสำเร็จในชีวิตนั้นไม่ได้มีแต่เพียงแบบเดียว บางคนมีคุณค่าในเรื่องอื่นซึ่งไม่ได้มีเป้าหมายแสวงหาความมั่งคั่ง พุดง่ายๆ คือชีวิตมนุษย์ยังมีคุณค่าอะไรอย่างอื่นอีกมากมาย ไม่ใช่แค่เรื่องเงินทองเท่านั้น บางอย่างเป็นสิ่งที่ประเมินเป็นตัวเลขไม่ได้ แต่อาจมีคุณค่ามากกว่าเงินทองด้วย

เช่น ความรู้ ความรัก ความอบอุ่น มิตรภาพ น้ำใจ ความเสียสละ ความสุนทรีย์ ความสงบ ฯลฯ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นสิ่งที่มีความหมายกับมนุษย์ทั้งสิ้น

มีบุคคลสำคัญของโลกมากมายที่ยากไร้ทรัพย์สิน แต่นำชี้นชมยกย่องอย่างมาก

เช่น คานธี แม่ชีเทเรซา ท่านพุทธทาสภิกขุ อ.คิลป์ พระศรี เป็นต้น คนเหล่านี้ไม่ได้มีเงินทองมหาศาล แต่ก็ป็นตัวอย่างของชีวิตที่ดีงามและประสบความสำเร็จในด้านของตน ไม่ใช่ไปยึดติดยึดทำแต่เรื่องทรัพย์สินมอมเมาผู้คนอย่างที่เห็น ●



ไทยรัฐ
กรอบบ่าย

Thai Rath (Mid-Day)
Circulation: 800,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/-

วันที่: เสาร์ 26 ตุลาคม 2567

ปีที่: 75 ฉบับที่: 24385

หน้า: 6(ล่างขวา)

Col.Inch: 10.92 Ad Value: 8,190

PRValue (x3): 24,570

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: โทรซิงขยายข่าว: คณะวิทย์ มธ.แข่ง SSPI



● **คณะวิทย์ มธ.แข่ง SSPI**: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดการแข่งขัน “SSPI : Sci-Soft Power Innovation Hackathon” สำหรับนักเรียน นิสิตนักศึกษา ชิงทุนการศึกษาและโอกาส Fast Track ในการร่วมงานกับ TUIPI และ 88 Sandbox คุณสมบัติผู้เข้าแข่งขันประกอบด้วย นิสิตนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างน้อย 1 คน ร่วมกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/นักศึกษาปริญญาตรี/นักศึกษา ปริญญาโท-เอก (บัณฑิตศึกษา), ไม่จำกัดคณะ มหาวิทยาลัย และสาขาวิชาชีพ และเปิดรับ ทั้งเดี่ยวและเป็นทีม โดยมีสมาชิกในทีมไม่เกิน 5 คน เปิดรับสมัครถึงวันที่ 31 ต.ค.2567 ดู รายละเอียดและช่องทางการสมัครทางเฟซบุ๊ก : Science Thammasat