



แนวน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: อาทิตย์ 15 กันยายน 2567

ปีที่: 45

ฉบับที่: 15842

หน้า: 1(ซ้าย), 5

Col.Inch: 86.59 Ad Value: 138,544

PRValue (x3): 415,632

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: สกู๊ปแนวน้า: อุตสาหกรรมยานยนต์ไทย(จบ)'ซากรถ-แบตเตอรี่'โจททย์ใหญ่...

5 สกู๊ปแนวน้า



อุตสาหกรรมยานยนต์ไทย(จบ)
'ซากรถ-แบตเตอรี่'โจททย์ใหญ่

อุตสาหกรรมยานยนต์ไทย(จบ) 'ซากรถ-แบตเตอรี่'โจททย์ใหญ่



ยังคงอยู่กับการบรรยายหัวข้อ “การเปลี่ยนผ่านสู่รถยนต์ไฟฟ้าและความพร้อมในการจัดการซากแบตเตอรี่รถยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย” โดย รศ.ดร.เกรียงไกร เตชกานนท์ อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในงานสัมมนาทางวิชาการ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2567 ครั้งที่ 45 “เศรษฐกิจที่เป็นธรรมและยั่งยืนเพื่อการบรรลุสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ.2030” ซึ่งในตอนที่แล้ว (วันเสาร์ที่ 14 ก.ย. 2567) ได้กล่าวถึงอุตสาหกรรมยานยนต์ไทยจากอดีตถึงปัจจุบัน

ส่วนฉบับนี้จะเป็นการ “มองอนาคต” ในยุคที่ “ยานยนต์ไฟฟ้า (EV)” กำลังเป็นกระแสมาแรง โดย รศ.ดร.เกรียงไกร กล่าวว่า ตลาดรถ EV

เติบโตอย่างมากในประเทศไทย จากปี 2561 ซึ่งเติบโตอยู่ที่เพียงร้อยละ 2.8 แต่ปัจจุบันเติบโตอยู่ที่ร้อยละ 25 (ยอดรวมทั้งแบบไฮบริด ปลั๊กอินไฮบริด และแบตเตอรี่ล้วน) ดังนั้นรัฐจึงตั้งเงื่อนไข “เมื่อผู้ประกอบการได้สิทธิพิเศษก็ต้องลงทุน” ซึ่งปัจจุบันน่าจะมีเม็ดเงินลงทุนเกิน 1 แสนล้านบาทไปแล้ว และจะมีกำลังการผลิตอยู่ที่ 4 แสนคัน

อย่างไรก็ตาม “ชิ้นส่วนที่ราคาแพงที่สุดของ EV คือแบตเตอรี่ จึงมีการคาดการณ์ว่า ด้วยอัตราการผลิตของรถยนต์ไฟฟ้า มูลค่าอุตสาหกรรมแบตเตอรี่ ช่วงปี 2561-2573 จะเติบโตถึง 8 เท่า โดยส่วนใหญ่จะกระจุกตัวอยู่ในเรื่องการทำแร่และผลิตเซลล์” ซึ่งเมื่อเชื่อมโยงกับ “เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายที่ 12 Responsible Consumption and Production การผลิตและบริโภคอย่างมีความรับผิดชอบ” ก็จะต้องมีการจัดการกับวัสดุ พยายามเก็บกลับมาแล้วหาทางนำกลับมาใช้ใหม่ให้ได้มากที่สุด (Reuse & Recycle) ..



แนวน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: อาทิตย์ 15 กันยายน 2567

ปีที่: 45

ฉบับที่: 15842

หน้า: 1(ซ้าย), 5

Col.Inch: 86.59 Ad Value: 138,544

PRValue (x3): 415,632

ศิลป์: สีสี่

หัวข้อข่าว: สกู๊ปแนวน้า: อุตสาหกรรมยานยนต์ไทย(จบ)'ชากรถ-แบตเตอรี่'โจทท์...

ทั้งนี้ ในรูปแบบเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) เมื่อมีการขุดแร่ใหม่สำหรับนำไปใช้ผลิตแบตเตอรี่รถ EV กระทั่งเมื่อแบตเตอรี่ชำรุด จะนำไปเข้ากระบวนการชุบชีวิต (Repurposing) แต่หากทำไม่ได้ก็ต้องไปสู่กระบวนการรีไซเคิล อนึ่ง แบตเตอรี่ใช้แล้วมีวิธีจัดการได้ 4 แบบ คือ 1.เผาและเข้ากระบวนการสลายเพื่อให้ได้แร่กลับมา เป็นวิธีที่ต้องลงทุนสูงและใช้พลังงานมากที่สุด อีกทั้งมีความเสี่ยงเกิดผลกระทบต่อภายนอกค่อนข้างมาก

2.สกัดด้วยสารละลาย เป็นวิธีที่ต้องใช้เทคโนโลยีสูง แต่การลงทุนจะน้อยกว่าวิธีแรก 3.รีไซเคิลโดยตรง เป็นการถอดรื้อออกมาดูว่าชิ้นส่วนไหนยังใช้ได้บ้าง ซึ่งเมื่อเทียบกับวิธีที่ 1 และ 2 แล้วต้นทุนจะต่ำกว่า และ 4.ชุบชีวิต นำชิ้นส่วนไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่น ซึ่งเมื่อดูบทเรียนจากต่างประเทศ เช่น ในทวีปยุโรป ช่วงต้นปี 2567 มีกิจการเกี่ยวกับ “แบตเตอรี่ทุติยชีพ (Second-life Battery)” 76 แห่ง กระจายอยู่ในหลายประเทศ แต่การจะรีไซเคิลได้ก็มีเงื่อนไขอยู่ เช่น ต้องมีศูนย์รวบรวมแบตเตอรี่ ต้องมีวิธีการขนส่งเพราะแบตเตอรี่เป็นวัตถุอันตราย ต้องมีวิธีตรวจสอบว่าแบตเตอรี่แต่ละลูกควรนำไปใช้ทำอะไร ต้องมีสถานที่และเครื่องมือพร้อมสำหรับการแยกส่วนแบตเตอรี่อย่าง



รศ.ดร.เกรียงไกร เดชกานนท์

ถูกต้อง และต้องสามารถนำแบตเตอรี่เหล่านี้ไปใช้ได้อย่างเหมาะสม ซึ่ง ณ ปี 2566 กำลังการรีไซเคิลแบตเตอรี่ในยุโรปอยู่ที่ 1.5 แสนตัน หากคิดเป็นน้ำหนักแบตเตอรี่ต่อรถ 1 คัน อยู่ที่ 500 กิโลกรัม ก็จะมีรีไซเคิลแบตเตอรี่รถ EV ได้ประมาณ 3 แสนคัน

อย่างไรก็ตาม ยังมีตัวอย่างในระดับเล็ก ๆ เช่น สวิตเซอร์แลนด์ ที่รีไซเคิลได้ 200 ตัน หรือประมาณ 400 คัน ซึ่งน่าจะเหมาะสมกับประเทศที่รถ EV เพิ่งหมดอายุ เบื้องต้นคาดว่า สวิตเซอร์แลนด์ใช้วิธีรีไซเคิลโดยตรง แต่ก็ต้องไปศึกษากันต่อว่า สวิตเซอร์แลนด์ใช้วิธีการใดจัดการกับแบตเตอรี่ EV เหล่านั้น แต่โดยสรุปแล้ว “การจัดการซากแบตเตอรี่ไม่ใช่เรื่องของคนเดียวคนหนึ่ง” แต่ต้องไปพร้อมกันทุกภาคส่วน ไล่ตั้งแต่

1.ภาครัฐ ต้องกำหนดว่ารถ EV 1 คัน ต้องมีส่วนการใช้ชิ้นส่วนที่รีไซเคิลได้ร้อยละเท่าใดของรถทั้งคัน และต้องส่งเสริมองค์ความรู้ด้านเทคนิคการรีไซเคิล 2.ผู้ผลิต ต้องออกแบบและถ่ายทอดวิธีการถอดแบตเตอรี่ให้กับผู้ประกอบการรีไซเคิล และ 3.ผู้ประกอบการรีไซเคิล ต้องดำเนินการให้ถูกต้องทุกขั้นตอนอย่าง

เคร่งครัด เพราะแบตเตอรี่เป็นวัตถุอันตราย ไม่ใช่ชิ้นส่วนไหนใช้ไม่ได้แล้วโยนทิ้งขยะปกติ

“ทีนี้คำถามที่ผมคิดว่าหลายคนจะมีคล้ายๆ กับผม แล้วต่างประเทศเขาทำได้อย่างไร? ทักษะคิดของประชาชนเขาเป็นอย่างไร? แล้วปัจจัยเชิงสถาบันที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างไร? ความท้าทายในการจัดการแบตเตอรี่ที่สิ้นอายุ เราจะมองอันแรก ก็มีคนพูดบอกว่าโรงงานแบตเตอรี่ลงทุนสูง ฉะนั้นนักธุรกิจจำเป็นจะต้องเลือกให้ถูกว่าจะลงทุนที่ไหน ราคาวัสดุมีความผันผวน ทำให้อัตราทำกำไรของผู้รีไซเคิลยากขึ้นไปอีก

ในขณะที่อีกคนก็พูดว่า ถ้าอยากจะส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียน ควรจะส่งเสริมให้เกิดการใช้ซ้ำก่อน แล้วสุดท้ายคำถามที่เขาตั้งคือ การที่จะรีไซเคิลแบตเตอรี่ให้ดี แบตเตอรี่อยู่ไหน? เรามีเทคโนโลยีแล้ว ต้องเอาแบตเตอรี่มาให้ ฉะนั้นสิ่งที่ต้องคิดก็คือระบบรับคืนแบตเตอรี่ที่มีประสิทธิภาพมันจะต้องทำให้เกิดขึ้นให้ได้” รศ.ดร.เกรียงไกร กล่าว

ในช่วงท้ายของการบรรยาย รศ.ดร.เกรียงไกร ยกตัวอย่างสหภาพยุโรป (EU) และ ประเทศญี่ปุ่น ที่จัดการได้ค่อนข้างดี แต่ทั้ง 2 ตัวอย่างนี้ก็เคยเจอปัญหาการทิ้งซากรถ จึงเกิดกฎหมาย



แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: อาทิตย์ 15 กันยายน 2567

ปีที่: 45

ฉบับที่: 15842

หน้า: 1(ซ้าย), 5

Col.Inch: 86.59 Ad Value: 138,544

PRValue (x3): 415,632

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: สกู๊ปแนวหน้า: อุตสาหกรรมยานยนต์ไทย(จบ)'ซากปรัก-แบตเตอรี่'โจทก์...

ขึ้นในช่วงต้นของยุค 2000 (ปี 2543-2552) แต่สิ่งที่แตกต่างกันคือ EU เก็บค่ากำจัดซากปรักจากผู้ผลิต ส่วนญี่ปุ่นเก็บจากผู้บริโภค ในขณะที่ EU มีกฎหมายแบตเตอรี่ตั้งแต่ปี 2549 ซึ่งช่วงเวลานั้นยังไม่เกี่ยวข้องกับ EV กระทั่งล่าสุดในปี 2566 มีการทำหนังสือเดินทางแบตเตอรี่ (Battery Passport) เพื่อติดตามว่าเมื่อแบตเตอรี่หมดอายุแล้วถูกส่งไปที่ใด

ปัจจัยความสำเร็จของทั้ง EU และญี่ปุ่นคือ “หลักการขยายความรับผิดชอบของผู้ผลิต (EPR)” ที่กำหนดให้ผู้ผลิตหรือนำเข้ายานพาหนะ ต้องรับผิดชอบการเก็บซากผลิตภัณฑ์เก่าเพื่อนำไปรีไซเคิลหรือจัดการอย่างถูกต้อง เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และลดภาระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่มีหน้าที่กำจัดขยะ โดยมีขั้นตอน เช่น กรณีของญี่ปุ่นเมื่อรถยนต์หมดอายุ ผู้ใช้รถคนสุดท้ายต้องนำรถส่งไปยังศูนย์รวบรวมเพื่อแยกชิ้นส่วนอันตราย อาทิ สาร CFC ถูกลมนิรภัยและซากปรัก ซึ่งผู้ผลิตรถยนต์จะต้องรับผิดชอบในส่วนนี้

ในขณะที่ผู้ใช้รถ “การถ่ายโอนสิทธิรถยนต์ประจำปีจะไม่ถูกยกเลิกจนกว่าจะไปแจ้งยกเลิกทะเบียน (หรือก็คือแจ้งยกเลิกการใช้รถ)” ทั้งนี้ แม้ปัจจุบันญี่ปุ่นยังไม่มีกฎหมายเรื่องแบตเตอรี่รถ EV เป็นการเฉพาะ แต่มีกฎหมายที่ระบุว่าแบตเตอรี่ถือเป็นขยะอุตสาหกรรม ดังนั้นก็ต้องจัดการด้วยวิธีที่ถูกต้อง แต่เมื่อหันกลับมาดูประเทศไทย มีปัญหาซากปรักจอดทิ้ง การสวมซากปรัก มาตรฐานรถเก่าที่ต่ำกว่ารถใหม่ ไปจนถึงไม่มีการกำกับดูแลธุรกิจกำจัดซากปรัก

และนี่คือ “เรื่องใหญ่” ที่ประเทศไทยต้องดำเนินการอย่างจริงจังเสียที!!!

SCOOP@NAEWNA.COM



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/คุยลึก SUNDAY DEEPTALK

วันที่: อาทิตย์ 15 กันยายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16989

หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 9, 10

Col.Inch: 301.12 Ad Value: 496,848

PRValue (x3): 1,490,544

คลิป: สี่สี่

คอลัมน์: คุยลึก SUNDAY DEEPTALK: รศ.ดร.มุนินทร์ พงศาปาน อาจารย์กฎหมาย...

รศ.ดร.มุนินทร์ พงศาปาน

‘ความพยายามในการล่องละเมิด

เสรีภาพทางวิชาการ’

น.9



คุยลึก
**SUNDAY
DEEPTALK**

**รศ.ดร.มุนินทร์
พงศาปาน**

อาจารย์กฎหมาย ผู้ส่งเสียงเบรค

‘ความพยายามในการล่องละเมิดเสรีภาพทางวิชาการ’

รหัสข่าว: C-240915020011

หน้า: 1/5



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/คุยลึก SUNDAY DEEPTALK

วันที่: อาทิตย์ 15 กันยายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16989

หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 9, 10

Col.Inch: 301.12 Ad Value: 496,848

PRValue (x3): 1,490,544

ศิลป์: สีสี่

คอลัมน์: คุยลึก SUNDAY DEEPTALK: รศ.ดร.มูรินทร์ พงศปาน อาจารย์กฎหมาย...

‘แต่’ ตั้งแต่เป็นอาจารย์มากกว่า 21 ปี นี่เป็นความพยายามในการล่วงละเมิดเสรีภาพทางวิชาการครั้งที่ร้ายแรงที่สุด’

คือข้อความสั้นๆ แต่ทรงพลังจากโซเชียลมีเดียของ **รศ.ดร.มูรินทร์ พงศปาน** อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งนับเป็นบุคคลแรกๆ ที่ออกมาแสดงความเห็นต่อประเด็น **ร่างพระราชกฤษฎีกา (พ.ร.ฎ.) ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การวิจัยและข้อกำหนดจริยธรรม การวิจัยซึ่งมีปัญหากับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีต ประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พ.ศ. ...**

พร้อมเปิดเผยถึงเนื้อหาของร่างดังกล่าว หลังคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2567

อาจารย์กฎหมายท่านนี้ ยังสะกิดในโพสต์เดียวกันด้วยว่า

‘อันที่จริงรัฐบาลชุดนี้โดยเฉพาะพรรคเพื่อไทยรู้ซึ่งถึงการถูกกระทำในนามของศีลธรรมและจารีตประเพณีเป็นอย่างดี จึงขอให้พิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้อย่างรอบคอบ’

ทำเอาแวดวงวิชาการแซ่สนั่นโลกออนไลน์ พร้อมวิพากษ์อย่างดุเดือด กระทั่ง ครม.ต้องแตะเบรก ช้าจ่อเข้าเกียร์ถอย โดยเมื่อ 3 กันยายนที่ผ่านมา ครม.มีมติให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กลับไป ‘ทบทวน’ อีกทั้งยังแนะนำให้ อว.รับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้านมากขึ้น ทั้งยังชี้แจงว่าไม่ได้มีเจตนาปิดกั้นเสรีภาพในการทำวิจัย แต่มุ่งหวัง ‘สร้างสมดุล’ ระหว่างเสรีภาพในการทำวิจัยและวิชาการ กับความละเอียดอ่อนของศาสนา ประเพณีและเพศ

อย่างไรก็ตาม **เครือข่ายนักวิชาการเพื่อสิทธิพลเมือง** (คนส.) ยังกังวลใจ ซ้ำเป่าว่า ควรตัดมาตรา 33 (2) ของพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.2562 ซึ่งมีผลเกี่ยวเนื่องกับ พ.ร.ฎ. ดังกล่าวออกไปด้วย

ทั้งนี้ เหตุผลหลักของวิวาทะ เกิดจากเนื้อหาสำคัญของร่าง พ.ร.ฎ. ที่กล่าวถึงการจัดตั้งคณะกรรมการที่มีอำนาจในการวินิจฉัย พิจารณา สอดส่อง ดูแลเกี่ยวกับจริยธรรมงานวิจัยที่อาจมีเนื้อหาขัดต่อหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีต ประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หากพบว่าโครงการวิจัยมีเนื้อหาขัดแย้งจากข้อกำหนดดังกล่าวก็มีผลให้โครงการวิจัยนั้นๆ มีผลให้ถูกยุติการทำหรือยุติการ

ให้ทุนสนับสนุน

หากเปรียบเทียบ ก็เสมือนก่อเกิด **‘กองเซ็นเซอร์’** งานวิจัยที่ปฏิเสธอย่างยิ่งว่าไม่ใช่การก้าวล่วงเสรีภาพทางวิชาการ ขณะที่หลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี และ ‘ศีลธรรมอันดี’ ของประชาชน ดูจะ ‘กว้างขวาง’ และเป็นนามธรรม มักขึ้นอยู่กับวิจารณ์ญาณส่วนบุคคล จึงยิ่งนำไปสู่ข้อถกเถียงว่า พ.ร.ฎ.ฉบับนี้ได้ให้อำนาจ ขอบเขตการตัดสินใจกับคณะกรรมการที่จะถูกจัดตั้งขึ้นมามากเกินไปหรือไม่?

แม้ พ.ร.ฎ.เจ้าปัญหา จะเบรคให้ทบทวนไปแล้ว แต่ยังมียารละเอียดย่นสาสนใจให้พูดคุยกับนักวิชาการผู้ซึ่งออกมาแสดงความคิดเห็นในประเด็นเชิงกฎหมายในหลากหลายประเด็น อย่าง ‘ตรงไปตรงมา’ ผ่านทั้งโซเชียลมีเดีย และสื่อมวลชนให้ผู้คนในสังคมร่วมรับรู้และเรียนรู้ ร่วม

ขบคิดและถกเถียง ร่วมเห็นพ้องและมองต่างอย่างมีอารยะ รศ.ดร.มูรินทร์ เป็นชาวพัทลุงโดยกำเนิด แต่เข้าเรียนมัธยมที่โรงเรียน ภ.ป.ร.ราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดนครปฐม จนจบการศึกษา แล้วไปทบทวนเป็นพรชชี่ที่ ร้วเมโดม คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อ พ.ศ.2541 แล้วจับจองตำแหน่ง ‘ที่หนึ่งของรุ่น’ เรียนดีจนได้รับทุนสัญญา ธรรมศักดิ์

ทั้งยังเป็นที่พักของเพื่อนๆ ในยามใกล้สอบ โดยขอหยิบยืม ‘เลคเชอร์’ ไปช้รอกซ์อ่านกันเสมอ

สำเร็จการศึกษานิติศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 1 โดยมีคะแนนเป็นลำดับที่ 1 ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาใน พ.ศ.2545 จึงได้รับพระราชทานรางวัลเรียนดีทุนภูมิพลและรางวัลพระยาศรีธรรมศาสตร์ไพศาล

หลังจบการศึกษา เข้าทำงานเป็นทนายความในแผนก ว่าคดี (litigation) ของ Clifford Chance (Thailand) ซึ่งเป็นสำนักงานกฎหมายอังกฤษที่เคยฝึกงานในขณะเป็นนักศึกษา ก่อนลาออกเมื่อ พ.ศ.2546 เพื่อเป็นอาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ในช่วงต้นได้รับมอบหมายให้เป็นอาจารย์ประจำศูนย์รังสิต ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์สัมนนาวิชากฎหมายแพ่ง: หลักทั่วไป (วิชาความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับกฎหมายและระบบกฎหมายในปัจจุบัน) กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา กฎหมายลักษณะหนี้: หลักทั่วไป เอกเทศสัญญา 1 และกฎหมายลักษณะพยาน

(อ่านต่อหน้า 10)



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/คุยลึก SUNDAY DEEPTALK

วันที่: อาทิตย์ 15 กันยายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16989

หน้า: 1(ล่างซ้าย), 9, 10

Col.Inch: 301.12 Ad Value: 496,848

PRValue (x3): 1,490,544

ศิลป์: สีสี่

คอลัมน์: คุยลึก SUNDAY DEEPTALK: รศ.ดร.มุนินทร์ พงศาปาน อาจารย์กฎหมาย...

รศ.ดร.มุนินทร์ พงศาปาน

อาจารย์กฎหมาย ผู้ส่งเสียงเบรค

‘ความพยายามในการล่งละเมิดเสรีภาพทางวิชาการ’

(ต่อจากหน้า 9)

การทำหน้าที่อาจารย์สั่งสอนให้กับนักศึกษากฎหมายปีแรก ทำให้มีโอกาสคลุกคลีกับนักศึกษาและได้พัฒนาแนวทางในการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย กระทั่งพัฒนาเป็นหนังสือ **แนวทางในการเขียนตอบข้อสอบกฎหมายสำหรับผู้เริ่มต้นศึกษากฎหมาย** ตีพิมพ์ครั้งแรกเมื่อ พ.ศ.2550 และพิมพ์ซ้ำอีกกว่าสิบครั้งจนถึงปัจจุบัน

ไม่เพียงเท่านั้น ยังเคยทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหอพัก นักศึกษาประจำศูนย์รังสิตอีกด้วย

ต่อมา เมื่อ พ.ศ.2549 เข้าศึกษาระดับปริญญาโท ณ มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ (University of Cambridge) สหราชอาณาจักร ด้วยทุนพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และใน พ.ศ.2552 ได้เข้าศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเอดินบะระ (University of Edinburgh)

ทุ่มเขียนคู่มือในพนัหข้อ **The Reception of Foreign Private Law in Thailand: A Case Study of Specific Performance** กระทั่งสำเร็จการศึกษา คราวคำแนะนำว่า ดร. ใน พ.ศ.2556

กลับมาปฏิบัติหน้าที่อาจารย์อย่างเต็มภาคภูมิ กระทั่งนั่งเก้าอี้คณบดีคณะนิติศาสตร์ระหว่าง พ.ศ.2562-2565

และต่อไปนี่ คือส่วนหนึ่งของมุมมองของนักวิชาการ ผู้วิจัยอาจารย์กฎหมาย ต่อ พ.ร.ฎ.ที่ถูกเบรคไปหมดๆ แต่ยังไม่อาจวางใจ

● **ขอลองตั้งคำถามแทนคนทั่วไป ว่าเมื่ออ่านข้อร่าง (พ.ร.ฎ.) ที่ว่านี้เผินๆ ก็ฟังดูดี เพราะมีถ้อยคำว่าด้วยหลักเกณฑ์ การวิจัยและข้อกำหนดจริยธรรมการวิจัยซึ่งมีปัญหากับหลักศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณี หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ทำให้นักวิชาการจึงมองว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรง?**

ปกติแล้วในการทำวิจัยเพื่อศึกษาในแต่ละหัวข้อที่ผู้ที่ต้องการศึกษาให้ความสนใจนั้นจะต้องคำนึงถึงหลักจริยธรรมในการวิจัยอยู่ แล้วตามหลักการสากลที่ใช้กันทั่วไป ในแต่ละสถาบันหรือองค์กร ที่ทำการวิจัยก็มีระเบียบ ข้อบังคับเพื่อควบคุมการวิจัยของแต่ละสถาบันซึ่งมีความสอดคล้องกับหลักสากล การใช้หลักจริยธรรมนั้นจะมุ่งเน้นไปที่กระบวนการหรือการได้มาซึ่งข้อมูลในการวิจัย แต่หลักจริยธรรมนั้นจะไม่ได้เข้ามาควบคุมในส่วนของการตั้งหัวข้องานวิจัย

หัวข้อหรือเนื้อหาเป็นสิ่งที่นักวิจัยเป็นคนเสนอภายใต้หลักเสรีภาพในทางวิชาการ ว่าเราจะทำเรื่องนั้น เรื่องนี้ แต่วิธีการในการวิจัย มันจะต้องเป็นวิธีการที่ไม่ขัดต่อหลักจริยธรรม คือต้องไม่สร้างความเสียหายให้กับผู้อื่น ให้กับสังคม ไม่ละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลอื่น ไม่ละเมิดสิทธิ เสรีภาพของคนอื่น อันนี้คือกระบวนการการทำการวิจัยเป็นหลัก แต่จะไม่ใช่ว่าเรื่องหัวข้อ หรือเนื้อหาของการวิจัย

ถ้าเกิดว่าจริยธรรมในการวิจัยมันสามารถไปควบคุมอยู่ตั้งแต่หัวข้อที่จะนำเสนอ หรือเนื้อหาที่จะเสนอ มันจะไปล่งละเมิดเสรีภาพในทางวิชาการทันที จริยธรรมในการวิจัยมันได้แค่หัวข้อนี้คุณอยากทำ ก็เป็นหัวข้อที่คุณอยากรู้ใช่ไหม คุณก็ทำไป แต่วิธีการที่คุณจะไปใช้ มันต้องเป็นวิธีการที่เหมาะสม ไม่ละเมิดสิทธิคนอื่น ไม่ไปสร้างความเดือดร้อนเสียหายให้คนอื่น นั่นคือหลักง่ายๆ ของจริยธรรมในการวิจัย

การควบคุมการวิจัยมันเป็นเรื่องปกติที่ทำกัน แต่เวลาที่เรอบอกว่า ควบคุมการวิจัย มันไม่ใช่การควบคุมการกำหนดหัวข้อหรือเนื้อหา แต่มันไปควบคุมวิธีการหรือขั้นตอนในการทำการวิจัย ซึ่งในระบบที่เป็นอยู่ตอนนี้มันมีอยู่แล้ว มันไม่ควรจะมีขึ้นไปอีกซ้ำซ้อน พอมันมีขึ้นมาแบบนี้ เราดูอำนาจหน้าที่ นั่นหมายความว่าคุณกำลังเข้าไปคุมในส่วนแรก ก็คือส่วนของการกำหนดหัวข้อหรือการกำหนดเนื้อหา ซึ่งมันไม่ควรจะเข้าไปคุม เพราะมันเข้าไปล่งละเมิดเสรีภาพในทางวิชาการ มันจะกลายเป็นว่า เราคิดอะไรก็ได้

● **ถ้าวันนี้ ครม.ไม่ได้ให้กระทรวงการอุดมศึกษาฯกลับไปทบทวนแล้วสุดท้ายถูกบังคับใช้จริง จะส่งผลอย่างไร?**

หาก พ.ร.ฎ.ฉบับนี้มีผลบังคับใช้ขึ้นมา ก็ไม่ได้ต่างจากการมีกองเซ็นเซอร์งานวิจัย หากมองดูการเซ็นเซอร์ภาพยนตร์ เนื้อหาเป็นส่วนสำคัญที่จะถูกพิจารณาในการจะเซ็นเซอร์ภาพยนตร์ เรื่องนั้นๆ ว่าสามารถฉายได้หรือไม่ แต่ในงานวิจัย หลักจริยธรรมปกติที่ถูกใช้นั้นไม่ได้ทำหน้าที่เหมือนกองเซ็นเซอร์ เขายังไม่ได้ทำหน้าที่เป็นกองเซ็นเซอร์ภาพยนตร์ แต่จะดูขั้นตอนการทำงานมากกว่า เพื่อไม่ให้มันไปละเมิดสิทธิเสรีภาพคนอื่น ไม่ให้ล่งละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของคนอื่น ซึ่งระบบที่เป็นอยู่ตอนนี้มันมีอยู่แล้ว หรือจริงๆ แล้วมันก็อาจจะยังมีปัญหาอยู่เล็กน้อยที่ต้องแก้แน่นอนมันทำให้เกิดความชัดเจน แต่ในภาพรวม ก็คือนี่คือระบบที่เป็นอยู่ในทั่วโลก มันก็เหมือนกับมีตัวคณะกรรมการเซ็นเซอร์วิจัย เนื้อหาวิจัยเลยว่า เนื้อหาแบบนี้ไม่ให้เขียน หัวข้อแบบนี้ไม่ให้เขียน

● **อีกประเด็นที่น่ากังวลคือสุดท้ายมันจะถูกตัดสินโดยคณะกรรมการ ในนามของคำว่า ‘ดุลพินิจ’?**



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/คุยลึก SUNDAY DEEPTALK

วันที่: อาทิตย์ 15 กันยายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16989

หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 9, 10

Col.Inch: 301.12 Ad Value: 496,848

PRValue (x3): 1,490,544

คลิป: สี่สี่

คอลัมน์: คุยลึก SUNDAY DEEPTALK: รศ.ดร.มูรินทร์ พงศปาน อาจารย์กฎหมาย...



“

หาก พ.ร.ฎ.ฉบับนี้มีผลบังคับใช้ขึ้นมา ก็ไม่ได้ต่างจากการ
มีกองเซ็นเซอร์งานวิจัย หากมองดูการเซ็นเซอร์ภาพยนตร์
เนื้อหาเป็นส่วนสำคัญที่จะถูกพิจารณาว่าสามารถฉายได้
หรือไม่ แต่ในงานวิจัย หลักจริยธรรมปกติที่ถูกใช้นั้นไม่ได้
ทำหน้าที่เหมือนกองเซ็นเซอร์ แต่จะดูขั้นตอนการทำงาน
มากกว่า เพื่อไม่ให้มันไปละเมิดสิทธิเสรีภาพ
ไม่ให้ล่วงละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของคนอื่น

”

เรื่องของศาสนา วัฒนธรรม จารีตประเพณีและศีลธรรมอันดี
สิ่งเหล่านี้มีความกว้างขวางเป็นอย่างมาก ประเทศไทยเป็นประเทศ
ที่มีความเป็นพหุวัฒนธรรม เป็นสังคมที่มีความหลากหลายทาง
ศาสนา วัฒนธรรม ซึ่งความเหมาะสมในมุมมองของแต่ละบุคคลก็มี
ความแตกต่างกัน ซึ่งในท้ายที่สุดก็ต้องใช้ดุลพินิจจากคณะกรรมการ
เข้ามาตัดสินซึ่งมีความเป็นอัตวิสัย

คณะกรรมการก็คงยืนยันว่าเราต้องยึดหลักความเป็น
พหุวัฒนธรรม สังคมที่มีความหลากหลายทางศาสนา วัฒนธรรม
แต่สุดท้ายเวลาเป็นหลักการ เราพูดได้ แต่เวลามันเกิดเคสขึ้นมา
จริงๆ เราก็ไม่รู้ว่าเขาตัดสินบนพื้นฐานในหลักการเหล่านั้นจริงหรือไม่
สุดท้ายมันก็ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของคนพิจารณาเลย ว่าเขาชอบ
หรือไม่ชอบ เขาเห็นอย่างไร



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/คุยลึก SUNDAY DEEPTALK

วันที่: อาทิตย์ 15 กันยายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16989

หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 9, 10

Col.Inch: 301.12 Ad Value: 496,848

PRValue (x3): 1,490,544

คลิป: สี่สี่

คอลัมน์: คุยลึก SUNDAY DEEPTALK: รศ.ดร.มูรินทร์ พงศปาน อาจารย์กฎหมาย...

เราเรียกว่าเป็นอวัลิย มั่นก็คือความปัจเจก คือแล้วแต่คนคิด
บางคนก็บอกว่าเรื่องนี้ไม่เหมาะสมในทางจารีตประเพณี ในทาง
ศาสนา บางคนก็บอกว่ามันเหมาะสม

● นอกจากชอบ-ไม่ชอบ ผ่าน-ไม่ผ่าน ยังมีแนวโน้มว่าจะยิ่งเกิด ความล่าช้าในการพิจารณาโครงการวิจัยด้วย?

เนื่องจากในแต่ละปีมีการเสนอโครงการวิจัยเป็นจำนวนมาก
หากจะต้องรอคณะกรรมการพิจารณาโครงการทั้งหมดอาจจะไม่
สามารถพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ นวัตกรรมใหม่ๆ ที่จะนำมาพัฒนา
ประเทศหรือส่งผลต่อความมั่งคั่งทางวิชาการ

มันย้อนกลับไปเหมือนยุคกลาง ในยุโรป ที่ศาสนจักรมีอิทธิพล
มากต่อการพัฒนาองค์ความรู้ แล้วก็พัฒนาองค์ความรู้ในช่วงยุคมืด
มันก็ไม่ไปไหนเพราะมีองค์กร หรือคณะกรรมการแบบที่คอยสกัดกั้น
คอยระงับ ยับยั้ง ไม่ให้เกิดการตั้งคำถาม ไม่ให้เกิดการนำเสนอ
ไอเดียใหม่ๆ

ต้องรออีกนานมากถึงจะเป็นยุคแสงสว่างแห่งปัญญา
ยุควิทยาศาสตร์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในภายหลัง

จิตติกานต์ แสงบุญ - เรื่อง
ศุภโชค สอนแจ้ง - ภาพ



press.in.th

บันทึกไฟล์เมื่อ: เสาร์ 14 กันยายน 2567 เวลา 18:33

Site Value: 26,517

Rating: ★★★★★

PRValue (x3) 79,551

หัวข้อข่าว: ธรรมศาสตร์ เฉลิมฉลอง 90 ปีแห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดคอนเสิร์ตการกุศล สุนทรารณณ์ "เพื่อ..."

PRESS RELEASE

ข่าววันนี้ ลงข่าวออนไลน์ ผ่าข่าว PR ประชาสัมพันธ์ 14 September 2024

ข่าวไอที สื่อสาร ข่าวบันเทิง ยานยนต์ ท่องเที่ยว ข่าวพ้ออาร์ อสังหาริมทรัพย์ การศึกษา หนังสือ สุกภาพ Biz News

คอนเสิร์ตการกุศล สุนทรารณณ์ เพื่อคุณภาพชีวิต 90 ปี ธรรมศาสตร์

14 SEPTEMBER 2024 / ข่าวบันเทิง

ผ่าข่าว โดย : PRRoom



ธรรมศาสตร์ เฉลิมฉลอง 90 ปีแห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดคอนเสิร์ตการกุศล สุนทรารณณ์ "เพื่อคุณภาพชีวิต 90 ปี ธรรมศาสตร์" โดยมี ศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นประธานในงานคอนเสิร์ต ซึ่งจัดขึ้นโดยมูลนิธิเพื่อคุณภาพชีวิต นำโดย ชนิษฐ์ ว่องกุศลกิจ ประธานมูลนิธิฯ ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ท่าพระจันทร์)

สุนทรารณณ์

ภายในงานมีการแสดงจากวงดนตรีสุนทรารณณ์ นำโดย พรสุล-เจอนศักดิ์ พร้อมด้วยศิลปินรับเชิญชื่อดัง อาร์ม-กรกฏ์ รัช เพลงเอก อลิศ-ธนิชศลักษณ์ และ วิรัช เพลงเอก ที่ร่วมถ่ายทอดบทเพลงประจักษ์มหาวิทยาลัย สร้างความประทับใจให้แก่ผู้ร่วมงานอย่างมาก

โดยงานคอนเสิร์ตการกุศล "เพื่อคุณภาพชีวิต 90 ปี ธรรมศาสตร์" ในครั้งนี้ มีการนำรายได้จากงานหลังหักค่าใช้จ่ายไปช่วยเหลือผู้ยากไร้ โรงเรียน และโรงพยาบาลที่ขาดแคลน รวมถึงสนับสนุน "กองทุนทำบุญวันเกิดกับธรรมศาสตร์" เพื่อเป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ต่อไป

#คอนเสิร์ตการกุศล#ConcertforCaharity #มูลนิธิเพื่อคุณภาพชีวิต #90ปีธรรมศาสตร์

ธรรมศาสตร์

ค้นหาข่าว

Search



ข่าวยอดนิยม

Buffet CSR Download
Facebook Hotel
NPS Promotion
restaurant Thailand
กรุงศรี ธนาคารออมสิน
บุฟเฟ่ต์ พร ร้านอาหาร ลด
ราคา สุพรรณบุรี หอย
เชียงใหม่ โปรโมชัน
โรงแรม โฮมโปร

ข่าวล่าสุด Top news

การแข่งขันระดับ
นานาชาติ Thailand
World Junior Chef
Battle 2024



SEP 14

สนช.75 จัดโบว์ลิ่ง
การกุศลซึ่งช่วย
พระราชทาน ระดมทุน
ทำคุณประโยชน์เพื่อ
สังคมไทย



SEP 14

S&P เปิดตัวขนมไหว้
พระจันทร์รสชาติใหม่
และขนมไหว้
พระจันทร์ลายมังกร
ทอง



SEP 14

ลิ้มรสแสงแดดยาม
เย็นกับลมทะเล กับ
เทศกาลดนตรี
ADDA FEST ON
THE BEACH



SEP 14



weeklynews.online

บันทึกไฟล์เมื่อ: เสาร์ 14 กันยายน 2567 เวลา 19:16

Site Value: 5,000

Rating: ★★★★★

PRValue (x3) 15,000

หัวข้อข่าว: ธรรมศาสตร์ เฉลิมฉลอง 90 ปีแห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดคอนเสิร์ตการกุศล สุนทราภรณ์ "เพื่อ..."

กันยายน 14, 2024



Home ประเด็นร้อน การเมือง คนมีสี กีฬา ศิลปวัฒนธรรม สาธารณสุข และสุขภาพ สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ เยาวชน นวัตกรรม กิจการบ้าน นันทนาการ และสุขภาพ

ภาพข่าวสังคม ข่าวประชาสัมพันธ์

สาระน่ารู้

ธรรมศาสตร์ เฉลิมฉลอง 90 ปีแห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดคอนเสิร์ตการกุศล สุนทราภรณ์ "เพื่อคุณภาพชีวิต 90 ปี ธรรมศาสตร์"

© Toonist © กันยายน 14, 2024



Read Time: 57 Second



ธรรมศาสตร์ เฉลิมฉลอง 90 ปีแห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดคอนเสิร์ตการกุศล สุนทราภรณ์ "เพื่อคุณภาพชีวิต 90 ปี ธรรมศาสตร์" โดยมี ศ.ดร.ศุภสรศักดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นประธานในงานคอนเสิร์ต ซึ่งจัดขึ้นโดยมูลนิธิเพื่อคุณภาพชีวิต นำโดย ชนิษฐ์ วงศ์กุลกิจ ประธานมูลนิธิฯ ณ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ท่าพระจันทร์)

ภายในงานมีการแสดงจากวงดนตรีสุนทราภรณ์ นำโดย พรศักดิ์-เรณูศักดิ์ พร้อมด้วยศิลปินรับเชิญชื่อดัง อาร์ม-กรกฏ ชัย เพลงเอก อลิศ-ธนิศศักดิ์ และ ริชัย เพลงเอก ที่ร่วมถ่ายทอดบทเพลงประจำมหาวิทยาลัย สร้างความประทับใจให้แก่ผู้ร่วมงานอย่างมาก

โดยงานคอนเสิร์ตการกุศล "เพื่อคุณภาพชีวิต 90 ปี ธรรมศาสตร์" ในครั้งนี้ มีการนำรายได้จากงานหลังหักค่าใช้จ่ายไปช่วยเหลือผู้ยากไร้ โรงเรียน และ โรงพยาบาลที่ขาดแคลน รวมถึงสนับสนุน "กองทุนทำบุญวันเกิดกับธรรมศาสตร์" เพื่อเป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ต่อไป

#คอนเสิร์ตการกุศล#ConcertforCaharity #มูลนิธิเพื่อคุณภาพชีวิต #90ปีธรรมศาสตร์

ค้นหา ...

ค้นหา

เรื่องล่าสุด

สนช.75 จัดโหวตเลือกการกุศลชิงถ้วยพระราชทาน ระดมทุนช่วยเหลือสังคมไทย

แอส แอนด์ พี ร่วมเฉลิมฉลองและสืบสานเทศกาลไหว้พระจันทร์ ด้วย "S&P Mooncake 2024 มอบความสุข สมหวัง มั่งคั่ง มอบขนมไหว้พระจันทร์ S&P ในมีมกรทอง" เปิดตัวขนมไหว้พระจันทร์รสชาติใหม่ และขนมไหว้พระจันทร์ลายมังกรทอง

สพฐ. เปิดงานรณรงค์ "การอ่านเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต" ส่งเสริมเด็กไทยก้าวทันโลก

สัมผัสแสงแดดยามเย็นกับลมทะเล พร้อมความสนุกครึ่งใหญ่ กับเทศกาลดนตรี ADDA FEST ON THE BEACH

ธรรมศาสตร์ เฉลิมฉลอง 90 ปีแห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดคอนเสิร์ตการกุศล สุนทราภรณ์ "เพื่อคุณภาพชีวิต 90 ปี ธรรมศาสตร์"

คลังเก็บ

กันยายน 2024

สิงหาคม 2024

กรกฎาคม 2024

มิถุนายน 2024

พฤษภาคม 2024

เมษายน 2024

มีนาคม 2024

กุมภาพันธ์ 2024

มกราคม 2024

ธันวาคม 2023

พฤศจิกายน 2023

ตุลาคม 2023

กันยายน 2023

สิงหาคม 2023

กรกฎาคม 2023

มิถุนายน 2023



อัปเดตล่าสุดเมื่อ 00:35 น.

ค้นหา

search



สภานักศึกษา มธ. มอบ 'รางวัลจารุพงษ์ ทองสินธุ์' ประจำปี 2567 ให้ 'เบติพร'

ประชาไท / ข่าว / การเมือง

เผยแพร่เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2567

เผยสถานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีมติให้ 'เนติพร เสน่ห์สังคม' ได้รับรางวัลจารุพงษ์ ทองสินธุ์ เพื่อประชาธิปไตย ประจำปี 2567



เมื่อวันที่ 14 ก.ย. 2567 เพจ 48 ปี 6 ตุลา: กว่าจะมาเป็นประชาธิปไตย แจ้งข่าวว่าสถานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีมติให้ 'เนติพร เสน่ห์สังคม' ได้รับรางวัลจารุพงษ์ ทองสินธุ์ เพื่อประชาธิปไตย ประจำปี 2567

รางวัลจารุพงษ์ ทองสินธุ์ เพื่อประชาธิปไตย คือรางวัลโดยสถานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่มอบให้แก่ผู้ที่เคลื่อนไหวเรียกร้องและปกป้องประชาธิปไตย เช่นเดียวกับจารุพงษ์ ทองสินธุ์ เพื่อนและพี่ของเราที่ได้สละชีวิตต่อความยุติธรรมและความรุนแรงในเหตุการณ์ 6 ตุลา 2519

โดยจะมีการมอบรางวัลในงานรำลึก 48 ปี 6 ตุลาฯ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

[ข่าว](#)

[การเมือง](#)

[เนติพร เสน่ห์สังคม](#)

[รางวัลจารุพงษ์ ทองสินธุ์ เพื่อประชาธิปไตย](#)