

เตรียมพร้อมสู่ชีวิตเกษียณหลังเกษียณ

กระเบียดเกษียณ

การทำเกษียณหลังเกษียณเป็นความฝันของคนจำนวนไม่น้อย แต่การจะก้าวไปในเส้นทางใหม่ในฐานะเกษียณหลังเกษียณให้สำเร็จต้องมีการเตรียมตัวที่ดี แนวทาง 14 ข้อต่อไปนี้จะช่วยให้การก้าวไปบนเส้นทางใหม่เป็นเกษียณหลังเกษียณมีโอกาสประสบความสำเร็จมากขึ้น

1.ศึกษาข้อมูลให้รอบด้าน ก่อนที่จะเริ่มต้นทำการเกษียณ สิ่งสำคัญคือการศึกษาค้นคว้าให้มากที่สุด ค้นคว้าเกี่ยวกับประเภทของการเกษียณที่เหมาะสมกับพื้นที่และความสนใจของคุณ ไม่ว่าจะเป็นการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ หรือทำเกษตรผสมผสาน นอกจากนี้ ควรศึกษาเทคนิคการทำเกษียณสมัยใหม่ เช่น เกษียณอินทรีย์ หรือเกษียณแม่นยำสูง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต

2.วางแผนการเงิน การทำเกษียณต้องใช้เงินทุน ดังนั้นการวางแผนการเงินจึงเป็นสิ่งสำคัญ คำนวณงบประมาณที่คุณมี และประมาณการค่าใช้จ่ายในการเริ่มต้นทำเกษียณ รวมถึงค่าที่ดิน อุปกรณ์ เมล็ดพันธุ์ และค่าดำเนินการอื่นๆ นอกจากนี้ ควรมีเงินสำรองสำหรับค่าใช้จ่ายที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด

3.เลือกพื้นที่ที่เหมาะสม การเลือกพื้นที่ที่เหมาะสมเป็นสิ่งสำคัญในความสำเร็จของการทำเกษียณ พิจารณาปัจจัยต่างๆ เช่น สภาพภูมิอากาศ คุณภาพดิน แหล่งน้ำ และการเข้าถึงตลาด หากคุณไม่มีที่ดินเป็นของตัวเอง อาจพิจารณาเช่าที่ดินหรือร่วมทำเกษียณกับเกษตรกรรายอื่น

4.พัฒนาทักษะที่จำเป็น การทำเกษียณต้องอาศัยทักษะหลายด้าน ทั้งการปลูกพืช การดูแลสัตว์ การจัดการน้ำ และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ เข้าร่วมการอบรมหรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการเกษียณ เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็น นอกจากนี้ การฝึกงานกับเกษตรกรที่

มีประสบการณ์ก็เป็นวิธีที่ดีในการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

5.สร้างเครือข่าย การสร้างเครือข่ายกับเกษตรกรรายอื่นและผู้เชี่ยวชาญในวงการเกษียณเป็นสิ่งสำคัญ เข้าร่วมสมาคมเกษียณในท้องถิ่น หรือกลุ่มออนไลน์ที่เกี่ยวข้องกับการเกษียณ การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์จะช่วยให้คุณเรียนรู้เทคนิคใหม่ๆ และแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้

6.เริ่มต้นแบบค่อยเป็นค่อยไป ไม่จำเป็นต้องเริ่มต้นทำเกษียณขนาดใหญ่ทันที การเริ่มต้นแบบค่อยเป็นค่อยไปจะช่วยลดความเสี่ยงและให้โอกาสในการเรียนรู้ เริ่มจากการปลูกพืชหรือเลี้ยงสัตว์ในปริมาณน้อยก่อน แล้วค่อยๆ ขยายกิจการเมื่อคุณมีประสบการณ์และความมั่นใจมากขึ้น

7.เรียนรู้เรื่องการตลาด ความสำเร็จในการทำเกษียณไม่ได้ขึ้นอยู่กับการผลิตเพียงอย่างเดียว แต่ยังรวมถึงการตลาดด้วย ศึกษาความต้องการของตลาดในพื้นที่ของคุณ และวางแผนว่าจะจำหน่ายผลผลิตอย่างไร ไม่ว่าจะเป็นการขายตรงให้กับผู้บริโภค การส่งให้กับตลาดท้องถิ่น หรือการทำเกษียณแบบมีสัญญา

8.ใส่ใจเรื่องสุขภาพ การทำเกษียณเป็นงานที่ต้องใช้แรงงานมาก ดังนั้นการดูแลสุขภาพจึงเป็นสิ่งสำคัญ ออกกำลังกายสม่ำเสมอเพื่อเสริมสร้างความแข็งแรงและความทนทาน รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ และพักผ่อนให้เพียงพอ นอกจากนี้ ควรระมัดระวังในการใช้เครื่องมือและสารเคมีทางการเกษียณ เพื่อป้องกันการบาดเจ็บและปัญหาสุขภาพในระยะยาว

9.เรียนรู้เรื่องกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ การทำเกษียณมีกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องมากมาย เช่น การใช้ที่ดิน การใช้สารเคมี และการจำหน่ายผลผลิต ศึกษากฎหมายและระเบียบเหล่านี้ให้เข้าใจ เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินการของคุณเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

10.วางแผนการจัดการน้ำ น้ำเป็นปัจจัยสำคัญในการทำเกษียณ วางแผนการจัดการน้ำอย่างรอบคอบ ทั้งในแง่ของการจัดหาน้ำและการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ พิจารณาการใช้

เทคโนโลยีการให้น้ำแบบประหยัด เช่น ระบบน้ำหยด หรือการเก็บกักน้ำฝนเพื่อใช้ในฤดูแล้ง

11.เตรียมพร้อมรับมือกับความท้าทาย การทำเกษียณหลังเกษียณมีความท้าทายที่ไม่คาดคิด เช่น สภาพอากาศแปรปรวน โรคระบาด หรือความผันผวนของราคาผลผลิต เตรียมแผนรับมือกับสถานการณ์เหล่านี้ และมีความยืดหยุ่นในการปรับตัว การทำประกันพืชผลหรือการกระจายความเสี่ยงโดยการปลูกพืชหลายชนิดเป็นวิธีที่ช่วยลดผลกระทบจากความเสียหายเหล่านี้ได้

12.ใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์ เทคโนโลยีสมัยใหม่สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำเกษียณได้อย่างมาก เรียนรู้การใช้แอปพลิเคชันและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ช่วยในการวางแผนการเพาะปลูก การติดตามสภาพอากาศ หรือการควบคุมระบบให้น้ำ การใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมจะช่วยประหยัดเวลาและทรัพยากร

13.สร้างความยั่งยืน การทำเกษียณอย่างยั่งยืนไม่เพียงแต่ดีต่อสิ่งแวดล้อม แต่ยังช่วยลดต้นทุนในระยะยาวด้วย พิจารณาการใช้วิธีการเกษียณที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การทำเกษียณอินทรีย์ การใช้ปุ๋ยชีวภาพ หรือการอนุรักษ์ดินและน้ำ นอกจากนี้ การสร้างความหลากหลายทางชีวภาพในฟาร์มยังช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นและความยั่งยืนของระบบนิเวศในฟาร์มของคุณ

14.สนุกกับการเรียนรู้และการเติบโต สุดท้ายนี้ อย่าลืมว่าการทำเกษียณหลังเกษียณควรเป็นทั้งงานและความสุข เปิดใจรับประสบการณ์ใหม่ๆ และสนุกกับกระบวนการเรียนรู้ การเห็นผลผลิตเติบโตและการได้สัมผัสกับธรรมชาติเป็นรางวัลที่คุ้มค่ากับความพยายามของคุณ ด้วยการวางแผนที่ดี ความมุ่งมั่น และทัศนคติที่เปิดกว้าง คุณสามารถสร้างชีวิตหลังเกษียณที่มีความหมายและความสุขในฐานะเกษียณหลังเกษียณได้อย่างแน่นอน

ผศ.ดร.เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว
ผู้อำนวยการคณะทำงานจัดการองค์ความรู้และสื่อสารสาธารณะ
คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



สยามรัฐ

Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 850

Section: First Section/ภูมิภาค - การเมืองท้องถิ่น

วันที่: ศุกร์ 20 กันยายน 2567

ปีที่: 75 ฉบับที่: 25423 หน้า: 11(บน)

Col.Inch: 32.33 Ad Value: 27,480.50 PRValue (x3): 82,441.50

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 'บิกแฉส' ชูนโยบายความโปร่งใส

ขึ้นเวทีดีเบตผู้สมัครนายกอบจ.ปทุมฯ/ชื่อนาคต้องติด1ใน5จังหวัดที่มีรายได้สูงสุด 'บิกแฉส' ชูนโยบายความโปร่งใส

ปทุมธานี : ผู้สื่อข่าวรายงาน ว่า ทีมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี ศูนย์นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้จัดเวทีดีเบต ถกแถลงนโยบายผู้สมัครนายก อบจ.ปทุมธานี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล เป็นผู้ดำเนินรายการ พร้อมกับผู้ดำเนินรายการ ร่วมกับมีเจ้าหน้าที่ของ กกต.ปทุมธานีมาร่วมงานและคอยสังเกตการณ์

โดยศูนย์นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เชิญผู้สมัครนายก อบจ.ปทุมธานีทั้ง 4 เบอร์มาร่วมแนะนำตัวและแสดงวิสัยทัศน์ โดยเบอร์ 1 นายชาญ พวงเพ็ชร และเบอร์ 2 นายอริวัฒน์ สอนเนย ได้ปฏิเสธมาแสดงวิสัยทัศน์บนเวทีดีเบต ถกแถลงนโยบายผู้สมัครนายก อบจ.ปทุมธานี จึงมีเพียงเบอร์ 3 พลตำรวจโทคำรณวิทย์ รูปกระจ่าง ที่ชูนโยบายความโปร่งใสและสานต่อนโยบายทำด้วยใจ ทำได้จริง และเบอร์ 4 นายพนพล ลัดดาแย้ม นโยบายพัฒนาคนพัฒนาเมืองทั้ง 2 ท่านได้เดินทางมาร่วมแนะนำตัวและแสดงวิสัยทัศน์ พร้อมตอบปัญหาและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

พลตำรวจโทคำรณวิทย์ รูปกระจ่าง

ได้ชูนโยบายที่เน้นสร้างศูนย์การแพทย์ให้ครบทั้ง 7 อำเภอทั่วปทุมธานี และนโยบายที่ครอบคลุม 5 ด้าน ทั้งด้านสุขภาพ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา เพื่อประโยชน์ของชาวปทุมธานี โดยเฉพาะคะแนน ITA หรือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเมินโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาจังหวัดปทุมธานีไม่เคยได้เกินกว่า 60 เปอร์เซนต์ได้เพียง D และ C- ตลอด แต่ในระยะเวลาที่ตนได้เข้ามาบริหาร ปี 2564-2566 ผ่านในระดับ A ทุกปี ความโปร่งใสที่ถูกประเมินสูงขึ้นถึง 98.32

“สิ่งนี้ชี้ให้เห็นว่า เราพัฒนาจังหวัดปทุมธานีไปอย่างโปร่งใส และงบประมาณ 1,750 ล้าน ด้วยการบริหารงานอย่างโปร่งใสทำให้ในปีที่ผ่านมา มีงบที่ท่วมมาถึง 400 กว่าล้าน ในอนาคตต่อไปเราต้องตั้งงบประมาณถึง 2,250 ล้าน ทำให้ปทุมธานีติด 1 ใน 5 ของจังหวัดที่มีรายได้สูงสุดของประเทศไทยที่สามารถนำกลับพัฒนาจังหวัดปทุมธานี” พลตำรวจโทคำรณวิทย์ กล่าว

ทฤษฎีของอริสโตเติล ว่าด้วยโพลีตี รัฐ และสัตว์การเมือง



กฤตภาส ศักดิชานนท์
วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
www.facebook.com/bintokrit

หากรัฐบาลทำอะไรไม่ได้ตั้งใจ การทำอะไร
ใดๆ ให้ประชาชนไม่พอใจ ซ้ำยังลิดรอน
สิทธิเสรีภาพของประชาชนด้วย ผู้คนในรัฐ
นั้นก็อาจคิดว่าหนไปก่อน อีกไม่นานรัฐบาลก็
หมดวาระ และเมื่อถึงวันนั้น อำนาจปกครอง
ก็จะกลับคืนสู่ประชาชน เข้าสู่ช่วงเวลาของการ
เลือกตั้งเปลี่ยนผ่านอำนาจ หากมีตัวเลือกใหม่
ที่ดีกว่า ตัวเลือกนั้นก็จะเข้ามาปกครองแทน
รัฐบาลชุดก่อนได้

อย่างไรก็ตาม ความคิดดังกล่าวเกิดได้แต่
ใน “สังคมประชาธิปไตย” เท่านั้น ซึ่งรัฐบาลมี
วาระเพียงชั่วคราว และต้องถามความยินยอม
จากประชาชนอยู่เป็นระยะอย่างให้ความไว้วางใจ
อยู่เหมือนเดิมหรือไม่

แต่สำหรับ “สังคมเผด็จการ” หรือในระบอบ
อื่นที่รัฐกุมอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดและควบคุม
ชีวิตประชาชน หากใครทนสภาวะแบบนั้นไม่ไหว
วิธีเดียวที่จะหนีไปจากสภาพนั้นได้ทันทีก็เห็นมี
แต่หนีไปอยู่ที่อื่นเท่านั้น

สมมุติว่ามีบางคนสามารถหนีเข้าป่าหาอาหาร
ประทังชีวิตได้ตามลำพัง การหนีไปใช้ชีวิตแบบนั้น
จะดีกว่าทนอยู่กับรัฐที่ค้ำจุนถึงผลประโยชน์
ของตัวเองและลิดรอนสิทธิเสรีภาพประชาชน
หรือไม่?

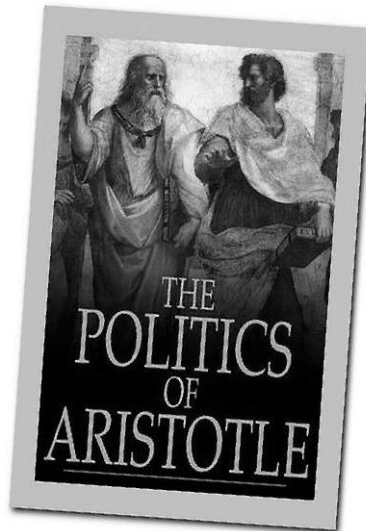
ใครหลายคนอาจตอบว่า “ดีกว่า”
ทว่า หากอิงตามแนวคิดของ “อริสโตเติล”
คำตอบจะตรงกันข้าม เพราะเขาเชื่อว่า “โดย
ธรรมชาติแล้วมนุษย์เป็นสัตว์การเมือง” (Man
is by nature a political animal.) ซึ่งจำเป็น
ต้องอาศัยอยู่ในรัฐและมีส่วนร่วมกับกิจการบ้าน
เมืองเท่านั้นจึงจะบรรลุชีวิตที่ดีที่สุดของมนุษย์

คนหนึ่งได้

อริสโตเติล (Aristotle, 384-322 BCE)
เป็นนักปรัชญากรีกที่ได้รับการกล่าวถึง
และอ้างอิงมากที่สุดคนหนึ่งในทางปรัชญาและ
การเมือง รวมทั้งศาสตร์อื่นๆ อีกมากมาย
แนวคิดสำคัญทางการเมืองของเขารากฐานอยู่
ในหนังสือชื่อ “Politics” ซึ่งแปลว่า “การเมือง”
โครงสร้างเนื้อหาภายในแบ่งเป็นบท (book)
จำนวนทั้งหมด 9 บท แต่ละบทแยกออกเป็น
ส่วน (part) หลายส่วน

บทแรกเริ่มต้นอธิบายแนวคิดว่ารัฐเกิดขึ้น
ได้อย่างไรและมีความสำคัญอย่างไรกับมนุษย์
โดยอธิบายว่ารัฐเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ
จากการที่มนุษย์จำเป็นต้องอยู่ร่วมกันเป็นสังคม
ไม่ต่างจากสัตว์ประเภทอื่นที่มีพฤติกรรมการใช้
ชีวิตเป็นฝูง

แต่การรวมกลุ่มของมนุษย์แตกต่างจากสัตว์



เพราะมนุษย์มีเหตุผลและมีความสามารถในการ
พูดจาปราศรัย (speech)

ด้วยศักยภาพเช่นนี้มนุษย์จึงทำได้มากกว่า
แค่ส่งเสียงร้องแสดงความรู้สึกเพลิดเพลินหรือ
เจ็บปวด แต่ยังสามารถสื่อสารเพื่อตัดสินคุณค่า
ต่างๆ ได้ เช่น ถูก ผิด ดี ชั่ว ความยุติธรรม
 เป็นต้น

ในทัศนะของอริสโตเติล มนุษย์จะจับคู่กัน
สร้างครอบครัวตามสัญชาตญาณ แล้วขยาย
ตัวเป็นหมู่บ้านหรือนิคม กระทั่งขยายกลาย
เป็นรัฐในที่สุด รัฐในแบบที่อริสโตเติลหมายถึง
คือ “นคร” หรือ “polis” ในภาษากรีก หมายถึง
“ชุมชนทางการเมือง” (political community)
ของมนุษย์ ซึ่งสมัยนั้นมีลักษณะแบบ “นครรัฐ”
(city-state) ปรัชญาพื้นฐานของอริสโตเติลยืน
อยู่บนฐานคิดที่ว่าทุกสิ่งทุกอย่างล้วนแล้วแต่มี
“เป้าหมาย” หรือ “จุดประสงค์” (telos) ที่ทำให้
สิ่งต่างๆ นั้นเกิดมา และดำเนินไปสู่จุดหมาย
ปลายทาง นครก็เช่นกัน

นครเกิดขึ้นจากการที่มนุษย์มาอยู่ด้วยกันเพื่อ
มุ่งไปสู่จุดหมายร่วมกันบางอย่าง นั่นคือ “ชีวิต
ที่ดี” หรือ Good Life หรือ Living Well ใน
ภาษาอังกฤษ อันเป็นมากกว่าความสุขสบายทาง
กาย (Well-being) แต่เป็นการบรรลุถึงความสุข
สมบูรณ์ของมนุษย์เท่าที่จะเป็นไปได้ สิ่งนี้ปรากฏ
อยู่ในแนวคิดทางจริยศาสตร์ของอริสโตเติลด้วย
เรียกว่า “ยูโดโมเนีย” (eudaimonia) ซึ่งชีวิต
ที่ดีเกิดขึ้นได้เฉพาะแต่เพียงชีวิตที่อยู่ในนคร
เท่านั้น

ดังนั้น ต่อให้ใครหนีไปใช้ชีวิตอยู่ตามลำพัง
ในป่าได้สำเร็จ แต่ชีวิตแบบนั้นก็ไม่ต่างอะไร
กับสัตว์ป่า หากชีวิตที่ดีที่สุดที่มนุษย์คนหนึ่ง
พึงจะเป็นไม่

(ผู้สนใจสามารถอ่านเพิ่มเติมได้จากบทความ
เรื่อง “ทำความเข้าใจเรื่องยูโดโมเนียและ Virtue
Ethics ของอริสโตเติล” ทางลิงก์ [https://
www.matichonweekly.com/column/
article_754211](https://www.matichonweekly.com/column/article_754211))

เมื่อรัฐเป็นสิ่งจำเป็นต่อมนุษย์สำหรับเจริญ
เติบโตโดยสมบูรณ์ จึงต้องพิจารณาว่าการ
เมืองการปกครองแบบใดเป็นรูปแบบที่ดีที่สุด
อันสนับสนุนให้มนุษย์ได้เต็มศักยภาพไป
สู่ชีวิตที่ดีที่สุดได้

อริสโตเติลตอบปัญหาเรื่องนี้โดยสำรวจ
การเมืองและรัฐธรรมนูญของนครรัฐต่างๆ ใน
เวลานั้น และนำมาสู่ข้อเสนอมองว่าให้ดูจากจุดมุ่ง



มติชน สุดสัปดาห์

Matichon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 353

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 20 - พุธสัปดาห์ 26 กันยายน 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 2301

หน้า: 83(กลาง)

Col.Inch: 98.88 Ad Value: 34,904.64 PRValue (x3): 104,713.92

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: Agora: ทฤษฎีของอริสโตเติล ว่าด้วยโพลิตี รัฐ และสัตว์...

หมายของผู้ปกครอง (ruler) และลักษณะของรัฐธรรมนูญ (constitution หรือ politeia) ที่ใช้ หากผู้ปกครองใช้อำนาจโดยมุ่งหมายไปที่ “ผลประโยชน์ส่วนรวม” (common good/ common interest) การปกครองเช่นนั้นก็ถือว่าเป็นการปกครองที่ถูกต้องเหมาะสม

แต่ถ้าหากผู้ปกครองใช้อำนาจนั้นไปเพื่อผลประโยชน์ของตัวเองหรือกลุ่มของตัวเอง การปกครองเช่นนั้นก็เป็นการปกครองที่แย่มากและผิดเพี้ยน

อริสโตเติลแยกรูปแบบการปกครองออกตามจำนวนของผู้ปกครองคือ

(1) การปกครองที่มีผู้ปกครองคนเดียว

(2) ผู้ปกครองเป็นชนชั้นน้อย

และ (3) ผู้ปกครองเป็นชนชั้นจำนวนมาก ทำให้สามารถจำแนกรูปแบบการปกครองออกได้เป็น 6 แบบใหญ่ๆ คือแบบที่ถูกต้องเหมาะสม 3 แบบ ได้แก่ ราชาธิปไตย (Monarchy/Kingship/Royalty) อภิชนาธิปไตย (Aristocracy) และ โพลิตี (Polity)

ขณะเดียวกันก็มีแบบที่ไม่ดีหรือผิดเพี้ยนอยู่ 3 แบบเช่นกันคือ ทิราช (Tyranny) คณาธิปไตย (Oligarchy) และประชาธิปไตย (Democracy)

ถ้าผู้ปกครองคนเดียวแล้วคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเรียกว่า “ระบอบกษัตริย์”

แต่หากคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตัวหรือของกลุ่มตนเองก็เรียกว่า “ทิราช”

ถ้าผู้ปกครองเป็นชนชั้นน้อยแล้วคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเรียกว่า “อภิชนาธิปไตย”

แต่หากคำนึงถึงผลประโยชน์เฉพาะตัวหรือของกลุ่มตนเองก็เรียกว่า “คณาธิปไตย”

ถ้าผู้ปกครองเป็นชนชั้นจำนวนมากแล้วคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเรียกว่า “โพลิตี”

แต่ถ้าคำนึงถึงผลประโยชน์ของตัวเองหรือกลุ่มของตนเองก็เรียกว่า “ประชาธิปไตย”

อริสโตเติลให้ความหมายของประชาธิปไตยเอาไว้ในทางลบ แม้จะคิดว่าประชาธิปไตยเป็นรูปแบบที่เลวร้ายที่สุดเมื่อเทียบกับแบบที่ไม่ดีทั้ง 3 แบบก็ตาม

เขามองว่าทรราชเลวร้ายที่สุด คณาธิปไตยเลวร้ายรองลงมา ประชาธิปไตยอย่างไรเสียก็ยังไม่ดีไปกว่าอีกสองแบบข้างต้น ดังนั้น ประชาธิปไตยจึงเลวร้ายที่สุด

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาความหมายซึ่งเขาได้ขยายความไว้ ก็พบว่าประชาธิปไตยในความหมายที่อริสโตเติลใช้ไม่ตรงกับความหมายของประชาธิปไตยที่เราใช้อยู่ในปัจจุบัน

เพราะอริสโตเติลใช้ในความหมายว่า “เป็นการปกครองของคนหนึ่ง” และเนื่องจากคนนั้นมักมีจำนวนมากกว่าชนชั้นอื่น ดังนั้น จึงกลายเป็นว่าหมายถึงการปกครองของคนจำนวนมากตามไปด้วย นอกจากนี้ คนก็ยังใช้ “เสรีภาพ” เป็นฐานในการอ้างสิทธิในการปกครอง

คำว่าประชาธิปไตยแบบที่อริสโตเติลใช้จึงฉายให้เห็นภาพของกลุ่มคนที่ต้องการเสรีภาพ แม้ว่าพลเมืองที่มีสิทธิในการปกครองของเอเธนส์จะเป็นเสรีชนทุกคนอยู่แล้วก็ตาม

ประชาธิปไตยในความหมายปัจจุบันจะตรงกับ “โพลิตี” เสียมากกว่า นั่นคือ “การปกครองตามรัฐธรรมนูญ” (Constitutional Government) ที่มีลักษณะเป็น “รูปแบบผสม” (Mixed Government/Mixed Constitution) ระหว่าง “ประชาธิปไตย” กับ “คณาธิปไตย” โดยมี “ชนชั้นกลาง” เล่นบทบาทสำคัญในการปกครอง

เพราะอริสโตเติลมองว่าทั้งประชาธิปไตยและคณาธิปไตยนั้นมีแนวโน้มที่จะเลวร้ายเข้าสู่ผล

ประโยชน์ของตัวเอง คนรวยกระหายอำนาจและความมั่งคั่ง ส่วนคนจนก็สนใจแต่ปากท้องและความอิสระเสรี

คนชั้นกลางที่ไม่ร่ำรวยและไม่ยากจนจึงดูมีโอกาสมากที่สุดที่จะใช้อำนาจอย่างสมดุล เป็นกลาง คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม ไม่ลำเอียงเข้าข้างกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง รวมทั้งยังพร้อมเป็นผู้ปกครองและผู้ถูกปกครองได้ทั้งนั้น มีโอกาสยึดติดกับอำนาจและตำแหน่งได้น้อยกว่า

โพลิตีเป็นรูปแบบการปกครองที่ไม่คุ้นหูผู้คนในยุคปัจจุบันเท่าไร ส่วนหนึ่งก็อาจเป็นเพราะความหมายของประชาธิปไตยแบบดั้งเดิมได้เปลี่ยนไป กลายเป็นความหมายใกล้เคียงกับโพลิตี

ทุกวันนี้ไม่มีใครคิดว่าประชาธิปไตยเป็นการปกครองของคนชนชั้นกลางแล้ว

หากแต่หมายถึง “การปกครองของประชาชนภายใต้รัฐธรรมนูญโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง”

ซึ่งคำจำกัดความนี้ตรงกับนิยามของโพลิตีมากที่สุดในการระบอบการปกครองทั้ง 6 แบบ

อริสโตเติลคิดว่าโพลิตีคือรูปแบบการปกครองที่ดีที่สุดซึ่งสามารถทำให้เกิดขึ้นจริงได้ในทางปฏิบัติ

ดังนั้น หากเกิดรัฐบาลเผด็จการหรือทรราชขึ้น มนุษย์จึงไม่ควรหนีเข้าป่าเข้าพงไปไหน แต่ควรยืนหยัดอยู่ในนครต่อไปแล้วหาหนทางปรับปรุงแก้ไขการปกครองให้เป็นแบบโพลิตีจะดีกว่า ●



มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/-

วันที่: เสาร์ 21 กันยายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16995

หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 2

Col.Inch: 128.19 Ad Value: 211,513.50 PRValue (x3): 634,540.50

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: 2 มุมมองนักวิชาการ 'รื้อรธน.' ปมจริยธรรม-องค์กรอิสระ

2 มุมมองนักวิชาการ

'รื้อ รธน.'

ปมจริยธรรม-องค์กรอิสระ

U.2

2 มุมมองนักวิชาการ 'รื้อรธน.' ปมจริยธรรม-องค์กรอิสระ

หมายเหตุ - ความเห็นนักวิชาการ กรณีพรรคเพื่อไทยและพรรคประชาชนเตรียมเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตรา เกี่ยวกับประเด็นจริยธรรมและการแก้ไขอำนาจขององค์กรอิสระ ทำให้มีกระแสวิพากษ์วิจารณ์ว่าเป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อนักการเมืองและพรรคการเมืองหรือไม่

ปรีวิชญ์ วัฒนสุข

คณะรัฐศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์

คิ ด้ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตราของพรรคเพื่อไทย (พท.) ในครั้งนี้ เดาทงออกกว่าการยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ เป็นเรื่องที่ทำได้ยาก ไม่ต้องพูดถึงการที่ประชาติที่จะทำก็ครั้ง แต่ปัญหาหลักอยู่ที่ทำที่ของพรรค พท.มากกว่า เพราะเวลาผ่านมา 1 ปีเศษแล้ว ยังไม่เริ่มต้นการที่ประชาติเลย สังคมจึงเคลือบแคลงกับความตั้งใจในการยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับของพรรค พท. แม้เราจะเห็นความพยายามของพรรค พท. และคณะกรรมการธิการ ที่ออกมาแก้ต่างว่าไม่ใช่การซื้อเวลา แต่ประชาชนทั่วไปรู้สึกได้ว่าสิ่งที่พรรค พท. ทำอยู่ คือการซื้อเวลาไปเรื่อยๆ เพราะถ้าจะยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ จะต้องเริ่มแก้ไขตั้งแต่รัฐบาลนายเศรษฐา ทวีสิน เป็นนายกรัฐมนตรี แล้ว

การเริ่มในรัฐบาลชุดนี้ อย่างไรก็ไม่สามารถแก้ไขได้ทันช่วงอายุของสภาผู้แทนราษฎรที่เหลืออยู่ พอยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับไปต่อไม่ได้ จึงไปจบที่การแก้ไขรัฐธรรมนูญแบบรายมาตรา เพราะการแก้ไขรัฐธรรมนูญแบบรายมาตรา มีขั้นตอน การใช้เวลา และควบคุมปัจจัยต่างๆ ได้ยากกว่าการทำประชาติแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ซึ่งเรื่องที่จะแก้ไขไม่เข้ากับมาตรา 256 ที่ระบุว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญหมวด 1 หมวด 2 และหมวด 15 จะต้องไปทำประชาติก่อน ทำให้สามารถแก้ไขสำเร็จได้ในระยะเวลาไม่นาน



ส่วนประเด็นเรื่องจริยธรรมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และประเด็นเสียงของศาลรัฐธรรมนูญ ที่เข้ามาตัดสินทั้งตัวพรรคการเมือง และคุณสมบัติของรัฐมนตรี เป็นหลุมดำที่สังคมไทยเห็นมานาน พรรคการเมืองแทบทุกพรรคได้รับผลกระทบโดยตรงกับเรื่องเหล่านี้ การยื่นแก้ไขเรื่องนี้ในวาระที่ 1 ไม่แน่ว่ามีปัญหา แต่ปัญหาอยู่ตรงที่ถ้ายันไปแล้ว จะมีคนไปร้องเรียนศาลรัฐธรรมนูญให้วินิจฉัยเรื่องนี้หรือไม่ การผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรไม่น่าจะเป็นปัญหา เพราะอย่างน้อยพรรคประชาชน (ปชช.) ที่เป็นพรรคฝ่ายค้าน น่าจะเห็นชอบ แต่ก็ต้องมาดูรายละเอียดต่างๆ อีกครั้ง

มองว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญรายมาตราในครั้งนี้ จะยังเป็นการแสดงจุดยืนครั้งแรกของสมาชิกวุฒิสภา (สว.) ต่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญอย่างแนบเนียน เราจะเห็นจากระยะเวลา 2-3 เดือนที่ผ่านมา สว. เข้าประชุมพร้อมกันโดยใช้เครื่องแต่งกายเป็นชุดสีเดียวกันทั้งหมด และยังมีปรากฏการณ์รวบรัดตัดตอนหลายครั้งมาก พูดกันว่า สว. ชุดนี้เป็น สว. สีน้าเงิน ในเมื่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ ในวาระแรกต้องใช้เสียง 1 ใน 3 ของ สว. ในการเห็นชอบร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ การจะให้ สว. เห็นชอบร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ ต้องมาดูว่าชั่วโมงเสียงข้างมากในวุฒิสภาอยู่ ก็ต้องไปต่อรองให้ สว. ขั้วดังกล่าวเห็นด้วยกับข้อเสนอในการต่อรอง แต่ปัญหามันอยู่ตรงที่

สว. กลุ่มนั้นจะเห็นด้วยกับข้อเสนอที่นำมาต่อรองหรือไม่ แต่ปัญหาคงไม่ได้แค่เสียงเห็นชอบของ สว. ในวาระแรกจะเห็นชอบหรือไม่ แต่ยังมีปัญหาที่เป็นด้าน 2 ที่กำลังจะมาถึงอย่างเรื่ององค์กรอิสระด้วย

การแก้ไขรายมาตราในครั้งนี้ จะเป็นประตูสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับหรือไม่ คิดว่าไม่แนบเนียนเหมือนกัน เพราะการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ มีกระแสเรียกร้องสูงมากให้แก้ไขเมื่อประมาณปี 2566 โดยภาคประชาชนเริ่มล่ารายชื่อผู้เห็นด้วยต่อการยกร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับประมาณ 1-2 แสนคน ครั้งนั้นถือเป็นโมเมนตัมที่แสดงให้เห็นว่ามีประชาชนต้องการให้ยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ แต่หลังจากนั้นก็เห็นท่าที่ยึดถึกของพรรค พท. ที่ตั้งคณะกรรมการธิการขึ้นมาหลายคน เพื่อศึกษาประเด็นหลายประเด็น ทำให้มีการยื้อไปเรื่อยๆ

คิดว่าการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญรายมาตราที่กำลังจะเกิดขึ้น อาจเป็นจุดเริ่มต้นจุดเล็กๆ ในการนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับได้ แต่คิดว่าไม่น่าจะนำไปสู่การแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่โดยเร็วอย่างแนบเนียน ถึงแม้จะมีเสียงของประชาชนที่เรียกร้องให้แก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับอยู่ก็ตาม และข้อเสนอแก้ไขรายมาตรา ถ้ามาดูกันจริงๆ ถือว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับผลประโยชน์ของพรรคการเมือง ที่หลายพรรคการเมืองได้รับความเดือดร้อนเกี่ยวกับจริยธรรมของนักการเมือง

หลังจากนี้ จะมีการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญที่เป็นผลประโยชน์เกี่ยวกับพรรคการเมือง ดังนั้น เชื่อว่าในท้ายที่สุด จะไม่มีร่างแก้ไขเท่าที่มีการเสนอไปตราบไต่ที่ยังเป็นรัฐบาลที่บริหารโดยพรรค พท. จะมีประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการแก้ไขในเชิงที่เป็นประโยชน์ในทางการเมือง ต่อพรรคการเมืองอย่างแนบเนียน อาจจะแก้ไขเกี่ยวกับระบบเลือกตั้งเข้ามาด้วยก็ได้

วิระ หวังสัจจะโชค

คณะสังคมศาสตร์ ม.นเรศวร

ภาพรวมของการแก้รัฐธรรมนูญรายมาตรา เป็นการพยายามที่จะแก้รัฐธรรมนูญด้วยความรวดเร็ว โดยไม่ต้องทำประชามติ เพื่อหนีหลักกฎหมายในรัฐธรรมนูญ มาตรา 256 (8) ถ้าแก้ทั้งฉบับหรือแก้ไขหมวด 15 เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ต้องทำประชามติ ซึ่งต้องใช้เวลานาน ปัจจุบันผ่านไป 1 ปีแล้ว รัฐบาลใหม่ยังไม่สามารถตั้งต้นแก้ไขมาตรานี้ได้เลย เช่น การแก้ไขมาตรา 256 เพื่อเปิดช่องการจัดตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ฉะนั้น ถ้าจะแก้ไขทั้งฉบับหรือแก้เรื่องมาตรา แก้ไขรัฐธรรมนูญ จะต้องใช้เวลานาน ฝ่ายการเมืองไม่ว่าจะเป็นพรรค พท.หรือพรรค ปชป.จึงพยายามหนีประเด็นนี้ ด้วยการแก้รายมาตราแทน

ฉะนั้น การแก้ไขรายมาตราเป็นสัญญาณที่ดีสำหรับการแก้รัฐธรรมนูญ ซึ่งไม่ดีในเงื่อนไขที่ว่าจะไม่เห็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ เพราะแก้ยากมาก มีการวางขั้นตอนไว้หลายขั้นตอนมาก ต้องทำประชามติถึง 3 รอบ ถึงจะแก้ไขทั้งฉบับได้ ผลคือทำให้เกิดข้อเสนอในการแก้ไขรายมาตราใน 6 ประเด็นนี้ นำไปสู่การตั้งคำถามของสังคม ว่าคือการแก้ไขประเด็นที่เป็นปัญหาของนักการเมืองเท่านั้น ไม่ใช่ปัญหาของประชาชนหรือสังคม เช่น การแก้ไขเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักการเมือง เรื่องมาตรฐานทางจริยธรรม ตรงนี้เป็นปัญหาส่วนตัวของนักการเมืองเลย ว่าเรื่องจริยธรรมถูกตีความได้เยอะ เป็นปัญหาที่นักการเมืองทำงานได้ไม่สะดวกนัก เช่น การฟอร์มคณะรัฐมนตรี (ครม.) หรือการตั้ง ครม.จะติดเงื่อนไขนี้ นักการเมืองจึงเห็นว่าการแก้ไขเรื่องนี้ก่อนหรือในมาตรา 160 (4) ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ นี่คือนโยบายของนักการเมืองเหมือนกัน หรือการแก้ไขมาตรา 98 เกี่ยวกับผู้สมัครเป็นรัฐมนตรี ห้ามผู้ที่ต้องรับโทษจำคุกมาสมัคร ภาพของการแก้ไขจึงอยู่ที่ว่า การแก้ไขทั้ง 6 ประเด็นนี้ เป็นปัญหาของนักการเมืองที่ทำงานไม่สะดวก เพื่อให้ให้นักการเมืองทำงานสะดวกขึ้น

ทำให้สังคมตั้งคำถามว่า ประชาชนได้อะไรจากการ



แก้รัฐธรรมนูญนี้ เพราะทั้ง 6 ประเด็นเป็นปัญหาของนักการเมืองเท่านั้น ไม่ได้พูดถึงการกระจายอำนาจอย่างไร ไม่ได้พูดถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน จะต้องเพิ่มอะไรตรงไหน ไม่ได้พูดว่ารัฐต้องมีแนวนโยบายพื้นฐานเพิ่มเติมอย่างไร เห็นได้ว่าปัญหาที่เกี่ยวกับผลกระทบของประชาชน ไม่ได้ถูกแตะเลย

เรื่องที่ 2 มีบางเรื่องที่ใกล้เคียงกับปัญหาชีวิตของประชาชน การแก้ยุทธศาสตร์ชาติ เพราะในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ มีเงื่อนไขทางกฎหมายเรื่องหนึ่งคือรัฐบาลจำเป็นต้องดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ถ้าไม่ดำเนินการจะมีการจัดการในวิธีการต่างๆ ทั้งในระดับของตัวนักการเมือง และระดับของข้าราชการ ในวาระนี้ถ้าเข้าใจไม่ผิด เรื่องยุทธศาสตร์ชาติ เป็นเรื่องของพรรค ปชป. ไม่ใช่ 6 ประเด็นของพรรค พท. ตรงนี้ก็เป็นส่วนสำคัญว่าถ้าจะแก้ไขแล้วจะกระทบกับแนวนโยบายแต่ละส่วนราชการอย่างไร เพราะในการทำยุทธศาสตร์ชาติ ส่งผลกับการปรับแผน หน่วยราชการจะเรียกว่าแผน 3 ระดับคือ ยุทธศาสตร์ชาติ แล้วมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเป็นแผนของแต่ละส่วนราชการเป็นแผน 5 ปี ถ้าแก้ยุทธศาสตร์ชาติก็จะกระทบแผนส่วนราชการทั้งหมด อาจเป็นปัญหาใหญ่ในการบริหารราชการแผ่นดินเหมือนกัน แต่ส่วนตัวของผม เห็นด้วยว่าจะต้องแก้ตัวยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะมีผลกระทบสูงโดยหลายหน่วยงานต้องคำนึงถึงตรงนี้ด้วย

ประเด็นที่ 3 เรื่องเกี่ยวกับ สว.ทุกการแก้รัฐธรรมนูญ

จำเป็นต้องมีเสียง สว. 1 ใน 3 เสมอ ประเด็นอยู่ตรง สว.ในวาระนี้เป็นชุดใหม่ พอเห็นภาพว่าจะมีกลุ่มใหญ่ๆ ประมาณ 140-150 เสียง โหวตไปในทางเดียวกัน ฉะนั้นกลุ่มนี้จะนับเป็นบล็อกโหวตประมาณ 150 เสียง ด้วยเหตุนี้การจะได้ 1 ใน 3 หรือกว่า 70 เสียง จึงไม่สามารถเกิดจากกลุ่มที่โหวตอย่างอิสระ หรือกลุ่มเสียงข้างน้อยได้ ผลคือจะอย่างไรให้ สว.ที่เรียกว่า สว.สีน้ำเงิน เห็นด้วยกับการแก้รัฐธรรมนูญ เพราะอย่างน้อยที่สุดต้องไปยืมเสียงเข้ามา 30 เสียง เพื่อให้ได้ 1 ใน 3 ตามเงื่อนไขในการแก้รัฐธรรมนูญ ถ้าเห็นแนวทางการทำงานของ สว.ชุดใหม่ จะมีแนวทางการทำงานสอดคล้องกับกลุ่ม ส.ส.บางกลุ่ม ฉะนั้น สว.ชุดใหม่จะเห็นด้วยกับการแก้รัฐธรรมนูญบางมาตรา เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับปัญหาชีวิตของนักการเมืองเท่านั้น

ด้วยเหตุนี้ ประเด็นที่เป็นปัญหาสังคม ประเด็นสิทธิมนุษยชน หรือแม้แต่ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ อาจไม่ได้รับการสนับสนุนเสียงจาก สว.สายสีน้ำเงิน ฉะนั้น ความเห็นของ สว.ชุดใหม่ เป็นการปิดประตูการแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับไปแล้ว จะเห็นการแก้ไขในรายมาตรา และการแก้ไข 6 ประเด็นของพรรค พท.ก็แก้ไขเฉพาะชีวิตของนักการเมือง ซึ่งไม่ใช่เฉพาะ ส.ส.แต่รวมถึง สว.ด้วย

ประเด็นนี้ เป็นการป้องกันบทบาทการเข้ามายุ่งเกี่ยวกับการเมืองขององค์กรอิสระ ที่ทำได้ยากขึ้น แต่แน่นอนการแก้ไขบางมาตราแบบนี้ได้ ฝ่ายนิติบัญญัติต้องการเข้ามามีอิทธิพลต่อศาลรัฐธรรมนูญมากขึ้นแค่นั้น ในการกำหนดให้บทบาทรัฐธรรมนูญต้องเปลี่ยนไป เห็นว่าถ้าสภาล่าง หรือ ส.ส.ไม่แก้ปัญหา เพราะพรรค ปชป.กับพรรค พท.น่าจะเห็นร่วม เพราะทั้ง 2 พรรคโดนผลพวงนิติกรรมทั้งคู่ คนหนึ่งโดนยุบพรรค คนหนึ่งนายกรัฐมนตรีถูกให้พ้นตำแหน่ง ฉะนั้น สภาล่างน่าจะเห็นด้วยกับประเด็นนี้

แต่สำหรับสภาสูง ยังตั้งคำถามว่าจะเห็นด้วยกับประเด็นนี้จริงหรือไม่ เพราะเมื่อไหร่ก็ตามที่การแก้รัฐธรรมนูญไปกระทบต่ออำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ เหมือนเป็นการสร้างภัยคุกคามให้กับองค์กรศาลรัฐธรรมนูญ รวมถึงองค์กรอิสระอื่นๆ ด้วยแน่นอนว่าอาจนำไปสู่การติดสอยห้อยตามครั้งใหม่ ซึ่งเห็นแล้วว่ารัฐบาลโดนร้องเรียนรายวันไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบ



มติชน กรอบบ่าย

Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/-

วันที่: เสาร์ 21 กันยายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16995

หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 2

Col.Inch: 128.19 Ad Value: 211,513.50 PRValue (x3): 634,540.50

คลิป: สี่สี่

หัวข้อข่าว: 2 มุมมองนักวิชาการ 'รื้อรธน.' ปมจริยธรรม-องค์กรอิสระ

ปราชญ์การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) บ้าง ศาลรัฐธรรมนูญ บ้าง การแก้แบบนี้จึงชัดเจนว่า แก่เพื่อให้รัฐบาลทำงาน ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น อาจถูกตั้งคำถามว่า จะผ่าน ส.ว. ได้จริงหรือไม่ ต่อให้ผ่าน ส.ว. ได้ จะทำให้นิติสงครามเข้มข้นมากขึ้นหรือไม่

รวมอีกข้อหนึ่งคือการแก้ไขมาตรา 235 เรื่องที่โดนแบนทั้งชีวิต ให้แก้ไขเป็นเพิกถอน 5 ปี หกเดือนสิบสามปี 5 ปี เป็นปัญหาชีวิตของนักการเมืองเช่นเดียวกัน เพราะมีหลายกรณีปัญหาที่ถูกแบนทั้งชีวิต เพราะเสียบัตรแทนกัน หรือเรื่องกรณีเกี่ยวกับที่ดิน ตรงนี้เห็นด้วยว่าไม่ควร มีกฎหมายประหารคนทางการเมือง การประหารชีวิต นักการเมืองควรทำโดยประชาชน คือผ่านการเลือกตั้ง ไม่ควรเกิดจากการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

ฉะนั้น ในเชิงหลักการเห็นด้วย แต่ในเชิงทางการเมือง เห็นว่าเป็นอุปสรรคเยอะมาก แม้จะเป็นการแก้ไขในบางมาตราก็ตาม คือหาเสียงในสภาล่างแล้ว ต้องไปหาเสียงบนสภาสูงอีก และสภาสูงต้องดูว่าจะสร้างภัยคุกคามกับองค์กรอื่นๆ หรือไม่ และต้องมองว่าสภาสูงจะเห็นด้วยกับรัฐบาลมากน้อยแค่ไหน เพราะสภาสูงมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับกลุ่มการเมืองบางกลุ่มในสภาล่างด้วย จะเกิดการตอรองอย่างอื่นมากขึ้นหรือไม่

นี่คือทั้งหมด แต่โดยสรุปการแก้ไข 6 ประเด็นตรงนี้ ไม่ได้แก้อะไรเกี่ยวกับชีวิตของประชาชนเลย แต่เป็นการแก้ไขให้นักการเมืองทำงานได้ง่ายขึ้น เน้นนอนในเชิงหลักการ บางเรื่องจำเป็นต้องแก้ แต่ประชาชนจะตั้งคำถามว่าแก้ไขชีวิตการทำงาน การบริหารประเทศ และนักการเมือง ถูกตรวจสอบได้น้อยลงหรือไม่ และทำไม่แก้ไขทั้งฉบับ จะได้ยกเครื่องใหม่หมด ทั้งสิทธิเสรีภาพ นโยบาย การกระจายอำนาจ แบบนั้นต่างหากที่จะเป็นการแก้ไขเพื่อให้ประชาชนได้ประโยชน์จริงๆ ไม่ใช่เป็นการแก้รายเรื่อง รายมาตราแบบนี้

การแก้ไขรัฐธรรมนูญบางรายมาตราเกิดขึ้นได้แน่นอน มีอุปสรรคนิดหน่อย แต่มีโอกาสสำเร็จสูงกว่าแก้ไขทั้งฉบับ แต่การแก้ไขรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ยากกว่าแต่ดีกว่ามาก เพราะการแก้บางมาตรา สุดท้ายจะแก้ทั้งใจให้การเลือกตั้งง่ายขึ้น เปลี่ยนบัตร 2 ใบเป็น 1 ใบ ก็วนๆ แบบนี้ แต่ไม่ได้ที่โครงสร้างความสำคัญของคนในสังคมเลย



khaosod.co.th

Rating: ★★★★★

บันทึกไฟล์เมื่อ: พฤหัสบดี 19 กันยายน 2567 เวลา 10:02

Site Value: 106,588

PRValue (x3) 319,764

หัวข้อข่าว: บิ๊กแอส โชว์วิสัยทัศน์บนเวทีดีเบต ชูนโยบายความโปร่งใสเร่งสร้างศูนย์การแพทย์ 7 อำเภอทั่วปทุมฯ



KhaosodOnline



หน้าหลัก > ข่าว > บิ๊กแอส โชว์วิสัยทัศน์บนเวทีดีเบต ชูนโยบายความโปร่งใส

บิ๊กแอส โชว์วิสัยทัศน์บนเวทีดีเบต ชูนโยบายความโปร่งใส เร่งสร้างศูนย์การแพทย์ 7 อำเภอทั่วปทุมฯ

ภาพโดย



18 ก.ย. 2567 - 23:15 น.

ปทุมธานี บิ๊กแอส โชว์วิสัยทัศน์บนเวทีดีเบต ชูนโยบายความโปร่งใส สานต่อนโยบาย ทำความใจ
ทำได้จริง เร่งสร้างศูนย์การแพทย์ครบทั้ง 7 อำเภอทั่วปทุมฯ

18 ก.ย. 67 - ที่เวทีรายการธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต อำเภอคลองหลวง จ.ปทุมธานี
ปทุมธานี ศูนย์พัฒนาศักยภาพและนวัตกรรม ได้จัดเวทีดีเบต ถกแถลงนโยบายผู้สมัครนายก อบจ.ปทุมธานี



โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เพชรานุกูลกุล เป็นผู้ดำเนินรายการ พร้อมทีมเจ้าหน้าที่ของ
กกต.ปทุมธานี มาร่วมงาน และออกเสียงสดๆ

ทั้งนี้ ศูนย์พัฒนาศักยภาพฯ ขอ ได้เชิญผู้สมัครนายก อบจ.ปทุมธานี ทั้ง 4 เบอร์มาร่วมบนเวที และแสดง
วิสัยทัศน์ โดย เบอร์ 1 นายชาญ พวงเพ็ชร์ และ เบอร์ 2 นายอริวัฒน์ สอนเนอ ได้ปฏิเสธมาแสดงวิสัย
ทัศน์ บนเวทีดีเบต ถกแถลงนโยบาย ผู้สมัครนายก อบจ.ปทุมธานี



จึงมีเพียง เบอร์ 3 พลตำรวจโทวันวิทย์ ชูเกียรติจรัส ที่ชูนโยบายความโปร่งใส และสานต่อนโยบาย
ทำความใจ ทำได้จริง และ เบอร์ 4 นายมงคล สัตตมาธิ์ นโยบายพัฒนาคุณภาพชีวิต (ป.บ.) ซึ่งได้
เน้นความโปร่งใสและนำตัวและแสดงวิสัยทัศน์ พร้อมตอบปัญหาและข้อเสนอแนะจากนักศึกษ

พลตำรวจโทวันวิทย์ ยังได้ชูนโยบายที่เน้นสร้างศูนย์การแพทย์ครบทั้ง 7 อำเภอทั่วปทุมธานี
และนโยบายที่ครอบคลุม 5 ด้าน ทั้งด้านสุขภาพ, ด้านโครงสร้างพื้นฐาน, ด้านสิ่งแวดล้อม, ด้าน
เศรษฐกิจ, ด้านการศึกษา เพื่อประโยชน์ของชาวปทุมธานี



โดยเฉพาะคะแนน ITA หรือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ ประเมินโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งได้ชี้ให้เห็นว่า
นายก อบจ.ปทุมธานีไม่เคยได้เกินกว่า 60 เปอร์เซ็นต์ ได้เพียง D และ C- ตลอด

แต่ในระยะเวลาที่ผ่านมาได้เข้าบริหาร ปี 2564-2566 ผ่านในระดับ A ทุกปี ความโปร่งใสที่ประเมิน
สูงเช่นนี้ 98.32 ซึ่งชี้ให้เห็นว่า เราพัฒนาจังหวัดปทุมธานีไปอย่างไร้ที่ติ และงบประมาณ 1,750
ล้านบาท ด้วยการบริหารอย่างโปร่งใสทำไปในปีที่ผ่านมา มีเขตพื้นที่มากถึง 400 กว่าล้าน



โดยนายก อบจ.ปทุมธานี ได้มอบหมายให้ 2,250 ล้านบาท ให้ปทุมธานีมี 1 ใน 5 ของจังหวัดที่โปร่งใสได้
สูงสุดของประเทศไทย ที่สามารถนำเงินพัฒนาจังหวัดปทุมธานี เรียกเสียงสนับสนุนจากผู้เข้าร่วมอย่าง
หนาแน่น

รหัสข่าว: I-I240919000550

หน้า: 1/1

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com



banmuang.co.th

บันทึกไฟล์เมื่อ: พฤหัสบดี 19 กันยายน 2567 เวลา 11:49

Site Value: 67,543

Rating: ★★★★★

PRValue (x3) 202,629

หัวข้อข่าว: "บิกแฉ" โซวีสัยทัศน์นโยบายความโปร่งใสในเวทีดีเบต ที่ ม.ธรรมศาสตร์

หน้าแรก | สหประชาชาติ | องค์การยูเนสโก | ติดต่อเรา

วันที่โพสต์: 19 กันยายน พ.ศ. 2567 11:47 น.

บ้านเมือง

เว็บไซต์ ข่าวการเมือง เรื่องข่าว

Home การเมือง ฐานข้อมูล เศรษฐกิจ วัฒนธรรม บันเทิง กีฬา การศึกษา ท้องถิ่น การเมือง ภูมิภาค สังคม-สตรี ไปรษณีย์

ภูมิภาค

"บิกแฉ" โซวีสัยทัศน์นโยบายความโปร่งใสในเวทีดีเบต ที่ ม.ธรรมศาสตร์

วันที่โพสต์: 19 กันยายน พ.ศ. 2567, 11:18 น.

แชร์

ติดตามข่าวส่วน กระแสวิจารณ์ Facebook คลิ๊กที่นี่

Like 154K people like this. Sign Up to see what your friends like.



เมื่อเวลา 19.00 น. วันที่ 18 กันยายน 2567 ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ฝ่ายลชดลงพื้นที่ อำนวยการ คลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ศูนย์วิจัยสันติภาพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้จัดเวทีดีเบต ถกแถลงนโยบายสู่สันติภาพของ บ.ปทุมธานี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล เป็นผู้ดำเนินรายการ พร้อมกับเจ้าหน้าที่ของ บ.ปทุมธานีมาร่วมงานและคอยสังเกตการณ์

ศูนย์วิจัยสันติภาพ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เชิญผู้สมัครจาก บ.ปทุมธานี ทั้ง 4 เบอร์มาร่วมและนำเสนอวิสัยทัศน์ โดย เบอร์ 1 นายชัชชาติ พรหมพิริยะ และ เบอร์ 2 นายอภิรักษ์ สอนแบบ ได้ปฏิเสธมาแสดงวิสัยทัศน์ บนเวทีดีเบต ถกแถลงนโยบายสู่สันติภาพของ บ.ปทุมธานี จึงมีเพียง เบอร์ 3 พลตำรวจโทดำรงชัย รูปประจักษ์ ที่เสนอวิสัยทัศน์ว่า โปร่งใสและสานต่อนโยบายทำด้วยใจ ทำได้จริง และ เบอร์ 4 นายพล สดดาณีนโยบายพัฒนาพื้นที่เมือง ทั้ง 2 ท่านได้เส้นทางมารวมและนำเสนอวิสัยทัศน์ พร้อมตอบปัญหาและข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

ด้าน พลตำรวจโทดำรงชัย รูปประจักษ์ ได้เสนอวิสัยทัศน์ที่เน้นสร้างศูนย์การแพทย์โรตารีทั้ง 7 อำเภอทั่วประเทศ และ นโยบายที่ครอบคลุม 5 ด้าน ทั้งด้านสุขภาพ, ด้านโครงสร้างพื้นฐาน, ด้านสิ่งแวดล้อม, ด้านเศรษฐกิจ, ด้านการศึกษา เพื่อประโยชน์ของชาวปทุมธานี โดยจะพาคณะ ITA หรือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประเมินโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาจังหวัดปทุมธานีไม่เคยได้เกินกว่า 60 เปอร์เซ็นต์ ได้เพียง D และ C- ตลอด แต่ในระยะเวลาที่ผมได้เข้ามาบริหาร ปี 2564-2566 ผ่านในระดับ A ทยอย ความโปร่งใสที่ดูประเมินสูงขึ้นถึง 98.32 ซึ่งสิ่งนี้ชี้ให้เห็นว่า เราพัฒนาจังหวัดปทุมธานีไปอย่างโปร่งใส และงบประมาณ 1,750 ล้าน ด้วยการบริหารความโปร่งใสทำให้ปีที่ผ่านมา มีงบที่รวมมากถึง 400 กว่า ล้าน ในเวลาแค่ครึ่งปีจากที่ตั้งงบประมาณถึง 2,250 ล้าน ทำให้ปีหน้าได้คิด 1 ใน 5 ของจังหวัดที่มีความโปร่งใสที่สุดของประเทศไทยที่สามารถกล่าวถึงพัฒนาจังหวัดปทุมธานี เรียกเสียงตอบรับจากผู้เข้าร่วมงานแน่นอน.

ติดตามข่าวส่วน กระแสวิจารณ์ Facebook คลิ๊กที่นี่

Like 154K people like this. Sign Up to see what your friends like.

Top 5 ข่าวภูมิภาค

- ▶ รมว.พลังงานชี้แจงข้อกล่าวหาของสื่อไทย อ้างหาเงินเลี้ยงชีพค่าเลี้ยงท้อง 18 ก.ย. 2567
- ▶ กรมทางหลวงชนบทขยายถนนขี้นทดแทนการจราจรติดขัดกรุงเทพฯ-นนทบุรี 18 ก.ย. 2567
- ▶ แม่สื่อลงสมัครรับเลือกตั้งกำนันป่าไหมเหลาฯ ชี้อัดล่อสะพัดทุจริต เดือนผู้ให้ทรัพย์สิน 18 ก.ย. 2567
- ▶ รลภาครัฐไม่ไหว! ผู้ใหญ่บ้านฉาวขึ้นมามีอำนาจร่วมพระสงฆ์ ช่มแสบชนบทชาดภายในบริเวณหมู่บ้านคลอง 18 ก.ย. 2567
- ▶ โรงประจักษ์ดำเงินห้อง 70 ปี เขียวคั่นแรง ค้างจนเสาบ้านล้ม! 18 ก.ย. 2567

ข่าวในหมวดภูมิภาค

- ▶ จ้างล่อเจ้าอาวาสวัดชื่อดังจากถ้ำเขาค้อของพรหมโลก ต้องอ้างนามเจ้าอาวาสบุญนิเวศ 20:47 น.
- ▶ ยึดที่ดิน 100 ไร่ สืบสวนคดีไทย เพราะคนครึ่งไทยคือสมมติของแผ่นดิน ปีที่ 3 20:46 น.
- ▶ บุรีรัมย์ ประกาศรับเตาได้สิ่งของช่วยเหลือผู้ยากไร้แล้ว หลังเห็นภาพผู้ใจจริง 20:40 น.
- ▶ "อัยการ" รุดช่วยนำทีม จ.หนองคาย 20:33 น.
- ▶ เขื่อนราษีไศลถล่ม 4 นำท่วมหลายพื้นที่ 18:43 น.