



มติชน

Matichon
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/สังคม

วันที่: อังคาร 24 กันยายน 2567

ปีที่: 47

ฉบับที่: 16998

หน้า: 6(ซ้าย)

Col.Inch: 18.75 Ad Value: 30,937.50 PRValue (x3): 92,812.50

คลิป: สี่สี่

ภาพข่าว: เรียงคนมาเป็นข่าว: มอบทุน

เรียงคน มาเป็นข่าว



มอบทุน - กรณีศึกษา ชลิตอาภรณ์ รองประธานมูลนิธิไอเอสเอส และณพนันท์ ประดิษฐ์สุวรรณ กรรมการมูลนิธิไอเอสเอส ร่วมมอบทุนการศึกษาสาขาวิชาด้านกายภาพบำบัดให้แก่ 6 สถาบันการศึกษา ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, มหาวิทยาลัยมหิดล, มหาวิทยาลัยขอนแก่น และได้ขยายขอบข่ายการมอบทุนการศึกษาไปยังวิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเป็นสถาบันที่จัดให้มีการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาแก่คนพิการเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูสำหรับคนหูหนวก อันเป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นให้แก่คนพิการ เมื่อเร็ว ๆ นี้



สยามรัฐ

Siam Rath
Circulation: 900,000
Ad Rate: 850

Section: First Section/บทความ - กระบวนทัศน์

วันที่: อังคาร 24 กันยายน 2567

ปีที่: 75

ฉบับที่: 25425

หน้า: 5(บนขวา)

Col.Inch: 58.03 Ad Value: 49,325.50 PRValue (x3): 147,976.50

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บทความพิเศษ: อนาคต... ผู้สูงอายุไทย



บทความพิเศษ

ดร.ทีปกร จิริฐิตกุลชัย

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การสร้างระบบหลักประกันรายได้ให้กับผู้สูงอายุเป็นสวัสดิการแบบถ้วนหน้าไม่ใช่ระบบสงเคราะห์คนกลุ่มเฉพาะเจาะจงประเภทที่นิยามว่า “ยากไร้” นับเป็นเรื่องหนึ่งที่อยู่ในการพูดคุยมาตลอดระยะเวลาหลายสิบปีที่ผ่านมา โดยมีข้อเสนอทางวิชาการมากมายบนความสมเหตุสมผลทางเศรษฐศาสตร์ว่าประเทศไทยควรจะทำอะไรและอย่างไร เพื่อคุ้มครองความยากจนสำหรับผู้สูงวัย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา 48 วรรคสอง กำหนดให้ “บุคคลซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีและไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพและบุคคลผู้ยากไร้ย่อมมีสิทธิได้รับความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” ซึ่งนอกจากเราจะมีปัญหาเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ 2560 ในเรื่อง “ที่มา” โดยคณะรัฐประหารแล้วยังมีปัญหาในเชิง “เนื้อหา” ก็คือการวัด “ยากไร้” มีความเสี่ยงเป็นพลวัตที่ไม่แน่นอน อีกทั้งยังมีคนจนตกหล่นอย่างแน่นอน

เบี่ยยังชีพผู้สูงอายุไม่มีการปรับยาวนานมากกว่า 10 ปี แต่เส้นความยากจนเพิ่มสูงขึ้นในทุกปี ในขณะที่แรงงานส่วนมากไม่มีระบบการออมเพียงพอ รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายและภาระหนี้สินมักจะแทบไม่เหลือสะสมไว้ยามชราทำงานทั้งชีวิตก็ถูกจำกัดควบคุมทางเลือกและคุณภาพของสินค้าและบริการอยู่แค่ไม่กี่ตระกูลในแทบทุกมิติของชีวิต ตั้งแต่ค่าปลีก ค่าส่งพลังงาน สื่อสารโทรคมนาคม การเงินการธนาคารสนามบินและเชื้อเพลิงในสนามบิน โรงพยาบาลเอกชน สื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น อีกทั้ง เราไม่สามารถจัดสรรทรัพยากรให้เป็นธรรมผ่านนโยบายภาษีแบบก้าวหน้า และยกเลิกการลดเว้นลดหย่อนภาษีให้คนส่วนน้อยบนยอดปิรามิด เพื่อเป็นแหล่งรายได้สำหรับการพัฒนาระบบสวัสดิการของคนทั้งสังคม

โดยเฉพาะแค่การยกเว้นภาษีโดย BOI เพียงอย่างเดียว ก็เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มทุนไทยได้รับมูลค่าลดหย่อนยกเว้นภาษีปีละเป็นแสนล้านบาท เช่น ปีล่าสุดมียื่นขอยกเว้นให้เฉพาะส่วนของกลุ่มทุนไทยรวม 1.4 แสนล้านบาท เป็นมูลค่าที่ไม่ต้องเสียภาษี แล้วสามารถขอยกเว้นครั้งละ 8-10 ปี และสามารถขอต่ออายุหรือขยายโครงการไปได้อีกแบบที่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่างๆ (SMEs) ไม่มีสิทธิแต่ในทางกลับกันก็มีการให้ข้อมูลเท็จบิดเบือนว่ามีคนเสียภาษีแค่ 4 ล้านคน จะให้เอามาแบกสวัสดิการของคนทั้งประเทศได้อย่างไร

อนาคต... ผู้สูงอายุไทย

ความไม่เป็นธรรมของพัฒนาการทางเศรษฐกิจไทย ก็คือ ประเทศไทยไม่ได้เงิน เพียงแต่เรามีปัญหาการจัดสรรทรัพยากรที่เอารัดเอาเปรียบ จากข้อมูล 3 ทศวรรษ แสดงให้เห็นว่าครัวเรือนระดับล่างได้รับประโยชน์จากการเพิ่มขึ้นของ GDP ในสัดส่วนที่น้อยกว่า และไม่สามารถลืมหืมตาปากได้ในขณะที่แรงงานไทยได้รับค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม เพราะค่าจ้างไม่สามารถเติบโตได้ทัน GDP ทั้งที่ผลิตภาพแรงงานเติบโตเร็วกว่า GDP แต่ในทางตรงกันข้าม 50 ตระกูลรวยที่สุด มีทรัพย์สินเพิ่มเฉลี่ยปีละ 20-30% หรือรวยขึ้นเฉลี่ย 6-8 เท่า ภายในทศวรรษเดียว พุ่งจาก 1/10 ของ GDP เป็น 1/3 ของ GDP

ความจริงแล้วเรามีข้อเสนอมากมายสำหรับแนวทางการรับมือกับสังคมผู้สูงอายุ ไม่ว่าจะเป็นการปฏิรูประบบบำนาญและสวัสดิการสังคม, แหล่งรายได้จากปฏิรูประบบภาษี ปฏิรูประบบงบประมาณ และ พัฒนาระบบการออม, การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการทำงานของผู้สูงอายุ, การพัฒนาระบบการดูแลระยะยาว, สร้างระบบฐานข้อมูลโดยทุกคนอยู่ในระบบตั้งแต่เริ่มทำงาน, สร้างแรงจูงใจให้ทำงานนานขึ้น ขอรับบำนาญช้าลง และส่งเสริมการออม เป็นต้น

ในทางการคลัง ก็มีการวิจัยแสดงให้เห็นว่าหาก “ปฏิรูปภาษีและปฏิรูประบบงบประมาณ” จะสามารถลดการขาดดุลงบประมาณได้มากกว่า “การไม่ทำอะไร” และ การปฏิรูปภาษี เช่น เพิ่ม VAT และ ขยายฐานภาษี สามารถสร้างรายได้รัฐ คิดเป็น 3.5% ของ GDP (Thailand Public Spending and Revenue Assessment, World Bank, 2023)

แต่ในความเป็นจริงก็น่าจะกล่าวได้ว่าไม่มีการพัฒนาอะไรเป็นรูปธรรมอย่างสัมฤทธิ์ผล หากวัดโดยคุณภาพชีวิตมนุษย์ มีแต่จัดประชุมสัมมนาศึกษาถอดบทเรียนวนเวียนหัวข้อเดิม บางหน่วยงานนิยมโรงแรมหรูกลางกรุงใช้เงินภาษีจากประชาชนครั้งละครึ่งล้านบาท หรือบ้างจัดประชุมใหญ่โตมโหฬารระดับชาติซึ่งไม่ทราบเชิงรับแต่ละครั้งเท่าใดแล้วในที่สุดมีประโยชน์เกิดขึ้นกับประชาชนอย่างไรหรือมีแค่ผลงานเป็นเอกสารและข่าวประชาสัมพันธ์ ผู้เขียนเคยเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับสวัสดิการนั่งอยู่ฝั่งภาคประชาชน หน่วยงานด้านเศรษฐกิจแห่งหนึ่งชี้แจงปกป้องงบประมาณซื้ออาวุธของกระทรวงกลาโหม และ หน่วยงานด้านเศรษฐกิจอีกแห่งอ่านกฎหมายให้ฟังแทนคำตอบเมื่อสอบถามข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปลูกกล้วยปลูกมะนาว

เพื่อเลี่ยงภาษีที่ดินรกร้างมูลค่าเป็นหมื่นล้านบาท จึงหมดหวังที่จะแบ่งมาเป็นแหล่งรายได้มาลงทุนให้กับคุณภาพชีวิตคนไทย ในขณะที่มีการช่วยกันปิดตกรื้อถอนทั้งร่าง พ.ร.บ. บำนาญผู้สูงอายุ อย่างน้อย 5 ฉบับ และ รายงานของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม สภาผู้แทนราษฎรอีก 2 ฉบับ

รายงานของคณะกรรมการการสวัสดิการสังคมได้ศึกษาโดยละเอียดว่า จะหาเงินมาจากไหน และสามารถเพิ่มระดับการคุ้มครองความยากจนผู้สูงอายุเป็นระดับขั้นอย่างไร เพื่อลดความเหลื่อมล้ำของระบบบำนาญคนไทย ในขณะที่ทุกคนควรทราบข้ออ้างกว้างๆ ว่าเห็นจำเป็นบำนาญข้าราชการและเงินสำรองสมทบชดเชย อีกทั้งข้าราชการพยาบาลของข้าราชการ กำลังเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จากประมาณ 2 แสนล้านบาทเมื่อทศวรรษก่อน จนเกือบ 5 แสนล้านบาทในปัจจุบัน

แต่มีหน่วยงานทางเศรษฐกิจให้ข้อมูลกับสังคมว่า งบสวัสดิการข้าราชการไม่น่ากังวลเพราะคิดเป็นสัดส่วนคงที่ต่อ GDP ในขณะที่หน่วยงานเดียวกันให้ความเห็นต่อรัฐบาลว่า งบบำนาญประชาชนเป็นการงบประมาณในระยะยาว จนเป็นที่น่ากังวลในการใส่ใจดูแลคุณภาพชีวิตอย่างแตกต่างกันระหว่างข้าราชการผู้กำหนดนโยบายและประชาชนทั่วไปผู้เสียภาษีส่วนใหญ่

นอกจากจะหมกมุ่นอยู่กับโครงการประเภทที่เรียกว่า ยักตุนติดกัก ยักลิดติดกัก ประชาสัมพันธ์มานานเป็นปี จนป่านนี้ยังไม่สามารถสรุปทราบจะลงเอยอย่างไร ก็ยังมีทิศทางเห็นชัดเจนกันทั้งโซเชียลมีเดียสื่อชุดดิจิทัลว่า เข้ามาช่วยกันเพื่อกอบโกยให้กลุ่มเครือข่ายทุนและอำนาจหลายตระกูลได้เปรียบจากการประกอบธุรกิจสัมปทาน หรือ ธุรกิจผูกขาด กลไกภาครัฐเอื้อให้สามารถมีอำนาจเหนือตลาดและได้รับการยกเว้นภาษีแบบที่รายเล็กไม่มีโอกาส เชื่อมโยงกันชัดเจนผ่านระบอบเครือข่ายทั้งบรรทัดระดับชาติและบริษัทมหาชน แถมยังครอบครองสื่อรายใหญ่ของประเทศ ดังนั้น การลงทุนพัฒนาและดูแลคุณภาพชีวิตมนุษย์ในระยะยาวสำหรับสังคมสูงวัยขั้นสุดยอด น่าจะไม่ใช่เป้าหมายหลัก

เพราะเป็นสิ่งที่ไม่เคยพอ จึงอาจจะกล่าวได้ว่า การสร้างระบบหลักประกันรายได้ให้กับผู้สูงอายุ เป็นเรื่องเวอร์กรรมของคนไทยและผู้สูงอายุไทย ทั้งรุ่นปัจจุบันและรุ่นอนาคตก็เอวังด้วยประการฉะนี้

หมายเหตุ: ข้อคิดเห็นส่วนบุคคล

'ธรรมศาสตร์' เปิดวงถก สะท้อนสถานการณ์ 'วิจัยไทย' ชี้ 'งานวิจัยพื้นฐาน' ดันทางสร้างเทคโนโลยีขั้นเลิศ

เผยแพร่: 23 ก.ย. 2567 11:10 ปรับปรุง: 23 ก.ย. 2567 11:10 โดย ผู้จัดการออนไลน์

[📍 กำลังโหลด...](#)

"ธรรมศาสตร์" จัดมี "กทณ." เปิดวงถกสถานการณ์งานวิจัย "ศ.ดร.ศุภศักดิ์" ชี้สาเหตุที่ประเทศไทยไม่สามารถสร้างเทคโนโลยีขั้นเลิศของตัวเองได้ เพราะมุ่งขับเคลื่อนนวัตกรรมโดยละเลยงานวิจัยพื้นฐาน ย้ำภาคเอกชนต้องร่วมลงขัน - ผู้บริหารหลายกระทรวงต้องขับเคลื่อนนโยบาย ด้าน "ศ.ดร.เกศรา" แนะนำเลือกกฎเกณฑ์ ยอ. และ มาตรฐาน EC ระบุ เอื้อให้นักวิจัยทำงานง่าย-เร็วขึ้น

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ร่วมกับกรุงเทพมหานคร (กทม.) จัดเวทีเสวนาหัวข้อ "ธรรมศาสตร์และงานวิจัยเพื่อประชาชน" ภายใน "มหกรรมงานวิจัย 90 ปี นวัตกรรมธรรมศาสตร์ เพื่อประชาชน Thammasat innovation for the people" ซึ่งอยู่ภายใต้ธีม "ร่วมกันสร้างภูมิคุ้มกันสังคมทุกกลุ่ม" ขึ้น ณ หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร (Bacc) เมื่อวันที่ 10 ก.ย. 2567 โดยมี 2 นักวิจัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะนักวิจัยแถวหน้าของประเทศไทยร่วมนำเสนอผลงานวิจัยและให้มุมมองถึงสถานการณ์และข้อจำกัดงานวิจัยประเทศไทย

ศ.ดร.ศุภศักดิ์ รัตนเคโซ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเมธีวิจัยอาวุโส สวก. ประจำปี 2556 และ 2559 เจ้าของ 3 รางวัลผลงานสิ่งประดิษฐ์โลก กรุงเทพมหานคร สวิสเซอร์แลนด์ ประจำปี 2559 ในฐานะผู้ทำวิจัย เรื่อง "โปรแกรมวิจัยขั้นแนวหน้าด้านวิศวกรรมทางการแพทย์ ระดับ World Class" และ "Hub of Talents Electromagnetic Energy Utilization in Medical

Engineering" ฯลฯ. เปิดเผยว่า งานวิจัยทั้งสองชิ้นนี้ เป็นงานวิจัยด้านวิศวกรรมทางการแพทย์ที่ถือเป็นงานวิจัยพื้นฐานเชิงลึกมุ่งหวังไปสู่การใช้ประโยชน์จริง โดยจะเป็นการรักษาแบบใหม่ด้วยการใช้คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าทำจัดขึ้นเนื้อมะเร็งโดยตรง ช่วยให้ผู้ป่วยมีความปลอดภัย ไม่ต้องได้รับผลกระทบจากการรักษาด้วยยาเคมีบำบัด หรือ คีโม (Chemotherapy) ซึ่งแน่นอนว่า เทคโนโลยีและนวัตกรรมเหล่านี้ มีรากฐานที่สำคัญมาจากการวิจัยผ่านกระบวนการทดสอบ ดำเนินการเข้ามาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนาน

ศ.ดร.ศุภศักดิ์ กล่าวอีกว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ได้พยายามนำเสนอว่า ทิศทางการสนับสนุนงานวิจัยควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยพื้นฐานให้มากขึ้น แต่จากงบประมาณกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) พบว่าเกือบ 80% กลับทุ่มเทไปกับการสร้างนวัตกรรมผ่านทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund : SF) โดยละเลยการสนับสนุนทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund : FF) ทั้งที่นวัตกรรมทั้งหมด เกิดขึ้นโดยมีวิจัยพื้นฐานเป็นรากฐานทั้งสิ้น

ศ.ดร.ศุภศักดิ์ กล่าวว่า ในต่างประเทศ เงินส่วนใหญ่ของรัฐจะนำมาสนับสนุนงานวิจัยพื้นฐาน ผ่านอาจารย์ สถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัย ส่วนการพัฒนาวิจัยนั้นจะเปิดช่องให้อาจารย์เข้ามาสนับสนุนงบประมาณ หัวสิ่งที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยคือ การที่หมดคลังคอกอยู่กับอาจารย์มหาวิทยาลัยที่ต้องทำทุกขั้นตอน ตั้งแต่ระยะที่ 1 คือการวิจัยพื้นฐาน ที่มุ่งพัฒนาเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ ระยะที่ 2 ช่วงเปลี่ยนผ่านไปสู่การคิดค้นนวัตกรรม และระยะที่ 3 การสร้างนวัตกรรมที่ผ่านการทดสอบมาตรฐานก่อนออกสู่ตลาด

ทั้งนี้ หากย้อนระยะเวลาไปเมื่อ 6-7 ปีที่ผ่านมา จะพบว่าประเทศไทยเคยมีนโยบายการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยและตั้งเป้าหมายไว้ว่าจะคิดกันว่า ภาครัฐจะสนับสนุนงบประมาณ 30% ขณะที่ภาคเอกชนสนับสนุน 70% คิดเป็นจำนวนเงินทั้งหมด 1 แสนล้านบาท หัวสิ่งที่น่าทึ่งคือจริง มีเพียงภาครัฐที่สนับสนุนงบประมาณกว่า 1 หมื่นล้านบาท โดยไม่ได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชน

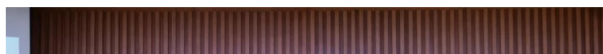
"โดยหลักการแล้ว อาจารย์ควรจะทำเฉพาะระยะที่ 1 และ 2 ที่เป็นงานวิจัยพื้นฐาน และที่มักมีการพูดว่างานวิจัยเหล่านี้ขึ้นทั้ง ซึ่งก็เป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้วสำหรับงานวิจัยพื้นฐาน ซึ่งต้องมาก่อน เพราะถ้าฐานไม่แน่น ก็ไม่สามารถสร้างเทคโนโลยีขั้นเลิศที่เป็นของตัวเองได้ การขับเคลื่อนงานวิจัยนวัตกรรมภายในประเทศ จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย" ศ.ดร.ศุภศักดิ์ กล่าว

นอกจากนี้ อีกหนึ่งปัญหาของระบบการสนับสนุนทุนการวิจัยของประเทศไทย คือสิ่งที่เรียกว่า 'Single Year' หรือการวิจัยภายในหนึ่งปี ซึ่งการวิจัยเพียงปีเดียวแล้วหวังผลผลิตคงเป็นไปไม่ได้ การวิจัยเช่นแบบนี้ภายในปีเดียว แต่จะเอาทั้งผลลัพธ์ ผลลัพธ์ ผลกระทบ แบบนี้ไม่ใช่แล้ว ส่วนตัวเล็งเห็นว่า หนทางในการแก้ไขปัญหานี้ ต้องขับเคลื่อนโดยผู้บริหารระดับนโยบาย เช่น รวบ.การกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (รว.อ.) รว.อุตสาหกรรม รว.เกษตรและสหกรณ์ ฯลฯ ที่จะต้องดำเนินงานร่วมกัน เพื่อสร้างกลไกการบูรณาการสนับสนุนงานวิจัย

ด้าน ศ.ดร.เกศรา ณ บางช้าง อาจารย์ประจำวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผู้มีบทบาทสำคัญในการ "ปราบมาลาเรียด้วยยา" และ "พัฒนายาแม่เร็นจิงน้ำดี" ในฐานะผู้ดำเนินงานวิจัยเรื่อง "เภสัชพันธุศาสตร์ของโรคแม่เร็นจิงน้ำดีและมาลาเรีย เพื่อนำไปสู่การแพทย์แม่นยำระดับประชากรและผู้ป่วยเฉพาะราย" เปิดเผยว่า งานวิจัยชิ้นนี้ถือเป็นหนึ่งในงานวิจัยระดับพื้นฐานด้านเภสัชวิทยาของโรคมมาลาเรีย เพื่อการกำหนดนโยบายขนาดยาที่เหมาะสมในการรักษาโรคมมาลาเรีย และการค้นคว้าและพัฒนาต่อยอดมาลาเรียเพื่อพัฒนาที่ยั่งยืนและเกิดปัญหาเชื้อดื้อยา รวมไปถึงงานวิจัยด้านชีววิทยาระดับโมเลกุลของโรคแม่เร็นจิงน้ำดีและการค้นคว้าและพัฒนาต่อยอดมาลาเรียแม่เร็นจิงน้ำดี ตลอดจนวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรมของยีน (Genetic polymorphisms) ซึ่งสัมพันธ์กับความถี่ในการเกิดแม่เร็นจิงน้ำดีและความสัมพันธ์กับการเกิดพยาธิสภาพและความรุนแรงของโรคมมาลาเรีย

ศ.ดร.เกศรา กล่าวว่า อุปสรรคอย่างหนึ่งของนักวิจัยที่ทำงานด้านการคิดค้นนวัตกรรมด้านการแพทย์ คือความล่าช้าของกระบวนการจดทะเบียน จากกฎเกณฑ์และมาตรฐานต่างๆ ของ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก รวมไปถึงข้อจำกัดจากหน่วยงานอื่นๆ ที่ประเมินและควบคุมการทำงานของนักวิจัย ที่อาจจะส่งผลให้เกิดข้อขัดข้องปัญหา ทำให้นวัตกรรมใหม่ๆ ที่สร้างโดยนักวิจัยจากประเทศไทยเกิดขึ้นได้ยากลำบาก

"ในฐานะนักวิจัยด้านการแพทย์ รู้สึกว่าที่นักศึกษาของเราจะได้เริ่มทำวิจัย ต้องผ่านการรับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (EC) กรรมการห้องปฏิบัติการ กรรมการในสัตว์ กรรมการในคน ซึ่งเราทำใจดีว่ามันเป็นมาตรฐาน แต่จากการทำงานวิจัยมาเยอะ บ่อยครั้งที่เรารู้สึกว่าต้องได้แน่ๆ ว่าเหตุผลที่เราไม่มั่นใจไม่พอ ซึ่งมันทำให้เสียเวลา กว่า จะผ่านได้ในบางครั้ง ต้องใช้เวลาเกือบ 2 ปี จะทำอย่างไรที่จะแก้ปัญหาเหล่านี้ให้อยู่ในความพอดีและความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น" ศ.ดร.เกศรา กล่าว





แกลเลอรี >



ติดตามข่าวสารผ่านทาง LINE

MGR Online Application



ติดตาม MGR Online



นโยบายความเป็นส่วนตัว นโยบายการใช้สิทธิ์ ข้อมูลกำหนดและเงื่อนไขการใช้บริการ นโยบายการใช้ข้อมูล Facebook เกี่ยวกับเรา ติดต่อเรา
© 2014-2024 mgronline.com. All rights reserved.

ส่งออกไทยหนุน 'ระบบตรวจสอบย้อนกลับ' ดันไทยก้าวสู่ครัวอาหารออร์แกนิกระดับโลก

วันที่ 23 กันยายน 2567 - 22:39 น.



ส่งออกไทยหนุน 'ระบบตรวจสอบย้อนกลับ' ดันไทยก้าวสู่ครัวอาหารออร์แกนิกระดับโลก

โลกเคลื่อนเข้าสู่ยุคกฎระเบียบใหม่ทางการค้า เน้นสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสิทธิมนุษยชน ทุกประเทศจึงเร่งพัฒนา "ระบบตรวจสอบย้อนกลับ" เพื่อให้ผู้เชื่อมั่นใจและเลือกอุดหนุนสินค้า "รักษ์โลก" มากยิ่งขึ้น

ปัจจุบันหลายประเทศคู่ค้าของไทยกำหนดมาตรการทางการค้าใหม่ ๆ ที่ให้ความสำคัญกับความปลอดภัย คุณภาพสินค้า และความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในตลาดหลัก คือ สหภาพยุโรปและ

สหรัฐอเมริกา กระทรวงพาณิชย์ โดย สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า (สนค.) จึงขับเคลื่อน “โครงการประยุกต์ใช้ Blockchain ยกระดับเศรษฐกิจการค้า” ซึ่งดำเนินการมาถึงระยะที่ 5 พร้อมทั้งพัฒนาระบบต้นแบบการตรวจสอบย้อนกลับ **TraceThai.com**

นายวิชานัน นิวาตจินดา รองผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า เปิดเผยว่า สนค.

เว็บไซต์นี้ใช้คุกกี้เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น [อ่านเพิ่มเติมคลิก \(Privacy Policy\)](#) และ [\(Cookies Policy\)](#).

ยอมรับ

X

สนค. ทศกยภาพ คอ ขาวอนทรี บจก. บบ 256/ มกลุ่มเกษตรกรและผู้ประกอบการดานเกษตรอินทรีย์ 160 ราย/กลุ่ม ที่นำร่องใช้ระบบต้นแบบการตรวจสอบย้อนกลับ TraceThai.com และได้ขยายไปยังสินค้าอินทรีย์อื่น ๆ อาทิ ข้าว ถั่วเหลือง ชา ผัก ผลไม้อินทรีย์ ทั้งที่ได้มาตรฐานอินทรีย์สากล Organic Thailand และการรับรองอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม (PGS)

ศ.ดร.อาณัติ ลิ้มคเดช มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หัวหน้าคณะที่ปรึกษาโครงการฯ กล่าวว่า ปัจจุบันระบบตรวจสอบย้อนกลับมีความสำคัญต่อสินค้าไทย ด้วยเหตุผล 3 ประการก็คือ 1) ผู้ซื้อมีความต้องการคุณภาพและความปลอดภัยของอาหารสูงขึ้น 2) กฎระเบียบและมาตรการทางการค้าทั้งในระดับสากลและแต่ละประเทศ โดยเฉพาะสหภาพยุโรป-สหรัฐอเมริกา 3) การให้ความสำคัญประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน ซึ่งปัจจุบันมีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนได้พัฒนาระบบรองรับในเรื่องเหล่านี้ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้นำเข้าและผู้บริโภค

ในเวทีสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์เมื่อเร็ว ๆ นี้ มีตัวแทนหลายองค์กร ร่วมนำเสนอความก้าวหน้าของระบบตรวจสอบย้อนกลับ โดย **นางสาวเบญจมาศ สืบเนียม** ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) เป็นอีกหน่วยงานที่กำลังทำเรื่องนี้ ระบุว่า ปัจจุบัน มกอช. พัฒนาระบบเรียกว่า “ตามสอบ” ผ่านระบบคลาวด์ มีทั้งสินค้าผักผลไม้ ข้าว ประมง รวมถึงสินค้าแปรรูปด้วย โดยให้ผู้ผลิตกรอกข้อมูลและสร้างคิวอาร์โค้ดเพื่อสื่อสารกับผู้บริโภค เช่น ทูเรียน ซึ่งทำให้รู้ว่าเจ้าของเป็นใคร แหล่งผลิตที่ไหน ได้รับมาตรฐานอะไร สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้บริโภค

มกอช. เริ่มทำระบบนี้ในกลุ่มซัพพลายเออร์ที่ส่งสินค้าขายให้กับห้างสรรพสินค้า ซึ่งมีศักยภาพกรอกข้อมูล และสร้างคิวอาร์โค้ด ทั้งนี้ มกอช. ยังต้องสร้างมาตรฐานใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม แรงงาน และคุณภาพสัตว์ เช่น ข้าวโพดต้องไม่เผาต่อรัง และจะเพิ่มประเภทสินค้า เช่น ลิ้นหีด ผึ้ง เป็นต้น



ด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม “ยาง” ก็เร่งสปีดเพื่อให้เกษตรกรและผู้ผลิตปรับตัวรองรับ **กฎหมายสินค้าปลอดการตัดไม้ทำลายป่าของสหภาพยุโรป (EU Deforestation Regulation : EUDR)**

ที่จะบังคับใช้ 30 ธันวาคม 2567 นี้ โดย **นางสาวอิริณัฏฐ์ แดงกนิษฐ์** ผู้อำนวยการฝ่ายเศรษฐกิจยาง การยางแห่งประเทศไทย (กยท.) บอกว่า กยท. ศึกษามาตรฐาน EUDR และถอดเป็นกระบวนการทำงาน สำหรับระบบของ กยท. และเผยแพร่ผ่านเครือข่ายที่ครอบคลุม 45 จังหวัด และสาขา 75 อำเภอ กยท. มีพนักงานที่ทำงานใกล้ชิดเกษตรกร ช่วยดูแลถึงแปลงยาง มีระบบตลาดกลาง 8 ตลาด รองรับการซื้อขายทั่วประเทศ โดยเกษตรกรสามารถขายยางตรงให้ผู้ซื้อทั้งในประเทศและผู้ส่งออกรายใหญ่

มาตรฐาน EUDR ทำให้ระบบของ กยท. ต้องลงลึกข้อมูลรายละเอียด ล่าสุด กยท. มีข้อมูลพื้นที่ 1.9 ล้านแปลง มีสถาบันเกษตรกรมาขึ้นทะเบียน 1,000 แห่ง และนำแผนที่แปลงยางของเกษตรกรไปซ้อนทับกับแผนที่ป่าไม้ เพื่อยืนยันว่าไม่บุกรุกป่า ชำระภาษีถูกต้อง ไม่ละเมิดสิทธิมนุษยชน ไม่ใช่สารเคมีผิดกฎหมาย ไม่ใช่แรงงานเด็ก และมีเจ้าหน้าที่ไปประเมินเกษตรกรทุกรายก่อนจะขายยางผ่านตลาดกลางได้

“การปฏิบัติได้ตามมาตรฐานสากลเป็นผลดีกับเกษตรกรแต่ก็ทำให้ต้นทุนสินค้าที่ส่งออกไปสหภาพยุโรปสูงขึ้น จึงเสนอให้มีหน่วยงานกลางมาดูแลสินค้าส่งออกทุกชนิด กำหนดแบบประเมินความเสี่ยงของไทยให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และออก license ส่งออก เพื่อรองรับมาตรการที่เข้ามาใหม่ ๆ”

นายกิตติ พงศ์กิตติวัฒนา ผู้เชี่ยวชาญและนักวิจัยจากศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค) อีกหนึ่งองค์กรที่เข้ามาช่วยพัฒนาระบบตรวจสอบย้อนกลับ การส่งออกทุเรียน มาตรฐาน GAP ไปจีน ระบุว่า เราออกแบบระบบตรวจสอบย้อนกลับตามมาตรฐานสากล GS1 อาทิ ตรวจสอบอุณหภูมิและความชื้น ที่ติดตามตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง ผ่านด่านประเทศจีนไปจนถึงตลาดต่าง ๆ

เป็นระบบให้

กลุ่มเกษตรกรใช้งานง่ายและค่าใช้จ่ายไม่สูงเกินไป

นายกิตติ มองว่า การบันทึกข้อมูลจำเป็นสำหรับระบบการตรวจสอบย้อนกลับ ดังนั้น จึงอยากเห็น การแลกเปลี่ยนและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ยกระดับไปถึงการออกใบรับรองดิจิทัล เพื่อให้ หน่วยงานหรือองค์กรภายนอก สามารถเข้าถึงและนำไปใช้ได้ รวมถึงบริการข้อมูลกับผู้บริโภคที่ต้องการ ตรวจสอบด้วย

ขณะที่ผู้ค้ารายใหญ่ในอุตสาหกรรมเกษตรอย่าง “ซีพี” ปรับตัวและดำเนินการเรื่องนี้มาระยะหนึ่งแล้ว **นายวราพงษ์ สุรดิษฐ์** รองกรรมการผู้จัดการกลุ่มธุรกิจการค้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ บริษัท กรุงเทพโป รตีวัส จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า กฎเกณฑ์เรื่องความยั่งยืนจะมีเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้นผู้ประกอบการ รายใดพร้อมก่อน ก็เป็นโอกาสอยู่รอดในธุรกิจที่มีการแข่งขันสูง

ยกตัวอย่างโจทย์ความยั่งยืน คือ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ บริษัทฯ จึงได้พัฒนาระบบตรวจสอบย้อนกลับ 100% รวบรวมประวัติของเกษตรกรและคนกลาง คือ ลานรวบรวมสินค้า แปลงปลูกต้องไม่รุกรป่า และ ทำ Hotspot รายงานอัตโนมัติว่าเกษตรกรมีการเผาในแปลงหรือไม่ ถ้าเผาติดต่อกัน 2 ครั้งระบบจะไม่ให้ ขายผลผลิต 1 ปี

ส่วนระบบตรวจสอบย้อนกลับสินค้าเกษตรออร์แกนิก พบว่า ผู้บริโภคโดยเฉพาะตลาดต่างประเทศมัก ถามหาใบรับรองออร์แกนิก โดย **นางกนิษฐา ตริรัตน์** กรรมการผู้จัดการ บริษัท คิงด้อม ออร์แกนิก เนทเวิร์ค (ไทยแลนด์) เล่าว่า เราต้องการระบบที่จะบอกทั่วโลกว่าเป็น **"real organic"** จึงเข้า โครงการของกระทรวงพาณิชย์ที่พัฒนาแพลตฟอร์ม TraceThai.com **ทำให้ทุกวันนี้นับบริษัทส่งออกข้าว ออร์แกนิกได้**

ตามมาตรฐานอียู กลับออกอย่างภาคภูมิใจว่าเป็น World Organic Food Supply และเป็นหนึ่งใน ต้นแบบที่ได้รับกล่าวถึงในระดับสหประชาชาติ (UN)

นางกนิษฐา ย้ำในตอนท้ายว่า นโยบายให้ไทยเป็น **Organic Hub of the World** ต้องมีสิ่งที่แสดงให้เห็น ทั่วโลกเห็นว่า สินค้าของไทยเป็น **Real Organic** จริง นั่นคือข้อมูลหลักฐานที่แสดงออกไป **"สำคัญคือ เมื่อจะเป็นครัวของโลก ก็ต้องเป็นครัวที่ผลิตอาหารปลอดภัย"** เพราะผลผลิตออร์แกนิก ดีต่อสุขภาพทุกคน ภาครัฐจึงต้องทำให้ทั่วโลกวางใจในสินค้าของเรา

นี่คือทิศทางและความก้าวหน้าของระบบตรวจสอบย้อนกลับที่กระทรวงพาณิชย์พยายามยกระดับสินค้า ไทยมาตลอด 5 ปี ซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนโอกาสการเป็นครัวอาหารออร์แกนิกโลกได้ไม่ไกลเกินเอื้อม